

ॐ

तत्सद् ब्रह्मणे नमः ।

श्री पंचदशी.

ஸ்ரீ பஞ்சதசீ.

இது

ஸ்ரீ வித்தியாரணிய முநீசுவரர்

திருவாய்மலர்ந்தருளிய

சுலோகம்,

தஞ்சைமாநகரம்

ஸ்ரீமான்

வே. குப்புலிவாமிதாஜர் அவர்களால்

தமிழிற் செய்யப்பட்ட

சுலோகார்த்தம், வியாக்கியானம், டிப்பணியாகிய

விளக்கவுரை என்பவற்றோடு

தஞ்சை

வி. ஜி. ஸ்ரீமதி பிரதீபா அவர்களால்

தமது

“ஸ்ரீ வித்தியாவிநோதினி முத்திராசாலையில்”

பதிப்பிக்கப்பட்டது.

இரண்டாம் புத்தகம்.

கிலி-வரு வைகாசி-ம்

1968-69 (1928-29)

புத்தகம் இரண்டிற்கும் விலை ரூ. 10.

Copy-Right Registered.

ஓம் தத்ஸத்பிரஹ்மணே நம:

ஸ்ரீ பஞ்ச த சி .

எ. ட் திருப்திதீபம்.

ஏழாம்பிரகரணம்.

க. “ஆத்மாவை யெப்போது அறிகின்றோ” என்னும் சுருதியிலுள்ள ‘புருஷன்’
‘யான்’ என்னும் பதங்களின் அபிப்பிராயம் (பிரயோஜனத்தோடு
புருஷனது சொரூபம்) ௫௮௫-௬௦௨.

நாலாரம்பம் ௫௮௫-௫௮௬.

க. திருப்திதீப முழுவதிலும் வியாக்கியானஞ்செய்தற்குரிய சுருதியைப் படித்தல்.

[௫௮௫] आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पूरुषः ।

किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥ १ ॥

(அ-கை.)

இனித் திருப்திதீப மென்னும் பிரகரணத்தை ஆரம்பிப்பவராய் ஸ்ரீபார
திதீபத்தருளுவானவர், அத்திருப்திதீபம் சுருதியின் வியாக்கியானவடிவமா
யிருத்தலால் அதன்கண் வியாக்கியானஞ்செய்தற்குரிய பிருகதாரணியக
வுபநிஷத்திகங்கணுள்ள சுருதியினை முதலிற் படிக்கின்றார்:—

பூரூ: आत्मानं अयं अस्मि इति विजानीयात् चेत् किं इच्छन् कस्य कामाय
शरीरं अनुसंज्वरेत् ॥

(சு-ம்.)

புருஷனாகிய ஜீவன் “ஆத்மாவை இது யானாயிருக்கிறேன்” என்று அறி
வானாயின், அப்போது எந்தப் போக்கியவிஷயத்தை இச்சித்து எந்தப்
போக்தாவின் போகத்தின்பொருட்டுச் சரீரத்தைப் பின்பற்றித் தாபப்படு
வன்.

§ அதுகூலவஸ்துவின் அதுபவவடிவ போகத்தின் ஆவிரகதியுண்டாக எந்
தச் சுக முண்டாகின்றதோ அது திருப்தி யெனப்படுகின்றது. அதனைத் தீபத்தைப்
பொல வுள்க்குவதாகிய பிரகரணம் திருப்திதீபமாம்.

உ. கிரந்தத்தின் விசாரமும் பயனும்.

[௫௮௬] अस्याः श्रुतेरभिप्रायः सम्यगत्र विचार्यते ।

जीवन्मुक्तस्य या तृप्तिः सा तेन विशदायते ॥ २ ॥

(அ-கை.)

இனிச் செய்யக்கருதிய நூலின் விசாரத்தையும் அவ்விசாரத்தின் பயனையும் காட்டுகின்றார்:—

अत्र अस्याः श्रुतेः अभिप्रायः सम्यक् विचार्यते । तेन जीवन्मुक्तस्य या तृप्तिः सा विशदायते ॥

(சு-ம்.)

இங்கு ௫௮௬-வது சுலோகத்திற்குட்படிய இந்தச் சுருதியின் அபிப்பிராயம் செவ்வையாய் விசாரிக்கப்படுகின்றது. அந்த விசாரத்தினால் ஜீவன் முக்தனுடைய திருப்தி எதுவோ அது விளக்கமாகின்றது.

(வி-ம்.)

இத்திருப்தியை மென்றும் நூலில் “आत्मानं चैव आत्मनो यन्निवासाय” என்பதை முதலாகவுடைய சுருதியின் அபிப்பிராயம் செவ்வையாய் விசாரிக்கப்படுகின்றது. அச்சுருதியின் அபிப்பிராயத்தை விசாரித்தனால் சுருதியின்கட் பிரசித்தமாயுள்ள ஜீவன் முக்தனது திருப்தி யாதோ அது ஸ்பஷ்டமாகின்றது. (:)

உ. ‘புருஷ’ னென்றும் பதத்தின் அர்த்தத்தில் உபயோக முள்ள சிறுத்தொடர் கோலலுநிலோடு ‘புருஷன்’ என்றும் பொற்பொருள் ௫ அள-௫௯௦.

க. சிவசாதி சிறுத்தொடரைக் கூறுதல்.

[௫௮௭] मायाभासेन जीवेशौ करोतीति तत्त्वतः ।

कल्पितावेव जीवेशौ ताभ्यां सर्वं प्रकल्पितम् ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

* க. பதச்சேதம், பதங்களின் அர்த்தத்தைக் கூறுதல், * உ. விக் கிரகம், வாக்கியங்களின் * க. யோசனை, சங்கைக்குள் சம்பந்தம் என்னும் ஐந்திலக்கண முடையது வியாக்கியானமா” மென்று எஸ் திராந்தரங்களில் வியாக்கியானத்தி னிலக்கணம் கூறப்பட்டுள்ளது.

* க. செய்யுட்களின் பதங்களை வேறு வேறுக்கலை பதச்சேத மென்பர். *

* உ. தொகையுடையனவும் வேற்றுமையை நிரூபிப்பதையுமாகிய பதங்களுக்கு ஏற்ற அர்த்தத்தை யனுசரித்து அவற்றை வேறு வேறுக்கி அறிவித்தல் விக் கிரகம்.

* க. யோசனை = அந்வயம் = பொருத்தம்.

சுலோகம் ௫௮௫-ல் கூறிய சுருதியின்கண்ணுள்ள “புருஷ” நென்னும் பதத்தின் அர்த்தத்தைச் சொல்லுதற்கு அந்தப் ‘புருஷ’ நென்னும் பதத்தினது அர்த்தத்தின் உபோற்காதத்தன்மையினால் சிருஷ்டியினைச் சுருக்கமாய்க் காட்டுகின்றார்:—

माया आभासेन जीवेशौ करोति इति श्रुतवतः जीवेशौ कल्पितौ एव । ताभ्यां सर्वे प्रकल्पितम् ॥

(சு-ம்.)

“மாயையானது ஆபாஸமாக ஜீவனையும் ஈசனையும் செய்கின்றது.” என்று கேட்கப்பட்டிருத்தலால் ஜீவேசுவரர்கள் கற்பிதர்களே. அவ்விருவராலும் யாவும் கற்பிக்கப்பட்டனவாம்.

(வி-ம்.)

சொல்லத்தக்க பொருளைப் புத்தியிற் செவ்வையாகக்கொண்டு அதன் பொருட்டு வேறுபொருளைக் கூறுதல் உபோற்காதமாம். இங்கு மூலசுலோகத்தில் மாயை யென்னும் சொல்லால் சிதாநந்தவடிவமாகிய பிரஹ்மத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடியதும், சத்துவரஜதமோகுணவடிவினதுமான ஜகத்தின் உபாநாநமாகிய பிரகிருதி சொல்லப்படுகின்றது. அப்பிரகிருதி சத்துவகுணத்தின் சுத்தி அசுத்திகளால் இருவகைப்பேதத்தை யடைந்து கிரமமாக மாயையும் அவித்தையு மாகின்றது. அம்மாயைவித்தைகளில் பிரதிபிம்பத்தை யடைந்த பிரஹ்மசைத் தன்னியமே ஈசுவர நென்றும் ஜீவ நென்றும் சொல்லப்படுகின்றது. அத்தன்மைய இதினைப் பிரத்தியக்தத்துவவிவேகமென்னும் தூலில் ஸ்ரீ வித்தியாரண்யகுருவானவர் நிரூபணஞ்செய்திருக்கின்றனர்.

“சிதாநந்தமயமாகிய பிரஹ்மம் யாதோ அதன் பிரதிபிம்பத்தோடு கூடியதான தமோரஜோசத்தவகுணவடிவினது பிரகிருதியாம். அப்பிரகிருதி மீண்டும் இருவகைந்தாம். (௧௫)”

“அப்பிரகிருதியின் இருவகையான சத்துவகுணத்தின் சுத்தி அசுத்திகளால் மாயையையும் அவித்தையையும் கொண்டிருக்கின்றனர். மாயையில் பிரதிபிம்பத்தை யடைந்த பரமாத்மா அந்த மாயையை வசஞ் செய்து சர்வஞ்ஞ ஈசுவரனாகின்றார். (௧௬)”

“அவித்தையின் வடிவமாய் அந்நியன் (ஜீவன்), அவ்வவித்தையின் விநித்தித்தன்மையினால் அநேகவித மாகின்றான். அவ்வவித்தை காரண பீடமாகின்றது. அதனிடத் தபிமானமுடையவன ஜீவன் பிராஞ்ஞனாகின்றான். (௧௭)”

என்னும் பிரத்தியக்தத்துவவிவேகத்தினது சுலோகங்களின் அர்த்தத்தினை மனதில் வைத்துக்கொண்டு “जीवेशावाभासेन करोति माया चाविद्या च स्वय-

मेव भवति ஜீவேசுவர்களை ஆபாசமாகச் செய்கின்றது. மாயையும் அவித்தையும் தானே (பிரகிருதியே)யாகின்றது.” என்று சுருதியும் பிரவர்த்தித்தது. ஆதலால் ஜீவேசுவர்களுக்கு மாயையினுற் கற்பிக்கப்படுதன்மை யுண்டு. மற்றைய எல்லா ஜகத்தும் அவ்விருவராலுமே கற்பிக்கப்பட்டனவாம். (௩)

[௫௮௮] ईक्षणादिप्रवेशांता सृष्टिरीशेन कल्पिता ।

जाग्रदादिविमोक्षांतः संसारो जीवकल्पितः ॥४॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஜீவேசுவரர் இருவருள்ளும் யாவர் எத்துணைச் சகத்தைக் கற்பித்திருக்கின்றார்களென அங்குக் கூறுகின்றார்:—

ईक्षणादिप्रवेशान्ता सृष्टिः ईशेन कल्पिता जाग्रदादिविमोक्षान्तः संसारः जीवकल्पितः ॥

(ச-ம்.)

“சகூண” முதற் “பிரவேச” பரியந்தமான சிருஷ்டியானது ஈசுவரனால் கற்பிக்கப்பட்டது “ஜாக் கிர” முதல் “மோகூ” பரியந்தமான சம்சாரம் ஜீவனாற் கற்பிக்கப்பட்டது.

(வி-ம்.)

“तदैक्षत बहुस्यां प्रजायेय अन्तर्त्तम् பிரஹ்மம், ‘நான் அநேகமாவேனாக. மிகுதியாக ஆவேனாக.’ என்று ஈகூணம் செய்தது” என்னும் சுருதியினால் சிரவணம்செய்யப்பட்ட ஈகூணமாகிய அவலோகனவடிவ ஞானம் யாதோ அது எதற்கு ஆதியாயிருக்கின்றதோ அப்படிப்பட்ட சிருஷ்டி ஈகூணத்தி யெனப்படுகின்றது: “अनेन जीवनात्मनानुप्रविश्य இவர் ஜீவரூப ஆத்மாவாக அதாவது சொரூபமாகப் பின் பிரவேசித்து” என்னும் சுருதியினால் கேட்கப்பட்ட பிரவேசம் யாதோ அது எதற்கந்தமா யிருக்கின்றதோ அப்படிப்பட்ட சிருஷ்டி பிரவேசாந்த மெனப்படுகின்றது. இவ்வாற்றால் “ஈகூணத்திப் பிரவேசாந்த” மாயுள்ள இந்தச் சிருஷ்டி யாதோ அது ஈசுவரனாற் கற்பிக்கப்பட்டதாம். ஜாக் கிராவஸ்தை எதற்கு ஆதியா யிருக்கின்றதோ அப்படிப்பட்ட இச்சம்சாரம் ஜாக் கிரதாதி யெனப்படுகின்றது. விமோகூதம் அதாவது முக்தி எதற்கந்தமா யிருக்கின்றதோ அப்படிப்பட்ட சம்சாரம் விமோகூதாந்த யெனப்படுகின்றது. இவ்வாற்றால் “ஜாக் கிரதாதி விமோகூதாந்த” மான சம்சாரம் யாதோ அது ஜீவனாற் கற்பிக்கப்பட்டதாம். ஏனெனின், ஜீவன் அதற்கு அபிமானியா யிருத்தலால் என்பது பொருள். அந்த ஜாக் கிரமுதலியன இவ்வாறு சுருதியிற் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன:—

“ச एष मायापरिमोहितात्मा शरीरमास्थाय करोति सर्वं । स्त्रीभक्षणानादिविचित्रभोगैः स एव जाग्रत्पिरतृप्तिमेति ॥” “स्वप्नेपि जीवः सुखदुःखभोक्ता स्वमायया कल्पितविश्वलोके । सुषुप्तिकाले सकले विलीने तमोऽभिभूतसुखरूपमेति ॥” “पुनश्च जन्मान्तरकर्मयोगात् स एव जीवः स्वपिति प्रबुद्धः । पुरत्रये कीडति यश्च जीवस्ततस्तु जातं सकलं विचित्रं ॥” “जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यादिप्रपञ्चं यत्प्रकाशते । तद्ब्रह्माहमिति ज्ञात्वा सर्वबन्धैः प्रमुच्यते ॥”

(க) “அந்தச் சீவன் எதன் ஆத்மமாயையினால் நாற்புறமும் மோகிக்கப் பட்டதா யிருக்கின்றதோ, அப்படிப்பட்டவனாய்ச் சரீரத்தை ஆசிரயித்து அதாவது அபிமானித்து, கர்மங்க ளெல்லாவற்றையும் செய்கின்றான். பெண், அன்னம், பானமுதலிய விசித்திரபோகங்களினால் அந்த ஜீவனே ஜாக் கிரத்தில் திருப்தியடைகின்றான்.”

(உ) “சொப்பனத்திலும் ஜீவன் தனது மாயையினால் கற்பிக்கப்பட்ட சகல லோகங்களிலும் சுகதுக்கங்களின் போக்தாவாகின்றான். சுழுத்தியில் எல்லாம் ஒடுங்கத் தமஸாகிய அஞ்ஞானத்தினால் ஆவரிக்கப்பட்டவனாய்ச் சுகரூபத்தை யடைகின்றான்.”

(ஈ) “மீண்டும் ஜன்மான் திரத்தின் கர்மயோகத்தால் அந்த ஜீவனே சொப்பனத்தை அல்லது ஜாக்கிரத்தை யடைகின்றான். எந்த ஜீவன் மூன் றவஸ்தையாகிய அல்லது சரீரமாகிய புரங்களில் கிரீடை செய்கின்றானோ அவனால் சுகலவிசித்திரமாகிய மனோமயமான ஜகத்தும் உண்டாயிருக்கின்றது.”

(ச) “ஜாக்கிரசொப்பன சுழுத்திமுதலிய பிரபஞ்சத்தை எது பிரகா சிக்கின்றதோ அந்தப் பிரஹ்மம் நான் என்றறிந்து சர்வபந்தங்களினி னும் முக்தமாகின்றான்.” (ச)

உ. “புருஷன்” என்னும் சொற்பொருள்.

[௫௮௧] அமாபிஷ்டானமூதாட்மா கூடஸ்தாஸங்கித்பு: ।

அந்யோஸந்யாஸதோஸஸங்கிதஸ்தஜீவோஸந பூரூஷ: ॥ ௧ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு புருஷ னென்னும் சொல்லினது பொருளின் போதத்தில் உபயோகமுள்ளதாகிய சிருஷ்டியினைக் கூறி, இப்போது புருஷ னென்னும் சொல்லின் பொருளைக் கூறுகின்றார்:—

கூடஸ்தாஸங்கித்பு: அமாபிஷ்டானமூதாட்மா அந்யோஸந்யாஸத: அஸங்கிதஸ்தஜீவ: அந பூரூஷ: ॥

(சு-ம்.)

கூடஸ்த அசங்க சித்தாக்ஷிய சரீரமுடையது பிரமத்திற்கு அதிஷ்டான வடிவ ஆத்மாவாம். அது அந்நியோந்நியாத்நியாசத்தினால் அசங்கபுத்தியிலிருக்கும் ஜீவனாப் இங்கு ஐஅரு-வது சுலோகத்திற் கூறிய சுருதியில் புருஷன் என்று சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

அவிகாரியும் அசங்கசேதனசொருபமும் தேசேந்திரியமுதலியவற்றின் அத்தியாசவடிவப்பிரமத்திற்கு அதிஷ்டானவடிவமாகிய பரமாத்மாயாதோ அவ்வசங்கமே அந்நியோந்நியாத்நியாசத்தினால் அதாவது “பரஸ்பரத்தின் சொருபத்தினையும் பரஸ்பரத்தின் தர்மங்களையும் * ச. அத்தியாசஞ்செய்து சகல விவகாரங்களையும் பஜிப்பதாகின்றது.” என்று உத்திரமீ மாம்சையின் முதலத்தியாயத்தின் முதற்பாதத்திலுள்ள முதற்குத்திரத்தின் பாஷியத்தில் ஆசாரியர் நிரூபணஞ்செய்திருக்கின்ற தானாத்மிய அத்தியாசத்தினால் அசங்கபுத்தியிலிருக்கும் அதாவது தன்னோடு பாரமார்த்திகசம் பந்தமின்றிய புத்தியிலிருக்கின்ற ஜீவனாப் இந்த ஐஅரு-வதிற் கூறிய சுருதியில் புருஷன் என்று சொல்லப்படுகின்றது. ஏனெனின், “ச வா அய் பூஷ: சர்வீசு பூஷ் பூரிசய: அந்த இப்புருஷன் சகல சரீரவடிவ புரிகளிலும் பூரண

* ச. அதிஷ்டானத்தினும் விஷமசத்தையுடைய அவபாசம் (விஷயமும் ஞானமும்), அல்லது தனது அபாவமுடைய அநுகரணத்தில் தனது அவபாசம் அத்தியாசமெனப்படுகின்றது. அவ்வத்தியாசம் ஞானத்தியாச அர்த்தாத்நியாசங்களின் பேதத்தால் இருவகையாம்.

(க) பிறவற்றில் பிறவற்றின் பிரதி ஞானத்தியாசம்.

(உ) அந்தப் பிரமஞானத்தின் விஷயம் அநீந்தாநீத்யாசமாம்.

அவற்றுள், பரோக்ஷம் அபரோக்ஷ மென்னும் பேதத்தால் ஞானத்தியாசம் இருவகைத்தாம். அர்த்தாத்நியாசமும் அதாவது விஷயாநீத்யாசமும் கேவலசம்பந்த (சம்ஸர்க்க)த்தின் அத்தியாசம், சம்பந்தவிஷ்ட சம்பந்தியின் அத்தியாசம், கேவல தர்மத்தின் அத்தியாசம், தர்மவிஷ்ட தர்மியின் அத்தியாசம் அந்நியோந்நியாத்நியாசம் அந்நியதராத்நியாசம் என்னும் பேதத்தால் ஆறுவகையாம்.

அல்லது கேவலசம்பந்தாத்நியாசம் சம்சர்க்காத்நியாசவடிவமாயிருத்தலாலும், அந்நியோந்நியாத்நியாசம் சகல அத்தியாசங்களிலும் கலந்திருத்தலாலும், அந்நியதராத்நியாசம் கேவல தர்மாத்நியாசம் தர்மசகிததர்மியின் அத்தியாசம் என்பவை சம்பந்த சகிதசம்பந்தத்தின் அத்தியாசவடிவமாதலாலும், [க] சொருபாத்நியாச [உ] சம்சர்க்காத்நியாச பேதத்தால் அநீந்தாநீத்யாசம் இருவகைத்தாம். அவற்றில் முற்கூறிய ஆறு பேதங்களும் அடங்கும். இது ஸ்ரீபாலபோதத்தின் ஏசுவது பிரசங்கத்தில் இலக்ஷண வலியிலும் எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

யிருக்கின்றான்.” என்னும் சுருதியினால் புருஷ னென்னும் சொல்லிற்குப் பொருள் செய்யப்பட்டது. ஆதலால் புத்திமுதலியவற்றின் கற்பனைக்கு அதிஷ்டானமாகிய கூடஸ்தசைதன்யமே புத்தியில் பிரதிபிம்பவடிவமாய் ஜீவத்தன்மையை அடைந்து புருஷசப்தத்தினால் சொல்லப்படுகின்றது. சாபாச அந்தக்கரண விசிஷ்டசைதன்யவடிவ ஜீவன் புருஷ னென்னும் சொல்லிற்குப் பொருளாம் என்பது அபிப்பிராயம். (௫)

[க] (க) “யான் அஞ்ஞான யிருக்கின்றேன்.” என்று அஞ்ஞானத்தின் அத்தியாசம் சுத்தசைதன்னியத்தி லிருக்கின்றது.

(ங) “யானிருக்கிறேன்.” என்று அஞ்ஞானவுபகிதசேதனத்தில் அகங்காரமாகிய அந்தக்கரணத்தின் அத்தியாச முண்டாகின்றது.

(ச) “யான் சுகி, யான் துக்கி, யான் கர்த்தா, யான் போக்தா.” என்று சுகம், துக்கம், காமம், சங்கற்பமுதலிய அந்தக்கரணதர்மங்களின் அத்தியாசம் அந்தக்கரண உபகிதசேதனத்தில் அத்தியாசமாகின்றது.

(ஞ) “யான் காணன் அதாவது ஒற்றைக்கண்ணன், குருடன், செவிடன், காண்கின்றேன், கேட்கின்றேன், நடக்கின்றேன், பேசுகின்றேன்.” என்று இந்திரியங்களினது தர்மங்களின் அத்தியாசமும் அந்தக்கரணஉபகிதசேதனத்தி லுண்டாகின்றது.

(ட) “யான் மனிதன், பாலகன், யௌவனமுடையோன், பிராஹ்மணன்.” என்றல்முதலிய தர்மத்தோடுகூடிய தேகத்தின் அத்தியாசம் அந்தக்கரண இந்திரியங்களினது தர்ம உபகிதசேதனத்தில் உண்டாகின்றது.

(ண) “நான் பருத்தவன், இளைத்தவன், சிவத்தவன், கருத்தவன்.” என்றல் முதலியதேகத்தினது தர்மங்களின் அத்தியாசம் தேக உபகிதசேதனத்தி லுண்டாகின்றது. புத்திரன் ஸ்திரீ முதலியவற்றின் சுகதுக்கமுதலிய தர்மங்களது அத்தியாசம் தேகதர்மவுபகிதசேதனத்தி லுண்டாகின்றது.

இந்திரியத்திற்கும் தேகத்திற்கும் சொரூபமாகக் கூடஸ்தனிதத்து அத்தியாச மில்லை ; பிரஹ்மசேதனத்தினிடத்திலேயே இருக்கின்றது. ஆனால் தர்மத்தோடு கூடிய அவற்றின் அபேதப்பிரதிபி க்கூடஸ்தனிதத்து உண்டாகின்றது. “யான் கண்; யான் தேகம்.” என்று கேவல இந்திரியதேகங்களின் அபேதவுணர்ச்சி யுண்டாகி ருதில்லை.

இவ்வாற்றால் அஞ்ஞானமுதலியவற்றின் சொரூபாத்தியாசம் சேதனத்திலிருக் கின்றது.

[உ] ஆந்தமுதலிய தர்மங்களோடுகூடிய சேதனத்தின் சமீகரீகாந்தியாசம் அஞ்ஞானமுதலியவற்றில் இருக்கின்றது.

எங்குப் பதார்த்தத்தின் சொரூபம் அநிர்வசநீயமாக உற்பத்தியாகின்றதோ அங்குச் சொரூபாத்தியாசம் சொல்லப்படுகின்றது. எங்குப் பதார்த்தத்தின் சொரூ பமோ வியாவகாரிகமாவது பாரமார்த்திகமாகவாவது முதலிற் பெறப்பட்டதாய் அதன் அநிர்வசநீயசம்பந்தம் உற்பத்தியாகின்றதோ அங்குச் சமீகரீகாந்தியாசம் சொல்லப்படுகின்றது.

இவ்வாற்றால் ஆத்மாவிற்கும் அநாத்மாவிற்கும் அந்நியோந்நிய அதாவது பரஸ் பர அத்தியாச மிருக்கின்ற தென்பது சுருக்கமாகக் காட்டப்பட்டது. இவை சாரீரகத்தி லும் அதன வியாக்கியானங்களிலும் விஸ்தாரமாக இருக்கின்றன.

க. பந்தமோக்ஷத்தில்^௧ அதிஷ்டான கூடஸ்தனோகூடிய சிதாபாசனக்
கதிகாரமுண்மை.

[௧௩௦] साधिष्ठानो विमोक्षादौ जीवोऽधिक्रियते न तु ।
केवलो निरधिष्ठानविभ्रान्तेः क्वाप्यसिद्धितः ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இந்தச் சுருதியில் “புருஷ” னென்னும் சொல்லினால்
கேவலம் சிதாபாசவடிவ ஜீவனையே சொல்லுதல் வேண்டும். இவ்வதிஷ்டான
வடிவ கூடஸ்தசைதன்னியத்தினால் என்ன பிரயோஜனம்? என்றசங்கித்து,
அந்தச் சிதாபாசனுக்கு மோக்ஷமுதலியவற்றில் சம்பந்தமுடைமை சித்தித்
தற்பொருட்டு அவ்வதிஷ்டானசைதன்னியமும் அங்கீகரிக்கத்தக்கதாம்
என்று கூறுகின்றார்:—

साधिष्ठानः जीवः विमोक्षादौ अधिक्रियते न तु केवलः ॥

(ச-ம்.)

அதிஷ்டானத்தோடுகூடிய ஜீவன் மோக்ஷமுதலியவற்றில் அதிகாரி
யாகின்றான்; கேவலனாகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

அதிஷ்டானமாகிய கூடஸ்தசைதன்னியத்தோடுகூடிய ஜீவனாகிய
சிதாபாசன் மோக்ஷம் சுவர்க்கமுதலிய சாதனங்களை அதுஷ்டித்தலில்
அதிகாரியாகின்றான்; கேவல சிதாபாசன் அதிகாரியாகிறதில்லை.

(அ-கை.)

கேவல சிதாபாசன் எதனால் மோக்ஷமுதலியவற்றில் அதிகாரியாகிற
தில்லை யெனக் கூறுகின்றார்:—

क अपि निरधिष्ठानविभ्रान्तेः असिद्धितः ॥

(ச-ம்.)

ஒரிடத்தும் அதிஷ்டானமின்றிய பிராந்தியின் பெறுதியின்மையால்.

(வி-ம்.)

அதிஷ்டானமின்றிய ஆரோபிதவஸ்துவை உலகத்திற் கண்டதில்லை
யாகலின் என்பது தாற்பரியம். (சு)

ந. “அகம் அஸ்மி”யானிருக்கிறேன்” என்னும் பதத்தின் அர்த்தத்தில்
அகம் (யான்) என்னும் பதத்தினது அர்த்தத்தின்
விவேகம் ௫௯௬-௬௦௨.

க. “அகம்” “அஸ்மி” என்னும் பதங்களின் அர்த்தத்தோடு ஜீவனது சம்
ஸாரமும் மோகத்தின் விபாகமும்.

[௫௯௬] अधिष्ठानांशसंयुक्तं भ्रमांशमवलम्बते ।

यदा तदाहं संसारीत्येवं जीवोऽभिमन्यते ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது அதிஷ்டானத்தோடுகூடிய சிதாபாசனுக்கே சம்சாரமுத
வியவற்றோடு சம்பந்தமுடைமையா மென்பதனை இரண்டு சுலோகங்களாற்
பிரித்துக் காட்டுகின்றார்:—

जीवः यदा अधिष्ठानांशसंयुक्तं भ्रमांशं अवलम्बते । तदा अहं संसारी इति
एवं अभिमन्यते ॥

(ச-ம்.)

ஜீவன் எப்போது அதிஷ்டானத்தின் அம்சத்தோடுகூடியதாகிய மயக்க
அம்சத்தை ஆசிரயிக்கின்றானோ அப்போது “யான் சம்சாரி” என்று இவ்
வாறு அபிமானிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

ஜீவன் எப்போது அதிஷ்டான அம்சவடிவ கூடஸ்தனோடுகூடிய பிரம
அம்சவடிவ சிதாபாசனோடுகூடிய இரண்டுசரீரங்களையும் ஆசிரயிக்கின்
றானோ அதாவது தனது சொரூபமாக அங்கீகரிக்கின்றானோ அப்போது
:“யான் சம்சாரி” யென்று அபிமானிக்கின்றான். (எ)

[௫௯௭] भ्रमांशस्य तिरस्कारादधिष्ठानप्रधानता ।

यदा तदा चिदात्माहमसंगोसीति बुध्यते ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

यदा भ्रमांशस्य तिरस्कारात् अधिष्ठानप्रधानता । तदा अहं चिदात्मा असङ्गः
आस्मि इति बुध्यते ॥

(சு-ம்.)

எப்போது பிரம் அம்சத்தின் நீக்கத்தால் அதிஷ்டானத்தின் பிரதானத்தன்மை ஜீவனால் மதிக்கப்படுகின்றதோ அப்போது யான் சிதாத்மாவாகிய அசங்கனா யிருக்கின்றேன் என்று ஜீவன் அறிகிறான்.

(வி-ம்.)

எப்போது மீண்டும் இரண்டு தேகத்தோடுகூடிய சிதாபாசவடிவ பிரமாம்சத்தைத் திரஸ்கரித்தலால் அதாவது மித்தியாத் தன்மைஞானத்தினால் அநாதரஞ்செய்தலால் அதிஷ்டானவடிவ கூடஸ்தனது பிரதானத்தன்மையாகிய ஸ்வசொரூபத்தன்மை ஜீவனால் கொள்ளப்படுகின்றதோ அப்போது “யான் சிதாத்மாவாகிய அசங்கனா யிருக்கின்றேன்” என்று ஜீவன் அறிகின்றான். (அ)

உ. கூடஸ்தனுக்கு “அகம்” என்னும் உணர்ச்சிக்கு விஷயமாதலின்மையின் சங்கையும், “அகம்” என்னும் சப்தத்தின் அர்த்தத்தினது பிரிவால் சமாதானமும்.

[௫௩௭] नासंगोऽहंकृतिर्युक्ता कथमस्मीति चेच्छृणु ।

एको मुख्यो द्वावमुख्यावित्यर्थस्त्रिविधोऽहमः ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “அதிஷ்டானசைதன்யத்திற்கு ஜீவனது சொரூபத்தன்மையை அங்கீகாரஞ்செய்து ‘நான் சிதாத்மாவாகிய அசங்கனாயிருக்கிறேன், எனென்று ஜீவன் அறிகின்றான்’ என்று சொல்லப்பட்டது. அது அயுக்தமாகும்; அசங்கசேதனமாகிய கூடஸ்தனுக்கு யானென்னும் பிரத்தியயத்திற்கு விஷயமாதலின்மையால் என்றில்வாறு வாதி மூலசலோகத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

असंगे अहं कृतिः युक्ता कथं “अस्मि” इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

அசங்கனிடத்து அகங்காரம் பொருத்தமுடையது அன்று; அதனால் எப்படியான் அசங்கனாயிருக்கின்றேன் என்று ஜீவன் அறிவன்? என்று கூறின்.

(வி-ம்.)

அகம்பிரத்தியயத்திற்கு அதாவது யான் என்னும் வடிவினதாகிய சப்தத்திற்கு, விருத்திக்கும் விஷயமாகாத அசங்கசிதாத்மாவினிடத்து எதனால் அகம்பிரத்தியயம் பொருந்தாதோ, அதனால் எவ்வாறு “யான் அசங்கசிதாத்மா” வென்று ஜீவனறிவான்? எவ்விதத்தாலும் அறியான் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

சப்தத்தின் முக்கியவிருத்தியாகிய சக்திவிருத்தியினால் ஆத்மாவிற்கு அகம்பிரத்தியத்திற்கு (அகம்சப்தத்திற்கு) விஷயமாந்தன்மை யில்லையாயினும், இலக்ஷணவிருத்தியினால் * ரு. அகம்பிரத்தியத்திற்கு விஷயமாந்தன்மை யுண்டென்று சொல்லக்கருதிய ஆசிரியர் அகம்சப்தத்தின் அர்த்தத்தை விபாகஞ்செய்கின்றார்:—

श्रुणु । एकः मुख्यः द्वौ अमुख्यौ इति अहमः त्रिविधः अर्थः ॥

(ச-ம்.)

வாதியே! கேள். ஒன்று முக்கியம், இரண்டு அமுக்கியம் என்பது யானென்பதின் மூன்றுவித அர்த்தமாம். (சு)

ரு. “அகம்” என்னும் சப்தத்தின் முக்கியார்த்தம்.

[ருசுச] अन्योन्याध्यासरूपेण कूटस्थाभासयोर्वपुः ।

एकीभूय भवेन्मुख्यस्तत्र मूढैः प्रयुज्यते ॥ १० ॥

(அ-கை.)

அகமெனும் சொல்லின் முக்கியார்த்தம் எத்தன்மையதாம்? என்னும் ஆகாங்க்ஷையாகிய அவாய்நிலையுண்டாக அந்த அகமென்னும் சொல்லின் முக்கியார்த்தத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

कूटस्थाभासयोः वपुः अन्योन्याध्यासरूपेण एकीभूय मुख्यः भवेत् ॥

* ரு. “அக” மென்னும் சொல்லின் முக்கிய அர்த்தமாகிய சக்தியார்த்தம் சாபாச அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனமாம்; அதுவே அகமெனும் சொல்லிற்கு விஷயமாம். சுத்தசைதன்மையின் அகமெனும் சொல்லின் முக்கியப்பொருள் என்று. ஆதலால் அதன் விஷயமு மன்று. ஆனால் பாகத்தியாகலக்ஷணையினால் ஸர்பாஸ் அந்தக்கரணம் அல்லது சேதன மென்னும் இரண்டினின்றும் இடெளகிக வைதிகப்பிரசங்காநுசாரமாக ஒருபாகத்தை விட்டு மிஞ்சிய ஒருபாகம் யானென்னும் சொல்லின் இலக்ஷ்யார்த்தமாம். அதுவே அகமென்னும் சொல்லின் அமுக்கியார்த்த மெனப்படுகின்றது. இவ்வாறு இலக்ஷணவிருத்தியினால் சுத்தசைதன்யத்திற்கு அகமெனும் சொல்லிற்கு விஷயமாந்தன்மை யிருக்கின்றது. விருத்திக்கு விஷயமாந்தன்மையோ சப்தத்தினது விஷயத்தன்மையின் அதினமாம்; ஆதலால் இலக்ஷணையினால் சேதனத்திற்கு அகமெனும் விருத்திக்கு விஷயமாந்தன்மையும் சொல்லப்படுகின்றது. தன்னைப் பிரகாசிக்கும் சைதன்யத்தினது ஆவரணத்தின் நிவிருத்தியே இங்கு விருத்திக்கு விஷயமாந்தன்மையாம்; வேறுபடையாக இல்லை. இங்கு ஸாபாஸ் அந்தக்கரணத்தோடுகூடிய சேதனவடிவ அகமென்னும் சப்தத்தின் வாச்சியார்த்தத்திற்கு நடத்தல்முதலிய உலகவிவகாரத்திலேனும் ஞானதிருஷ்டிவடிவ வைதிகவியவகாரத்திலேனும் சம்பவமின்மையே இலக்ஷணயின் பீஜமாம்.

(சு-ம்.)

கூடஸ்த ஆபாசர்களின் சொரூபம் அந்ரியோந்ரியாத்தியாசவடிவத் தால் ஒன்றாய் யானென்னும் சொல்லின் முக்கியார்த்த மாகின்றது.

(வி-ம்.)

கூடஸ்தசிதாபாசர்க ளென்னும் இருவருடைய சொரூபமும் அந்ரியோந்ரியாத்தியாசத்தினால் ஒருமையை யடைந்திருக்கின்றது. அது அகமெனும் சொல்லிற்கு வாச்சியமாகுதலால் முக்கியார்த்தமாகின்றது.

(அ-கை.)

இந்தக் கலந்த கூடஸ்தசிதாபாசர்களின் சொரூபத்திற்கு முக்கியத்தன்மை எதனு லிருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

तत्र मूढैः प्रयुज्यते ॥

(சு-ம்.)

அதனிடத்து மூடர்களால் யானென்னும் சொல் பொருத்தப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

அந்த விவேகிக்கப்படாத கூடஸ்தசிதாபாசர்களின் சொரூபத்தில் எதனால் விவேகஞானமின்றிய எல்லா ஜனங்களாலும் யானென்னும் சொல் பொருந்தப்படுகின்றதோ, அதனால் இந்தச் சேர்ந்துள்ள கூடஸ்தசிதாபாசர்களின் சொரூபத்திற்கு முக்கியத்தன்மை அதாவது யானென்னும் சொல்லிற்கு முக்கியப்பொருளாதல் உண்டென்பது பொருள். (க0)

ச. “அகம்” என்னும் சொல்லின் இருவகை அமுக்கியப்பொருள்.

[௧௬௩] पृथगाभासकूटस्थामुख्यौ तत्र तत्त्ववित् ।

पर्यायेण प्रयुक्तेऽहंशब्दं लोके च वैदिके ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

இப்போது அமுக்கியமான இரண்டு அகம் சப்தப்பொருள்களையும் காட்டுகின்றார்:—

पृथक् आभासकूटस्थौ अमुख्यौ ॥

(சு-ம்.)

பின்னமான ஆபாச கூடஸ்தர்கள் அகம்சப்தத்தின் அமுக்கியப்பொருளாவர்.

(வி-ம்.)

ஆபாச கூடஸ்தர்கள் ஒவ்வொருவரும் அகம் சப்தத்திற்குப் பொருளாக எப்போது சொல்லக்கருதப்படுகின்றனரோ அப்போது அந்த அகம் சப்தத்திற்கு அமுக்கியப்பொருள் அதாவது இலக்கியப்பொருளாகின்றனர்.

(அ-கை.)

பின்னமான ஆபாச கூடஸ்தர்க ளிருவர்களின் அமுக்கியத்தன்மையில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तत्त्ववित् तत् अहंशब्दं लोके च वैदिके पर्यायेण प्रयुक्ते ॥

(சு-ம்.)

தத்துவஞானி அவ்விரண்டிலும் இலௌகிக வைதிக வியவகாரங்களில் பரியாயமாக யானென்னும் சொல்லைப் பிரயோகிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

தத்துவஞானியாகிய புருடன் எதனால் அந்தச் சிதாபாச கூடஸ்தர் ளிடத்து அகம்சப்தத்தை இலௌகிக வைதிக வியவகாரங்களின் பரியாயமாக அதாவது கிரமமாக உச்சரிக்கின்றானோ, அதனால் ஆபாசனும் கூடஸ்தனும் தனித்தனி அகம்சப்தத்திற்கு அமுக்கியார்த்தராவர் என்பது யோசனையாம் அதாவது பொருத்தமாம். இதன் கருத்து இதுவாம்:— சிதாபாச கூடஸ்தர்களின் விவேகிக்கப்படாத வடிவம் சகல அஞ்ஞானிக ளின் வியவகாரத்திற்கும் விஷயமாகுதலால் அதற்கு அகம் சப்தத்தின் முக்கியார்த்தத்தன்மை உண்டு. சிதாபாச கூடஸ்தர்களின் வடிவத்திற்கோ சில அறிஞரால் எப்போதாயினும் விசாரகாலத்திலேயே வியவகாரம் செய்தலால் அகம் சப்தத்தின் அமுக்கியார்த்தத்தன்மை யுண்டு. (சுக)

[௫௯௬] लौकिकव्यवहारोऽहं गच्छामीत्यादिके बुधः ।

विविच्यैव चिदाभासं कूटस्थात् विवक्षति ॥ १२ ॥

(அ-கை.)

“பரியாயமாக அகம் சப்தத்தைப் பிரயோகிக்கின்றான்.” என்னும் ௫௯௫ சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினையே எளிதாய் அறியும்படி இரண்டு சுலோகங்களால் வர்ணிக்கின்றார்:—

बुधः अहंगच्छामि इत्यादिके लौकिकव्यवहारे कूटस्थात् चिदाभासं विविच्य तं एव विवक्षति ॥

(சு-ம்.)

ஞானி “யான் போகின்றேன்” என்றல் முதலிய இலௌகிகவிவகாரங்களில் கூடஸ்தனிலிருந்தும் சிதாபாசனைப் பிரித்தறிந்து அச்சிதாபாசனையே சொல்லக்கருதுகின்றான்.

(வி-ம்.)

அறிஞன் எவனோ அவன் “யான் போகின்றேன்” என்றல் முதலிய இலௌகிகவிவகாரங்களில் கூடஸ்தனிலிருந்தும் சிதாபாசனை விவேகித்து அக்கேவல சிதாபாசனையே அகம்சத்தத்தாற் சொல்லக் கருதுகின்றான். (1)

[௩௯௭] असंगोऽहं चिदात्माहमिति शास्त्रीयदृष्टितः ।

अहंशब्दं प्रयुक्तेऽयं कूटस्थे केवले बुधः ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது: —

अयं बुधः शास्त्रीयदृष्टितः केवले कूटस्थे “अहं असंगः अहं चिदात्मा” इति अहंशब्दं प्रयुक्ते ॥

(சு-ம்.)

இந்த அறிஞன் சாஸ்திரதிருஷ்டியினால் கேவல கூடஸ்தனிடத்து “யான் அசங்கன்” “யான் சிதாத்மா” என்று யானென்னும் சத்தத்தைப் பிரயோகிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

இவ்வறிஞனே சாஸ்திரதிருஷ்டியினால் அதாவது வேதாந்தசிரவணத்தினாலுண்டாகிய ஞானத்தினால் கேவலசிதாபாசனினின்றும் பிரித்தறியப்பட்ட கூடஸ்தனிடத்து “யான் அசங்கன், யான் சிதாத்மா” வென்று இலக்ஷணையினால் அகம்சத்தத்தைப் பிரயோகிக்கின்றான். ஆதலால் இலக்ஷணையினால் அகம் சத்தத்திற்குப் பொருளாதலால் அகம்பிரத்தியத்திற்கு விஷயமாதல் சம்பவித்தலின் “யான் அசங்க” னென்னும் ஞானம் சம்பவிக்கின்றது. இது சுலோகம்-௩௯௭-ல் கூறிய சங்கைக்குச் சமாதானம் சொல்லப்பட்டதென்பது அபிப்பிராயம். (கந)

௩. கூடஸ்தனுக்கு வேறான சிதாபாசனுக்கு “யான் கூடஸ்த” னென்னும் ஞான முண்டாதல் தகுதியன்றெனும் சங்கை.

[௩௯௮] ज्ञानिताऽज्ञानिते त्वात्माभासस्यैव न चात्मनः ।

तथा च कथमाभासः कूटस्थोऽस्मीति बुद्ध्यतां ॥ १४ ॥

(அ-கை)

அப்படியானால் “வேறான ஆபாஸ்கூடஸ்தர்கள் “அகம்” என்னும் சொல்லின் அமுக்கியப்பொருளாவர் என்று தாம் நுகரு-வது சலோகத்திற் கூறினர். அந்த ஆபாஸ்கூடஸ்தர் இருவருள்ளும் கூடஸ்தன் அஞ்ஞானநி விருத்தியின்பொருட்டு “யான் அசங்கன்” என்று அறிகின்றானா? அல்லது சிதாபாசன் அறிகின்றானா? என்பது இரண்டு விசற்பமாம். அவற்றுள், கூடஸ்தன் அறிகின்றான் என்னும் முதற்பசுஷம் பொருந்தாது. ஏனெனின், அக்கூடஸ்தன் அசங்கசேதனனா யிருத்தலால் ஞானித்தன்மையும் அஞ்ஞானித்தன்மையும் சம்பவியா. ஆதலால் சிதாபாஸனுக்கு ஞானித்தன்மை முதலிய தர்மங்கள் சொல்லவேண்டும். அவ்வாறு ஞானமுதலியன சிதாபாசனது தர்மமாகவே கூடஸ்தனுக்கு வேறுகிய சிதாபாசன் “யான் கூடஸ்தன்” என்று அறிதற்குரியவனாகா நென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:-

ज्ञानिताऽज्ञानिते तु आत्माभासस्य एव न च आत्मनः । तथा च आभासः
कूटस्थः अस्मि इति कथं बुध्यताम् ॥

(சு-ம்.)

ஞானித்தன்மை அஞ்ஞானித்தன்மைகளோ ஆத்மாவின் ஆபாஸனுக்கே யுண்டு; ஆத்மாவிற்கில்லை. அப்படியாக ஆபாஸன் “யான் கூடஸ்தன்” என்று எப்படி * கூ. அறிவான்? (கசு)

கூ. கூடஸ்தனின்றும் சிதாபாசன் வாஸ்தவமாக வேறெனல்
சித்தியாமையின்சமாதானம்.

[ருகூகூ] नायं दोषश्चिदाभासः कूटस्थैकस्वभाववान् ।

आभासत्वस्य मिथ्यात्वात्कूटस्थत्वावशेषणान् ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

அந்தச் சிதாபாசனுக்குக் கூடஸ்தன் வேறுதலே சித்தியாததா மென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:-

अयं दोषः न । चिदाभासः कूटस्थैकस्वभाववान् ॥

* கூ. ஏதனால் சிதாபாசன் கூடஸ்தனுக்கு வேறுபக் கற்பிதனாயிருத்தலால் சிதாபாசனுக்கு “யான் கூடஸ்தன்” என்னும் ஞானம் ஒன்றில் மற்றொன்றன் உணர்ச்சி வடிவமா யிருத்தலால் மயக்கவடிவமாமோ அதனால் அது எப்படிச் சம்பவிக்கும்? என்பது பூர்வபக்யின் சங்கையாம்.

(சு-ம்.)

சிதாபாசன் இக்கூடஸ்தனின் வேறுதல்வடிவ தோஷ மில்லை. ஏனெனின், எதனால் சிதாபாஸன் கூடஸ்தவடிவ முக்கியசொருபமுடையவனாயிருக்கின்றானோ அதனால்.

(அ-கை.)

அவ்வாபாசன் கூடஸ்தனாகிய முக்கியசுபாவமுடையவன் என்பதில் யுக்தியைக் கூறுகின்றார்:—

आभासत्वस्य मिथ्यात्वात् कूटस्थत्वावशेषणात् ॥

(சு-ம்.)

ஆபாஸத்தன்மை மித்தையா யிருத்தலாலும் கூடஸ்தத்தன்மை மிஞ்சி யிருத்தலாலும்,

(வி-ம்.)

எப்படிக்கண்ணாடியிற்றோற்றும் முகத்தின் ஆபாஸத்திற்குக் கழுத்திலுள்ள முகமே வாஸ்தவசொருபமோ, அப்படிச் சிதாபாஸனது பிம்பவடிவ கூடஸ்தனே வாஸ்தவ * எ. சொருப மென்பது தாற்பரியம். (கரு)

எ. மித்தையான சிதாபாஸனை ஆசிரயித்துள்ள ஞானம் மித்தை யாதலின் சங்கையும், விரும்பியது பெறுதலாற் சமாதானமும்.

[சு00] कूटस्थोऽस्मीति बोधोऽपि मिथ्या चेन्नेति को वदेत् ।

न हि सत्यतयाभीष्टं रज्जुसर्पविसर्पणं ॥ १६ ॥

* எ. ஆபாஸவாதத்தின்படி எப்படிக்கண்ணாடியில் முகத்தினது பிரதிபிம்பத்தின் அதிஷ்டானம் கண்ணாடியவச்சின்னசேதனமோ, அப்படியே அந்தக்கரணத்தில் பிரஹ்மசேதனத்தின் பிரதிபிம்பவடிவ சிதாபாசனுக்கு அதிஷ்டானம் அந்தக்கரண அவச்சின்ன கூடஸ்த சேதனமாம். கற்பிதவஸ்து அதிஷ்டானத்தினும் வேறுகச் சித்தியாது. ஆதலால் பிரதிபிம்பத்தன்மைவிசிஷ்டப் பிரதிபிம்பத்தினைப் பாதித்து மிஞ்சும் அதிஷ்டான கூடஸ்தசேதனமே பிரதிபிம்பத்தின் சொருபமாம். பிரஹ்மகூடஸ்தர்களுக்கு மகாகாசகடாகாசங்களுக்கிருப்பதுபோல முக்கிய சாமானுதிகரணிய முண்டு. சிதாபாச கூடஸ்தர்களுக்குப் பாதசாமானுதிகரணிய முண்டு. ஆதலால் பாதம் (அபாவ) ஞ்செய்தாலன்றிச் சிதாபாசனுக்கும் கூடஸ்தனுக்கும் அபேதமில்லை. ஆனால் பாதஞ்செய்தே அபேதமாகின்றது. சாமானுதிகரணிய சப்தத்தின்பொருளைப் பிரத்தியக்தத்துவவிவேகத்தின் உக-வது டிப்பணியிலும், உக0-வது சுலோகத்தின் டிப்பணியிலும், மேல் கூஉச-வது சுலோகத்தின் டிப்பணியிலும்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சிதாபாசன் மித்தையாகவே அந்தச் சிதாபாசனை யாசிரயித்துள்ள “யான் கூடஸ்தன்” என்னும் ஞானமும் மித்தையாகும் என்று வாதி மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

“कूटस्थः अस्मि” इति बोधः अपि मिथ्या चेत् ॥

(சு-ம்.)

“யான் கூடஸ்தன்” என்னும் ஞானமும் மித்தையாகும் என்று கூறின்.

(அ-கை.)

கூடஸ்தனது சொருபத்திற்கு வேறுகிய சகல பதார்த்தங்களுக்கும் மித்தியாத் தன்மை அங்கீகரிக்கப்பட்டிருத்தலால் அந்தச் சிதாபாசனை யாசிரயித்துள்ள “யான் கூடஸ்தன்” என்னும் வடிவுடைய ஞானத்தின் மித்தியாத் தன்மை அத் தவதவாதியாகிய எமக்கு இஷ்டமே என்பதாகச் சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

न इति कः वदेत् ॥

(சு-ம்.)

ஞானம் மித்தையன் றென்று கூறுபவன் யாவன்?

(அ-கை.)

கூறிய ஞானத்தின் மித்தியாத் தன்மைவடிவ அர்த்தத்தைத் திருஷ்டாந்தத்தினால் வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

हि रज्जुसर्पविसर्पणं सत्यतया अभीष्टं न ॥

(சு-ம்.)

எதனால் இரஜ்ஜுசர்ப்பத்தின் நகாதல் முதலியன சத்தியத்தன்மையாக இச்சிக்கப்பட்டனவன்றோ, அதனால்.

(வி-ம்.)

எப்படி இரஜ்ஜுவில் கற்பிதசர்ப்பத்தின் நகர்ச்சிமுதலியன தோற்றினும் உண்மையென் றங்கீகரிக்கப்படுகிற தில்லையோ, அப்படியே சிதாபாசனை யாசிரயித்த ஞானமும் உண்மையென்று அங்கீகரிக்கப்படுகிற தில்லையென்பது தாற்பரியம். (கக)

அ. மித்தையாகிய சம்ஸாரத்திற்கு மித்தையாகிய ஞானத்தினால் விவிருத்தி
கூடுமெனல்.

[சூ.0க] तादृशेनापि बोधेन संसारो हि निवर्तते ।

यक्षानुरूपो हि बलिरित्याहुर्लौकिका जनाः ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானம் மித்தையாயின் அந்த மித்தையாகிய ஞானத்தினால் சம்ஸாரத்தின் நிவிருத்தி யுண்டாகா தென்று ஆசங்கித்து, ஞானத்தினால் நிவிருத்திசெய்யத்தக்க சம்ஸாரமும் அவவாறு மித்தையா யிருத்தலால் சொப்பனத்துள்ள புலியின் காட்சியால் தூக்கம் நீங்குவதுபோல மித்தையாகிய ஞானத்தினால் மித்தையான சம்ஸாரத்தின் நிவிருத்தி * அ. சம்பவிக்கு மென்னும் அபிப்பிராயத்தாற் கூறுகின்றார்:—

तादृशेन बोधेन अपि संसारः निवर्तते हि ।

(ச-ம்.)

அவ்விதமான மித்தியாஞானத்தினாலும் சம்ஸாரம் நிவிருத்தியாகின்றது; அந்தச் சம்ஸாரமும் மித்தையா யிருத்தலால்.

(அ-கை.)

மித்தையாகிய ஞானத்தினால் மித்தையாகிய சம்ஸாரநிவிருத்தியில் “யக்ஷனுக்குத்தக்க பலி” என்னும் இலௌகிகவார்த்தையினைப் பிரமாணமாக்குகின்றார்:—

हि यक्षानुरूपः बलिः इति लौकिकाः जनाः आहुः ।

* அ. இங்கு இஃது அபிப்பிராயம்:—சமானசத்தையுடைய பதார்த்தம் ஒன்றற்கொன்று சாதகபாதகமாம்; விஷமசத்தையுடையன வன்று. எப்படியெனின், வியாவகாரிக அந்நத்தினாலாவது ஜலத்தினாலாவது வியாவகாரிகமான பசி அல்லது தாகம் நீங்கிவிடுகிறது; பிராதிபாசிகமான அந்நஜலங்களால் நீங்குகிறதில்லை. வியாவகாரிக இரஜதமுதலியவற்றால் வியாவகாரிக கட்கமுதலிய ஆபரணவடிவகாரியத்தின் சித்தியுண்டாகிறது; பிராதிபாசிகமான இரஜதமுதலியவற்றால் உண்டாகிறதில்லை. சொப்பனத்திலுள்ள பிராதிபாசிக வியாதி பசிமுதலியவற்றின் நிவிருத்தி பிராதிபாஸிகமருந்து அந்நமுதலியவற்றால் உண்டாகின்றது. வியாவகாரிகமருந்துமுதலிய வற்று லுண்டாகிறதில்லை. அப்படியே திருஷ்டிசுருஷ்டிவாதத்தின்படி பிராதிபாசிக வடிவமும் சிருஷ்டிதிருஷ்டிவாதத்தால் வியாவகாரிகவடிவமுமான மித்தையாகிய சம்ஸாரத்தின் நிவிருத்தி தற்சமான சத்தையுடைய மித்தையான ஞானத்தினாலேயே சம்பவிக்கின்றது; பாரமார்த்திகஞானத்தினால் லன்று.

(சு-ம்.)

எதனால் “யக்ஷனுக்குத்தக்க பவி” என்று “இலௌகிகஜனங்கள்” கூறுகின்றார்களோ அதனாலுமாம். (கள்)

க. சுலோகம் ௫௯௦ முதல் சொல்லப்பட்ட பொருளின் முடிவு.

[௯௦௨] தस्मादाभासपुरुषः सकूटस्थो विविच्य तम् ।

कूटस्थोऽस्मीति विज्ञातुमर्हतीत्यभ्यधाच्छ्रुतिः ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௫௯௦ முதலாகச் சேகரிக்கப்பட்ட பொருளை முடிக்கின்றார்:-

तस्मात् सकूटस्थः आभासपुरुषः तं विविच्य “कूटस्थः अस्मि” इति विज्ञातुं अर्हति इति श्रुतिः अभ्यधात् ॥

(சு-ம்.)

அதனால் “புருஷன்” என்னும் சொல்லின் வாச்சியமாகிய கூடஸ்தனோடுகூடிய ஆபாஸன் அந்தக் கூடஸ்தனைத் தன்னின் வேறுக்கி “யான் கூடஸ்தன்” என்று அறியத்தக்கவனாகின்றான். இந்தப் பொருளைச் சுருதி “அஸ்மி=இருக்கிறேன்” என்னும் பதத்தால் கூறுகின்றது.

(வி-ம்.)

எதனால் கூடஸ்தனே சிதாபாசனது நிஜசொருபமோ அதனால் “புருஷன்” என்னும் சொல்லிற்கு வாச்சியமான கூடஸ்தனோடுகூடிய சிதாபாஸன் அந்தக் கூடஸ்தனை மித்தியாவடிவமான தன்னின் வேறுபடுத்திப் பாகத்தியாகலக்ஷணையினால் “யான் கூடஸ்தன்” என்று அறியக்கூடியவனாகின்றான் என்னும் அபிப்பிராயமாக இத்தீபத்தின் முதற்சுலோகத்திற் கூறிய சுருதி “அஸ்மி” என்று கூறியது என்பது பொருள். (கஅ)

உ. முந்திய சுலோகத்திற் கூறிய சுருதியிலுள்ள “ஆத்மாவை அறிவானாயின்” என்னும் பதங்களோடு “இது” என்னும் பதத்தின் அபிப்பிராயம் (சிதாபாசனது ஏழவஸ்தைகளின் வர்ணனம்) ௯௦௩-௯௧௧.

க. அபரோக்ஷஞானத்தையும் அதன் நித்தியாபரோக்ஷவிஷயத்தினையும் சேதனத்தையும் இது என்னும் பதத்தின் அர்த்தத்தாற் கூறுதல் ௯௦௩-௯௦௬.

க. தேகத்தில் யானென்னும் உணர்ச்சியினைப் போல ஆத்மாவில் அபரோக்ஷஞானவடிவ “இது” என்னும் பதத்தின் முக்கிய அபிப்பிராயம்.

[௯௦௩] असंदिग्धाविपर्यस्तबोधो देहात्मनीक्ष्यते ।

तद्वदत्रेति निर्णेतुमित्यभिधीयते ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

இப்படிச் சுருதியிலுள்ள “புருஷன்” “அஸ்மி” என்னும் இவ்வி ரண்டு பதங்களினது பிரயோகத்தின் அபிப்பிராயத்தைக் கூறி “இது” என்னும் பதத்தினது பிரயோகத்தின் அபிப்பிராயத்தைக் கூறுகின்றார்:—

देहाम्मनि असंदिग्धाविपर्यस्तबोधः ईक्ष्यते । अत्र तद्वत् इति निर्णेतुं “अयं” इति अभिधीयते ॥

(ச-ம்.)

எப்படித் தேகவடிவ ஆத்மாவில் சம்சயவிபரீதமின்றிய வுணர்ச்சி காணப்படுகின்றதோ, அதனைப்போல இவ்வாத்மாவில் உணர்ச்சியைச் சம்பாதித்தல் தகுதியாம். இந்நிர்ணயத்தைச் செய்யச் சுருதியினால் “இஃது” என்று சொல்லப்பட்டது.

(வி-ம்.)

இலௌகிகர்களுக்குப் பிரசித்தமான தேகவடிவ ஆத்மாவில் சம்சய விபரீதபாவனைகளின்றிய “இப்பிராஹ்மணன் மனிதன்முதலியன யான்.” என்னும் ஞானம் எப்படிக் காணப்படுமோ, இப்பிரத்தியகாத்மாவினிடத்து அப்படிப்பட்ட ஞானம் முத்திசித்திக்கும்பொருட்டுச் சம்பாதித்தல் தகுதியாம் என்னும் இந்நிச்சயத்தைச் செய்தற்குச் சுருதியினால் “இது” என்று சொல்லப்பட்டது.

உ. சுலோகம் சு௦௩-ல் கூறிய ஞானம் முத்திக்குச் சாதனமாதலில் உப தேசசகஸ்ரியின் வாக்கியம் பிரமாணமாதல்.

[சு௦௪] देहात्मज्ञानवज्ज्ञानं देहात्मज्ञानबाधकम् ।

आत्मन्येव भवेद्यस्य स नेच्छन्नपि मुच्यते ॥ २० ॥

(அ-கை.)

இவ்வித ஞானமே மோகஷத்திற்குச் சாதனமா மென்பதில் உபதேச சகஸ்ரியிலுள்ள ஸ்ரீ சங்கராசாரியரது வாக்கியத்தைப் பிரமாணமாக்கு கின்றார்:—

देहान्नज्ञानवत् आत्मनि एव देहान्नज्ञानबाधकं । ज्ञानं यस्य भवेत् सः न इच्छन् अपि मुच्यते ॥

(ச-ம்.)

தேகவடிவ ஆத்மாவின் ஞானத்தைப்போல ஆத்மாவினிடத்திலேயே தேகாத்மஞானத்தைப் பாதிக்கும் ஞானம் எவனுக் குண்டாகின்றதோ அவன் இச்சியா திருந்தும் முக்தனாகின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படி “நான் மனிதன்” என்பதாகத் தேகவடிவ ஆத்மாவை விஷயஞ் செய்யும் திடநிச்சய முண்டாகின்றதோ, அவ்வாறு பிரத்தியகாத்மாவினிடத் திலேயே “தேகமே ஆத்மா” என்பதாகத் தேகத்துள்ள ஆத்மபாவணியின் ஞானத்தைப் பாதித்து “நான் பிரஹ்மம்” என்னும் ஞானம் எவனுக்குண்டாகின்றதோ, அந்த வித்வான் விரும்பாதிருந்தும் முக்தனாகின்றான்; சம்ஸாரத்திற்குக் காரணமாகிய அஞ்ஞானம் ஞானத்தால் பாதிக்கப்படுவதாயிருத்தலின் என்பது தாற்பரியம். (௨௦)

௩. சேதனத்தின் வித்தியாபரோகூத்தன்மைவடிவ “அயம்” பதத்தின் மற்றோர் பொருள்.

[௬௦௫] अयमित्यपरोक्षत्वमुच्यते चेत्तदुच्यताम् ।

स्वयंप्रकाशचैतन्यमपरोक्षं सदा यतः ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

“அயம் இது” என்னும் பதத்தைச் சொல்லாதலின் வேறு அபிப்பிராயத்தை வாதி மூலத்தில் சங்கிக்கின்றான்.—

अयं इति अपरोक्षत्वं उच्यते चेत् ॥

(சு-ம்.)

“இது” என்னும் பதத்தால் ஆத்மாவின் அபரோகூத்தன்மை சொல்லப்படுகின்ற தெனின்.

(வி-ம்.)

எப்படி “இது குடம்” என்றல்முதலிய பிரயோகங்களில் இது வெணுந் தன்மையால் சுட்டப்பட்ட வஸ்துவின் அபரோகூத்தன்மை காணப்படுகின்றதோ, அதுபோல “இது நான்” என்னும் வாக்கியத்தைக் கூறுதலிலும் சுருதியினால் ஆத்மாவின் அபரோகூத்தன்மை சொல்லப்படுகின்றது என்பது வாதியின் அபிப்பிராயம்.

(அ-கை.)

அவ்வாத்மாவின் அபரோகூத்தன்மையும் எமக்கு இஷ்டமேயாம் என்று சித்தாந்தி கூறுகின்றான்:—

तत् उच्यतां ॥

(சு-ம்.)

அதனைச் சொல்லலாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் தம்மால் ஆத்மாவின் அபரோகூத்தன்மை ஏன் சொல்லப்படுகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

यतः स्वयंप्रकाशचैतन्यं सदा अपरोक्षं ।

(ச-ம்.)

எதனால் சுவயம்பிரகாசசைதந்நியம் என்றும் அபரோகூதமோ அதனால்.

(வி-ம்.)

வேறு சாதனங்களின் அபேகையின்றியதா யிருத்தலால் விளங்குகின்ற சைதந்நியம் ஏதுவோ, அது * கூ. ஆவரணத்தைச் செய்வதொன்றில்லாமையால் நித்தியாபரோகூதமாம்; இவ்வாறு எம்மால் அங்கீகரிக்கப் பட்டிருத்தலின் ஆத்மாவின் அபரோகூத்தன்மை சொல்லப்படுகின்றது என்பது பொருள். (உக)

ச. நித்தியாபரோகூதசேதனத்தில் பரோகூ அபரோகூதனானமும் அஞ்ஞானமும் தசமனைப்போல் சம்பவிக்குமாறு.

[கூ௦க] परोक्षमपरोक्षं च ज्ञानमज्ञानमित्यदः ।

नित्यापरोक्षरूपेऽपि द्वयं स्याद्दृशमे यथा ॥ २२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மா சுவப்பிரகாசசேதனவடிவமா யிருத்தலால் நித்தியாபரோகூதமாதல் அங்கீகரிக்கப்படவே “இது” என்னும் பதத்தைச் சொல்லுதலின் சுலோகம் கூ௦௩-கூ௦௪ ல் கூறிய அபிப்பிராயவாணனத்தை அங்கீகரிக்கும்வலியாற் கிடைத்த ஆத்மா பரோகூதவிஷயமாதல், அல்லது அபரோகூதவிஷயமாதல், அல்லது முன் னுகூஅ-ற்கூறிய ஞானத்திற்கும் அஞ்ஞானத்திற்கும் ஆசிரயவிஷயமாதல் ஏதுவோ அது பொருந்தாததாகும் என்றசங்கித்துப் பத்தாமவனைப்போல எல்லாம் பொருந்து மென்று கூறுகின்றார்:—

* கூ. இங்கு இஃது இரகசியமாம்:—சைதந்நியத்திற்கு ஆவரணமிருக்குமாயின் பிரகாசிப்பிப்பதினமையால் ஐகத்தினது அந்தத்துவத்தின் (தோற்றமையின்) பிரசங்க முண்டாகும். ஆவரணத்தை அங்கீகரியாவிடினும், ஆசாரியர்கள் “நான் அஞ்ஞானி பிரஹ்மத்தை யறியேன்.” என்னும் அதுபவாதுசாரமாக அஞ்ஞானம் பிரஹ்மத்தின் ஆசிரிதமும் பிரஹ்மத்தை விஷயஞ்செய்வது (மறைப்பது) மாயிருத்தலின் அதனைச் சுவாசிரய சுவவிஷய மென்று கூறியிருக்கின்றனர். அவ்வாசாரியர்களது வார்த்தைக்குப் பங்க முண்டாகும். ஆதலால் சாமானிய அம்சத்தின் தோற்றத்தையும் விசேஷ அம்சத்தின் தோற்றமையையும் அங்கீகரித்தலால் அவிரோதமும் முண்டாகின்றது.

परोक्षं च अपरोक्षं । ज्ञानं अज्ञानं । इति अदः द्वयं यथा दशमे । नित्या-
परोक्षरूपे अपि स्यात् ॥

(சு-ம்.)

பரோக்ஷாபரோக்ஷம் ஞானஞ்ஞானம் என்னும் இவ்விரண்டு இரட்-
டைகளும் எப்படிப் பத்தாமவனிடத்துப் பொருந்துகின்றனவோ அது
போல நித்தியாபரோக்ஷவடிவ ஆத்மாவினிடத்தும் பொருந்துகின்றன.

(வி-ம்.)

பரோக்ஷம் அபரோக்ஷம் என்பது ஓர் இரட்டை. ஞானம் அஞ்ஞான
மென்பது மற்றொரு இரட்டை. இவ்விரண்டிரட்டைகளும் நித்தியாபரோக்ஷ
வடிவ ஆத்மாவினிடத்தும் பத்தாவதுபுருடனைப்போலப் பொருந்துகின்றன
என்பது பொருள். (உஉ)

இ. தார்ஷ்டாந்தத்தோடு தசமநிஷ்டாந்தத்தினை ஏழவஸ்தையோடுகூடிய:

தன்மையாகக் கூறுதல்.

க. தசமனது அஞ்ஞான அவஸ்தை.

[சு.௦௭] नवसंख्याहृतज्ञानो दशमो विभ्रमात्तदा ।

न वेत्ति दशमोऽस्तीति वीक्ष्यमाणोपि ताव ॥ २३ ॥

(அ-கை.)

தசமனாகிய பத்தாமவன் திருஷ்டாந்தத்தினை முதலிற் கூறுகின்றார்:—

नवसंख्याहृतज्ञानः दशमः तदा तान् नव वीक्ष्यमाणः अपि विभ्रमात् “दशमः
अस्मि” इति न वेत्ति ॥

(சு-ம்.)

ஒன்பது எண்களால் கவரப்பட்ட உணர்ச்சியையுடைய பத்தாமவன்
அப்போது அவ்வொன்பது புருஷர்களைப் பார்த்தும் மயக்கத்தால் யான்
தசமன் என்றறிகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

எண்ணத்தக்க புருஷர்களிடத்துள்ள ஒன்பதெண்களால் நாசமாகிய
விவேக்ஞானத்தையுடைய பத்தாவதுபுருஷன் அப்போது அவ்வெண்ணத்
தக்கவர்களாகிய ஒன்பது சங்கையுடைய புருஷர்களையும் செவ்வையாய்ப்
பார்த்துக்கொண்டிருந்தும் மயக்கத்தால் எண்ணுதலைச் செய்யுந் தன்னை
“நான் தசமன்” என்று அறிகிறதில்லை என்பது பொருள். (உந)

உ. தசமனது இருவகை அஞ்ஞானகாரியவடிவ ஆவரண அவஸ்தை.

[௬௦௮] न भाति नास्ति दशम इति स्वं दशमं तदा
मत्वा वक्ति तदज्ञानकृतमावरणं विदुः ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் பத்தாமவனிடத்து அஞ்ஞானத்தைக் காட்டி அவ்வஞ்ஞானத்தின் காரியமான ஆவரணத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

तदा स्वं दशमं “दशमः न भाति न अस्ति” इति मत्वा वक्ति । तत्
अज्ञानकृतं आवरणं विदुः ॥

(ச-ம்.)

அப்போது பத்தாவது புருஷன் பத்தாமவனாகிய தன்னைப் “பத்தாமவன் விளங்கவில்லை, இல்லை.” என்று மதித்துக் கூறுகின்றான். அதனைப் பண்டிதர் அஞ்ஞானத்தினாலாகிய ஆவரணமென்றழிகின்றனர்.

(வி-ம்.)

அப்போது அதாவது அஞ்ஞானகாலத்தில் பத்தாவது புருடன் பத்தாமவனாகிய தான் இருந்தும் “பத்தாமவன் தோற்றவில்லை, இல்லை.” என்று மதித்துக் கூறுகின்றான். இவ்வாறு கூறுதலும் அறிதலுமாகிய வியவகாசத்திற்குக் காரணம் எதுவோ அதனை அஞ்ஞானத்தினாலாகிய ஆவரணமென்று அறிஞர் அழிகின்றனர்.

(உச)

க. பத்தாமவனது அஞ்ஞானகாரியமாகிய விக்ஷேப அவஸ்தை.

[௬௦௯] नद्यां ममार दशम इति शोचन्प्ररोदिति ।
अज्ञानकृतविक्षेपं रोदनादिं विदुर्बुधाः ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

அஞ்ஞானத்தின் காரியவிசேஷமாகிய விக்ஷேபத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

“नद्यां दशमः ममार” इति शोचन् प्ररोदिति । रोदनादिं बुधाः अज्ञानकृतविक्षेपं विदुः ॥

(ச-ம்.)

ஆற்றில் பத்தாமவன் இறந்தான் என்று சொகப்பட்டு அழுகின்றான்.

இவ்வழுகைமுதலியவற்றினை அறிஞர் அஞ்ஞானத்தினாலாகிய விசேஷப
மென் றறிகின்றனர். (௨௫)

ச. தசமனது பரோக்ஷஞான அவஸ்தை.

[சு.க௦] न मृतो दशमोऽस्तीति श्रुत्वाऽऽप्तवचनं तदा ।

परोक्षत्वेन दशमं वेत्ति स्वर्गादिलोकवत् ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

பத்தாமவனது அசத்துத்தன்மையம்சத்தினை நிவிருத்திக்கும் பரோக்ஷ
ஞானத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

“दशमः न मृतः अस्ति” इति आप्तवचनं श्रुत्वा तदा स्वर्गादिलोकवत् परो-
क्षत्वेन दशमं वेत्ति ॥

(ச-ம்.)

“பத்தாமவன் இறக்கவில்லை; இருக்கின்றான்.” என்னும் உண்மை
உரைப்பவனாகிய ஆப்தபுருஷனது வசனத்தைக் கேட்டு அப்போது சுவர்க்
காதிலோகங்களைப் போலப் பரோக்ஷத்தன்மையாகப் பத்தாமவனை யறிகின்
றான். (௨௬)

௩. தசமனது அபரோக்ஷஞானம் சோகவிவிருத்தி திருப்தி யென்னும்
அவஸ்தைகள்.

[சு.க௧] त्वमेव दशमोऽसीति गणयित्वा प्रदर्शितः ।

अपरोक्षतया ज्ञात्वा हृष्यत्येव न रोदिति ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

அப்பத்தாமவனது * க௦. அபானம்சத்தை நிவிருத்திக்கும் அபரோ
க்ஷஞானத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

गणयित्वा “त्वं एव दशमः असि” इति प्रदर्शितः अपरोक्षतया ज्ञात्वा
हृष्यति एव । न रोदिति ॥

(ச-ம்.)

எப்போது எண்ணிக்கை செய்து “நீயே பத்தாமவன்” என்று காட்டி
னானே அப்போது அபரோக்ஷத்தன்மையாக அறிந்து ஹர்ஷத்தையே
அடைகின்றான் ; அழுகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

தன்னால் எண்ணப்பட்ட ஒன்பது புருஷர்களோடு தன்னையும் எண்ணி “நீயே பத்தாமவன்” என்று ஆப்தபுருஷன் காட்டியபோது “நான் பத்தாமவன்” என்று அபரோக்ஷத்தன்மையாகப் பத்தாமவனாகிய தன்னை யறிந்து சந்தோஷத்தை யடைந்து அழுதலை விட்டுவிடுகின்றான். (௨௭)

சு. திருஷ்டாந்தத்திற் கூறிய ஏழு அவஸ்தையை அநுவதித்தலோடு ஆத்மாவி னிடத்துப் பொருத்துதல்.

[சு.க௨] அज्ञानाऽऽवृतिविक्षेपाद्विविधज्ञानतृप्तयः ।

शोकापगम इत्येते योजनोयाश्चिदात्मनि ॥ २८ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு திருஷ்டாந்தவடிவ பத்தாமவனிடத்து (சு௦௭-சு.க௧ வரையிற்) காட்டப்பட்ட ஏழு அவஸ்தைகளையும் அநுவதித்துத் தார்ஷ்டாந்தவடிவ ஆத்மாவிலும் அவ்வேழவஸ்தைகளும் பொருத்தத்தக்கனவா மென்று கூறு கின்றார்:—

अज्ञानावृतिविक्षेपाद्विविधज्ञानतृप्तयः शोकापगमः इति एते चिदात्मनि योजनीयाः ॥

(சு-ம்.)

அஞ்ஞானம், ஆவரணம், * கக. விக்ஷேபம், பரோக்ஷ அபரோக்ஷ இருவகை ஞானம், திருப்தி, சோகரிவிருத்தி என்று ஏழவஸ்தைகள் சொல் லப்பட்டிருக்கின்றன. அவை சிதாத்மாவிற் பொருத்தத்தக்கனவாம். (௨௮)

ந. சிதாபாசனது ஏழவஸ்தையை வர்ணித்தல் சு.க௧௩.சு.௩௨.

சு. சிதாபாசனது அஞ்ஞானாவஸ்தை.

[சு.க௧௩] संसारासक्तचित्तः संश्रिदाभासः कदाचन ।

स्वयंप्रकाशकूटस्थं स्वतत्त्वं नैव वेत्त्ययं ॥ २९ ॥

(அ-கை.)

அவ்வாத்மாவில் அஞ்ஞானமுதலிய ஏழவஸ்தைகளைக் கிரமமாக இந்த சு.க௧௩-வது முதல் நான்கு சுலோகங்களாற் காட்டுகின்றார்:—

अयं चिदाभासः संसारासक्तचित्तः सन् कदाचन स्वतत्त्वं स्वयंप्रकाशकूटस्थं न एव वेत्ति ॥

(சு-ம்.)

இந்தச் சிதாபாசன் சம்சாரத்திற் பற்றிய கித்தமுடையவனும் ஒருகாலும் தனது தத்துவமான சுயம்பிரகாசகூடஸ்தனை அறிகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

இச்சிதாபாசன் விஷயத்தைச் சம்பாதிக்கல்முதலியவற்றின் தியானத்தில் பற்றுள்ள கித்தமுடையவனுள் சுருதிவிசாரத்திற்குமுன் ஒருகாலும் தனது உண்மைவடிவ சுயம்பிரகாசசேதனமாகிய கூடஸ்தனை அறிகிறதில்லை. அறியாமையாகிய இதுவே அஞ்ஞானமாம். (உசு)

உ. சிதாபாசனது இருவகையான ஆவரணவிக்ஷேப அவஸ்தைகள்.

[சுசுசு] न भाति नास्ति कूटस्थ इति वक्ति प्रसंगतः ।

कर्ता भोक्ताऽहमस्मीति विक्षेपं प्रतिपद्यते ॥ ३० ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

பிரசங்கத்தால் “கூடஸ்த: ந ஸ்தி ந ஸாதி” இதி வக்தி “அஹ் கர்தா ஸிதா அஸி” இதி விஷேபம் ப்ரதிபத்யதே ॥

(சு-ம்.)

பிரசங்கத்தால் “கூடஸ்தன் இல்லை, தோற்றவில்லை.” யென்று கூறுகின்றான். அன்றியும் “நான் கர்த்தா போக்தா” என்று விக்ஷேபத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

சிதாத்மாவை விஷயஞ்செய்யும் பிரசங்க முண்டாகவே “கூடஸ்தன் இல்லை, தோற்றவில்லை.” யென்று மதித்துக் கூறுகின்றான். இவ்வஞ்ஞானத்தின் காரியம் ஆவரணமாம். கூடஸ்தனது அசத்துத்தன்மை அதாவது இன்மை, அபானம் அதாவது தோற்றமுமை என்பவற்றைப்போலக் கர்த்திருத்துவமுதலியவற்றை ஆத்மாவில் ஆரோபிக்கின்றான். இவ்வாரோபத்திற்கேதுவாகிய ஸ்தூலசூക്ഷ்மவடிவ இரண்டு தேகங்களோடுகூடிய சிதாபாசன் விக்ஷேபமாம். (நு௦)

ந. சிதாபாசனது பரோக்ஷஞான அபரோக்ஷஞான அவஸ்தைகள்.

[சுசுரு] अस्ति कूटस्थ इत्यादौ परोक्षं वेत्ति वार्तया ।

पश्चात्कूटस्थ एवास्मीत्येवं वेत्ति विचारतः ॥ ३१ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

आदौ वार्तया “कूटस्थः अस्ति” इति परोक्षं वेत्ति । पश्चात् विचारतः
“कूटस्थः एव अस्मि” इति एवं वेत्ति ॥

(சு-ம்.)

முதலில் வார்த்தையினால் “கூடஸ்தனிருக்கின்றான்” என்று பரோக்ஷமாக அறிகின்றான். பின் விசாரத்தினால் “கூடஸ்தன் யான்” என்று அபரோக்ஷமாக அறிகின்றான்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மநிஷ்ட சற்குருவாகிய பிறரால் உபதேசத்தைப் பெற்றுக் “கூடஸ்தனிருக்கின்றான்.” என்று அறிகின்றான். இது பரோக்ஷஞானம். சிரவணமுதலியவற்றின் பரிபாகவசத்தால் * கஉ “கூடஸ்தன் யானே” என்றறி கின்றான். இது அபரோக்ஷஞானம். (நக)

ச. சிதாபாசனது சோகநிவிருத்தியும் திருப்தியுமாகிய அவஸ்தைகள்.

[சுகக] कर्ता भोक्तृत्वमादिशोकजातं प्रसृचति ।

कृतं कृत्यं प्रापणीयं प्राप्तमित्येव पुण्यति ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

कर्ता भोक्ता इत्येवमादिशोकजातं प्रसृचति । कृत्यं कृतं प्रापणीयं प्राप्तं इति
एव पुण्यति ॥

(சு-ம்.)

“யான் கர்த்தா யான் போக்தா” என்பனமுதலிய சோகங்களின் சமூகத்தை விடுகின்றான். “செய்யத்தக்கனவாயிருந்தன செய்யப்பட்டன.

* கஉ. “யான் கூடஸ்தன்” என்பது “துவம்” பதார்த்தகோசர அபரோக்ஷஞானமாம். அவ்வளவுஞானமே சகல அஞ்ஞானமுதலிய அநர்த்தங்களையும் நிவர்த்தித்தற்கு ஏதுவன்று. ஆனால் “தத்” பதார்த்தத்தின் வேறுகாத “துவம்” பதார்த்தத்தைக் கோசரிக்கும் “யான் பிரஹ்மம்” என்னும் அபரோக்ஷஞானம் சகல அநர்த்தங்களையும் நிவர்த்தித்தற் கேதுவாம். என்றாலும் இங்கு “யான் பிரஹ்ம” மென்னும் ஞானம் அபரோக்ஷமாதலை அறிவித்தற்பொருட்டுக் கர்த்திருத்தன்மைமுதலிய காரியவடிவ அநர்த்தத்தை நிவர்த்திப்பதாகிய “கூடஸ்தன் யான்” என்னும் அபரோக்ஷஞானம் உதாரணமாய் அறிவிக்கப்பட்டது.

அடையத்தக்கனவாயிருந்தன அடையப்பட்டன.” என்பதாகவே சந்தோஷத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

கூடஸ்தனும் அதாவது நிர்விகாரமும் அசங்கமுமாகிய ஆத்மாவின் ஞானம் உண்டாகியபின் கர்த்திருத்தன்மைமுதலிய சோகங்களின் சமூகத்தை விடுகின்றான். இச்சோகங்களின் சமூகத்தை விடுதல் எதுவோ அது சோகநாசமாம். செய்யத்தக்கதாகிய கர்த்தவ்வியத்தின் சமூகம் செய்யப்பட்டது அதாவது சம்பாதிக்கப்பட்டது. அடையத்தக்க பலத்தின் சமூகம் அடையப்பட்டது என்று சந்தோஷத்தை யடைகிறான். இது திருப்தியாம் என்பது பொருள். (௩௨)

௩. சிதாபாசஉழவதார்ஷ்டாந்தத்தில் கூகந-கூகக-ல் கூறிய ஏழு அவஸ்தைகளையும் அநுவதித்தல்.

[கூக௭] அज्ञानमावृतिस्तद्विक्षेपश्च परोक्षधीः ।

अपरोक्षमतिः शोकमोक्षस्तृप्तिर्निरंकुशा ॥ ३३ ॥

(அ-கை.)

தார்ஷ்டாந்தமாகிய சிதாத்மாவினும் கூகந-கூகக-ல் கூறிய ஏழு அவஸ்தைகளையும் அநுவதித்துக் கூறுகின்றார் :—

अज्ञान आवृतिः तद्वत् विक्षेपः च परोक्षधीः अपरोक्षमतिः शोकमोक्षः निरंकुशा तृप्तिः ॥

(ச-ம்.)

அஞ்ஞானமும், ஆவரணமும், அதுபோல விக்ஷேபமும், பரோக்ஷ ஞானமும், அபரோக்ஷஞானமும், சோகநிவிருத்தியும், நிரங்குசத்திருப்தியுமாகிய இவை ஏழவஸ்தைகளாம். (௩௩)

கூ. சுலோகம் கூக௭-ல் கூறிய ஏழவஸ்தைகளும் சிதாபாசனது தர்மமாதலும், வியவஸ்தையோடு பந்தமோக்ஷங்களைத் தருவனவாதலும்.

[கூகஅ] सप्तावस्था इमाः संति चिदाभासस्य तास्विमौ ।

बंधमोक्षौ स्थितौ तत्र तिस्रो बंधकृतः स्मृताः ॥ ३४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் முற்கூறிய ஏழவஸ்தைகளும் ஆத்மாவின் தர்மமாதல் அங்கீகரிக்கப்படவே, அவ்வாத்மாவினது கூடஸ்தத்தன்மை அதாவது நிர்

விகாரத்தன்மை வியாகரணத்தை யடையுமே யென்றசங்கித்து, இவ்வே
மூவஸ்தைகளும் சிதாபாசனுக்கேயாம் கூடஸ்தனுக் கில்லை யென்று கூறு
கின்றார்:—

इमाः सप्तावस्थाः चिदाभासस्य संति ॥

(சு-ம்.)

இவ்வேமூவஸ்தைகளும் சிதாபாசனுடையனவாம்.

(வி-ம்.)

“ சகலவாக்கியங்களும் அவதாரணத்தோடுகூடியனவாம் அதாவது
நிச்சயவாசகமான ஏ என்னுஞ் சொல்லின் பரியாயமான ஏவகாரத்தோடு
கூடியனவாம்.” என்னும் நியாயத்தால் சப்தாவஸ்தை நிச்சயமாக சிதாபா
சனுடையனவாம் கூடஸ்தனுடையன வன்று என்றறியப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வேமூவஸ்தைகளையும் இங்கு உபந்நியசித்தல் அதா
வது சொல்லத்தொடங்குதல் பயனில்லாததாமென் றுசங்கித்து, இவ்வுபந்நி
யாசம் ஏழுவஸ்தைகளும் பந்தமோக்ஷங்களுக்குக் காரணமாம் என்பதனை
அறிவித்தலாகிய பயனையுடையதாம். ஆதலால் இவ்வுபந்நியாசம் பயனில்
லாததன்று என்னும் அபிப்பிராயத்தாற் கூறுகின்றார்.—

तासु इमौ बंधमोक्षौ स्थितौ ॥

(சு-ம்.)

அவ்வேழு அவஸ்தைகளிலும் இப்பந்தமோக்ஷங்க ளிரண்டும் நிலைத்தி
ருக்கின்றன.

(அ-கை.)

இவ்வேமூவஸ்தைகள் எல்லாமும் பந்தமோக்ஷங்களுக்குக் காரண
மாமோ வென இல்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

त्रय तिस्रः बंधकृतः स्मृताः ॥

(சு-ம்.)

அவ்வேமூவஸ்தைகளில் அஞ்ஞானம், ஆவரணம், விசேஷ மென்னும்
மூன்றவஸ்தைகளும் பந்தத்திற்குக் காரணமாம். (நட்ச)

எ. அஞ்ஞானத்தின் சொரூபம்.

[சூ.௧௧] न जानामीत्युदासीनव्यवहारस्य कारणम् ।

विचारप्रागभावेन युक्तमज्ञानमीरितम् ॥ ३५॥

(அ-கை.)

இம்முன்றவஸ்தைகளும் பந்தத்திற்குக் காரணமாதலைக் காட்டுதற் பொருட்டு முன் றன் சொரூபத்தையும் ஒவ்வொருகாரியத்தைக் காட்டுதலால் விளக்குதற்கு விரும்பிய ஆசாரியர் அஞ்ஞானத்தின் சொரூபத்தினை முதலிற் காட்டுகின்றார்:—

विचारप्रागभावेन युक्तं उदासीनव्यवहारस्य कारणं न “जानामि ।” इति
आज्ञानं ईरितम् ॥

(சு-ம்.)

விசாரத்தின் முன்னின்மையோடுகூடியதாய் உதாசின வியவகாரத்திற்குக் காரணமாய் “ யான் அறியேன் ” என்று தோற்றுவது அஞ்ஞான மெனப்படும்.

(வி-ம்.)

ஆத்மதத்துவவிசாரத்திற்கு விசாரத்தின் முன்னின்மையோடுகூடியதும், சும்மாவிருத்தலாகிய உதாசின வியவகாரத்திற்குக் காரணமானதும், யான் அறியேனென்று அதுபவிக்கப்படுவதுமாயுள்ள தெதுவோ அது அஞ்ஞான மெனப்படுகின்ற தென்பது பொருள்.

(நூ.)

அ. ஆவரணத்தின் சொரூபமும் காரியமும்.

[சூ.௨௦] अमर्गेण विचार्यथ नास्ति नो भाति चेत्यसौ ।

विपरीतव्यवहृतिरावृत्तेः कार्यमिष्यते ॥ ३६॥

(அ-கை.)

ஆவரணத்தின் சொரூபத்தினையும் அதன் காரியத்தினையும் காட்டுகின்றார்:—

अमर्गेण विचार्य अथ “असौ न अस्ति च नो भाति” इति विपरीत-
व्यवहृतिः आवृत्तेः कार्यम् इष्यते ॥

(சு-ம்.)

“ வழியினைவிட்டு விசாரித்துப் பின் இக்கூடஸ்த னில்லை, தோற்ற வில்லை.” என்பதாக எந்த விபரீதவியவகாரம் உண்டாகின்றதோ அது ஆவரணத்தின் காரியமென்ற றங்கீகரிக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

சாஸ்திரத்திற் கூறிய விதத்தைக் கடந்து தார்க்கமாத் திரத்தால் விசாரித்துப்பின் உண்டாகும் “கூடஸ்த னில்லை, தோற்றவில்லை.” என்னும் வடிவினதாகிய விபரீதவியவகாரம் ஆவரணத்தின் காரியமா மென்பது பொருள்.

க. விசேஷபத்தின் சொரூபமும் காரியமும்.

[சூ.௨௧] देहद्वयचिदाभासरूपो विक्षेप ईरितः ।

कर्तृत्वाद्यखिलः शोकः संसाराख्योऽस्य बंधकः ॥ ३७ ॥

(அ-கை.)

விசேஷபத்தின் சொரூபத்தினையும் அதன் காரியத்தினையும் காட்டுகின்றார்:—

देहद्वयचिदाभासरूपः विक्षेपः ईरितः । बंधकः संसाराख्यः कर्तृत्वाद्यखिलः शोकः अस्य ॥

(சு-ம்.)

இரண்டு தேகங்களோடுகூடிய சிதாபாசவடிவம் விசேஷப மென்று சொல்லப்படும். பந்தத்திற்கு ஏது, சம்சார மென்னும் பெயர்களையுடைய கர்த்திருத்தன்மைமுதலிய சகல சோகங்களும் இச்சிதாபாசனது காரியமாம்.

(வி-ம்.)

ஸ்தூலம் சூक्ष்ம மென்னும் இரண்டு சரீரங்களோடுகூடிய சிதாபாசனே விசேஷபமாம். பந்தகாரணம் சம்சார மென்னும் பெயரையுடைய கர்த்திருத்தன்மைமுதலிய சகல சோகங்களும் சிதாபாசனது காரியமாம். இங்குக்காரிய மென்னுஞ் சொல் சலோகத்திற்குப் புறம்பினின்றும் சொல்லப்பட்டது. கர்த்திருத்தன்மைமுதலியன என்பதன் முதலிய என்னுஞ் சொல்லால் பிரமாதாத்தன்மைமுதலியன கொள்ளப்படும். (௩௭)

௧௦. ஏழவஸ்தைகள் சிதாபாசனுடையனவாம், பிரஹ்மத்தினுடைய வன்றென்பதில் சங்கைசமாதானம்.

[சூ.௨௨] अज्ञानमावृतिश्चैते विक्षेपात्माक् प्रासिध्यतः ।

यद्यप्यथाप्यवस्थे ते विक्षेपस्यैव नाऽऽत्मनः ॥ ३८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ஏழவஸ்தைகளும் சிதாபாசனுடையனவாம்.” என்று கூசுஷில் கூறியது பொருந்தாது. ஏனெனின், அஞ்ஞானஆவரணங்கள்

இரண்டு தேகத்தோடுகூடிய சிதாபாசவடிவ விசேஷபத்தின் உற்பத்திக்கு முன் இருத்தலாலும், சிதாபாசன் விசேஷபத்திற்கு உட்பட்டவனு யிருத்தலாலும் சிதாபாசனுக்கு ஏழ்வஸ்தைகளும் பொருந்தா வென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

यद्यपि अज्ञानं च आवृतिः ऐत विक्षेपात् प्राक् प्रसिध्यतः । अथापि ते अवस्थे विक्षेपस्य एव आत्मनः न ॥

(சு-ம்.)

அஞ்ஞானமும் ஆவரணமுமாகிய இவ்விரண்டும்! விசேஷபத்திற்கு முன் பிரசித்தமாயிருக்கினும், அவ்வவஸ்தை விசேஷபத்தினுடையனவே யாம்; ஆத்மாவினுடையவன்று.

(வி-ம்.)

இவ்வஞ்ஞானஆவரணங்கள் விசேஷபத்திற்குமுன் பிரசித்தமா யிருக்கினும், அவற்றிற்கு ஆத்மாவின் அவஸ்தையாத லில்லை. ஏனெனின், அவ்வாத்மா அசங்கமா யிருத்தலால் அதற்கு அவஸ்தையுடைமை சம்பவியாது. ஆதலால் பரிசேஷத்தால் அவ்வஞ்ஞானஆவரணங்கள் சிதாபாசனது அவஸ்தைகளையா மென்று கூறுதல்வேண்டு மென்பது தாற்பரியம்.(௩௮)

[சுஉ௩] विक्षेपोत्पत्तिः पूर्वमपि विक्षेपसंस्कृतिः ।

अस्येव तदवस्थात्वमविरुद्धं ततस्तयोः ॥ ३९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அவஸ்தையுடைய விசேஷபம் அப்போது அதாவது தனது உற்பத்திக்குமுன் இல்லாமையால் அஞ்ஞானமும் ஆவரணமும் விசேஷபத்தின் அவஸ்தையாமெனல் பொருந்தாதென் றுசங்கித்து, விசேஷபம் இல்லாதிருக்கினும் அவ்விசேஷபத்தின் சம்ஸ்காரம் அப்போது அதாவது தனது உற்பத்திக்குமுன் இருக்கின்றதாகலின் அஞ்ஞானமும் ஆவரணமும் விசேஷபத்தின் அவஸ்தையா மெனல் விரோதத்தையடையா தென்று கூறுகின்றார்:—

विक्षेपोत्पत्तिः पूर्वं अपि विक्षेपसंस्कृतिः ततः तयोः तदवस्थात्वं अविरुद्धं अस्ति एव ॥

(சு-ம்.)

விசேஷபத்தின் உற்பத்திக்கு முன்னும் விசேஷபத்தின் சம்ஸ்காரம் உள்ளதே. அக்காரணத்தால் அவ்வஞ்ஞானஆவரணங்களை அக்சிதாபாசனது அவஸ்தைகளென வர்ணித்தல் விரோதமின்றியதாம். (௩௯)

[சுஉ௪] ब्रह्मण्यारोपितत्वेन ब्रह्मावस्थे इमे इति ।

न शंकनीयं सर्वासां ब्रह्मण्येवाधिरोपणात् ॥ ४० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரசித்தமில்லாத சம்ஸ்காரத்தை அங்கீகரிக்கும்வா யிலாக அஞ்ஞானத்தினையும் ஆவரணத்தினையும் விசேஷத்தின் அவஸ்தை யாக வர்ணித்தலினும் அதிஷ்டானத்தன்மையாகப் பிரசித்தமாபுள்ள பிரஹ்மத்தின் அவஸ்தையாக வர்ணித்தல் சிரேஷ்டமாமென் றுசங்கித்து வேறவஸ்தைகளிலும் அதிப்பிரசங்க முண்டாகுதலால் இவ்வாறு கூறு தல் பொருந்தா தென்று பரிகரிக்கின்றார்:—

“ब्रह्मणि आरोपितत्वेन इमे ब्रह्मावस्थे” इति शंकनीयं न । सर्वासां ब्रह्मणि एव अधिरोपणात् ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மத்தில் ஆரோபிதமா யிருந்தலால் இவ்வஞ்ஞானம் ஆவரண பிர ண்டும் பிரஹ்மத்தின் அவஸ்தைகளாம் என்று சங்கை செய்யத்தக்கதன்று; ஏனெனின், எல்லா அவஸ்தைகளும் பிரஹ்மத்தின்கண்ணே ஆரோபமா யிருந்ததலின்.

(சு 0)

[சு ௨௫] संसार्यहं विबुद्धोऽहं निःशोकस्तुष्ट इत्यपि ।

जीवगा उत्तरावस्था भांति न ब्रह्मगा यदि ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எல்லா அவஸ்தைகளுக்கும் பிரஹ்மத்தில் ஆரோ பிக்கப்பட்டதன்மை சமமா யிருக்கினும், விசேஷத்தின் உற்பத்திக்குப் பிந்தியகாலத்தில் இருப்பதாயிய சம்சாரித்தன்மைமுதலிய அவஸ்தைகள் ஜீவனது ஆகிரிதமா யிருந்ததலின் அதுபவத்திற்கு விஷயமாவனவாயிருந் ததலின் பிரஹ்மத்தின் அவஸ்தையாகா வென்று வாதி சங்கிக்கென்றான்:—

“अहं संसारी । अहं विबुद्धः । निःशोकः । तुष्टः ” इति अपि उत्तराव-
स्थाः जीवगाः भांति । न ब्रह्मगाः यदि ॥

(ச-ம்.)

நான் சம்சாரி, நான் அறிஞன், நான் சோகமின்றியவன், நான் சுந் தோஷமுடையவன் என்று இவ்விதமாகவும் அஞ்ஞான ஆவரணங்களுக் குப் பிந்திய அவஸ்தைகள் ஜீவனிடத்துள்ளனவாகத் தோற்றுகின்றன; பிரஹ்மத்தின்கண் உள்ளனவன்று என்று கூறின.

(வி-ம்.)

“நான் சம்சாரி அதாவது கர்த்திருத்துவமுதலிய தர்மமுடையவன்.”
“நான் அறிஞன் அதாவது தத்துவசாஷ்ணாத்கார முடையவன்.” “நான்

சோகமில்லாதவன் அதாவது கர்த்திருத்துவமுதலிய துன்பமின்றியவன்”
“நான் சந்தோஷமுடையவன் அதாவது மேல் அடக்க-அஅடவரையில் சொ
ல்லப்படும் கிருதகிருத்தியத்தன்மைமுதலியவற்றினாலாகிய திருப்தியுடை
யவன்.” எனனும் பின் அவஸ்தைகளும் ஜீவரிடத்துள்ளனவாகத் தோற்று
கின்றன; பிரஹ்மத்தின் ஆசிரிதமன் மென்பது பொருள் (சக)

[சுஉசு] तर्हिऽहं ब्रह्मसत्त्वभाने महृष्टितो न हि ।

इति पूर्वे अवस्थे च भासेते जीवो खलु ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறிருக்குமாயின் அப்போது அஞ்ஞான ஆவரணங்களும் ஜீவ
னது ஆசிரிதமாயிருந்தலால் அதுபவிக்கப்படுபவனவா யிருந்தலின் ஜீவ
னது அவஸ்தைகளையா மென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

तर्हि “अहं अज्ञः । ब्रह्मसत्त्वभाने महृष्टितः न हि” इति पूर्वे अवस्थे
च खलु जीवो भासेते ॥

(ச-ம்.)

அப்போது “நான் அஞ்ஞானி. பிரஹ்மத்தின் சத்தையும் விளக்கமும்
எனது திருஷ்டியா வில்லை.” என்று முன் அஞ்ஞான ஆவரணமாகிய
இரண்டு அவஸ்தைகளும் பிரசித்தமாய் ஜீவனை ஆசிரயித்தனவாகத் தோற்று
கின்றன வாகலின் அவை ஜீவனது அவஸ்தைகளாம். (சஉ)

[சுஉஎ] अज्ञानस्याश्रयो ब्रह्मेत्यधिष्ठानतया जगुः ।

जीवावस्थात्वमज्ञानाभिमानित्वादवादिषु ॥ ४३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்தை அஞ்ஞானத்தின் ஆசிரய மென்று பூர்
வாசாரியர்கள் கூறியதெப்படி என்றசங்கித்து அவ்வாசிரியர்கள் சொல்லக்
கருதியதைக் காட்டுகின்றார்:—

अधिष्ठानतया अज्ञानस्य आश्रयः ब्रह्म इति जगुः ।

(ச-ம்.)

அதிஷ்டானத்தன்மையினால் அஞ்ஞானத்திற் காசிரயம் பிரஹ்ம
மென்று ஆசாரியர் கூறினர்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மத்தினை அஞ்ஞானத்தின் அதிஷ்டானமாகக் கூறும் இச்சை யினால் அஞ்ஞானத்தின் ஆகிரய மென்று கூறினார் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் நீர் யாது சொல்லக்கருதி அஞ்ஞானத்தினை ஜீவனது அவஸ்தையாகக் கூறினீரென் றுசங்கித்துத் தாம் சொல்லக்கருதியதனைக் காட்டுகின்றார்:—

अज्ञानाभिमानित्वात् जीवावस्थात्वं अवादिषम् ॥

(ச-ம்.)

ஜீவன் “நான் அஞ்ஞானி” என்று அஞ்ஞானத்தின் அபிமானியா யிருத்தலால் அஞ்ஞானம் ஜீவனது அவஸ்தையாகச் சொல்லப்பட்டது. ()

கக. அஞ்ஞான ஆவரணங்களின் நிவிருத்தியாயிலாக முத்திக்கு ஏதுவாகிய பரோக்ஷஞானம் அபரோக்ஷஞான மென்னும் இரண்டு அவஸ்தைகளையும் கூறல்.

[சூ.௨௮] ज्ञानद्वयेन नष्टेऽस्मिन्नज्ञाने तत्कृताऽऽवृतिः ।

न भाति नास्ति चेत्येषा द्विविधापि विनश्यति ॥ ४४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு பந்தத்திற்குக் காரணமாகிய அஞ்ஞானம், ஆவரணம், விசேஷ மென்னும் முன்றவஸ்தைகளையும் காட்டி,மிஞ்சி நின்ற நான்கவஸ்தைகளுள் முன் சூ.௨௦-ல் கூறப்பட்ட அஞ்ஞானாவரணங்களின் நிவிருத்தி யாயிலாக முத்திக்கு ஏதுவான இரண்டு அவஸ்தைகளையும் காட்டுகின்றார்:—

ज्ञानद्वयेन असिन् अज्ञाने नष्टे तत्कृता “न भाति । न अस्ति” । इति एषा द्विविधा आवृतिः अपि विनश्यति च ॥

(ச-ம்.)

இரண்டு ஞானங்களாலும் இவ்வஞ்ஞானம் நாசமாகவே அவ்வஞ்ஞானத்தின் காரியமான “இல்லை தோற்றவில்லை” என்னும் இவ்விருவகை ஆவரணமும் நாசமாகின்றன. பரோக்ஷத்தன்மை அபரோக்ஷத்தன்மை வடிவ லக்ஷணமுடைய இரண்டு ஞானங்களாலும் ஆவரணத்திற்குக் காரணமாகிய அஞ்ஞானம் நாசமாக, அவ்வஞ்ஞானத்தினாலுண்டாகிய “இல்லை,

தோற்றவில்லை.” என்னும் விவகாரத்திற்குக் காரணமான இருவகை ஆவரணமும் காரண மின்மையால் நாசமாகின்றன. (சச)

[௬௨௯] பரோக்ஷஜ்ஞானதோ நரயேதஸ்த்வாவூசிஹேதுதா ।

அபரோக்ஷஜ்ஞானநாஸ்யா அபானாவூசிஹேதுதா ॥ ௪௫ ॥

(அ-கை.)

எந்த ஞானத்தினால் அஞ்ஞானத்தின் எந்த அம்சத்தின் நிவிருத்தியுண்டாகின்ற தென்று கேட்கக்கருதியவிடத்து இரண்டு பிரிவாக்கிக் காட்டுகின்றார்:—

பரோக்ஷஜ்ஞானதோ நரயேத் அபரோக்ஷஜ்ஞானநாஸ்யா அபானாவூசிஹேதுதா ஹி ॥

(சு-ம்.)

பரோக்ஷஞானத்தால் அசத்துத்தன்மையாவரணத்தின் ஏதுத்தன்மை நாசமாகின்றது. அபரோக்ஷஞானத்தால் நாசமாகத்தக்க அபானாவரணத்தின் ஏதுத்தன்மையிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

“கூடஸ்தனிருக்கின்றான்” என்னும் வடிவுடைய பரோக்ஷஞானத்தால் அஞ்ஞானத்தின் “கூடஸ்தன் இல்லை” என்னும் வடிவுடைய அசத்துத்தன்மையாவரணத்தின் காரணத்தன்மை நீங்குகின்றது. “கூடஸ்தன் யான்” என்னும் வடிவுடைய அபரோக்ஷஞானத்தினாலோ அஞ்ஞானத்தினது “கூடஸ்தன் தோற்றவில்லை” என்னும் வடிவுடைய அபானாவரணத்தின் காரணத்தன்மை நீங்குகின்றது. (சடு)

௧௨. அபரோக்ஷஞானத்தின் பயனாகிய முதல் அவஸ்தை.

[௬௩௦] அபானாவரணே நஃ ஜீவத்வாரோபசங்க்ஷயாத் ।

கர்வ்வாஃசில: ஷோக: சஸாரஸ்யோ நிவர்த்தே ॥ ௪௬ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஞானத்தின் பலமாகிய இரண்டவஸ்தைகளில் முதலாவது சோகநிவிருத்தியாகிய அவஸ்தையைக் கூறுகின்றார்:—

அபானாவரணே நஃ ஜீவத்வாரோபசங்க்ஷயாத் கர்வ்வாஃசில: சஸாரஸ்ய: ஷோக: நிவர்த்தே ॥

(சு-ம்.)

அபானுவரணம் நாகமாகவே ஜீவத்தன்மையின் ஆரோபம் செவ்வையாய் நசித்தலின் கார்த்திருத்தன்மைமுதலிய வடிவ சகல சம்சாரமென்னுஞ் சோகமும் நீங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

அபானுவரணம் நீங்கவே பிராந்தியினால் தோற்றுகின்ற ஜீவத்தன்மையும் நீங்குதலால், அந்த ஜீவத்தன்மைவடிவ நிமித்தமுடைய கார்த்திருத்தன்மைமுதலியவடிவ சம்சார மென்னும் சோகமுழுவதும் நீங்குகின்றது என்பது பொருள்.

(சசு)

௧௩. அபரோக்ஷஞானத்தின் பயனாகிய இரண்டாவது அவஸ்தை.

[சுநக] निवृत्ते सर्वसंसारे नित्यमुक्तवभासनात् ।

निरंकुशा भवेत्तृप्तिः पुनः शोकासमुद्भवात् ॥ ४७ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு சோகநிவிருத்திவடிவ அவஸ்தையினைக் காட்டி, இப்போது நிரங்குசத்திருப்திவடிவ இரண்டாவது அவஸ்தையைக் காட்டுகின்றார்:--

सर्वसंसारे निवृत्ते नित्यमुक्तवभासनात् पुनः शोकासमुद्भवात् निरंकुशा तृप्तिः भवेत् ॥

(சு-ம்.)

சகலசம்சாரங்களும் நீங்கவே நித்தியமுக்தத்தன்மை தோற்றுதலால் மீண்டும் சோகம் பிறவாமையின் நிரங்குசத்திருப்தி யென்னும் தடையற்ற ஆனந்த முண்டாகின்றது.

(சஎ)

௧௪. முற்கூறிய சுருதியின் வியாக்கியானத்தில் ஏழவஸ்தைகளை நிரூபித்த வின் சம்பந்தம்.

[சுநக-2] अपरोक्षज्ञानशोकनिवृत्त्याख्ये उभे इमे ।

अवस्थे जीवगे ब्रूते आत्मानं चेदिति श्रुतिः ॥ ४८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ஆத்யாவை அறிந்தால்” என்னும் வேதமந்திரத்தின் வியாக்கியானத்தில் பிரவிருத்தித்திருத்தலால் அதன் வியாக்கியானத்தை விட்டு இடையில் அஞ்ஞானமுதலிய ஏழவஸ்தைகளையும் நிரூபித்தல் பிரகிருத்தத்தில் அதாவது தொடங்கிய அர்த்தத்தில் பொருத்தமன்றி

யதாமென் றுசங்கித்து, ஏழவஸ்தைகளின் நிரூபணமும் “ஆத்மாவை யறிந்
தால்” என்னுஞ் சுருதியின் தாற்பரியத்தை நிரூபித்தற்கு உபயோகமுள்
ளதாகச் சொல்லப்பட்டிருத்தலின் ஏழவஸ்தைகளையும் நிரூபித்தல் பிரகிரு
தத்தில் பொருத்தமின்றியதன் றென்னும் அபிப்பிராயமாக ௫௮௫-ல்
கூறிய சுருதியின் தாற்பரியத்தைக் கூறுகின்றார் :—

अपरोक्षज्ञानशोकनिवृत्त्याख्ये उभे इमे अवस्थे “आत्मानं चेत्” इति श्रुतिः
जीवो ब्रूते ॥

(ச-ம்.)

அபரோக்ஷஞானம் சோகநிவிருத்தி யென்னும் பெயர்களையுடைய
இரண்டு அவஸ்தைகளையும் ஆத்மாவை அறிந்தால் என்னுஞ் சுருதி
ஜீவனை ஆசிரயித்தனவாகக் கூறுகின்றது.

(வி-ம்.)

சிதாபாசனிடத்துள்ள ஏழு அவஸ்தைகளுள் அபரோக்ஷஞானம்
சோகநிவிருத்தி என்னும் இரண்டவஸ்தைகளையும் பிரதிபாதித்தற்கு “ஆத்
மாவை அறிந்தால்” என்னும் வேதமந்திரமானது பிரவிருத்தித்திருக்கின்
றது என்பது அபிப்பிராயம்.

(சஅ)

ச. ஆத்மாவிற்குப் பரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாந்தன்மை
சம்பவந்தில் ௬௩௩-௬௪௬.

க. ஆத்மா பரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாதலைச் சொல்லுதற்பொருட்டு
ஏதுவோடு அபரோக்ஷஞானம் இருவகையாதல்.

[௬௩௩] अयमित्यपरोक्षत्वमुक्तं तद्विविधं भवेत् ।

विषयस्वप्रकाशत्वाद्विषयैवं तदीक्षणात् ॥ ४९ ॥

(அ-கை.)

“இது என்பதனால் அபரோக்ஷத்தன்மை சொல்லப்படுகின்றது”
என்னும் ௬௦௫-வது சுலோகத்தில் “இது” எனும் பதத்தால் ஆத்மாவின்
அபரோக்ஷத்தன்மை சொல்லப்படுகின்றது.” என்பது சொல்லப்பட்டது.
அவ்வாறாகவே ஆத்மாவிற்கு அபரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாந்தன்
மையே உண்டாகும், பரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாந்தன்மை யுண்டா
காதென் றுசங்கித்து, அப்பரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாந்தன்மையைச்
சம்பாதித்தற்பொருட்டு அபரோக்ஷஞானத்தை விபாகஞ்செய்கின்றார் :—

अयं इति अपरोक्षत्वं उक्तं तत् द्विविधं भवेत् ॥

(சு-ம்.)

இது எனும் பதத்தால் சு-0-ரு-வது சலோகத்தில் சொல்லப்பட்ட அபரோகூத்தன்மை எதுவோ அது இருவகையாகின்றது.

(அ-கை.)

அபரோகூத்தன்மை இருவகையாதலிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:-

विषयस्वप्रकाशत्वात् । विद्या अपि एवं तदीक्षणात् ॥

(சு-ம்.)

விஷயமாகிய ஆத்மா சுவப்பிரகாசமாயிருத்தலாலும் புத்தியினாலும் இவ்வாறு அவ்விஷயத்தைப் பார்த்தலாலும்.

(வி-ம்.)

விஷயமாகிய சித்துவடிவ ஆத்மா சுவப்பிரகாசமாயிருத்தலாலும் அதாவது தனது வியவகாரமாகிய உணர்ச்சியின்பொருட்டு வேறு சாதனங்களின் அபேகையின்றியதா யிருத்தலாலும், புத்தியினால் இவ்வாறு சொப்பிரகாசத்தன்மையாக அவ்வாத்மவடிவ விஷயத்தை அறிதலாலும், “இது” எனும் பதத்தால் முற்கூறப்பட்ட அபரோகூத்தன்மை விஷயம் அதாவது ஆத்மா, விஷயி அதாவது புத்திவிருத்தி என்னும் பேதத்தால் இருவகையாம் என்பது பொருள். (சக)

உ. விஷயத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மையோடு பரோகூஞானத்திற்கு விரோதமின்மை.

[சுரு-ச] परीक्षणकालेऽपि विषयस्वप्रकाशता ।

समा ब्रह्म स्वप्रकाशमस्तीत्येवं विबोधनात् ॥ ५० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அபரோகூத்தன்மை இருவகையாகுக. இவ்வளவினால் ஆத்மா பரோகூஞானத்திற்கு விஷயமாதலில் வந்ததென்ன ? என்று ஆசங்கித்து, ஆத்மவடிவ விஷயத்தின் சுவப்பிரகாசத்தன்மை பரோகூஞானத்திற்கு விஷயமாந்தன்மைக்கு விரோதியன் றென்று கூறுகின்றார்:-

परीक्षणकाले अपि विषयस्वप्रकाशता समा ॥

(சு-ம்.)

பரோகூஞானகாலத்திலும் விஷயத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மை சமானமாம்.

(வி-ம்.)

அபரோகூஞானகாலத்தினைப்போலப் பரோகூஞானகாலத்திலும்
• பிரஹ்மவடிவவிவரத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மை யுளதேயாம்.

(அ-கை.)

அந்தப்பரோகூஞானகாலத்தில் விஷயத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மை
யினது இருப்பில் யுக்தியைக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्म स्वप्रकाशं अस्ति इति एवं विबोधनात् ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மம் சொப்பிரகாசமா மென்று அறிதலால்.

(௫௦)

[௬௩௫] अहं ब्रह्मेत्यनुल्लिख्य ब्रह्मास्तीत्येवमुल्लिखन् ।

परोक्षज्ञानमेतन्न आति बाधानिरूपणात् ॥ ५१ ॥

க. பிரத்யக் அம்சத்தைக் கிரகியாமையினால் பிரத்தியக்கினும் வேறுகாத பிரஹ்
மத்தைக் கோசரிக்கும் ஞானத்திற்குப் பரோகூத்தன்மை சம்பவித்தல்.

(அ-கை.)

பிரத்தியக்காகிய அந்தராத்மாவினும் வேறுகாத பிரஹ்மத்தை விஷயஞ்
செய்யும் ஞானத்திற்குப் பரோகூத்தன்மை எதனால் உளது என்று
ஆசங்கித்து, பிரத்தியக் அம்சத்தைக் கிரகியா மையினால் பிரத்தியக்கினும்
வேறுகாத பிரஹ்மத்தைக் கோசரிக்கும் ஞானத்திற்கு பரோகூத்தன்
மை யுள தென்று கூறுகின்றார்:—

“अहं ब्रह्म” इति अनुल्लिख्य “ब्रह्म अस्ति” इति एवं उल्लिखन्
परोक्षज्ञानम् ॥

(சு-ம்.)

“ யான் பிரஹ்மம் ” என்று விஷயஞ்செய்யாது, “ பிரஹ்மம் இருக்
கின்றது ” என்று விஷயஞ்செய்வது பரோகூஞானமாகின்றது.

ச. நான்கு விகற்பத்தால் பிரஹ்மத்தினது பரோகூஞானம் மயக்கமுடைய
தாகாமை.

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்பரோகூஞானம் பிராந்திவடிவமாமென் றுசங்
கித்து இப்பரோகூஞானத்தின் பிராந்தத்தன்மை பாதமாகத்தக்க சொரு
பமாயிருக்கின்றதா? அல்லது பிரஹ்மத்தின் வடிவமாகிய வியக்தியைக் கிரகி

யாமையா லிருக்கின்றதா? அல்லது அபரோகூஷமாகக் கிரகிக்கத்தக்க பிரஹ்மமாகிப் விஷயத்தினைப் பரோகூஷத்தன்மையினால் கிரகித்தலா லிருக்கின்றதா? அல்லது பிரத்தியக் அம்சத்தைக் கிரகியாமையினால் லிருக்கின்றதா? என்று சித்தாந்தி நான்குவகையாக வாதியினை நோக்கி விகற்பித்து, பாதமாகாத்தக்க சொரூபமுடையதாயிருத்தலால் இப்பரோகூஷஞானத்திற்குப் பிரார்த்ததன்மையுளது என்னும் முதல் விகற்பத்தைக் குறித்துச் சொல்லுகின்றார்:—

एतत् श्रान्तं न । बाधानिरूपणात् ॥

(சு-ம்.)

இப்பரோகூஷஞானம் பிரார்த்திவடிவ மன்று, அதன் பாதம் நிரூபிக்கப் படாததாயிருத்தலால். (ருக)

[கூருசு] ब्रह्म नास्तीति मानं चेत्स्याद्वाच्येत तदा ध्रुवम् ।

न चैवं प्रबलं मानं पश्यामोऽतो न बाद्धयते ॥ ५२ ॥

(அ-கை.)

பரோகூஷஞானம் பிரார்த்திவடிவ மாகாமையின் “பாதம் நிரூபிக்கப்படாமையால்” என்னும் எந்த ஏது கூறப்பட்டதோ அதனை வர்ணிக்கின்றார்:—

“ब्रह्म न अस्ति” इति चेत् मानं स्यात् तदा बाध्येत । च एवं प्रबलं मानं ध्रुवं न पश्यामः । अतः न बाध्यते ॥

(சு-ம்.)

“பிரஹ்மம் இல்லை” என்று எப்போது பிரமாண முண்டாகின்றதோ அப்போது பரோகூஷஞானம் பாதத்தை யடைகின்றது. இவ்வாறே பிரபலப்பிரமானம் நிச்சயமாகக்காணப்படுகிற தில்லை. ஆதலால் பரோகூஷஞானம் பாதத்தை அதாவது அயதார்த்தத்தன்மையை அடைகிறதில்லை. (ருஉ)

[கூருசு] व्यक्त्यनुल्लेखमात्रेण अमत्वे स्वर्गधीरपि ।

श्रान्तिः स्याद्यत्तचनुल्लेखात्सामान्योल्लेखदर्शनात् ॥ ५३ ॥

(அ-கை.)

“பிரஹ்மவடிவமாகிய வியக்தியினை விஷஞ்செய்யாதிருத்தலால் பரோகூஷஞானம் பிரார்த்திவடிவமாகும்.” என்னும் இரண்டாவது விகற்பத்தினைச் சுவர்க்கத்தின் ஞானத்தில் அகிப்பிரசங்கத்தினால் தூஷணஞ்செய்கின்றார்:—

व्यत्यनुल्लेखमोत्रण भ्रमत्वे व्यत्यनुल्लेखात् सामान्योल्लेखदर्शनात् स्वर्गधीः
अपि भ्रांतिः स्यात् ॥

(ச-ம்.)

வியத்தியினை விஷயஞ்செய்யாமைமாத் திரத்தால் பரோக்ஷஞானத்திற்
குப் பிரஹ்மவடிவத்தன்மையுனதாயின் வியத்தியைக் கிரகியாமையினாலும்,
சாமாநியவடிவத்தைக் கிரகித்தலைக் காணுதலாலும் சுவர்க்கத்தின் புத்தியும்
பிராந்தியாகும்.

(வி-ம்.)

“இது சுவர்க்கம்” என்னும் வடிவமாகக் கிரகியாது “சுவர்க்கம் இருக்
கிறது.” என்னும் வடிவமாகத் தோற்றுதலால் சுவர்க்கத்தின் உணர்ச்சியும்
பிரமவடிவமா மென்னும் பிரசங்க முண்டாகு மென்பது பொருள். (ருக்)

[சுநஅ] अपरोक्षत्वयोग्यस्य न परोक्षमतिर्भ्रमः ।

परोक्षमित्यनुल्लेखादर्थोत्पारोक्ष्यसंभवात् ॥ ५४ ॥

(அ-கை.)

“அபரோக்ஷத்தன்மையால் கிரகிக்கத்தக்க பிரஹ்மத்தைப் பரோக்ஷ
மாகக் கிரகித்தலால் பரோக்ஷஞானத்திற்குப் பிராந்தித்தன்மை யுண்டு.”
என்னும் முன்றாவது விகற்பத்தினை நிராகரிக்கின்றார் :—

अपरोक्षत्वयोग्यस्य परोक्षमतिः भ्रमः न ॥

(ச-ம்.)

அபரோக்ஷமாகத்தக்கதின் பரோக்ஷபுத்தி பிரமவடிவ மன்று.

(வி-ம்.)

அபரோக்ஷத்தன்மையினால் விஷயஞ்செய்யத்தக்க பிரத்தியகபின்ன
பிரஹ்மவடிவ விஷயம் எதுவோ அதன் பரோக்ஷஞானத்திற்குப் பிரமவடி
வத்துவம் சம்பவியாது.

(அ-கை.)

பிரஹ்மத்தின் பரோக்ஷஞானத்திற்குப் பிரமவடிவத்துவம் என்
சம்பவியாதெனக் கூறுகின்றார் :—

परोक्षं इति अनुल्लेखात् ॥

(சு-ம்.)

பரோக்ஷமா மென்று கிரகிக்கப்படாமையால்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மம் பரோக்ஷமா மென்னும் வடிவமாக அபரோக்ஷமாகத்தக்கப் பிரஹ்மத்தைக் கிரகித்தலின்மையால் பிரஹ்மத்தின் பரோக்ஷஞானம் பிரமஞப மன்று.

(அ-கை.)

அப்போது அந்த ஞானத்திற்குப் பரோக்ஷத்தன்மை எதனாலாம் என்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

अर्थात् पारोक्ष्यसंभवात् ॥

(சு-ம்.)

பொருளால் பரோக்ஷத்தன்மை சம்பவித்தலின்.

(வி-ம்.)

“இது பிரஹ்மம்” என்று பிரஹ்மத்தின் வடிவமாகிய வியக்தியை கிரகித்தலின்மையின் சாமர்த்தியத்தால் அந்த ஞானத்தின் பரோக்ஷத் தன்மை சித்திக்கின்றது. (௫௪)

[சுநகூ] अंशग्रहीतेऽतीतिश्चैदृज्ज्ञानं अमो भवेत् ।

निरंशस्यापि सांशत्वं व्यावर्त्यैशविभेदतः ॥ ५५ ॥

(அ-கை.)

“அம்சத்தைக் கிரகியாமையின் பரோக்ஷஞானத்திற்குப் பிராந்தித் தன்மை யுண்டு” என்னும் கடைசியாகிய நான்காவது விகற்பத்தினைப் பிர திவாதி சங்கிக்கின்றான்:—

अंशग्रहीतेः आंतिः चेत् ॥

(சு-ம்.)

அம்சத்தைக் கிரகியாமையால் பரோக்ஷஞானம் பிராந்திவடிவமா மெனின்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மவடிவ அம்சம் கிரகிக்கப்படின்மும் பிரத்தியக்காகிய சாக்ஷிவடிவ அம்சம் கிரகிக்கப்படாமையால் பரோக்ஷஞானம் பிரமவடிவமா மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு இருக்குமாயின் அதாவது அம்சத்தைக் கிரகியாமையால் பரோக்ஷஞானத்திற்குப் பிரமவடிவத்துவம் இருக்குமாயின், அப்போது கடமுதலியவற்றின் ஞானமும் பிரமவடிவமா மென்னும் பிரசங்க முண்டாகும் என்பதாகச் சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

घटज्ञानं भ्रमः भवेत् ॥

(சு-ம்.)

கடத்தின் ஞானமும் பிரமவடிவமாகும்.

(வி-ம்.)

கடத்திற்கும் உள் அவயவங்கள் கிரகிக்கப்படாமையால் கடத்தின் ஞானம் பிரமவடிவமா மென்பது அபிப்பிராயம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடம் சாவயவமா யிருத்தலின் அதன் சில அம்சங்கள் கிரகிக்கப்பட்டனும் சில அம்சங்கள் கிரகிக்கப்படாமை சம்பவிக்கின்றது. பிரஹ்மமோ நிரவயவமா யிருத்தலின் அதனது அம்சம் கிரகிக்கப்படாமையின் சம்பவம் எவ்வாறு ண்டாகுமென்ற சங்கித்து, நிஷேதஞ்செய்யத்தக்க அம்சவடிவ உபாதி எதுவோ அவ்வடிவ நிமித்தகாரணத்தினால் லாக்கப்பட்ட அம்சமுடைமை அந்தப் பிரஹ்மத்திற்குண்டாகுமென்று கூறுகின்றார்:—

व्यावर्त्यैश्विभेदतः निरंशस्य अपि सांशत्वम् ॥

(சு-ம்.)

நிஷேதஞ்செய்யத்தக்க அம்சங்களின் பேதத்தால் நிரவயவப் பிரஹ்மத்திற்கும் அம்சமுடைமை அதாவது அவயவத்தோடுகூடியதன்மை உண்டாகின்றது.

(௫௫)

௫. பரோக்ஷஞானத்தினாலும் அபரோக்ஷஞானத்தினாலும் நிவர்த்திக்கத்தக்க அஞ்ஞான அம்சத்தின் பேதம்

[௧௪௦] असत्वांशो निर्वर्तत परोक्षज्ञानस्तथा ।

अभानांशनिवृत्तिः स्यादपरोक्षधिया कृता ॥ ५६ ॥

(அ-கை.)

விவருத்திக்கத்தக்க அவ்விரண்டம்சங்க ளெவை என்று கேட்க விரும்பியவிடத்துச் கூறுகின்றார்:—

பரோக்ஷஞானத: அஸத்வாஸ: நிவர்த்தத ததா அபரோக்ஷதயிதா க்ருதா அபானாஸ
பித: ||

(சு-ம்.)

பரோக்ஷஞானத்தால் அசத்துத்தன்மை அம்சம் அதாவது இல்லை
யென்னுத்தன்மையைச் சம்பாதிக்கும் அஞ்ஞானம்சம் நிவர்த்ததியாகின்
றது. அதுபோல அபரோக்ஷஞானத்தால் அபானம்சம் அதாவது தோற்
றுமையைச் சம்பாதிக்கும் அஞ்ஞானம்சம் நிவர்த்ததியாகின்றது. (௧௬)

௬. அபரோக்ஷத்தன்மையால் கிரகிக்கத்தக்கது பரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷய
மாதலால் பிராந்தியாகா தென்பதில் திருஷ்டாந்தம்.

[சுசக] दशमोऽस्तीत्यविभ्रातं परोक्षज्ञानमीक्ष्यते ।

ब्रह्मास्तीत्यपि तद्वत्स्यादज्ञानावरणं समम् ॥ ५७ ॥

(அ-கை.)

“அபரோக்ஷத்தன்மையால் கிரகிக்கத்தக்க வஸ்துவாகிய பிரத்தியக
பின்ன பிரஹ்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் பரோக்ஷஞானம் பிரமரூப
மன்று.” என்று சுநஅ-ற் கூறிய ந-வது விகற்பத்தின் சமாதானத்தைத்
திருஷ்டாந்தத்தைக் காட்டுதலாலும் திடப்படுத்துகின்றார்:—

“दशमः अस्ति” इति परोक्षज्ञानं अविभ्रातं ईक्ष्यते । तद्वत् “ब्रह्म अस्ति”
इति अपि स्यात् अज्ञानावरणं समम् ॥

(சு-ம்.)

“பத்தாமவன் இருக்கின்றான்” என்னும் பரோக்ஷஞானம் பிராந்தி
பின்மைவடிவமாகக் காணப்படுகின்றது. அதுபோலப் “பிரஹ்ம மிருக்கின்
றது”என்னும் பரோக்ஷஞானமும் பிராந்திவடிவமல்லாததாம். இரண்டிலும்
அஞ்ஞானத்தின் ஆவரணம் சமமாம்.

(வி-ம்.)

“பத்தாமவன் இருக்கின்றான்” என்னும் ஆப்தனது வாக்கியத்தா
லுண்டாகிய பரோக்ஷஞானம் எப்படிப் பிராந்தி இன்றியதோ, அதுபோ
லப் “பிரஹ்ம மிருக்கிறது” என்னும் வாக்கியத்தாற்றோன்றிய ஞானமும்
பிராந்தியின்றியதாம்; இரண்டிலும் அஞ்ஞானத்தாலாகிய அசத்துவாவர
ணம்சம் சமானமா யிருத்தலால் என்பது தாற்பரியம். (௧௭)

௧௭. கேவல்வாக்கியத்தால் பரோக்ஷஞானமும் விசாரத்தோடுகூடிய மகாவாக்
கியத்தால் அபரோக்ஷஞானமும் என்று கூறுதல் சாஸ்திரமாகா.

க. வாக்கியார்த்தத்தின் விசாரத்தால் அபரோகக்ஷஞானத்தின் உற்பத்தியினைத் தசமனது திருவ்க்டாந்தத்தோடு கூறுதல்.

[கசஉ] आत्मा ब्रह्मेति वाक्यार्थे निःशेषेण विचारिते ।

व्यक्तिरुल्लिख्यते यद्वदशमस्त्वमसीत्यतः ॥ ५८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வாக்கியத்தினால் பரோகக்ஷஞான முண்டாகுமாயின், அப்போது அபரோகக்ஷஞானம் எதனால் உண்டாகுமென் றுசங்கித்து, விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தினாலேயே அபரோகக்ஷஞான முண்டாகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

“आत्मा ब्रह्म” इति वाक्यार्थे निःशेषेण विचारिते व्यक्तिः उल्लिख्यते ॥

(சு-ம்.)

“ஆத்மா பிரஹ்மம்” என்னும் வாக்கியார்த்தத்தை முழுவதும் விசரிக்கவே பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மத்தன்மையாகிய வியக்தி அபரோ க்ஷமா யறியப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

“இவ்வாத்மா பிரஹ்மம்” என்னும் * கச. மகாவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தைச் செவ்வையாய் விசரிக்கவே முன் “இருக்கிறது” என்று பரோகக்ஷத்தன்மையாக அறியப்பட்ட பிரஹ்மம் பிரத்தியக்காகிய அந்த ராத்மாவிலும் வேறுகாததன்மை சாக்ஷாத்கரிக்கப்படுகின்றது.

* கச. உத்தமாதிகாரிக்கோ சிர்வணநிகன் ஞானத்திற்குச் சாதனங்களாம். மத்திமாதிகாரிக்கு நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் அகங்கரக உபாசனையே ஞானத்திற்குச் சாதனமாம். இது எல்லா அத்வைத நூல்களின் சித்தாந்தம். ஆனால் இரண்டிடங்க ளிலும் விருத்தியின் பிரவாகவடிவப் பிரசங்கியானமாகிய தியானமே ஞானத்தின் கர ணவடிவப் பிரமாணமாம். மத்திமாதிகாரிக்கு நிர்க்குணப்பிரஹ்மவடிவ சிர்ந்தர விருத்திருப உபாசனை செய்யத்தக்கதாம். அதுவே பிரசங்கியானமாம். அவ்வாறே உத்தமாதிகாரிக்கும் சிர்வணமனைங்களுக்குப்பின்விதித்தியாசனவடிவப்பிரசங்கியான முனது. அதுவே பிரஹ்மசாக்ஷாத்காரத்தின் அசாதாரணகாரணமாகிய கரணமாம். அறுவகைப்பிரமாணங்களில் பிரசங்கியானம் இல்லையாகவின் அது பிரமையின் கரணமாதல் பொருந்தாதெனினும், சகுணப்பிரஹ்மத்தின் தியானம் சகுணப்பிரஹ்மத் தின் சாக்ஷாத்காரத்திற்குக் கரணமாதலும், நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் தியானம் நிர்க்கு ணப்பிரஹ்மத்தின் சாக்ஷாத்காரத்திற்குக் கரணமாதலும் சகல சுருதிஸ்மிருதிகளிலும் பிரசித்தமாம். தேசகாலங்களின் அந்தராயமுடைய ஸ்திரீயின் தியானமாகிய பிரசங் கியானம் ஸ்திரீயின் சாக்ஷாத்காரத்திற்குக் கரணமாதல் உலகில் பிரசித்தமாம். அத னால் நிதித்தியாசனவடிவப் பிரசங்கியானம் பிரஹ்மசாக்ஷாத்காரத்திற்குக் கரணமா தல் பொருந்துகின்றது. அன்றியும் சம்வாதிப்பிரமத்தினைப் போல் விஷயம் பாதிக்க

(அ-கை.)

அவ்வாக்கியார்த்தத்தின் விசாரத்தால் அபரோக்ஷஞானம் உண்டாகின்ற தென்பதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यद्वत् “दशमः त्वं असि” इति अतः ॥

(சு-ம்.)

எப்படிப் “பத்தாமவன் நீ” என்னும் * கரு. வாக்கியத்தால் வியக்கி வாகிய பத்தாமவன் அபரோக்ஷமாய் அறியப்படுகின்றானோ.

கப்படாமையினாலாவது பிரசங்கியானம் சப்தப்பிரமாணவடிவ மூலமுடையதாயி ருத்தலாலாவது பிரசங்கியானத்தினாலுண்டாகிய பிரஹ்மஞானத்திற்குப் பிரமாண ஜந்நியத்தன்மை இல்லையாயினும் பிரமாத்தன்மை யிருக்கின்றது என்பது சில நூலாகிரியரின் மதம். வாசஸ்பதியின் மதத்தில் பிரஹ்மஞானத்தின் கரணம் மன மாம். பிரசங்கியானம் மனதிற்குச் சககாரியாம்.

அந்நேவது நூல்களின் முக்கியமதம் இதுவாம்:— மகாவாக்கியத்தினால் ஞானமுண்டாகியபின் பிரசங்கியானத்தின் அபேகை யில்லை. ஆனால் மகாவாக்கியத்தினாலேயே அத்வைதப்பிரஹ்மத்தின் சாக்ஷாத்காரமு முண்டாகின்றது. ஆதலால் வேதாந்தவாக் கியவடிவ சப்தமே பிரஹ்மத்தின் சாக்ஷாத்காரத்திற்குக் கரணமாம். நிதித்தியாசன வடிவப் பிரசங்கியானத்தாற்றோன்றிய ஏகாக்கிரத்தன்மையோடுகூடிய மனம் அதற் குச் சககாரியமாம். அங்கும் பிறநூலாகிரியர்களது மதத்தில் விசாரத்தோடுகூடிய மகாவாக்கியம் அபரோக்ஷஞானத்திற்குக் காரணமாம். சம்க்ஷேபசாரீரககாரரது மதத்தில் எல்லாவிதத்தாலும் மகாவாக்கியம் அபரோக்ஷஞானத்திற்கே காரணமாம். இது பேதம். பிரமாஞானத்தின் கரணத்தினைப் பிரமாண மென்பர். எதனால் மகா வாக்கியவடிவ சப்தம் பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மத்தைக் கோசரிக்கும் பிரமாஞானத் திற்குக் கரணமாதலால் பிரமாண மாகின்றதோ, அதனால் மகாவாக்கியவடிவப் பிரமா ணத்தால் அபரோக்ஷஞானத்தின் உற்பத்தியைக் கூறுதல் தகுதியாம்.

* கரு “பத்தாமவன் யான்” என்னும் வடிவினதாகிய பத்தாமவனது சொரூபத் தின் அபரோக்ஷஞானம் “பத்தாமவன் நீ” என்று பத்தாமவனது சொரூபத்தை யறிவிக்கும் சப்தப்பிரமாணத்தாற்றோன்றியதாம். இந்திரியத்தினாலாவது மனத்தி னாலாவது தோன்றியதன்று. ஏனெனின், சரீரவடிவ தசமன் பிற இந்திரியங்களுக்கு யோக்கியனோ அல்லன்; ஆனால் நேத்திரேந்திரியத்திற்கு யோக்கியனாம். நேத்தி ரேந்திரியத்தினாலேயே சரீரத்தில் தசமத்தன்மையின் ஞானம் உண்டாகுமாயின், நேத்திரத்தின் வியாபாரமின்றியே மூடியகண்ணுடைய குருடனுக்குப் பத்தாமவன் நீ என்னும் வாக்கியத்தைக் கேட்டுப் பத்தாமவனது ஞானம் உண்டாகின்றது. அது உண்டாகலாகாது. ஆதலால் தசமனது ஞானம் நேத்திரேந்திரியஜந்நிய மன்று. மன தில் பாகியபதார்த்தத்தினது ஞானத்தின் சாமர்த்தியமன்று. ஆனால் ஆந்தரபதார்த்தி னது ஞானத்தின் சாமர்த்திய மிருக்கின்றது. தேவதத்தன் எஞ்ஞாதத்தன் முதலிய பெயர்கள் சூக்ஷ்மசரீரத்தோடுகூடிய ஸ்தூலசரீரத்தினவாம், “நீ” “யான்” என்னும் வியவகாரமும் சூக்ஷ்மத்தோடுகூடிய ஸ்தூலதேகத்தி லுண்டாகின்றது. அந்த ஸ்தூலதேகத்தின் ஞானம் மனதினாற் சம்பவியாது. இவ்வாற்றால் தசமன் ஞானம் சப்தப்பிரமாணஜந்நியமாம். அதற்கு நேத்திரமும் மனமும் சககாரியாம்.

(வி-ம்.)

“பத்தாமவன் யான்” என்னும் வாக்கியத்தால் எப்படித் தன்னிலையே பத்தாமவன்றன்மை சாஷாத்கரிக்கப்படுகின்றதோ அதுபோல என்பது பொருள்.

உ. விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தால் அபரோக்ஷஞானம் உற்பத்தியாகும் விதத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[சுசந] दशमः क इति प्रश्ने त्वमेवेति निराकृते ।
गणयित्वा स्वेन सह स्वमेव दशमं स्मरेत् ॥ ५९ ॥

(அ-கை.)

விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தால் அபரோக்ஷஞானம் உண்டாகுந் தன்மையைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

“दशमः कः” इति प्रश्ने “त्वं एव” इति निराकृते । स्वेन सह गणयित्वा स्वं एव दशमं स्मरेत् ॥

(சு-ம்.)

“பத்தாமவன் யாவன்” என்று வினவ “நீயே” என்று அவ்வினா நிராகரிக்கப்படவே தன்னோடு ஒன்பதின்மரை எண்ணித் தன்னையே பத்தாமவனாக நினைக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

நீர் “இருக்கின்றான்” என்று நிரூபித்த பத்தாமவன் யாவன் என்று ஆப்தபுருஷனை நோக்கிப் பத்தாமவன் வினவ, அவ்வினாவிற்கு “நீயே பத்தாமவன்” என்று ஆப்தபுருஷன் பரிகரிக்கத் தன்னோடு மற்ற ஒன்பது புருஷர்களையும் எண்ணி “யான் பத்தாமவன்” என்று தானையாகிய பத்தாமவனை ஸ்மரிக்கின்றான் என்பது பொருள்.

(௫௯)

[சுசச] दशमोऽस्मीति वाक्योत्था न धीरस्य विहन्यते ।
आदिमध्यावसानेषु न नवत्वस्य संशयः ॥ ६० ॥

(அ-கை.)

தசமன் யான் என்னும் ஞானம் விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தால் உண்டானதா யிருத்தலின் விபரீதபாவனை முதலியவடிவத்தன்மை யில்லை என்று கூறுகின்றார்:—

“दशमः अस्मि” इति वाक्योत्था अस्य धीः न विहन्यते । आदिमध्याव-
सानेषु नवत्वस्य संशयः न ॥

(ச-ம்.)

தசமன் யான் என்னும் வாக்கியத்தாலுண்டாகிய இத்தசமனது புத்தி
நாசமாகாது. முதலிலும் இடையிலும் கடையிலும் ஒன்பதெனுந்தன்மை
யின் சம்சயம் உண்டாகாது.

(வி-ம்.)

இத்தசம புருஷனுக்கு “நீயே தசமன்” என்னும் எண்ணிக்கைமுத
லியவடிவ விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தினு ண்டாகிய யான் தசம
னென்னும் உணர்ச்சி எதுவோ அது நாசமாகிறதில்லை அதாவது ஒரு
ஞானத்தினாலும் பாதத்தை யடைகிறதில்லை. அன்றியும் எண்ணிக்கைவடிவ
கிரியையில் ஒன்பது புருஷர்களின் முதல் இடைகளில் பத்தாமவனை நிறு
த்தி அவ்வெண்ணிக்கையைச் செய்யினும், யான் பத்தாமவனே அல்லனே
என்னும் சம்சயம் உண்டாகிறதில்லை. ஆதலால் அவ்விசாரத்தோடுகூடிய
வாக்கியத்தினுண்டாகிய “பத்தாமவன் யான்” என்னும் புத்தியாகிய
அதுபவம் திட அபரோகூஷவடிவமா மென்பது பொருள். (சு0)

௩. முற்கூறிய தசமனது திருஷ்டாந்தத்தைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில்
பொருத்துதல்.

[சுசரு] सदेवेत्यादिवाक्येन ब्रह्मसत्त्वं परोक्षतः ।

गृहीत्वा तत्त्वमस्यादिवाक्याद्व्यक्तिं समुल्लिखेत् ॥ ६१ ॥

(அ-கை.)

இந்தத் திருஷ்டாந்தத்தில் கூறிய எல்லாப்பொருள்களையும் தார்ஷ்
டாந்தத்தில் பொருத்துகின்றார் :—

सत् एव इत्यादिवाक्येन परोक्षतः ब्रह्मसत्त्वं गृहीत्वा तत्त्वमस्यादिवाक्यात्
व्यक्तिम् समुल्लिखेत् ॥

(ச-ம்.)

“முன் சத்தே யிருந்தது” என்றல் முதலியவாக்கியத்தால் பரோகூ
மாகப் பிரஹ்மத்தின் இருப்பைக் கிரகித்து, தத்துவமசமுதலியவாக்கியத்
தால் பிரத்தியகபின்னபிரஹ்மமாகிய . வியக்தியைச் சாக்ஷாத்கரிக்
கின்றான்.

(வி-ம்.)

“सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम् ॥” “செளம்மியனே! முன் இது
ஓரே அத்விதீயசத்தாகவே இருந்தது” என்றல்முதலிய அவாந்தர

வாக்கியத்தால் பிரஹ்மத்தின் இருப்பை முதலில் நிச்சயித்து, அது ஜீவரூபமாக தேகத்தில் பிரவேசித்தல்முதலிய யுக்திகளை விசாரித்தலால் அதன் பிரத்தியக்ஷடிவத்தன்மையைப் பொருத்தி “அது நீ” என்றல்முதலிய மகாவாக்கியத்தினால் அத்துவிதீயப்பிரஹ்மமாகிய ஆத்மாவை “நான் பிரஹ்மம்” என்று முமுகூஷ சாக்ஷாத்கரிக்கின்றான். (சுக)

[சுகசு] ஆதிமध्यावसानेषु स्वस्य ब्रह्मत्वधीर्यं ।

नैव व्यभिचरेत्तस्मादापरोक्ष्यं प्रतिष्ठितं ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

इयम् स्वस्य ब्रह्मत्वधीः आदिमध्यावसानेषु न एव व्यभिचरेत् । तस्मात् आपरोक्ष्यं प्रतिष्ठितम् ॥

(ச-ம்.)

இந்தத் தனது பிரஹ்மத்தன்மையின் புத்தி முதல் இடை கடைகளில் வியபிசாரத்தை யடைகிறதில்லை. ஆதலால் இந்தப் புத்தியின் அபரோக்ஷத் தன்மை நிலைத்திருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எதனால் இவ்வாத்மாவின் பிரஹ்மத்தன்மையின் உணர்ச்சி பஞ்ச கோசங்களின் ஆகி நடு அந்தங்களில் ஆத்மாவின் விபவகாரம் உளதாகியும் வேறுவகையாக உண்டாகிறதில்லை. ஆதலால் இந்தப் புத்திக்கு அபரோக்ஷத் தன்மை செவ்வையாய் நிலைத்திருக்கின்ற தென்பது பொருள். (சுஉ)

சு. கேவலவாக்கியத்தால் பரோக்ஷஞானமும் விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தினால் அபரோக்ஷஞானமும் உண்டாகுவதில் தைத்திரீய சுருதி பிரமாணமாதல்.

[சுகசௌ] जन्मादिकारणत्वाख्यलक्षणेन भृगुः पुरा ।

पारोक्ष्येण गृहीत्वाथ विचाराद्व्यक्तिमैक्षत ॥ ६३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்படி “முதலில் கேவலவாக்கியத்தால் பரோக்ஷஞானமுண்டாய், பின் விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தால் அபரோக்ஷஞானமுண்டாகின்றது” என்பது எதனால் அறியப்படுகின்றதென் றுசங்கித்துத் தைத்திரீயமுதலிய சுருதியர்த்தத்தை விசாரித்துப்பார்த்தலால் அறியப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

भृगुः पुरा जन्मादिकारणत्वाख्यलक्षणेन पारोक्ष्येण गृहीत्वा अथ विचारात् व्यक्ति ऐक्षत ॥

(சு-ம்.)

பிருகு ஜன்மமுதலிய காரணத்தன்மைவடிவ இலக்ஷணத்தினால் முன் பரோக்ஷத்தன்மையினால் நிச்சயித்து பின் விசாரத்தினால் வியக்தியைப் பார்த்தார்.

(வி-ம்.)

வருணனென்னும் இருஷியின்புத்திரனாகிய பிருகு என்னும் ஓர் ரிஷி இருந்தார். அவர்முதலில் “यतो वा इमानि भूतानि जायते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रयत्यभिसंविशंतीति तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्मेति ॥” எதனின்றும் இப்பூதங்கள் உண்டாகின்றனவோ, உண்டானவை எதினால் ஜீவிக்கின்றனவோ, எதனிடத்து இறந்தன பிரவேசிக்கின்றனவோ அது பிரஹ்மம். அதனை நீ விசேஷமாயறிவாயாக.” என்னும் வாக்கியத்தால் கேட்கப்பட்ட ஜகத்தின் ஜன்மமுதலியவற்றிற்குக் காரணமாதல்வடிவ லக்ஷணத்தால் ஜகத்காரணமாகிய பிரஹ்மத்தைப் பின் அந்நமயமுதலிய பஞ்சகோசங்களின் விசாரத்தால் பிரத்தியகாத்மவடிவ பரோக்ஷத்தன்மைபாக அறிந்து, பிரஹ்மமாகிய வியக்தியினைச் சாக்ஷாத்கரித்தான் என்பது பொருள்.

(சுந)

[சுசஅ] यद्यपि त्वमसीत्यत्र वाक्यं नोचे भृगोः पिता ।

तथाऽप्यन्नं प्राणमिति विचार्यस्थलमुक्तवान् ॥ ६४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இச்சுருதியின் பிரசங்கத்தில் “நீ பிரஹ்மம்” என்றல்முதலிய உபதேசவாக்கியங்க ளில்லாமையால் பிருகுரிஷிக்கு ஆத்மாவின் சாக்ஷாத்காரம் எப்படி உண்டாயிற்று? என்றாசங்கித்து அத்தன்மைய உபதேசவாக்கியம் இல்லையாயினும், ஆத்மசாக்ஷாத்காரத்திற்கு ஏதுவான விசாரிக்கத்தக்க பஞ்சகோசவடிவ ஸ்தலத்தைக் காட்டுதலால் பிருகுவுக்கு ஆத்மசாக்ஷாத்கார முண்டாயிற் றென்று கூறுகின்றார்:—

यद्यपि अत्र भृगोः पिता “त्वम् असि” इति वाक्यं न ऊचे । तथापि “अन्नं प्रमाणम्” इति विचार्यस्थलम् उक्तवान् ॥

(சு-ம்.)

இங்குப் பிருகுவின் பிதா “நீ பிரஹ்மம்” என்னும் வாக்கியத்தினைச் சொல்லாவிடினும், அந்நமயகோசம் பிராணமயகோசமுதலிய பஞ்சகோசவடிவ விசாரஞ்செய்யத்தக்க ஸ்தலத்தினைக் கூறினார்.

(சுச)

[சுசகூ] अन्नप्राणादिकोशेषु सुविचार्य पुनः पुनः ।

आनन्दव्यक्तिमीक्षित्वा ब्रह्मलक्ष्माप्ययुयुजत् ॥ ६५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அந்நமயமுதலிய பஞ்சகோசங்களை விசாரித்தலால் பிரத்தியகாத்மாவாகிய கடஸ்தனது சாக்ஷாத்காரம் உண்டாகுக; பிரஹ்மத்தின் சாக்ஷாத்காரம் எப்படி உண்டாயிற்றென்ற ருசங்கித்து, பிரத்தியகாத்மாவே பிரஹ்மமாயிருத்தலால் பஞ்சகோசங்களின் விசாரத்தால் ஆந்தவடிவ ஆத்மாவின் வியக்தியாகிய சொரூபத்தினைச் சாக்ஷாத்கரித்து “ஆனந்தாத்மேவ ஸ்வீகரிதே பூதானி ஜயந்தே ஆனந்தே ஜாதானி ஜீவந்தி ஆனந்தம் ப்ரஹ்மபிசம்விசந்தி ॥ ஆந்தத்தத்தினின்றே பிச்சயமாக இப்பூதங்கள் உண்டாயின.” ஆந்தத்தத்தினால் உண்டாயினவை நிலைத்திருக்கின்றன. ஆந்தத்தத்தின்கண் இறந்து பிரவேசிக்கின்றன” என்னும் பிரஹ்மத்தின் இலக்ஷணத்தையும் பிரத்தியகாத்மாவிலேயே பிருகுவானவர் சேர்த்தன ரென்று கூறுகின்றார்:—

अन्नप्राणादिकोशेषु पुनः पुनः सुविचार्य आनन्दव्याक्तिं ईक्षित्वा ब्रह्म-
लक्ष्म अपि अयूयुजत् ॥

(ச-ம்.)

அந்நமயப் பிராணமயாதிகோசங்களில் அடிக்கடி விசாரித்து ஆந்த வியக்தியாகிய ஆத்மாவின் சொரூபத்தைக் கண்டு அதனைப் பிரஹ்மத்தின் இலக்ஷணத்தோடும் பொருத்தினார். (சுரு)

[சுரு0] सत्यं ज्ञानमनन्तं चेत्येवं ब्रह्मस्वलक्षणम् ।

उक्त्वा गुहाहितत्वेन कोशेष्वेतत्प्रदर्शितं ॥ ६६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்தின் லக்ஷணத்தினை ஆந்தாத்மவடிவமாகப் பிரத்தியகாத்மாவின் பொருத்துதல் பொருந்தாது, பிரஹ்மம் தடஸ்தவடிவமாயி (பஞ்சகோசங்களுக்கு வெளியிலிருந்தலால் பிரத்தியகாத்மாவாகிய சாக்ஷியினும் வேறாயிருத்தலி னென்ற ருசங்கித்துச் சத்தியமுதலிய இலக்ஷணமுடைய பிரஹ்மத்திற்குப் பிரத்தியகாத்மவடிவமாக ஸ்திதி கேட்கப்படுதலால் பிரஹ்மமும் பிரத்தியகாத்மவடிவ சாக்ஷியும் வேறெனல் பொருந்தாதென்று கூறுகின்றார்:—

“सत्यं ज्ञानं च अनन्तम्” इति एवं ब्रह्मस्वलक्षणं उक्त्वा कोशेषु
गुहाहितत्वेन एतत् प्रदर्शितम् ॥

(ச-ம்.)

“சத்திய ஞான அநந்தம் பிரஹ்மமாம்” என்று பிரஹ்மத்தின் தன்னிலக்கணத்தைக் கூறி “பஞ்சகோசங்களில் குகையி லுள்ளதாயிருத்தலா”

லென்பதனால் பிரஹ்மத்தின் பிரத்தியக்வடிவத்தன்மை காட்டப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

“सत्यं ज्ञानमनन्तम् ब्रह्म” சத்தியமும் ஞானமும் அநந்தமுமாம் பிரஹ்மம்” என்று பிரஹ்மத்தின் * கசு. சொரூபலக்ஷணத்தைக் கூறி “यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योम्न ॥ அவ்வியாகிருதமாகிய பரமாகாயத்திலிருக்கின்ற பஞ்சகோசவடிவமாகிய குகையிலுள்ள பிரஹ்மத்தினை எவன் அறிகின்றானோ” என்னும் வாக்கியத்தால் பஞ்சகோசவடிவ குகையிலுள்ளிருப்பதாக அதே பிரஹ்மத்திற்குப் பிரத்தியகாத்மவடிவத்தன்மை அச்சுருதியின் கண்ணுள்ள பிரசங்கத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது பொருள்.)

*கசு. அசாதாரண (ஒன்றன்கண்ணிருக்கும்) தர்மத்தினை இலக்ஷணம் மென்பர். அசம்பவம் அவ்வியாப்தி அதிவிபாப்தி என்னும் மூன்று குற்றங்களு மில்லாத தர்மத்தினை அசாதாரணதர்மம் மென்பர். அசாதாரணதர்மம் = சிறப்பியல்பு. அந்த இலக்ஷணம் (க) தடஸ்தலக்ஷணம் (உ) சொரூபலக்ஷணம் என்னும் வேறுபாட்டால் இரண்டுவகையினதாம்.

(க) ஒருகாலத்திருப்பதாய் வியாவர்த்தகம் (பிறவற்றினின்றும் வேறுபிரித்தறிவிப்பது) யாதோ அது தடஸ்தலக்ஷணமாம். அதுவே உபலக்ஷணமாம். எப்படிக்கா காமுடையது தேவத்தனது வீடு” என்னுமிடத்துக் காகத்தோடுகூடியதன்மை ஓர்காலத்திருப்பதாய் மற்றைய வீடுகளின்றும் தேவத்தனது வீட்டை வேறுபிரித்தறிவிப்பதாம். ஆதலால் அது வீட்டிற்குத் தடஸ்தலக்ஷணமாம். அதுபோல “எதனின்றும் இப்பூதங்கள் உண்டாயினவோ, உண்டாயினவை எதனால் ஜீவிக்கின்றனவோ, எதன்கண் இறந்து பிரவேசத்தை யடைகின்றனவோ அதனை ‘அது பிரஹ்மம்’ என்று அறிக” என்று சுருதியிற் கூறியதும், “இச்சகத்தின் பிறப்பு முதலியன எதினின்றும் உண்டாகின்றனவோ” என்னும் வியாசகுத்திரத்திற் கூறியதுமான ஐகத்தின் உற்பத்தி ஸ்திதி லயங்களின் காரணத்தன்மையும், அதனால் உபலக்ஷிக்கப்பட்ட சர்வஞ்ஞத்தன்மைமுதலியவற்றோடுகூடியதன்மையும், பிரஹ்மத்தில் ஒரு காலத்து (அஞ்ஞானதையில்) இருப்பனவாய் மாயை அதன் காரியம் என்பவற்றினின்றும் பிரஹ்மத்தை வேறுபிரிப்பனவாம். ஆதலால் அவை பிரஹ்மத்தின் தடஸ்தலக்ஷணமாம்.

(உ) எப்போது மிருப்பதாகிய வியாவர்த்தகம் சொரூபலக்ஷணமாம் “வெண்ணிறத்தோடுகூடியது தேவத்தன் வீடு” என்னுமிடத்து வெண்ணிறத்தோடுகூடியதன்மை கிரகத்தின் சொரூபமாயிருத்தலால் எல்லாக்காலத்திலும் வீட்டிலிருப்பதாய் மற்றக் கருமை பொன்மைமுதலிய நிறமுடைய வீடுகளினின்றும் தேவத்தன் வீட்டை வேறுபிரித்தறிவிப்பதாயிருத்தலால் அது வீட்டிற்குச் சொரூபலக்ஷணமாம். அவ்வாறே “சத்தியம் ஞானமநந்தம் பிரஹ்ம மிருக்கின்றது” என்னுஞ் சுருதியிற் கூறிய சத்திய ஞானவிடிவத்தன்மை பிரஹ்மத்தின் சொரூபமாயிருத்தலால் சர்வகாலத்திலும் (ஞானஞ்ஞானதசைகளிலும்) பிரஹ்மத்தி லிருப்பதாய் அந்நியமான அசத்து ஐட பரிச்சின்னமாகிய (இதனாலேயே துக்கவடிவமான) பிரபஞ்சத்தினின்றும் பிரஹ்மத்தை வேறுபிரித்தறிவிப்பதாயிருத்தலால் அது பிரஹ்மத்தின் சொரூபலக்ஷணமாம்.

கி. சுலோகம் ௧௪௨-ற் கூறிய அர்த்தத்தில் சாந்தோக்கியசுருதியின் பிரமாணம்.

[௧௩௧] पारोक्ष्येण विबुध्यैद्रो य आत्मत्यादिलक्षणात् ।

अपरोक्षीकर्तुं निच्छंश्चतुर्वारं गुरुं ययौ ॥ ௧௩॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு ௧௪௧-௧௩௦ வரையில் எஜுவேதத்தின் தைத்திரீயசுருதியை விசாரித்துப் பார்த்தலால் பிருகுஷின் பரோக்ஷத்தன்மையின் ஞான பூர்வக சாக்ஷாத்காரத்தின் விசாரத்தாற் றேன்றியதன்மையினைக் காட்டி, சாந்தோக்கியசுருதியை விசாரித்துப் பார்த்தலாலும் அதனைக் காட்டுகின்றார்:—

इंद्रः यः आत्मा इत्यादिलक्षणात् पारोक्ष्येण विबुध्य अपरोक्षीकर्तुं इच्छन् चतुर्वारं गुरुं ययौ ॥

(சு-ம்.)

இந்திரன் “எந்த ஆத்மா” என்றல் முதலியலக்ஷணத்தால் பரோக்ஷத்தன்மையாக அறிந்து அபரோக்ஷஞ்செய்ய விரும்பி நான்குமுறை குரு வினிடத்துச் சென்றான்.

(வி-ம்.)

தேவேந்திரன் “ய ஆத்மாऽपहतपाप्मा विरजो विमृत्युः विबोक्तः ॥ எந்த பிரகிசயப்பிரியவடிவ ஆத்மா கர்மம் அதன் ஆசிரயமான ஸ்தூலசூக்ஷ்ம சரீரம் என்பவற்றின் சங்கமின்றியதாய், மூப்பின்றியதாய், மரணமின்றியதாய்ச் சோகமின்றியதா யிருக்கின்றதோ” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் சொல்லப்பட்ட லக்ஷணத்தால் ஆத்மாவைப் பரோக்ஷத்தன்மையாக அறிந்து விசாரத்தினால் மூன்று சரீரத்தையும் நிராகரித்து அவ்வாத்மாவை சாக்ஷாத்கரித்தற்பொருட்டுப் பிரஹ்மாவாகிய குருவை நான்கு முறை *கள. சரணமடைந்தான் என்பது சாமவேதத்தின் சாந்தோக்கிய உபநிஷதத்தில் கடைசி அ-வது அத்தியாயத்திற் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

சு. சுலோகம் ௧௪௨-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் ஐதரேயசுருதி பிரமாணமாதல்.

[௧௩௨] आत्मा वा इदमित्यादौ परोक्षं ब्रह्म लक्षितम् ।

अध्यारोपापवादाभ्यां प्रज्ञानं ब्रह्म दर्शितम् ॥ ௧௪॥

* கள. வித்தையைக் கிரகிக்கும்பொருட்டுப் பத்திரபுஷ்பாதினைக் கையிற் கொண்டு குருவின் பாதங்களைப் பற்றி “பகவானே ! எனக்குப் பதேசித்தல் வேண்டும்” என்றல் முதலிய மந்திரங்களை உச்சரித்துச் சாஷ்டாங்க நமஸ்காரஞ்செய்தல் எதுவோ அது சரணமடைதலாம். இதனை ஆரியத்தில் உபபந்தியென்றும், உபசந்தந் துவ மென்றும் கூறுவர். அதனை இந்திரன் செய்தான்.

(அ-கை.)

இப்பொழுது ருக்வேதத்தின் ஐதரேயகசுருதியிலும் பரோக்ஷஞான பூர்வக சாக்ஷாத்காரத்தின் விசாரத்தினால் பெறப்படுந்தன்மையாகிய அதனைக் காட்டுகின்றார்:—

“आत्मा वा इदम्” इत्यादौ परोक्षं ब्रह्म लक्षितं । अध्यारोपापवादाभ्यां प्रज्ञानं ब्रह्म दर्शितं ॥

(சு-ம்.)

“மூன் இவ்வொரே ஆத்மா இருந்தது” என்பனமுதலிய பதங்களை யுடைய வாக்கியத்தில் பரோக்ஷப்பிரஹ்மம் அறிவிக்கப்பட்டது. பின் அத்தியாரோப அபவாதங்களால் பிரஞ்ஞானமாகிய பிரத்தியகாத்மவடிவப் பிரஹ்மத்தினைக் காட்டினார்.

(வி-ம்.)

“आत्मा वा इदम् एक एवाग्र आसीत् नाय्यकिंचन सिषत् मून् इच्छकत्तु ओरே आत्मावायिरुந்தत्. சஞ்சலமுடைய மற்றெதுவு மிருந்ததில்லை.” என்னும் வாக்கியத்தால் பிரஹ்மத்தின் லக்ஷணத்தைக் கூறி, “स एक्षत लोकान्नु सृजै अव्वாத்மாயான் உலகத்தைப் படைப்பேனாக என்று கண்டார்.” என்று ஆரம் பித்து “तस्य त्रय आवस थासयः स्वप्ना अयमावसथोऽयमावसथोऽयमावसथः ॥ ஜீவவடிவ மாகிய அப்பரமாத்மாவிற்கு வலதுகண், மனம், இதயாகாசம் என மூன் றிடங்க ளுண்டு. மூன்று அவஸ்தைவடிவ *கஅ சொப்பனமுண்டு. இது ஸ்தானம், இது ஸ்தானம், இது ஸ்தானம்”. என்னும் வாக்கியத்தால் பரமாத்மாவினிடத்து ஜகத்தினது அத்தியாரோபத்தின் தன்மையினைக் கூறி, “सजातो भूतान्यभिव्यक्षत् किमिहान्यं वावदिषत् अस्सिवन् தேகாபிமானவடிவ ஜன்மத்தை யடைந்து வெருகாலம்வரையில் அஞ்ஞானமாகிய நித்திரையிற் றாங்கி கிருபையின் வசத்தினராகிய குருவால் விழிப்பின்பொருட்டு கர ணத்தில் வேதாந்தவடிவ மகாபேரியின் முழக்கமுண்டாக விழிப்பையடை ந்து ஆகாசாதி பூதங்களை விசாரித்தான். இப்பூதங்களில் ஆத்மாவுக்கு வேறாக எதனைச் சொன்னார்? எதனையுஞ் சொல்லவில்லை.” என்னும் வாக் கியத்தால் அவ்வாரோபிக்கப்பட்ட ஜகத்தின் அபவாதத்தைக் கூறி, “स ऐतमेव पुरुषं ब्रह्म ततमपरयत् इदमदर्शम् ॥ அந்த இப்புருஷனாகிய பிரத்தியகாத்மாவையே பரிபூரணபிரஹ்மமாகக் கண்டான். இவ்வாறு இப்பிரத்தியக பின்ன பிரஹ்மத்தை நான் சாக்ஷாத்கரித்தேன்.” என்னும் வாக்கியத்தால் பிரத்தியகாத்மாவின் பிரஹ்மவடிவத்தன்மையைக் கூறி, பின் “पुरुषे ह

* கஅ. அவித்தியாஜந்நியமா யிருத்தலால் மித்தையாகுதலால் மூன்றவஸ்தை யும் சொப்பனமாம்,

வா சுவர்க்கத்தினின்றேனும் நரகத்தினின்றேனும் நமுஷிய ஜீவநாகிய இவன் முதலில் பிதாவாகிய புருஷனிடத்தாக் கர்ப்பவடிவமானான்” என்பன முதலிய வாக்கியத்தால் ஞானசாதனமாகிய வைராக்கியம் உண்டாதற் பொருட்டுக் கர்ப்பவாசமுதலிய துக்கங்களைக் காட்டி “वोऽयसात्मेति वयसुपास्महे” என்றை யாம் இவ்வாத்மா வென்று உபாசிக்கவேண்டியது அதாவது அறிய வேண்டியது?” என்றல்முதலிய வாக்கியங்களால் விசாரித்து “தத்” “துவம்” பதங்களின் அர்த்தத்தைச் சோதித்தலோடு “ब्रह्मन् ब्रह्म ॥ பிரஞ்ஞானம் பிரஹ்மம்” என்று பிரஞ்ஞானவடிவ ஆத்மாவின் பிரஹ்மத் தன்மை ஐதரேய உபநிஷத்திற் காட்டப்பட்டிருக்கின்றது. இது பொருள்.

எ. சுலோகம் சுசுஉ-சுருஉ ற் கூறியதன்மையினை எல்லாச் சுருதி களிலும் அதிதேசஞ் செம்கின்றார்.

[சுரு௩] अवांतरेण वाक्येन परोक्षा ब्रह्मधीर्भवेत् ।
सर्वत्रैव महावाक्यविचारादपरोक्षधीः ॥ ६९ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு தைத்திரீயம் சாந்தோக்கியம் ஐதரேய மென்னும் உபநிட தங்களிற் சொல்லப்பட்ட தன்மையினை அந்நிய சுருதிகளிலும் அதிதேசஞ் செய்கின்றார்:—

सर्वत्र एव अवांतरेण वाक्येन परोक्षा ब्रह्मधीः भवेत् । महावाक्यविचारात् अपरोक्षधीः ॥

(சு-ம்.)

எல்லாச் சுருதிகளிலும் அவாந்தரவாக்கியத்தினால் பரோக்ஷப்பிரஹ் மத்தின் ஞான முண்டாகின்றது. மகாவாக்கியத்தின் விசாரத்தால் * கக. அபரோக்ஷஞான முண்டாகின்றது. (சுக)

* கக. இந்திரியஜன்சியஞானம் பிரதீத்யகூடம் அல்லது விஷயசேதனத்தி ற்கு விருத்திசேதனத்தோடுள்ள அபேதமே பிரதீத்யகூடஞானமாம். அல்லது பிர மாதாவோடு வர்த்தமானசம்பந்தமுடைய விஷயத்தின் ஞானம் பிரதீத்யகூடமாம். அல்லது பிரமாதாவோடு வர்த்தமானசம்பந்தமுடைய யோக்கியவிஷயத்தின் யோக்கியப்பிரமாணஜன்சியஞானம் பிரதீத்யகூடம். அல்லது பிரமாதாசேதனத் தோடு வர்த்தமானசம்பந்தமுடைய யோக்கியவிஷயத்தின் அயோக்கியப்பிரமாண அஜன்சியஞானம் பிரதீத்யகூடம். அல்லது தனது வியவகாரத்திற் கருகூலமான மறைக்கப்படாத சைதன்னியத்திற்கு விஷயத்தோடுண்டாம் அபேதம் அபரோக்ஷ ஞானத்தின் லகூடனமாம். இவ்விஷயத்தின் பரீகைஷ் விருத்திப்பிரபாசரத்தில் பிரகரணபேதத்தால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. விருத்திரத்நாவலியிலும் சொல் லப்பட்டிருக்கின்றது. விஸ்தாரபயத்தால் இங்கு எழுதப்படவில்லை.

அ. மகாவாக்கியத்தின் விசாரம் அபரோக்ஷஞானத்தை உண்டிபண்ணுவதா மென்பதில் வாக்கியவிருத்தியிலுள்ள ஆசாரியரது வாக்கியம் பிரமாணமாதல்.

[சுருசு] ब्रह्मपरोक्षसिद्धयर्थं महावाक्यमितीरितम् ।

वाक्यवृत्तावतो ब्रह्मपरोक्षे विमतिर्न हि ॥ ७० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விசாரம் அபரோக்ஷஞானத்தை உண்டிபண்ணுவதா மெனல் தமது *உ. கபோலகற்பிதமாமென் ருசங்கித்து வாக்கியவிருத்தி நூலில் ஸ்ரீமத் சங்கராசாரியர்களால் அவ்வாறு சொல்லப்பட்டிருத்தலால் மகாவாக்கியத்தின் விசாரம் அபரோக்ஷஞானத்தை உண்டிபண்ணுவதெனல் எமது கபோலத்தாற் கற்பிக்கப்பட்டதன்றென்று கூறுகின்றார்:—

वाक्यवृत्तौ “ब्रह्मपरोक्षसिद्धयर्थं महावाक्यम्” इति ईरितं । अतः ब्रह्मपरोक्षे विमतिः न हि ॥

(சு-ம்.)

வாக்கியவிருத்தியில் பிரஹ்மத்தின் அபரோக்ஷத்தன்மை சித்திக்கும் பொருட்டாம் மகாவாக்கிய மென்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால்

இவ்வாறு சொல்லப்பட்டப் பிரத்தியக்ஷஞானம் அபிஞ்ஞை பிரத்தியபிஞ்ஞை என்னும் பேதத்தால் இருவகைத்தாம்.

(க) பிரத்தியக்ஷஞானத்தின் சாமக்கிரியிற்றே ரூன்ரிய ஞானம் அபிஞ்ஞாப்பிரதீக்ஷயக்ஷமாம்

(உ) சமஸ்காரத்தோடுகூடிய பிரத்தியக்ஷஞானத்தின் சாமக்கிரியிற்றே ரூன்ரிய ஞானம் பிரதீக்ஷயபிஞ்ஞாப்பிரதீக்ஷயக்ஷமாம்.

அந்த ஒவ்வொரு பிரத்தியக்ஷஞானமும் வெளி உள் என்னும் பேதத்தால் இருவகைத்தாம். சுரோத்திரஜப்பிரமை, துவாசப்பிரமை, சாக்ஷுஷப்பிரமை, ராசனப்பிரமை, கிராணஜப்பிரமை என்னும் பேதத்தால் வெளிப் பிரத்தியக்ஷஞானம் ஐந்துவகைத்தாம். உட்பிரத்தியக்ஷஞானம் ஆத்மகோசரம், அநாத்ம (சுகதுக்காதி) கோசரம் என்னும் பேதத்தால் இருவகையாம். ஆத்மகோசரம் பிரத்தியக்ஷஞானமும் விசிஷ்டாத்ம (நான் ஜீவன் கர்த்தா போக்தாமுதலியவடிவ) கோசரம் சுத்தாத்மகோசர மென்று இருவகைப்படும். சுத்தாத்மகோசரப்பிரத்தியக்ஷஞானமும் “ துவம் ” பதார்த்தகோசரம், “ தத் ” பதார்த்தகோசரம், தத்பதார்த்தத்தினும் வேறாகாத துவம்பதார்த்தகோசரம் என்னும் பேதத்தால் மூன்றுவகையாம். இவ்விதத்தால் பிரத்தியக்ஷஞானத்தின் லக்ஷணத்தோடுகூடிய பேதம் சுருக்கமாகக் காட்டப்பட்டது.

* உ. இங்கு “தமது கபோலகற்பிதமாம்” என்று கூறுதலால் சாஸ்திரப்பிரமாணத்தால் சொல்லப்பட்டதன்று; தமது சித்தத்திலும் விசாரிக்கப்பட்டதன்று என்னும் பொருள் குறிக்கப்பட்டது.

மகாவாக்கியத்தினால் பிரஹ்மத்தின் அபரோகூளுநான முண்டாதலில்
விவாத மில்லை என்பது பொருள். (௭௦)

[௬௫௫] அலंबनतया भाति योऽस्मत्प्रत्ययशब्दयोः ।

अंतःकरणसंभिन्नबोधः स त्वंपदामिधः ॥ ७१ ॥

(அ-கை.)

வாக்கியவிருத்தியில் மகாவாக்கியத்தினால் அபரோகூளுநான த்தைச்
சம்பாதிக்கும் தன்மையினைக் காட்டுகின்றார்.—

यः अंतःकरणसंभिन्नबोधः अस्मत्प्रत्ययशब्दयोः अलंबनतया भाति । सः
त्वंपदामिधः ॥

(ச-ம்.)

எந்த அந்தக்கரணத்தால் வரைந்துகொள்ளப்பட்ட சேதனம் யான்
என்னும் உணர்ச்சிக்கும், சப்தத்திற்கும் * உக. ஆசிரயமா-யிருத்தலால்
விளங்குகின்றதோ அது “நீ” என்னுஞ் சொல்லிற்குப் பொருளாம்.

(வி-ம்.)

எந்த அந்தக்கரணமாகிய உபாதியினையுடைய சிதாத்மா “யான்”
என்னும் ஞானத்திற்கும். “யான்” என்னும் சொல்லிற்கும் விஷயமாயிருத்
தலால் விளங்குகின்றதோ அத்தன்மைய ஞானமாகிய சேதனம் “நீ”

* உக. “கடம்” என்னும் விருத்திக்கும் “கடம்” என்னும் சொல்லிற்கும்
விஷயம் கடமாம். அங்குக் கடம் என்னும் விருத்தி அந்தக்கரணத்தி் விருக்கி
ன்றது; கடம் என்னுஞ் சொல் வாக்கி் விருக்கின்றது; கடவடிவவிஷயம் பிருகிவியி்
விருக்கின்றது. ஆதலால் மூன்றும் வேறுவேறும். அதுபோல “யான்” என்னும்
விருத்திக்கும் “யான்” என்னுஞ் சொல்லிற்கும் விஷயம் அந்தக்கரணவிசிஷ்ட
சேதனவடிவ ஜீவனும். அங்கு யான் என்னும் விருத்தி அந்தக்கரணத்தி் லுள்ளது;
“யான்” என்னும் சொல் வாக்கி் லுள்ளது; இவ்விரண்டற்கும் விஷயமாகிய அந்தக்
கரணவிசிஷ்டசேதனம் தனது மகிமையி் லுள்ளது. ஆதலால் “யான்” என்னும்
விருத்திக்கும் “யான்” என்னுஞ் சொல்லிற்கும் வேறும். யான் என்னும் விருத்தி
அந்தக்கரணத்தின் உள்ளிருப்பதா் யிருத்தலின் அது ஜீவனைவிட வேறுதல் சம்பவி
யாது; என்றாலும் கடத்தன்மை கடாகாசத்தன்மைவடிவ தர்மங்களால் கடம் கடா
காசம் என்பவற்றிற்குண்டாம் பேதத்தைப்போல அந்தக்கரணத்தன்மை அந்தக்கரண
விசிஷ்டசேதனத்தன்மைவடிவ தர்மங்களின் பேதத்தால் அந்தக்கரணத்திற்கும்
ஜீவனுக்கும் பேதவியவகார முண்டாகின்றது. ஆதலால் “யான்” எனும் விருத்திக்குச்
சீவனோடு பேத முண்டு. யான் என்னுஞ் சொல்லின் லக்ஷியார்த்தமான யான் என்
னும் விருத்தியை விளக்கும் கூடஸ்தசைதன்னியமோ “யான்” என்னும் விருத்தி
யைவிட முற்றும் வேறும். இந்த அர்த்தம் பிரசங்கத்தினால் அறிவிக்கப்பட்டது.

என்னும் பதப்பொருளாம். 'நீ' என்னும் பதம் எதற்கு வாசகமா யிருக்கின்றதோ அது "நீ" எனும் பதப்பொரு ளெனப்படுகின்றது. இது பொருள்.

[௬௫௬] मायोपाधिर्जगद्योनिः सर्वज्ञत्वादिलक्षणः ।

पारोक्ष्यशबलः सत्याद्यात्मकस्तत्पदामिधः ॥ ७२ ॥

(அ-கை.)

இப்படித் 'துவம்' பதத்தின் வாச்சியார்த்தத்தைக் கூறி, 'தத்' பதத்தின் வாச்சியார்த்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

मायोपाधिः जगद्योनिः सर्वज्ञत्वादिलक्षणः पारोक्ष्यशबलः ॥

(சு-ம்.)

மாயோபாதி யினை யுடையவரும் ஜகத்யோநியும் சர்வஞ்ஞத்தன்மை முதலிய லக்ஷணமுடையவரும் பரோக்ஷத்தன்மைவடிவ தர்மவிசிஷ்டருமாகிய ஈசுவரன்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு தடஸ்தலக்ஷணத்தைக் கூறிச் சொருபலக்ஷணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

सत्याद्यात्मकः तत्पदामिधः ॥

(சு-ம்.)

சத்தியமுதலிய வடிவினராய்த் "தத்" பதப் பொருளாவர்.

(வி-ம்.)

சத்தியம் எந்த ஞானமுதலியவற்றிற்கு முதலாயிருக்கின்றதோ அது சத்தியமுதலிய எனப்படும். அச்சத்திய ஞானநந்தம்என்பன எதற்குசொருபமாயிருக்கின்றதோ அது "தத்" பதப்பொருளாம். "தத்" என்னும் பதம் எதற்கு வாசகமோ அது தத் பதப்பொருளெனப்படும். இது பொருள்.

(௭௨)

[௬௫௭] प्रत्यक्परोक्षतैकस्य सद्वितीयत्वपूर्णता ।

विरुद्धयेते यतस्तस्माल्लक्षणा संभवती ॥ ७३ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு 'துவம்' 'தத்' என்னும் பதங்களின் அர்த்தத்தைச்சொல்லி, இப்போது பதசமுதாயவடிவ வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தைப் போதித்தற் 'பொருட்டு லக்ஷணவிருத்தி ஆசிரயிக்கத்தக்கதா மென்று கூறுகின்றார்:—

प्रत्यक्परोक्षता सद्वितीयत्वपूर्णता एकस्य यतः विरुद्धयेते । तस्मात्
लक्षणा संप्रवर्तते ॥

(ச-ம்.)

பிரத்தியக்தன்மையும் பரோக்ஷத்தன்மையும் அவ்வாறே இரண்டா
வதோடு கூடிய தன்மையும் பூர்ணத்தன்மையும் ஒரு வஸ்துவிற்கு எதனால்
விரோதத்தை யடைகின்றனவோ அதனால் லக்ஷணவிருத்தி பிரவிருத்தி
கின்றது.

(வி-ம்.)

பிரத்தியக்தன்மையும், பரோக்ஷத்தன்மையும், இரண்டாவதோடு
கூடிய தன்மையாகிய பரிச்சின்னத்தன்மையும், பூர்ணத்தன்மையுமாகிய தர்
மங்கள் ஒரு வஸ்துவிற்கு எதனால் விரோதமுடையனவா யிருக்கின்றனவோ
அதனால் லக்ஷணவிருத்தி ஆகியவ்ஞ் செய்யத்தக்கதா மென்பது மெருள்.)

[சுருஅ] तत्त्वमस्यादिवाक्येषु लक्षणा भागलक्षणा ।

सोऽयमित्यादिवाक्यस्थपदयोरिव नापरा ॥ ७४ ॥

(அ-கை.)

மகாவாக்கியங்களில் ஆகிரயிக்கத்தக்க லக்ஷணையாகிய அது எத்தன்
மையது என்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

तत्त्वमस्यादिवाक्येषु लक्षणा भागलक्षणा ॥

(ச-ம்.)

‘தத்துவமஸி’ முதலிய வாக்கியங்களில் ஆகிரயிக்கப்பட்ட லக்ஷணை
பாகத்தியாகலக்ஷணையாம்.

(அ-கை.)

அந்தப் பாகத்தியாகலக்ஷணையில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

सोऽयमित्यादि वाक्यस्थपदयोः इव अपरा न ॥

(ச-ம்.)

“அவனே இவன்” என்பனமுதலிய வாக்கியங்களிலுள்ள இரண்டு
பதங்களிற் போல மகாவாக்கியங்களில் வேறு லக்ஷணையில்லை.

(வி-ம்.)

“அவனே இத்தேவதத்தன்” என்னும் வாக்கியத்திலுள்ள “அவன்”
“இவன்” என்னும் இரண்டுபதங்களிலும் ஐகதஜகத்வடிவ பாகத்தியாக

லக்ஷணவிருத்தி ஆசிரயிக்கப்படுகின்றது; மற்றவை அதாவது ஜகத்லக்ஷணையும் அஜகத்லக்ஷணையும் அங்கீகரிக்கப்படுகிறதில்லை. அதுபோல “தத்துவமவி” முதலிய மகாவாக்கியங்களிலும் “தத்” “துவம்” முதலியபதங்களில் பாகத்தியாகலக்ஷணையே ஆசிரயிக்கப்பட்டிருக்கின்றது; வேறு இலக்ஷணைக் எல்லை என்பது பொருள். (எச)

[சுருக] संसर्गो वा विशिष्टो वा वाक्यार्थो नात्र संमतः ।

अखंडैकरसत्वेन वाक्यार्थो विदुषां मतः ॥ ७५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “கோவைக் கொண்டுவா” என்றல்முதலிய வாக்கியங்களில் லக்ஷணவிருத்தியின்றியும் வாக்கியார்த்தத்தின் போதம் காணப்படுகின்றது. அதுபோல இங்குத் தத்துவமவிமுதலிய வாக்கியங்களிலும் ஏன் உண்டாகாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अत्र संसर्गः वा विशिष्टः वा वाक्यार्थः संमतः न । अखंडैकरसत्वेन वाक्यार्थः विदुषां मतः ॥

(ச-ம்.)

இங்கு மகாவாக்கியங்களில் சம்சர்க்கவடிவ அல்லது விசிஷ்டவடிவ வாக்கியார்த்தம் சம்மதமன்று; அகண்டைகரசத்துவமாக வாக்கியத்தினர்த்தம் வித்வான்களால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

உலகத்தில் “ஆவைக் கொண்டுவா” என்பன முதலிய வாக்கியங்களில் “ஆவை” “கொண்டுவா” என்னும் பதங்களால் நினைப்பூட்டப்பட்ட *உ.உ. ஆகாங்கக்ஷமுதலியவற்றையுடைய ஆமுதலிய பதார்த்தங்களின் அந்வயமாகிய சம்பந்தம் வாக்கியத்தின் பொருளா யிருத்தலால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அன்றியும் எப்படி “நீலமும் பெரிதுமாகிய சுகந்தமுடைய புஷ்பமிருக்கிறது” என்பனமுதலிய வாக்கியங்களில் நீலத்தன்மைமுதலியவற்றால் விசிஷ்டமான புஷ்பத்தின் வாக்கியார்த்தத்தன்மை அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அவ்வாறு இங்கு மகாவாக்கியங்களில் சம்பந்த

* உ.உ. சப்தத்தின் சக்திவிருத்தி அல்லது லக்ஷணவிருத்தியின் ஞானம் வாக்கியார்த்தத்தின் ஞானத்திற்குக் காரணமாம். அன்றியும் (க) ஆகாங்கக்ஷயின் ஞானம், முதலிய என்னுஞ் சொல்லால் (உ) யோக்கியதைஞானம், (ங) தாற்பரியத்தின் ஞானம், (ச) ஆசக்தி என்னும் நான்கும் சககாரிகளாம்.

(க) கொண்டுகூட்டுதலாகிய அந்வயத்தின் ஞானபரியந்தம் தனது அர்த்தத்தினால்தான் உணர்ச்சியின் பொருட்டு உச்சரிக்கப்பட்ட பதத்திற்கு உள்ளவேறுபதத்தின்

வடிவ வாக்கியார்த்தமும் விசேஷணத்தோடுகூடியதாகிய விசேஷ்டமூமாகிய

இச்சை ஆகாங்கை எனப்படும். இதனை அவாய்நிலை யென்பர். அது உச்சரிக்கப் பட்ட “ஆவை” என்னும் பதத்திற்குள்ள “கொண்டுவா” என்னும் பதத்தின் அபேகை ஆகாங்கை யாதல்போலவாம்.

(உ) ஒருபதத்தின் அர்த்தத்திற்கு அந்சியபதத்தின் அர்த்தத்தோடுள்ளசம்பந்தம் யோக்கியதை யெனப்படும். தகுதி யென்பதும் அது. எங்கனம்: “ஆவை” என்னும் பதத்தின் அர்த்தத்திற்கு “கொண்டுவா” என்னும் பதத்தின் அர்த்தத்தோடு விஷயவிஷயித்தன்மைவடிவசம்பந்த மிருக்கின்றது. ‘ஆ’ என்னும் பதத்தின் பொருள் ஆவியக்தி அதாவது கோவின்பிண்டம்; அது “கொண்டுவா” என்னுஞ் சொல்லிற்குப் பொருளாகிய கொண்டுவருதல்வடிவ கிரியைக்கு விஷயமாம்; ஆவியக்தியைக் கொண்டுவருதல்வடிவ கிரியை விஷயியாம். ஆதலால் ‘ஆ’ என்னும் பதப்பொருளிற்குக் கொண்டுவா என்னும் பதப்பொருளோடு விஷயித்தன்மைவடிவ சம்பந்த மிருக்கின்றது. கொண்டுவா வென்னும் பதப்பொருளிற்கு ஆவை என்னும் பதப்பொருளோடு விஷயத்தன்மைவடிவ சம்பந்த மிருக்கின்றது. இரண்டற்கும் ஒன்றற்கொன்று விஷயவிஷயித்தன்மைச் சம்பந்த மிருக்கின்றது’ அது யோக்கிய தையாம்.

(க) சொல்லுவோனது இச்சையினைத் தாற்பரிய மென்பர். கருத்து என்பது மிது. எங்கனம்: “கோவினைக் கொண்டுவா” என்னும் வாக்கியத்தால் சமையற் சமயத்தில் “கோ” வென்னுஞ் சொல்லிற்குப் பொருளாகிய அக்கிரியைக் கொண்டு வருதலில் வக்தாவுக்கு இச்சையாம். யுத்தசமயத்தில் கோசபத்தின் பொருளாகிய பாணத்தைக் கொண்டுவருதலில் சொல்லுவோனுக்கு இச்சையாம். ஸ்நாநசமயத்தில் கோசபத்திற்குப் பொருளாகிய ஜலத்தைக் கொண்டுவருதலில் சொல்லுவோனுக் கிச்சையாம். பால்கறக்குஞ்சமயத்தில் ஆவினைக்கொண்டு வருதலில் சொல்லுவோனுக் கிச்சையாம். இவ்விதத்தால் சொல்லுவோனது இச்சை எதுவோ அது தாற்பரியமாம். இலௌகிகவாக்கியங்களினது தாற்பரியத்தின் ஞானம் பிரசங்கமுதலியவற்றாலுண் டாவதுபோல வைதிகவாக்கியங்களினது தாற்பரியத்தின் ஞானம் சுஅதி-வது சுலோ கத்தின் டிப்பணத்திற் கூறும் உடக்கிரம உபசம்மா ரமுதலிய ஆறுலிங்கங்களால் உண் டாகின்றது. இலௌகிகவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தில் புருஷனது இச்சையினைப் போல வைதிகவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தில் ஈசுவரனது இச்சை தாற்பரியமாம்.

(ச) பதங்களின் சமீபத்தன்மை ஆசநீதி யெனப்படும். அந்நைமை எனப்படுவது மதுவே. அதனையே சநீதி யென்றுக் கூறுவர். அல்லது யோக்கியபதத்தின் சக்தி அல்லது லக்ஷணவிரூத்திவடிவ சம்பந்தத்தால் மறைப்பின்றிய பதங்களின் அர்த்தத் தின் ஸ்மிருதியை ஆசநீதி யென்பர். எப்படி: “கோவை” “கொண்டுவா” வென் னும் பதங்களின் சமீபத்தன்மை யுண்டாகின்றது. அல்லது சக்திவிரூத்தியினால் “கோவை” “கொண்டுவா” என்னும் இரண்டுபதங்களின் மறைப்பின்றிய ஸ்மிருதி யுண்டாகின்றது. அது ஆசநீதியாம்.

இவற்றில் ஆகாங்கை, யோக்கியதை, தாற்பரிய மென்பவற்றின் ஞானமும் ஆசக் தியின் ஞானமும் அல்லது சொருபமும் வாக்கியார்த்தத்தின் போதத்தில் காரண மாம். இவையின்றி வாக்கியார்த்தத்தின் ஞானம் உண்டாகிறதில்லை. இவ்வாறே சகலவாக்கியங்களிலும் கண்டுகொள்க. இது பிரசங்கத்தாற் கூறப்பட்டது.

இவ்விரண்டில் ஒன்றன் வாக்கியார்த்தத்தன்மை அங்கீகரிக்கப்படுகிற *உட. தில்லை. ஆனால் அகண்டைகரசமா யிருத்தலால் ஸ்வகதமுதலிய மூன்று பேதங்களையின்றிய வஸ்துமாத்திரவடிவத்தால் வாக்கியத்தின் அர்த்தம் வித்

* உட. எப்படி: “ஆவினைக்கொண்டவா நீ” என்பது வாக்கியம். அதில் “ஆவினைக்” “கொண்டவா” “நீ” என்று மூன்றுபதங்க ளிருக்கின்றன. அவற்றின் பொருள்களுக்கு ஒன்றற்கொன்று சம்பந்த முண்டு. அப்பதார்த்தங்களின் சம்பந்தம் அல்லது சம்பந்தத்தோடுகூடிய பதார்த்தம் வாக்கியநீதமாம். ஆதலால் “நீ கோவினைக் கொண்டவா” என்பது முழுவாக்கியத்தின்பொருளாம். அது சமீகீகவடிவவாக்கியாரீத மெனப்படுகின்றது. இவ்வாறு லௌகிகவைதிகவடிவ அநேகவாக்கியங்களில் வாக்கியார்த்த முண்டாகின்றது. அவ்வாறு மகாவாக்கியத்தின் அர்த்தம் சம்பவிக்கிற தில்லை. ஏனெனின்,

(க) “நீ” என்னும் சொற்பொருளின் சம்பந்தி “அது” எனுஞ் சொற்பொரு ளாம், அல்லது “அது” எனுஞ் சொற்பொருளின் சம்பந்தி “நீ” எனும் சொற் பொருளாம் என்று இவ்வாறு அங்கீகரிக்க, “இப்புருஷன் அசங்கன்” என்றல்முத லிய சுருதிவாக்கியங்கள் வேதார்த்தங்களிற் சொல்லப்படும் பிரஹ்மத்தின் அசங்கத்தன் மையைக் கூறியிருக்கின்றன; அதற்குப் பாதமுண்டாகும். ஆதலால் மகாவாக்கியத் திற்குச் சம்பந்திவடிவ வாக்கியாரீதம் பொருந்தாது.

(உ) “நீலமும் பெரும்வாசனையுள்ளதுமாகிய புஷ்பம்” என்பது வாக்கியமாம். இதில் “நீலமும்” “பெரும் வாசனையுள்ளதும்” “புஷ்பம்” என்று மூன்றுபதங்க ளுண்டு. அவற்றில் நீலமும் பெரும்வாசனையுடையதும் என்னுமிரண்டிபதங்களும் விசேஷணவடிவ குணங்களின் வாசகங்களாம். புஷ்பபதம் கமலத்திரவியத்தின் வாசகமாம். ஆதலால், “நீலநிறவிசேஷணமுடையதும் சுகந்தமுடையதும் கமலத்திர வியமா” மென்பது முழுவாக்கியத்தின் பொருள். அது விசிஷ்டவடிவவாக்கியாரீத மெனப்படும். இவ்வாறு அநேகவாக்கியங்களி லுண்டாகின்றது. அவ்விதமாகவும் மகாவாக்கியத்திற்குப் பொருள் சம்பவியாது. ஏனெனின், “நீ” என்னும் பதார்த்த விசிஷ்டம் “அது” எனும் பதப்பொருளாம். அல்லது “அது” எனும் பதப்பொருளை அடுத்த “நீ” எனும் பதப்பொருளாம். இவ்வாறு மகாவாக்கியத்திற்குப் பொருள் அங்கீகரிக்க ஒன்றற்கே சர்வஞ்ஞத்தன்மை அற்பஞ்ஞத்தன்மைமுதலிய தர்மங்களோ டுகூடியதன்மையால் பிரத்தியக்ஷமுதலிய பிரமாணங்களுக்கு விருத்தமாகும். அன் றியும் “சேதனவடிவம் கேவலநிர்க்குணமாம். ஒரே அத்துவிதீயமாம்.” “எவன் அற்ப மாயினும் (விசேஷண விசேஷியத்தன்மைவடிவம் அல்லது உபாசிய உபாசகத்தன்மை வடிவமுதலிய) பேதத்தைச் செய்கின்றனோ அவனுக்குப் பின்பு (ஜந்மமுதலியவநர் த்த) முண்டாகின்றது” என்பனமுதலிய சுருதிவாக்கியங்கள் பிரஹ்மத்திற்குக் கேவலத் தன்மை (சர்வதர்மங்களுமின்றியதன்மை), நிர்க்குணத்தன்மை, ஸஜாதீயமுதலிய பேதமின்றியதன்மை, வேற்றுத்தன்மையாலாக்கப்பட்ட பேதகத்தமில்லாமை என்ப வற்றைக் கூறியிருக்கின்றன; அதற்குப் பாதமுண்டாகும். ஆதலால் மகாவாக்கியத் திற்கு விசிஷ்டவடிவவாக்கியாரீதமும் பொருந்தாது. ஆனால் லக்ஷணையினால் அகண்ட ஏகரசத்தன்மைவடிவ மகாவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினை வித்வான்கள் அங் கீகரித்திருக்கின்றனர்.

வான்களால் அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது. ஆதலால் லக்ஷணை ஆசிரியர்க்குத் தக்கதா மென்பது பொருள்.

(௭௫)

[௧௬௦] प्रत्यवोषो य आभाति सोऽद्वयानंदलक्षणः ।

अद्वयानंदरूपश्च प्रत्यवोषैकलक्षणः ॥ ७६ ॥

(அ-கை.)

அகண்டைகரசவாக்கியத்தின் அர்த்தத்ததைத் காட்டுகின்றார் :—

இங்ங் இது பிரசிநமாம் :—வாச்சியார்த்தத்திற்கு லக்ஷியார்த்தவடிவ சேதனத் தோடு சம்பந்தம் அங்கீகரிக்கின் லக்ஷியார்த்தத்தில் அசங்கத்தன்மையின் ஹாஸியுண்டாகும். சம்பந்தம் அங்கீகரிக்காவிடின் லக்ஷணை பொருந்தாது. ஏனெனின்; சங்கிய சம்பந்தத்திற்கு அல்லது போத்தியசம்பந்தத்திற்கு லக்ஷணை யென்று பெயராம். அது அசங்கத்திற் சம்பவியாது.

இதன் உத்தர மிதுவாம் :—“ தத் ” பத “ துவம் ” பதங்களினது வாச்சியார்த்தத்தில் சேதனமும் ஜடமுமென இரண்டுபாகங்க ளுண்டு. அவற்றுள், சேதனபாகத்திற்கு லக்ஷியார்த்தத்தில் தாதாத்மிய (அபேத) சம்பந்த மிருக்கின்றது. ஜடபாகத்திற்கு லக்ஷியத்தோடு அதிஷ்டானத்தன்மைச் சம்பந்த மிருக்கின்றது. கற்பித்ததின் சம்பந்தத்தினாலாவது அல்லது தனது தாதாத்மிய சம்பந்தத்தினாலாவது லக்ஷியார்த்தமாகிய சேதனத்தின் அசங்கத்தன்மைவடிவ சபாவத்திற்குக் கேடுண்டாகிற் தில்லை.

பிரசிடம் :—“ தத் ” பதம் “ துவம் ” பதம் இரண்டற்கும் அகண்டசேதனத்தில் லக்ஷணை அங்கீகரிக்கின், “ கடம் கடம் ” என்னும் வாக்கியத்தினைப்போலப் புருத்திதோஷத்தால் மகாவாக்கியம் அப்பிரமாணமாகும். இரண்டுபதங்களுக்கும் லக்ஷியார்த்தம் வேறெனக் கொள்ளின் மகாவாக்கியத்திற்கு அபேத அர்த்தத்தை அறிவிக்குந்தன்மை சம்பவியாது.

உத்தரம் :—மாயாவிசிஷ்டசேதனமும் அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனமும் “ தத் ” பத “ துவம் ” பதங்கட்கு வாச்சியார்த்தமாம். மாயா உபகிதசேதனமும் அந்தக்கரண உபகிதசேதனமும் இரண்டற்கும் லக்ஷியார்த்தமாம். எந்தப் பிரஹ்மசேதனத்தை இலக்ஷியமெனக் கொள்ளின் புருத்திதோஷ முண்டாகின்றதோ அந்தப்பிரஹ்மசேதனம் லக்ஷியமன்று. ஆனால் மாயை அந்தக்கரண உபகிதசேதனம் லக்ஷியமாம். அதற்கு உபாதிபேதத்தால் பேத முண்டு; புருத்திதோஷமில்லை. மாயை அந்தக்கரண உபகிதமான இரண்டுசேதனங்கட்கும் வாஸ்தவமாக அபேதமுண்டு. ஆதலால் “ தத் ” பதார்த்த “ துவம் ” பதார்த்தங்கட்கு (மகாவாக்கிய விவேகம் கூ-வது டிப்பணத்திற் கூறிய) ஒன்றற்கொன்று உத்தேசவிதேயபாவத்தைக் கொண்டு மகாவாக்கியத்திற்கு அபேத அர்த்தத்தைப் போதிக்குந்தன்மை சம்பவிக்கின்றது. அல்லது இரண்டுபதங்கட்கும் வேறு இலக்ஷகத்தன்மை அங்கீகரிக்கின் புருத்தியின் சங்கையுண்டாகின்றது. அந்த வேறுவேறு லக்ஷகத்தன்மையிலை. ஆனால் இரண்டுபதங்களுஞ்சேர்ந்து அகண்டப்பிரஹ்மத்தின் லக்ஷகங்களாம். அதனால் புருத்திதோஷ மில்லை.

இவ்விதத்தால் அகண்ட ஏகரசத்தன்மைவடிவ மகாவாக்கியத்தின் அர்த்தம் சம்பவிக்கின்றது.

यः प्रत्यबोधः आभाति सः अद्वयानंदलक्षणः च अद्वयानंदरूपः
प्रत्यबोधैकलक्षणः ॥

(சு-ம்.)

எந்தப் பிரத்தியக்ஞானவடிவம் விளங்குகின்றதோ அது அத்வயநந்தவடிவமாம். அவ்வத்வயநந்தவடிவமோ பிரத்தியக்போதமான ஒரே வடிவமாம்.

(வி-ம்.)

எந்தப் பிரத்தியக்ஞானவடிவம் அதாவது எல்லாவற்றினுமுள்ளாகிய சித்தாத்மா விளங்குகின்றதோ அதாவது புத்திமுதலியவற்றிற்குச் சாக்ஷியாகப்பிரகாசிக்கின்றதோ, அது அத்விதீய ஆநந்தவடிவமாகிய பரமாத்மாவாமென்பது பொருள். அத்வயநந்தவடிவ அத்தன்மைய பரமாத்மா பிரத்தியக்ஞானமாகிய ஒரேவடிவமாம் என்பது பொருள்.

(எசு)

க. அகண்ட அர்த்தத்தினது அபரோகக்ஞானத்தின் பயன்.

[சுசு௧] इत्थमन्योऽन्यतादात्म्यप्रतिपत्तिर्यदा भवेत् ।

अब्रह्मत्वं त्वमर्थस्य व्यावर्त्येत तदैव हि ॥ ७७ ॥

(அ-கை.)

இத்தன்மைய அகண்டார்த்தத்தின் போதத்தால் பயன் யாதெனக் கூறுகின்றார்:—

इत्थं अन्योन्यतादात्म्यप्रतिपत्तिः यदा भवेत् । तदा एव त्वमर्थस्य अब्रह्मत्वं व्यावर्त्येत हि ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு பிரஹ்மாத்மாக்கள் ஒன்றற்கொன்றன் தாதாத்மியமாகிய அபேதத்தின் நிச்சயம் எப்போது உண்டாகின்றதோ அப்பொழுதே “துவம்” பதத்தின் அர்த்தமாகிய பிரத்தியகாத்மாவின் பிரஹ்மத்தன்மையின்மை நீங்குகின்றது.

(எஎ)

[சுசு௨] तदर्थस्य च पारोक्ष्यं यद्येवं किं ततः शृणु ।

पूर्णान्दैकरूपेण प्रत्यबोधोऽवतिष्ठते ॥ ७८ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

च तदर्थस्य पारोक्ष्यम् ॥

(சு-ம்.)

தத்பதார்த்தத்தின் பரோக்ஷத்தன்மை நீங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

“துவம்” பதார்த்தப் பிரத்தியகாத்மாவின் அப்பிரஹ்மத்தன்மையும் அதாவது பிராந்தியினுற் சித்தித்த பிரஹ்மவடிவமாகாமையும், தத்பதார்த்தப் பிரஹ்மத்தின் பரோக்ஷத்தன்மையும் அதாவது ஒரே பரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாதலும் நீங்குகின்றன,

(அ-கை.)

“துவம்” பதார்த்தத்தின் அப்பிரஹ்மத்தன்மையும் “தத்” பதார்த்தத்தின் பரோக்ஷத்தன்மையும் நீங்குகின்றன என்னும் அதனாலும் என்ன உண்டாகின்றது? என்று வாதி கேட்கின்றான்:—

यदि एवं ततः किम् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறாயின் அதனால் என்ன உண்டாகின்றது?

(அ-கை.)

சித்தாந்தி உத்தரங் கூறுகின்றார்:—

शृणु पूर्णानिदैकरूपेण प्रत्यबोधः अवतिष्ठते ॥

(சு-ம்.)

கேள். பூரணநந்த ஒருவடிவத்தால் பிரத்தியக்ஞானமாகிய அந்த ராத்மா நிலைக்கின்றது.

(எஅ)

க0. மகாவாக்கியத்தினால் அபரோக்ஷஞானத்தின் உற்பத்தியில் சங்கை செய்பவனைப் பரிகசித்தல்.

[சுநாந] एवं सति महावाक्यात्परोक्षज्ञानमीर्यते ।

यैस्तेषां शास्त्रसिद्धांतविज्ञानं शोभतेतराम् ॥ ७९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “சமயத்தின் அதாவது நிச்சயிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தின் வலியால் செவ்வையான பரோக்ஷஞானத்தின் சாதனம் சாஸ்திரமா” மென்பது ஆகமத்தின் லக்ஷணமாம். ஆதலால் வாக்கியம் அபரோக்ஷத்தை யுண்டுபண்ணுவதா மென்பது தம்மால் எவ்வாறு சொல்லப்படுகின்றது

என்றசங்கிக்க: சித்தாந்தத்தின் உணர்ச்சியின்றியவன் இவ்வாதி யென்று
மனத்திற்கொண்டு பரிகசிக்கின்றார்:—

एवं सति यैः महावाक्यात् परोक्षज्ञानं ईर्यते । तेषां शास्त्रसिद्धांतविज्ञानं
शोभतेतराम् ॥

(சு-ம்.)

இங்ஙனமாக எந்த ஏகதேசியின் மதத்தை அநுசரித்தவர்களால்
மகாவாக்கியத்தினால் பரோக்ஷஞானம் சொல்லப்படுகின்றதோ அவர்களு
டைய சாஸ்திர சித்தாந்தத்தின் விஞ்ஞானம் மிகச் சோபிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

இவ்வாறு மகாவாக்கியத்தினால் பரோக்ஷஞானம் எவர்கள் சொல்லுகின்
றார்களோ அவர்கள் சித்தாந்தத்தின் இரகசியத்தை அறியவில்லை யென்பது
பொருள். (எசு)

கக. வாக்கியத்தினால் பரோக்ஷஞானம் உண்டாகுதலின் சங்கையும் சமாதானமும்.

[சுசுசு] आस्तां शास्त्रस्य सिद्धांतो युक्त्या वाक्यात्परोक्षधीः ।

स्वर्गादिवाक्यवन्नैवदशमे व्यभिचारतः ॥ ८० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சித்தாந்தம் முதலில் இருக்குக. வாக்கியத்திற்குப்
பரோக்ஷஞானத்தை யுண்டுபண்ணுந்தன்மையோ அதுமானப்பிரமாணத்
தால் சித்தித்தது என்று வாதி மூலசுலோகத்தில் சங்கிக்கின்றார்:—

शास्त्रस्य सिद्धांतः आस्तां । युक्त्या स्वर्गादिवाक्यवत् वाक्यात् परोक्षधीः ॥

(சு-ம்.)

சாஸ்திரத்தின் சித்தாந்தம் இருக்குக. யுக்தியினால் சுவர்க்கமுதலிய
வாக்கியங்களைப்போல வாக்கியத்தினால் பரோக்ஷஞான முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய வாக்கியம் பரோக்ஷஞானத்தை யுண்டுபண்
ணத்தக்கதாம் ; வாக்கியமாயிருத்தலால்; சுவர்க்கமுதலியவற்றைப் பிரதி
பாதிக்கும் வாக்கியத்தைப்போல என்னும் அதுமானத்தால் மகாவாக்கியத்
திற்குப் பரோக்ஷஞானத்தை யுண்டுபண்ணுந்தன்மை பெறப்பட்டது
என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இவ்வதுமானத்தில் “வாக்கியமா யிருத்தலால்” என்னும் எந்த ஏது சொல்லப்பட்டதோ அது அரைகாந்திகமாம் அதாவது வியபிசாரியா மென்று சித்தாந்த பரிகரிக்கின்றார்:—

न एवं दशमे व्यभिचारतः ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறில்லை; பத்தாமவனிடத்துப் பிறழ்தலால்.

(வி-ம்.)

“பத்தாமவன் நீ” என்னும் வாக்கியத்தில் வாக்கியத்தன்மை யிருக்க அபரோகூஞானத்தை யுண்டுபண்ணுந்தன்மை தோற்றுகின்றது. ஆதலால் ஏது வியபிசாரியா யிருத்தலின் அவ்வேதுவின்றி பிறந்த அதுமானத்தால் மகாவாக்கியம் பரோகூஞானத்தை யுண்டுபண்ணுவதாதல் சித்தியாதென்பது * உச. தாற்பரியம். (அ0)

கஉ. “துவம்” பதார்த்தஜீவனது அபரோகூத்தன்மையினது அபாவத்தின் பிரசங்கத்தால் மகாவாக்கியம் பரோகூஞானத்தை யுண்டுபண்ணுவதாமென்பதை அங்கீகரியாமை.

[௬௬௫] स्वतोऽपरोक्षजीवस्य ब्रह्मत्वमभिवाञ्छतः ।

नश्येत्सिद्धापरोक्षत्वमिति युक्तिमर्हत्यहो ॥ ८१ ॥

* உச. சப்தந்திந்த இது சுபாவமாய்:—அந்தராயத்தோடு (மறைப்போடு) கூடிய வஸ்துவின் பரோகூஞானமே சப்தத்தினு லுண்டாகின்றது. எவ்விதத்தாலும் அபரோகூஞானம் உண்டாகிறதில்லை. எப்படிச் சாஸ்திரவடிவ சப்தத்தால் சுவர்க்கமுதலியன, தர்மாதர்மம் என்பவற்றின் பரோகூஞானமே உண்டாகின்றது. சத்தத்தினால் அந்தராயமின்றிய வஸ்துவின் பரோகூஷம் அல்லது அபரோகூஷமென இரண்டு ஞானங்களு முண்டாம். இவ்விதத்தால் வஸ்துவின் அறிவிக்கும் வாக்கியத்தால் பரோகூஞானம் உண்டாகின்றது. “நீ இருக்கிறாய்” அல்லது “இது இருக்கிறது” என்னும் வஸ்துவை அறிவிக்கும் வாக்கியத்தால் அபரோகூஞான முண்டாகின்றது. எப்படிப் “பத்தாமவன் இருக்கின்றான்” அல்லது மறந்த “கண்டத்தின் ஆபரணமிருக்கின்றது” என்னும் ஆப்தவாக்கியத்தால் மறைப்பின்றிய பத்தாமவன், கழுத்திடுபரணம் என்பவற்றின் பரோகூஞான முண்டாகின்றது. “பத்தாமவன் நீ” அல்லது “கழுத்திடுபரண மிது” என்னும் ஆப்தவாக்கியத்தினால் பத்தாமவன், கண்டபூஷண மென்பவற்றின் அபரோகூஞான முண்டாகின்றது. இவ்வாறு அவார்தரவாக்கியத்தினால் பிரஹ்மத்தின் பரோகூஞான முண்டாகின்றது; மகாவாக்கியத்தினால் அபரோகூஞான முண்டாகின்றது.

(அ-கை.)

அல்லது “துவம்” பதத்தின் அர்த்தமாகிய ஜீவனது அபரோகூதத் தன்மையினது அபாவத்தின் பிரகங்கத்தினாலும் மகாவாக்கியம் பரோகூத தன்மையை உண்டுபண்ணுவதன்மையினால் அங்கீகரிக்கவேண்டியதா மென்று கூறுகின்றார்:—

“स्वतः अपरोक्षजीवस्य ब्रह्मत्वं अभिवाञ्छितः सिद्धापरोक्षत्वं नश्येत्” इति युक्तिः महती अहो ॥

(சு-ம்.)

தானே அபரோகூதமாயிருந்து பிரஹ்மபாவத்தை விரும்புகின்ற ஜீவனது சித்தித்த அபரோகூதத்தன்மை நாசமாகும்! என்னும் உனது யுக்தி பெருத்த ஆச்சரியவடிவின் தாம். (அக)

கக. ஜீவனது அபரோகூதத்தன்மையின் நாசத்தால் இஷ்டாபத்தியின் சங்கைக்குப் பரிசாசத்தோடு சமாதானம்.

[சுசுசு] वृद्धिभिष्टवतो मूलमपि नष्टमितिदृशम् ।

लौकिकं वचनं सार्थं संपन्नं त्वत्प्रसादतः ॥ ८२ ॥

(அ-கை.)

ஜீவனது அபரோகூதத்தன்மையின் நாசத்தால் வாதியாகிய எனக்கு விரும்பியதைப் பெறுதலாகிய இஷ்டாபத்தி உண்டாகின்றது என்றசங்கிததுக் கூறுகின்றார்:—

वृद्धि इष्टवतः “मूलं अपि नष्टं” इति ईदृशं लौकिकं वचनं त्वत्प्रसादतः सार्थं संपन्नम् ॥

(சு-ம்.)

வியாபாரவாயிலாகத் தனத்தின் விருத்தியை விரும்பிய புருடனுக்கு “மூலதனம் நஷ்டமாயிற்று” என்று இவ்விதமாக இலௌகிகத்தில் வாக்கிய மிருக்கின்றது. அது வாதியே! உன் பிரசாதத்தால் பொருளோடுகூடியதாயிற்று. (அஉ)

க. அபரோகூதமாகத்தக்க சோபாதிகப் பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மத்தின் மகாவாக்கிய ஜந்நிய அபரோகூதஞானத்தினை விருத்திவியாப்தியால் வர்ணித்தல். சுசுஎ-சுஅ௦.

க. விருபாதிகமாயிருத்தலால் பிரஹ்மம் அபரோகூதமாய் மென்பதில் சங்கை.

[சுசுஎ] अतःकरणसंभिन्नबोधो जीवोऽपरोक्षताम् ।

अर्ह्युपाधिसद्भावान् तु ब्रह्मानुपाधितः ॥ ८३ ॥ •

(அ-கை.)

அப்படியானால் *௨௫. சோபாதிகமா யிருத்தலால் ஜீவனுக்கு அபரோக்ஷத்தன்மை பொருந்தும்; நிருபாதிகப் பிரஹ்மத்திற்கோ அவ்வபரோக்ஷத்தன்மை பொருந்தா தென்று வாதி மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

அंतःकरणसंभिन्नबोधः जीवः उपाधिसद्भावात् अपरोक्षताम् अहति ब्रह्म तु अनुपाधितः न ॥

(ச-ம்.)

அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனமாகிய ஜீவன் உபாதியி னிருப்பால் அபரோக்ஷமாகத்தக்கதாம். பிரஹ்மம் உபாதியின்மையால் அபரோக்ஷமாகத் தக்க தன்று. (அக.)

௨. பிரஹ்மத்திற்கு நிருபாதிகத்துவம் சித்தியா தெனல்.

[சுகௌ] नैवं ब्रह्मत्वबोधस्य सोपाधिविषयत्वतः ।

यावद्विदेहकैवल्यसुपाधेरनिवारणात् ॥ ௨௪ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மத்திற்கு நிருபாதிகத்தன்மை சித்தியா தென்று சித்தாந்தி பரிசுரிக்கின்றார்:—

एवं न ब्रह्मत्वबोधस्य सोपाधिविषयत्वतः ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு பிரஹ்மத்திற்கு நிருபாதிகத்தன்மை யில்லை; பிரஹ்மத் தன்மையின் ஞானம் சோபாதிக விஷயமுடையதா யிருத்தலின்.

(வி-ம்.)

ஜீவனுக்குப் பிரஹ்மவடிவத்தன்மையின் ஞான மெதுவோ அது சோபாதிகவஸ்துவாகிய விஷயமுடையதாயி ருத்தலால் அந்த ஞானத்திற்கு விஷயமாகிய பிரஹ்மத்திற்கும் சோபாதிகத்துவ முண்டு. ஞானத்தின் சோபாதிக விஷயமுடைமை ஞேயத்தின் அதாவது பிரஹ்மவடிவ விஷயத் தின் சோபாதிகத்தன்மையின்றிப் பொருந்தா தென்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

ஞானத்திற்குச் சோபாதிக விஷயமுடைமையாகிய அது எதனாற் சித் திக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

यावत् विदेहकैवल्यं उपाधेः अनिवारणात् ॥

(சு.ம்.)

விதேககைவல்யம் உண்டாகும் வரையில் உபாதி நீங்காமையால். (அச)

க. ஜீவப்பிரஹ்மங்களின் விலகாண உபாதியைக் கூறல்.

[சு.சு.க] अंतःकरणसाहित्यराहित्याभ्यां विशिष्यते ।

उपाधिर्जीवभावस्य ब्रह्मतायाश्च नान्यथा ॥ ८५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது ஜீவப்பிரஹ்மங்களுக்கு விலகாணமான இரண்டு உபாதிகளைச் சொல்லவேண்டுமென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

जीवभावस्य च ब्रह्मतायाः उपाधिः अंतःकरणसाहित्यराहित्याभ्यां विशिष्यते
अन्यथा न ॥

(சு.ம்.)

ஜீவத்தன்மை பிரஹ்மத்தன்மைகளின் உபாதி அந்தக்கரணத்தோடு கூடியதன்மை அந்தக்கரணமின்றியதன்மை என்பவற்றால் வேறுபடுகின்றது; வேறுவகையாக இல்லை.

(வி.ம்.)

ஜீவத்தன்மை பிரஹ்மத்தன்மைகளுக்குக் கிரமமாக அந்தக்கரணத்தோடுகூடியதன்மையும் அந்தக்கரணமின்றியதன்மையுமே உபாதியாம் என்பது பொருள். (அடு)

ச. அந்தக்கரணமின்றியதன்மைக்கு உபாதித்தன்மை சித்திக்குமாறு.

[சு.எ.௦] यथाविधिरुपाधिः स्यात्प्रातिषेधस्तथा न किम् ।

सुवर्णलोहभेदेन शृंगलात्वं न मिद्यते ॥ ८६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அந்தக்கரணத்தின் சம்பந்தத்திற்கு இருக்கிறது என்னும் உணர்ச்சிக்கு விஷயமாகிய பாவருபமாயிருத்தலால் உபாதித்தன்மை யிருக்குக. அந்தக்கரணமின்றியதன்மையாகிய இல்லை யென்னும் வியவகாரத்திற்கு விஷயமாகும் அபாவவடிவம் எதுவோ அதற்கு அவ்வுபாதித்தன்மை உசிதமன்றே என்றாசங்கித்து, “எதுவரையில் காரிய மிருக்க

கின்றதோ அதுவரையில் நிலைத்துள்ள பேதத்தின் ஏதுவிற்கு * உசு. உபாதித்தன்மையுண்டு என்று சாஸ்திரத்திற் கூறிய உபாதியின் லக்ஷணம் அந்தக்கரணத்தோடுகூடியதன்மை அந்தக்கரணமின்றியதன்மை என்னு மிரண்டிலு மிருப்பதா யிருத்தலின் அந்தக்கரணமின்றியதன்மையாகிய உபாதித்தன்மை உசிதமா மென்னும் அபிப்பிராயத்தாற் கூறுகின்றார்:—

विधिः यथा उपाधिः स्यात् । तथा प्रतिषेधः न किम् ॥

(சு-ம்.)

எப்படி விதி உபாதியாகின்றதோ அப்படி ஏன் நிஷேதமும் உபாதியாகாது ?

(வி-ம்.)

பாவவடிவ அந்தக்கரணசம்பந்தமாகிய விதி எப்படி உபாதியாகின்றதோ, அதுபோல அபாவவடிவ அந்தக்கரணத்தின் வியோகமாகிய நிஷேதம் ஏன் உபாதியாகாது ? ஆகவே செய்யும் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

விதி நிஷேத மிரண்டும் உபாதியாயினும் அவற்றின் பாவபாவவடிவ இலக்ஷணமுடைய இடைப்பட்ட விலக்ஷணத்தன்மை காணப்படுகின்றதே யென்றாசங்கித்து, அவ்விடைப்பட்ட வேற்றுமை உபாதித்தன்மையை வாதி யாததா யிருத்தலின் அநாதாஞ்செய்யத்தக்கதாம் என்னும் அபிப்பிராயமாகத் திருஷ்டாந்தம் கூறுகின்றார்:—

सुवर्णलोहभेदेन शृंखलात्वं न भिद्यते ॥

(சு-ம்.)

பொன் இரும்பு என்னும் வேற்றுமையால் விலங்குத்தன்மை பேதத்தை யடைகிற தில்லை.

* உசு. இவ்வுபாதியினிலக்ஷணம் அத்வைதசத்தியில் ஸ்ரீமதுருதனசுவாமிகளால் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. அது அந்தக்கரணத்தோடுகூடியதன்மை அந்தக்கரணமின்றியதன்மை யென்னும் இரண்டு பக்ஷங்களிலும் பொருந்துகின்றது. ஏனெனின், எப்படி ஜீவனிடத்து அபரோகூத்தன்மைவடிவ காரியபரியந்த மிருப்பதும் பிரஹ்மத்தோடு ஜீவனுக்குள்ள பேதத்திற்கு ஏதுவானதும் அந்தக்கரணத்தோடு கூடியதன்மையாகிய பாவரூப மாகுமோ, அதுபோல ஜீவனோடு பிரஹ்மத்திற்குள்ள பேதத்திற்கு ஏதுவாவது அந்தக்கரணமின்றியதன்மையாகிய அபாவரூபமும். ஆதலால் ஜீவனது உபாதியாகிய அந்தக்கரணத்தோடுகூடியதன்மையினைப் போல அந்தக்கரணமின்றியதன்மையும் பிரஹ்மத்திற்கு உபாதியாம்.

(வி-ம்.)

புருஷனது சஞ்சாரத்தைத் தடுக்குந்தன்மைவடிவ அம்சத்தில் உபயோகமின்றிய பொன்றன்மை இரும்புத்தன்மைமுதலியவடிவ வேற்றுமை எப்படி அநாதரஞ் செய்யத்தக்கதோ, அதுபோல விதிரிஷேத உபாதியின் பாவபாவவடிவ விலக்ஷணத்தன்மையும் அநாதரஞ் செய்யத்தக்கதா மென்பது பொருள்.

(அசு)

௩. விதிநிஷேதமிரண்டும் போதத்திற்கு உபாயமாதலில் ஆசாரியவசனம்.

[சுஎக] அதத்யாவூதிரூபேண சாக்ஷாதிவிசுலேன ச ।

வேதானாந் ப்ரவூதி: ச்யாதிவேத்யாசார்யபாபிதம் ॥ ௮௭ ॥

(அ-கை.)

விதியினைப் போல நிஷேதமும் பிரஹ்மத்தைப் போதிக்கும் உபாயமா யிருத்தலால் பிரஹ்மத்திற்கு உபாதித்தன்மையுண்டு என்று திடஞ்செய்தற்கு விதிநிஷேதமிரண்டும் பிரஹ்மத்தை அறிவிக்கும் உபாயமாதலை ஆசாரியர்கள் நிரூபித்திருக்கின்றனர் என்று காட்டுகின்றார்:—

“அதத்யாவூதிரூபேண ச சாக்ஷாதிவிசுலேன த்விதா வேதானாந் ப்ரவூதி: ச்யாதி”
இதி ஆசார்யபாபிதம் ॥

(சு-ம்.)

அதத்தாகிய ஜகத்தின் நிஷேதமாகிய வியாவிருத்தி வடிவத்தாலும் நேரே விதிமுகத்தாலும் இவ்விரண்டுவகையாலும் வேதார்த்தங்களின் பிரவிருத்தி யுண்டாகின்ற தென்று ஆசாரியர்கள் கூறியிருக்கின்றனர்.

(வி-ம்.)

“தத்” என்னுஞ் சொல்லால் பிரஹ்மம் சொல்லப்படுகின்றது. “அதத்” என்னுஞ் சொல்லால் பிரஹ்மத்தினும் வேறுகிய அஞ்ஞானமுதலிய பிரபஞ்சம் சொல்லப்படுகின்றது. “நேதி நேதி இப்படியன்று இப்படியன்று” என்றல்முதலிய பிரபஞ்சத்தின் நிஷேதமாகிய விலக்கு வியாவிருத்தியாம். எது பிரஹ்மமாகிய “தத்” அன்றோ அது பிரபஞ்சமாகிய “அதத்” தாம். அப் பிரபஞ்சத்தின் வியாவிருத்தி எதுவோ அதுவே உபாயமாம். அப்பிரபஞ்சத்தின் நிஷேதவடிவ உபாயத்தினாலும், சாக்ஷாத்விதிமுகத்தாலும் அதாவது விதி யெனப்படும் “சத்தியஞானநந்தம் பிரஹ்மம்” என்றல்முதலிய வடிவ சாக்ஷாத் வாசகமான சப்தங்களைக் கூறுதலாகிய விதான மெதுவோ அவ்விதிமுகவாயிலாகவும் வேதார்த்தங்களுக்குப் பிரஹ்மத்தில் செல்லுதல்வடிவப் பிரவிருத்தி யுண்டாகின்றது.

(அஎ)

சு. நிஷேத உபதேசத்தால் கூடஸ்தனை விடுதலால் ஞானம் உண்டாகாதேனும் சங்கையும் சமாதானமும்.

[சு.௭௨] अहमर्थपरित्यागादहं ब्रह्मेति धीः कुतः ।
नैवमंशस्य हि त्यागो भागलक्षणयोदितः ॥ ८८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வேதாந்தங்களுக்கு அதத்வியாவிருத்தியாகிய பிரபஞ்சத்தின் நிஷேதத்தால் பிரஹ்மத்தைப் போதிக்குந்தன்மையினை அங்கீகரிக்கவே “யான்” என்னுஞ் சொற்பொருளாகிய கூடஸ்தனது நீக்கமும் நேருதலால் “யான் பிரஹ்மம்” என்று சாமானுதிகரணியத்தால் ஞானம் உதயமாகத்தக்கதன்று என்று வாதி மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

अहमर्थपरित्यागात् “अहं ब्रह्म” इति धीः कुतः ॥

(சு-ம்.)

“யான்” என்னுஞ் சொற்பொருளை விடுதலால் “யான் பிரஹ்மம்” என்னும் ஞானம் எப்படி யுண்டாகும்?

(அ-கை.)

யான் என்னுஞ் சொற்பொருள் முழுவதுமாகிய கூடஸ்தவிசிஷ்ட ஜீவன் நீக்கப்படாமையால் “யான் பிரஹ்ம” மென்னும் ஞானம் உதயமாகத்தக்கதன்றென்று கூறுதே என்பதாகச் சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

एवं न हि भागलक्षण्या अंशस्य त्यागः उदितः ॥

(சு-ம்.)

இப்படி யான் என்னுஞ் சொற்பொருள் முழுவதனையும் விடுவதில்லை; பாகத்தியாகலக்ஷணையினால் ஒருபாகத்தினை விடுதல் சொல்லப்பட்டிருத்தலின்.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் பாகத்தியாகலக்ஷணையினால் “யான்” என்னும் சொற்பொருளின் ஏகதேசவடிவ ஜடாம்சத்தினை விடுதல் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதோ, கூடஸ்தனை விடுதல் சொல்லப்படவில்லையோ, அதனால் “யான் பிரஹ்ம” மென்னும் ஞானம் பொருந்துகின்றது என்பது பொருள். (அ.அ.)

எ. நிஷேத உபதேசத்தால் ஓர் அம்சத்தை விடுதலால் போதிக்குந்தன்மை.

[சு.௭௩] अतःकरणसंत्यागादवशिष्टे चिदात्मनि ।
अहं ब्रह्मेति वाक्येन ब्रह्मत्वं साक्षिणीक्ष्यते ॥ ८९ ॥

(அ-கை.)

ஐக்கியத்திற்கு விரோதிபாகமான ஜடாம்சத்தை விடுதலால் போதிக் குந்தன்மையினை உருவகமாக்கிக் காட்டுகின்றார்:—

अंतःकरणसंत्यागात् अवशिष्टे चिदात्मनि साक्षिणि “अहं ब्रह्म” इति वाक्येन ब्रह्मत्वं ईक्ष्यते ॥

(சு-ம்.)

“யான்” என்னும் சொற்பொருளாகிய அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதன வடிவஜீவனிடத்து அந்தக்கரணத்தை விடுதலால் எஞ்சிநிற்கும் சிதாத்ம வடிவ சாக்ஷியினிடத்து “யான் பிரஹ்மம்” என்னும் வாக்கியத்தால் பிரஹ்மத்தன்மை காணப்படுகின்றது அதாவது அபரோகூமாய் அறியப்படுகின்றது.

(அக)

அ. சொப்பிரகாச சாக்ஷி புத்திவிருத்திக்கு விஷயமாதலும் பலத்திற்கு விஷய மாகாமையும்.

[சுஎச] स्वप्रकाशोऽपि साक्ष्येव धीवृत्त्या व्याप्यतेऽन्यवत् ।

फलव्याप्यत्वमेवास्य शास्त्रकृद्भिर्निवारितम् ॥ ९० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கேவலம் பிரத்தியகாத்மா சொப்பிரகாசமாயிருத்த லின் அது புத்திவிருத்திக்கு விஷயமாதல் பொருந்தாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

साक्षी स्वप्रकाशः अपि अन्यवत् धीवृत्त्या एव व्याप्यते ॥

(சு-ம்.)

சாக்ஷி சொப்பிரகாசமாயினும், அந்நியமான கடமுதலியவற்றைப் போலப் புத்திவிருத்தியினாலேயே வியாப்பியமாம் அதாவது விஷயமாம்.

(லி-ம்.)

“யான் சொப்பிரகாசன்” என்னும் புத்திவிருத்தி சம்பவித்தலினால் புத்திவிருத்திக்கு விஷயமாதலால் சாக்ஷியின் சொப்பிரகாசத்தன்மை பங் கமாகாது என்பது அபிப்பிராயம்.

(அ-கை.)

அப்போது சாக்ஷி விருத்திக்கு விஷயமா மென்பதனை அங்கீகரித்தலால் “ஆத்மா சொப்பிரகாச” மென்னுஞ் சித்தாந்தங்கெடுதலாகிய அபசித் தாந்தத்தின் அடைவுண்டாகுமேயென் றுசங்கித்து, பூர்ணசாரியர்களும்

ஆத்மா விருத்திவியாப்பியமாம் அதாவது விருத்திக்கு விஷயமா மென்பதனை அங்கீகரித்திருக்கின்றன ராகலின் இஃது அபசித்தாந்த மன்றெனப் பரிகரிக்கின்றார்:—

फलव्याप्यत्वं एव अस्य शास्त्रकृद्भिः निवारितम् ॥

(சு-ம்.)

இச்சாஸ்திரியின் பலவியாப்பியத்தன்மையினையே சாஸ்திரகர்த்தாக்கள் விலக்கியிருக்கின்றனர்.

(வி-ம்.)

விருத்தியிற் பிரதிபிம்பவடிவ சிதாபாசமாகிய பலம் எதுவோ அதன் வியாப்பியத்தன்மையாகிய விஷயத்தன்மையே இப்பிரத்தியகாத்மாவிற்கு நிராகரிக்கப்பட்டதாம்; ஏனெனின் பிரத்தியகாத்மா தானே விளக்கவடிவ மாயிருத்தலின் என்பது தாற்பரியம்.

(சு0)

சு. அநாத்மா விருத்தி பலம் என்னு மிரண்டற்கும் விஷயமாதல்.

[சு௭௭௩] बुद्धितत्त्वचिदाभासौ द्वावपि व्याप्नुतो घटम् ।

तत्रज्ञानं धिया नश्येदाभासेन घटः स्फुरेत् ॥ ९१ ॥

(அ-கை.)

ஆத்மாவினிடத்து பலமாகிய சிதாபாசனது விஷயமாதலாகிய வியாப்பியின் இன்மையினைக் காட்டுதற்குக் கடாதிஜடபதார்த்தங்களாகிய அநாத்மா விருத்தியினாலும் பலத்தினாலும் வியாப்பியமாதலைக் காட்டுகின்றார்:—

बुद्धितत्त्वचिदाभासौ द्वौ अपि घटं व्याप्नुतः ॥

(சு-ம்.)

புத்தியும் அதன்கண்ணுள்ள சிதாபாசனுமாகிய இரண்டும் கடத்தைக் குறித்து வியாப்தமாம் அதாவது விஷயஞ் செய்வனவாம்.

(அ-கை.)

கடமுதலியவற்றைக் குறித்துப் புத்திவிருத்தி சிதாபாச னென்னும் இரண்டனது வியாப்தியின் பிரயோஜனத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तत्र धिया अज्ञानं नश्यत् । आभासेन घटः स्फुरेत् ॥

(சு-ம்.)

அவ்விரண்டனுள் புத்தியினால் அஞ்ஞானமாகிய ஆவரணம் நசிக்கின்றது; ஆபாசனால் கடம் விளங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

அப்புத்தியும் சிதாபாசனுமாகிய இரண்டனும் பிரமாணவடிவத்தினை யடைந்த புத்திவிருத்தியினால் கடத்திலுள்ள அஞ்ஞானம் நாசமாகின்றது. ஏனெனின், புத்திவிருத்திவடிவ ஞானத்திற்கும் அஞ்ஞானத்திற்கும் விரோதமிருத்தலின் சிதாபாசனால் “இது கடம்” என்று கடம் விளங்குகின்றது; கடம் ஜடமாயிருத்தலால் தானாகவே விளங்குதல் சம்பவியாமையின் என்பது தாற்பரியம். (கக)

க௦. ஆத்மாவிலுள்ள அநாத்மாவின் விலக்ஷணத்தன்மை.

[௬௭௬] ब्रह्मण्यज्ञाननाशाय वृत्तिव्याप्तिरपोक्षिता ।

स्वयं स्फुरणरूपत्वाभास उपयुज्यते ॥ ९२ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஆத்மாவினிடத்து அவ்வநாத்மாவிலும் வேறாதற்றன்மையினைக் காட்டுகின்றார்:—

ब्रह्मणि अज्ञाननाशाय वृत्तिव्यप्तिः अपोक्षिता । स्वयं स्फुरणरूपत्वात्
आभासः न उपयुज्यते ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மத்தில் அஞ்ஞானநாசத்தின்பொருட்டு விருத்திவியாப்தி அபேக்ஷிக்கப்படுவதாம்; தானே விளக்கவடிவமா யிருத்தலின் ஆபாசன் உபயோகப்படுகிற தில்லை.

(வி-ம்.)

பிரத்தியகாத்மப் பிரஹ்மங்களின் ஐக்கியம் அஞ்ஞானத்தால் ஆவரிக் கப்பட்டதாயிருத்தலின் அவ்வைக்கியத்தின் அஞ்ஞானத்தினை நீக்குதற் பொருட்டு மகாவாக்கியத்தினுற் றேன்றிய “யான் பிரஹ்ம” மென்னும் வடிவினையுடைய புத்திவிருத்தியினால் வியாப்தி அபேக்ஷிக்கப்படுகின்றது; பிரஹ்மாத்ம ஐக்கியம் தானே ஸ்புரணவடிவமா யிருத்தலால் அதனை விளக்குதற்பொருட்டுச் சிதாபாசன் அபேக்ஷிக்கப்படுகிறதில்லை. ஆதலால் பிரஹ்மாகாரவிருத்தியோடு பொருந்தியும் சிதாபாசன் பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மத்தில் விளக்கவடிவ உபயோகத்தினை அடைகிறதில்லை யென்பது பொருள். (கஉ)

கக. சுலோகம் ௬௭௬-ல் கூறிய அர்த்தத்தை திருஷ்டாந்தத்தால் விளக்குதல்.

[௬௭௭] चक्षुर्दीपावपेक्ष्यते घटादिदर्शने यथा ।

न दृषिदर्शने किंतु चक्षुरेकमपेक्ष्यते ॥ ९३ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் சுளச-சுளச-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திருட்டாந்தத்தைக் காட்டுதலால் விளக்குகின்றார்:—

यथा घटादिदर्शने चक्षुर्दीपौ अपेक्ष्येते दीपदर्शने न । किंतु एकं चक्षुः अपेक्ष्यते ॥

(ச-ம்.)

எப்படிக் கடமுதலியவற்றைக் காணுதலில் கண்ணும் விளக்குமாகிய இரண்டும் அபேக்ஷிக்கப்படுவனவாகின்றனவோ தீபத்தைக்காணுதலில் அப்படியாகாது கண்டுணன்றே அபேக்ஷிக்கப்படுவதாகின்றதோ அதுபோல.

(வி-ம்.)

எப்படி இருளால் மறைக்கப்பட்டகுட முதலியவற்றைக் காணுதலில் கண்ணும் விளக்குமாகிய இரண்டும் அபேக்ஷிக்கப்படுகின்றனவோ, ஆனால், தீபத்தைக் காணுதலில் இரண்டும் அபேக்ஷிக்கப்படாது கண்டுணன்றே அபேக்ஷிக்கப்படுகின்றதோ, அதுபோலக் குடமுதலியவற்றில் ஆவரணவிருத்தியும் விளக்கவடிவமுமாகிய பிரயோஜனத்தின்பொருட்டு விருத்தியும் சிதாபாசனுமாகிய இரண்டும் அபேக்ஷிக்கப்படுவனவாம், பிரஹ்மத்தின் அஞ்ஞானநாசத்தின் பொருட்டு விருத்திவிடாதி அபேக்ஷிக்கப்படுவதாமென்று முன் சுலோகத்தோடு சம்பந்தமாம்.

(கூஉ)

கஉ. பிரஹ்மாகாரவிருத்தியில் சிதாபாசனிருந்தும் பிரஹ்மம் அவனுக்கு விஷயமாகாமை.

[சுளஅ] स्थितोऽप्यसौ चिदाभासो ब्रह्मण्येकीभवेत्परम् ।

न तु ब्रह्मण्यतिशयं फलं कुर्याद्वटादिवत् ॥ ९४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் புத்தியும் புத்திவிருத்திகளும் சிதாபாசவிசேஷத்தன்மையின் சபாவமுடையனவாயிருத்தலால் கடமுதலியவற்றின் எப்படியிப் பலவிடாதிருண்டோ, அதுபோல அவற்றிற்குப் பிரஹ்மத்திலும் வலிந்து பலப்பிராப்தி யுண்டாகுமென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

असौ चिदाभासः स्थितः अपि ब्रह्मणि एकी भवेत् । ब्रह्मणि घटादिवत् परं अतिशयं फलं, तु न कुर्यात् ॥

(சு-ம்.)

இச்சிதாபாசன் விருத்தியி லிருக்கினும் பிரஹ்மத்தில் ஒருவனைப்போ லாகின்றான். பிரஹ்மத்தில் கடமுதலியவற்றைப்போல அந்நியமான அதி சயவடிவ பலத்தைச் செய்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

கடமுதலியவடிவ விருத்தியினைப்போல பிரஹ்மாகாரவிருத்தியிலும் சிதாபாசன் இருக்கினும், இச்சிதாபாசன் பிரஹ்மத்தினும் வேறுகத் தோற் றுகிறதில்லை. ஆனால் பிரசண்டமான அதாவது மத்தியானகாலத்து வெயி லின்கண்ணிருக்கும் தீபப்பிரபையினைப்போல பிரஹ்மத்தோடு ஒன்று னதுபோலாகின்றது. ஆதலால் பிரஹ்மத்தில் ஸ்புரணவடிவ அதிசயத்தை யுண்டிபண்ணுவ தன்று என்பது பொருள். (சுச)

கந. பிரஹ்மம் விருத்திக்கு விஷயமாதலில் சுருதி பிரமாணமாதல்.

[சுஎசு] அப்ரமேயமநாதி் தேயத்ரு ஸுதேதமீரீதம் ।

மனசைவேதமாஸ்வயமிதி தீவ்யாப்யதா ஸுதா ॥ ௨௩ ॥ ।

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்தில் பலவியாப்தி யில்லை. விருத்திவியாப் தியோ இருக்கின்றது என்று சுஎசு-சுஎஅ ற் கூறியதில் பிரமாணம் யாதென்ற சங்கித்து வேதம் பிரமாணமா மென்று கூறுகின்றார்:—

“அப்ரமேயம் ச அநாதிம்” இதி அத்ரு ஸுதா இத்ரு இரீதம் । “மனசா எவ இத்ரு மாஸ்வயம்” இதி தீவ்யாப்யதா ஸுதா ॥

(சு-ம்.)

“அப்பிரமேயமும் அநாதிமுமானதை” என்னும் மந்திரத்தில் சுருதி இவ்வாறு பலவியாப்தியின்றியதன்மையினைக் கூறியிருக்கின்றது. “மன தினாலேயே இது அடையத்தக்கதாம்.” என்னுஞ் சுருதியில் விருத்தி வியாப்தி கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

निर्विकल्पमनंतं च हेतुवृष्टांतवर्जितं अப्रमेयमनादिं च यज्ज्ञात्वा मुच्यते बुधः ॥ எந்த நிரு விகற்பமும் அநந்தமும் எது திருஷ்டாந்தங்களின்றியதும் விஷயாகார சாபாசவிருத்திவடிவ பிரமாணானத்திற்கு விஷயமாகாத அப்பிரமேயமும் உற்பத்தியின்றிய அநாதிமுமாயுள்ளதனை அறிந்து புத்திமான்கள் முக்தர்க ளாகின்றார்களோ” என்னும் மந்திரத்தில் சுருதியாகிய அமிர்தபிந்துவபரி ஷத் “அப்பிரமேயம்” என்னுஞ் சப்தத்தால் பலவியாப்தியின்றியதன்மை

யாகிய இது சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. “मनसैवेदमाप्तव्यं न नानास्ति किंचन ॥
மனதினாலேயே இப்பிரஹ்மம் அடையத்தக்கதாம். நானாவடிவமின்றிய
பிரஹ்மமாகிய இதனிடத்து நானா என்பது சிறிதும்இல்லை.” என்னுங் கட
வல்லீஉபரிஷத்தில் பிரஹ்மம் விருத்திக்கு விஷயமாதலாகிய விருத்தி
வியாப்பியத்துவம் கேட்கப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது பொருள். (௬௫)

௬௬. முற்கூறிய சுருதியின் அபரோகூஞானத்தைக் கூறுகின்றவர்கள்
பாகத்தைக் கூறுதல்.

[௬௮௦] आत्मानं चेद्विजानीयादयमसीति वाक्यतः ।

ब्रह्मात्मव्यक्तिमुल्लिख्य यो बोधः सोऽभिधीयते ॥ ९६ ॥

(அ-கை.)

“ அபரோகூஞானம் சோகரிவிருத்தி யென்னும் பெயருடைய இவ்
விரண்டவஸ்தைகளையும் ‘ ஆத்மாவை அறியின் ’ என்னுஞ் சுருதி ஜீவனி
டத்துள்ளதாகக் கூறுகின்றது.” என்னும் முற்கூறிய ௬௩௨-வது சலோகத்
தால் “ ஆத்மாவை அறியின் ” என்னும் மந்திரத்தால் அபரோகூஞா
னம் சோகரிவிருத்தி என்னும் பெயருடைய ஜீவனிடத்துள்ள இரண்ட
வஸ்தைகளும் சொல்லப்படுகின்றன வென்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. அச்
சுருதிமந்திரத்தில் எவ்வளவு அம்சத்தால் அபரோகூஞானம் சொல்லப்படு
கின்றது? என்று கேட்கவிரும்பியவிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मात्मव्यक्ति उल्लिख्य यः बोधः सः “अयं अस्मि” इति आत्मानं
विजानीयात् चेत् वाक्यतः अभिधीयते ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மாத்மாவின் வியக்தியாகிய சொரூபத்தினை விஷயஞ்செய்து
எந்தப்போதும் உண்டாகின்றதோ அது “ இது நான் என்று ஆத்மாவை
அறியின் ” என்னும் வாக்கியத்தினால் சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மாத்ம வியக்தியாகிய சத்யாதி லக்ஷணமுடைய பிரஹ்மாவின்
பிரத்தியகாத்மாவின் சொரூபத்தினை விஷயஞ்செய்து “ யான் பிரஹ்மம் ”
என்று எந்த ஞானம் உண்டாகின்றதோ அது இச்சுருதிவாக்கியத்தினால்
சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது பொருள். (௬௬)

எ. ஞானம் தீடமாதற்பொருட்டுச் சீரவணர்வடிவ அப்பியாசத்தை
வரீணித்தல் ௬௮௧-௭௧௬

க. வாக்கியத்தால் அபரோக்ஷஞானம் சித்தித்தலால் சிரவணாதிகள் வியர்த்தமா
மென்னும் சங்கையும் சமாதானமும்.

[௬௮௧] अस्तु बोधोऽपरोक्षोऽत्र महावाक्यात्तथाप्यसौ ।

न दृढः श्रवणादीनामाचार्यैः पुनरीरणात् ॥ ९७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது முன் ௬௪௨-௬௬௬ ற் கூறியபடி ஒருமுறை மகாவாக்கியத்தினை விசாரித்தலினாலேயே அபரோக்ஷஞானம் சித்தித்தலால் “आवृत्तिसहृदुपदेशात् உபதேசத்தின்பின் அடிக்கடி ஆவிருத்திசெய்தல் வேண்டும்” என்னும் * உஎ. வியாசசூத்திரமுதலியவற்றில் விதிக்கப்பட்ட சிரவணமுதலியவற்றின் ஆவர்த்தனம் எதுவோ அது அநுஷ்டானஞ் செய்யத்தக்கதாகாது என் ருசங்கித்து, ஒருமுறை மகாவாக்கியத்தை விசாரித்தலா லுண்டாகிய அபரோக்ஷஞானம் எதுவோ அது திடமாதற் பொருட்டு அச்சிரவணாதிகளது ஆவர்த்தனத்தின் அநுஷ்டானம் ஆசாரியர்களாற் சொல்லப்பட்டதா யிருத்தலின் ஞானமுண்டாகியபின் சிரவணாதிகளின் ஆவர்த்தனம் அநுஷ்டானஞ் செய்யத்தக்கதே யாமென்று கூறுகின்றார்:—

अत्र महावाक्यात् अपरोक्षः बोधः अस्तु । तथापि न असौ दृढः आचार्यैः पुनः श्रवणादीनां ईरणात् ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மாத்தமாவாகிய இதில் மகாவாக்கியத்தினால் அபரோக்ஷஞானம் இருக்குக. அங்ஙனமாயினும் இந்தஞானம் திடமன்று; ஆசாரியர்களால் மீண்டும் சிரவணாதிகள் கூறப்பட்டிருத்தலால்.

(வி-ம்.)

இப்பிரஹ்மாத்தமாவினிடத்து ஒருமுறை கேட்கப்பட்ட மகாவாக்கியத்தினால் இவ்வாறு அபரோக்ஷஞானம் உண்டாகுக. அவ்வாறாயினும் இவ்வபரோக்ஷஞானம் திடமன்றாகலின் சிரவணாதிகள் ஆவிருத்தி செய்யத்தக்கனவாம்; ஏனெனின், ஸ்ரீ சங்கராசாரியசுவாமிகளால் வாக்கியார்த்தஞானத்தின் உற்பத்திக்குப் பின்னும் ஞானம் திடமாதற்பொருட்டுச் சிரவணாதிகளின் ஆவர்த்தனம் கூறப்பட்டிருத்தலால் என்பது பொருள். (௬௭)

* உஎ. இது பிரஹ்மமீமாம்சையின் நான்காவது அத்தியாயத்திலுள்ள முதற் பாதத்தின் முதற்குத்திரமாம். இங்கு முதலிய என்னுஞ் சப்தத்தால் “ஓ மைத்திரேயி! ஆத்மா பார்க்கத்தக்கது கேட்கத்தக்கது மனனஞ்செய்யத்தக்கது நிதித்தியாசனஞ் செய்யத்தக்கது.” என்னும் சுருதிமுதலியனவும் கொள்ளப்படும்.

2. அபரோக்ஷஞானம் உண்டாய்ச் சிவவணதிகள் செய்யவேண்டியனவா
மென்பதில் ஆசாரியர்கள் வாக்கியம்.

[சுஅ2] अहं ब्रह्मेति वाक्यार्थबोधो यावद्वदीभवेत् ।
समाधिसहितस्तावदभ्यसेच्छ्रवणादिकम् ॥ ९८ ॥

(அ-கை.)

ஆசாரியர்கள் எவ்வாக்கியத்தால் சிவவணமுதலியவற்றின் ஆவர்த்த
னம் கூறியிருக்கின்றனரென் றுசங்கித்து அவர்கள் வாக்கியத்தைப் படிக்கின்றார்:—

“अहं ब्रह्म” इति वाक्यार्थबोधः यावत् वदीभवेत् । तावत् शमादि-
सहितः श्रवणादिकं अभ्यसेत् ॥

(சு-ம்.)

“யான் பிரஹ்மம்” என்னும் வாக்கியார்த்தஞானம் எதுவரையில்
திடமாகுமோ அதுவரையில் சமாதி சாதனங்களோடு கூடியவனாய் முழு
கூசுவானவன் சிவவணதிகளை அப்பியசிக்கவேண்டும். (சுஅ)

க. வாக்கியப்பிரமாணத்தால் உண்டாகும் ஞானம் திடமாகாமையின் காரணம்,

[சுஅ12] बाढं संति ब्रह्मस्य हेतवः श्रुत्यनेकता ।
असंभाव्यत्वमर्थस्य विपरीता च भावना ॥ ९९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மகாவாக்கியவடிவப் பிரமாணத்தாலுண்டாகிய ஞானம்
திடமாகாமை எக்காரணத்தால் லென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

हि श्रुत्यनेकता च अर्थस्य असंभाव्यत्वं विपरीता भावना अदार्ढ्यस्य हेतवः
बाढं संति ॥

(சு-ம்.)

எதனால் சுருதிகளின் அநேகத்தன்மை, அர்த்தத்தின் அசம்பாவிதத்
தன்மை, விபரீதத்தன்மை என்னும்மூன்றும் அதிடத்தன்மைக்கு முற்றும்
ஏதுக்களா யிருக்கின்றனவோ அதனால்.

(வி-ம்.)

சுருதிகளின் நானாத்தன்மை பிரமாணத்திலுள்ள சம்சயத்தினை யுண்டு
பண்ணுவதாகிய ஒரு ஏதுவாம். அகண்டைகரச அத்துவிதியப் பிரஹ்
மவடிவ மகாவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தின் அலௌகிகத்தன்மையால் அசம்.

பாவித்தன்மை (பிரமேயத்தின்கண்ணுள்ள சம்சயத்தை விஷயஞ்செய்யுந் தன்மை) இரண்டாவது ஏதுவாம். கர்த்திருத்துவமுதலியவற்றின் அபிமான வடிவ விபரீதபாவனை மூன்றாவது ஏதுவாம். இத்தன்மைய மூன்று அதி டத்தன்மையின் ஏதுக்களும் முற்றுமிருக்கின்றன. ஆதலால் அபரோகூ அதுபவத்தின் திடத்தன்மையின்பொருட்டுச் சிரவணதிகள் ஆவிருத்தி செய்யத்தக்கனவா மென்பது தாற்பரியம். (கூக)

ச. சுருதி நானாத்துவத்தினு லுண்டாகிய அதிடத்தன்மை நீங்குதற்பொருட்டு சிரவணம் செய்யவேண்டிய தாமெனல்.

[சு-அச] शाखाभेदात्कामभेदाच्चुतं कर्मन्यथान्यथा ।

एवमत्रापि माशंकीत्यतः श्रवणमाचरेत् ॥ १०० ॥

(அ-கை.)

இப்படி ஞானத்தினது அதிடத்தன்மையின் மூவகை ஏதுக்களை ஆரம்பித்துச், சுருதிகளின் நானாத்தன்மையாலாகிய அதிடத்தன்மையினை நீக்குதற்பொருட்டுச் சிரவணத்தின் ஆவிருத்தி செய்யத்தக்கதா மென்று கூறுகின்றார்:—

शाखाभेदात् कामभेदात् अन्यथा अन्यथा कर्म श्रुतं । एवं अत्र अपि मा आशंकी । इति अतः श्रवणं आचरेत् ॥

(சு-ம்.)

* ௨௮. சாகையின் பேதத்தாலும், காமமாகிய இச்சையின் பேதத்தாலும் வேறு வேறு விதமாகக் கர்மம் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது என்று

* ௨௮. இருக்குவேதத்திற்கு இருபத்தொரு சாகையும், யஜுர்வேதத்திற்கு ௧0௬-சாகையும், சாமவேதத்திற்கு ௧000 சாகையும், அதர்வணவேதத்திற்கு ௫0-சாகையுமுண்டு. எப்படி விருகூத்திற்கு அதிபதியானவன் தனது புத்திரர்களுக்கு விருகூத்தின் சாகைகளை விபாகஞ்செய்து விநிகிடுகோ, அதுபோல மந்தபுத்தியுடைய புருஷர்களைப் பார்த்து வியாசபகவான் ஒருவேதத்தினை இருக்கு, யஜுர், சாமம், அதர்வம் என்னும் பேதத்தால் நால்வகையாகச் செய்தனர். அவற்றிற்குச் சாகையினைக் கற்பித்து அச்சாகையினை அபிமானிக்கும் பிராஹ்மணர்களுக்குக் கர்மத்தின் பேதமும் நிர்ணயஞ் செய்திருக்கின்றனர். அதனால் “இந்த இருக்குவேதி இன்னசாகையுடைய பிராஹ்மணன்” என்றல்முதலிய வியவகார முண்டாகின்றது. அவ்வொவ்வொரு சாகைக்கும் ஒவ்வொரு உபநிஷத்துண்டு. இது முக்திகோபநிஷத்தில் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. வெருவாய்ச் சாகைகளுக்கும் உபநிஷத்துக்களுக்கும் சமானப் பெயருண்டு. எல்லாஞ்சேர்ந்து ௧௧௮0-சாகைகளும் உபநிஷத்துக்களுமாம். அவற்றுள்,

(சு) எண்ணூற்றுநாற்பது (௮௪0) உபநிஷத்துக்கள் கர்மத்தைப் போதிப்பன. அவை கர்மகாண்ட மெனப்படும்.

இங்கும் ஆசங்கை உண்டாகலாகாது. ஆதலால் சிரவணம் செய்யவேண்டும்.

(வி-ம்.)

எப்படி *உக. “ஹோத்சிரம் எதுவோ அது இருக்குவேதத்தினால் செய்யப்படுகின்றது. *நூ. அத்வரியவம் யஜுர்வேதத்தினால் செய்யப்படுகின்றது. *நக. உற்கிதம் சாமவேதத்தினால் செய்யப்படுகின்றது.” என்று சாகையின் பேதத்தால் கர்மத்தின் பேதம் கேட்கப்படுகின்றது. அல்லது எப்படி “மழையை விரும்பிய ராஜா *நூ. காரீரியாகத்தால் யாகஞ் செய்யக்

(உ) இருநூற்றுமுப்பத்திரண்டு (உநூ) உபநிஷத்துக்கள் தியேயப்பிரஹ்மத்தை அறிவிப்பன. அவை உபாசனாகாண்டமெனப்படும். சில நூலாசிரியர் சாயத்தினாலாவது வாக்கினாலாவது மனத்தினாலாவது என்னும் பேதத்தால் மூவகைக் கர்மம் கூறுவர். உபாசனையும் மானசக்கிரியையாதலால் கர்மமே; அதனின் வேறன்று. ஆதலால் கர்மோபாசனைகளைப் பிரதிபாதிக்கும் உபநிஷத்துக்களைச் சேர்த்து ஒரே கர்மகாண்டமென்பர்.

(உ) நூற்றெட்டு உபநிஷத்துக்கள் தியேயப்பிரஹ்மத்தைக் கூறுவனவாம். அவை வேதத்தின் அந்தபாகத்தினை அல்லது வேதத்தின் சாரபூதமான அர்த்தத்தினை கிரீணயஞ்செய்வனவா யிருத்தலின் வேதாந்த மென்றும் ஞானகாண்டமென்றும் சொல்லப்படும். அவ்வேதாந்தபாகம் சொற்பமாயிருத்தலின் சிந்தாமணிமுதலி பவற்றினைப்போல சர்வவேதங்களின் சாரபூதமாம். அந்நூற்றெட்டில், ஈசம், கேகம், கடம், பிரசினம், முண்டகம், மாண்கேகியம், தைத்திரீயம், ஐதரேயம், சாந்தோக்கியம், பிரகதாரணியகம் என்னு மிப்பத்து உபநிடதங்களும் முக்கியமாம். அவற்றுள், ஐதரேயம் ருக்குவேதத்தினதாம். ஈசாவாலியம் பிரகதாரணியக மென்னு மிரண்டும் சுக்கில யஜுர்வேதத்தினவாம். கடவல்லி தைத்திரீயமெனு மிரண்டும் கிருஷ்ணயஜுர்வேதத்தினவாம். கேகம் சாந்தோக்கிய மென்னு மிரண்டும் சாமவேதத்தினவாம். பிரசினம், முண்டகம், மாண்கேகிய மென்னு மூன்றும் அதர்வணவேதத்தினவாம்.

எவ்வளவு சாகைகளுண்டோ அவ்வளவு உபநிஷத்துக்கள் உண்டு என்னும் கிரீணயம் முக்திகோபநிஷத்தினை அதுசரித்த மகாவாக்கியரத்நாவலியிலும் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறு சாகைகளின் பேத மிருக்கின்றது. அதனால் கர்மத்திற்கும் பேதமூண்டு.

*உக. இருக்குவேதமுணர்ந்த இருத்துவிக்கவடிவ ஹோதா (ஓமஞ்செய்பவன்) எவனோ அவனது கர்மம் ஹோத்சிரமாம்.

*நூ. யஜுர்வேதத்தைப் படித்த ருத்விக்கவடிவ அத்வர்யு எவனோ அவனது கர்மம் அத்வர்யவ மெனப்படும்.

*நக. சாமவேதத்தைப் படித்த சாமகாயகனாகிய ருத்துவிக்கவடிவ உற்காதா எவனோ அவனது கர்மம் உற்கிதமாம்.

*நூ. ராஜா பிரஜைகளிடத்திலிருந்தும் வரிவாங்கி எந்த யாகத்தைச் செய்கின்றானோ அல்லது எதன்கண் வம்சமுழங்கில் வீருகூத்தின் முனைவடிவ கரீரங்களின் ஹோமம் உண்டாகின்றதோ அதனைக் காரீரியாக மென்பர்.

கடவன்." "ஆயுளை விரும்பியவன் *நட. சதகிருஷ்ணலம் என்னும் யாகத்
தைச் செய்யக்கடவன்." என்றல் முதலிய காமபேதத்தால் கர்மத்தின் பேதம்
கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறு உபநிஷதங்களிலும் பிரதிபாதிக்கத்
தக்க தத்துவமாகிய பிசஹ்மாத்மாவின் பேதத்தின் சங்கை யுண்டாக, அச்
சங்கையை நிவர்த்தித்தற்பொருட்டு அடிக்கடி சிரவணஞ்செய்யவேண்டு
மென்பது பொருள். (க00)

இ. சிரவணத்தின் லக்ஷணம்.

[சுஅரு] वेदांतानामशेषाणां आदिमध्यावसानतः ।

ब्रह्मात्मन्येव तात्पर्यमिति धीः श्रवणं भवेत् ॥ १०१ ॥

(அ-கை.)

அந்தச் சிரவணம் யாது ? என்று கேட்கவிரும்பியவிடத்து அச்சிர
வணத்தின் லக்ஷணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अशेषाणां वेदांतानां आदिमध्यावसानतः ब्रह्मात्मनि एव तात्पर्यं इति धीः
श्रवणं भवेत् ॥

(சு-ம்.)

சர்வவேதாந்தங்களுக்கும் ஆதிமத்தியாந்தமாகப் பிரஹ்மாத்மாவிலேயே
தாற்பரியமாம் என்னும் புத்தி சிரவணமாகின்றது.

(வி-ம்.)

சகல உபநிஷதங்களுக்கும் உபக்கிரம உபசம்மாரமுதலிய அறுவகைத்
தாற்பரியத்தை நிச்சயிக்கும் * நடச. லிங்கங்களை விசாரிக்கப் பிரஹ்மவடிவ

* நட. எந்த யாகத்தில் நூறு கிருஷ்ணல மென்னும் பொன்மாஸத்தின் தானம்
விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அது சதகிருஷ்ணலயாக மெனப்படும். பொன்
மாசம்=ஒர் லிறை.

* நடச. (க) உபக்கிரம உபசங்காரங்களின் ஒருவடிவத்தன்மை, (உ) அப்பியாசம்,
(ங) அபூர்வத்தன்மை, (ச) பலம், (இ) அர்த்தவாதம், (ஈ) உபபத்தி என்னும் ஆறும்
வைதிகவாக்கியத்தினது தாற்பரியத்தின் லிங்கங்களாம். எப்படி அக்கினியின் ஞானம்
தாமத்தினால் உண்டாகுதலால் தாமம் அக்கினிக்கு லிங்க மெனப்படுகின்றதோ அது
போல வைதிகவாக்கியங்களினது தாற்பரியத்தின் ஞானம் உபக்கிரம உபசங்காரமுத
லியவற்றால் உண்டாகுதலால் அவை தாற்பரியத்தின் லிங்கமாம். உபநிஷதங்களுக்கு
வேறுகிய கர்மகாண்டத்தைப் போதிக்கும் வேதத்திற்குத் தாற்பரியம் கர்மவீதியிலாம்.
அதன் உபசங்காரமுதலியன ஜ்ஞமினியாராற் செய்யப்பட்ட பன்னிரண்டத்தியாயமு
ள்ள பூர்வமீமாம்சையில் வெளிப்படையாம். உபநிஷதவடிவப் பிரஹ்மத்தை யறிவி
க்கும் வேதத்திற்குத் தாற்பரியம் அத்வைதப்பிரஹ்மத்திலாம். அதன் உபக்கிரமம்
உபசங்காரமுதலியவற்றினைச் சூத்திரபாஷ்யத்தில் உபநிஷதங்களின்வியாக்கியானப்

பித்தியகாத்மாவிலேயே தாற்பரியமாம். இத்தன்மைய நிச்சயம் சிரவணமா

பிரசங்கத்தில் பாஷ்யகாரர் விளக்கமாய் எழுதியிருக்கின்றனர்; அப்படியே தத்துவாலோக மென்னும் நூலில் ஆந்தக்கிரிசுவாமிகளாலும் ப்ரீபீதாம்பரஜ்ஜி அவர்களாற் செய்யப்பட்ட சுருதிஷ்டலிக்கசக்கிரக மென்னும் நூலிலும் விளக்கமாய் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. அவ்வெல்லா உபபிஷ்டங்களின் உபக்கிரம உபசங்காரமுதலியவற்றை எழுதுதலால் நூல்விரியுமாகலின் சாந்தோக்கிய உபபிஷ்டத்தின் உபக்கிரம உபசங்காரமுதலியவற்றினை உதாரணமாகக் கூறுவாம்.

(க) எப்படி: சாந்தோக்கியத்தின் ஆரவது அத்தியாயத்தின் உபக்கிரம (ஆரம்ப)த்தில் “சௌம்மியனே! முன் ஒரே அத்விதீயசத்திருந்தது” என்னும் வாக்கியத்தால் ஜகத்காரணமாகிய அத்விதீயப்பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதித்தல் உபக்கிரம மெனப்படும். உபசங்காரத்தில் (ஆரவது அத்தியாயத்தின் முடியில்) “அந்த இச்சத்துவடிவ ஆத்மாவாகிய சொருபமுடையது இவ்வெல்லாமுமாம்.” என்னும் வாக்கியத்தால் அத்விதீயப்பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதித்தல் உபசங்கார மெனப்படும். எந்தஅர்த்தம் ஆரம்பத்திலிருந்து அதுவே அந்தத்திவ்ய மிருக்கின்றதோ அங்கு உபக்கிரம உபசங்காரங்களின் ஒருவடிவநீண்மை சொல்லப்படுகின்றது. அது முதல் லிங்கம். எப்படி ஆதி அந்தங்களில் சமானகதியுடையனவும் இடையில் விசத்திரகதியுடையனவுமாகிய சங்கம் தூந்துமிமுதலிய வாத்தியவிசேஷங்களுக்கு ஆதி அந்தங்களின் கதியிலேயே தாற்பரியமோ, அதுபோல ஆதிஅந்தங்களில் அத்விதீயப்பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதிப்பதும் இடையில் சிருஷ்டமுதலியவற்றைப் பிரதிபாதிப்பதுமாகிய உபபிஷ்டத்தின் பிரகரணத்திற்கு உபக்கிரம உபசங்காரங்களினது ஒருவடிவத்தன்மையின் வலியால் அத்விதீயப்பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதித்தலில் தாற்பரியநிச்சய முண்டாகின்றது.

(உ) மறுபடியும் மறுபடியும் சொல்லுதற்கு அப்பியாச மென்று பெயர். எப்படி: சாந்தோக்கியத்தின் ஆரவதுத்தியாயத்தில் “தத்துவமவலி (அது நீ)” என்னும் வாக்கியத்தினால் ஒன்பதுமுறை அத்துவிதீயப்பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதித்திருக்கின்றது. அது அப்பியாசவடிவ இரண்டாவது லிங்கமாம். எப்படி அடிக்கடி வேறுவேறு கிரமமாக ஒரே வார்த்தையைக் கூறும் யாசகர்முதலிய புருஷர்களது வாக்கியத்திற்கு அவ்வார்த்தையின் விஷயமாகிய சுவப்பிரயோஜனத்தில் தாற்பரியமோ, அது போல அடிக்கடி வேறு வேறுயுக்திகளால் அத்துவிதீயப்பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதிவாக்கியத்திற்கு அத்துவிதீயப்பிரஹ்மத்திலேயே தாற்பரியமா மென்று அறியவேண்டியது.

(ஈ) சாஸ்திரத்திற்கு அந்நியமான பிரமாணத்தால் விஷயமாகத்தகாமைக்கு அபூர்வதை யென்று பெயர். எப்படி: “அவ்வுபபிஷ்டங்களால் அறியத்தக்க புருஷனை யான் கேட்கின்றேன்” என்னுஞ் சுருதிவாக்கியத்தினால் அத்துவிதீயப்பிரஹ்மத்திற்கு உபபிஷ்டத்துவடிவ சப்தப்பிரமாணத்திற்கு வேறுகிய பிரத்தியக்ஷமுதலிய பிரமாணத்திற்கு விஷயமாகாமையாகிய அவெனகிகத்தன்மை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது, அல்லது பிரஹ்மம் சுயப்பிரகாசவடிவமா யிருத்தலால் அதற்குத் தனது வியவகாரத்தில் வேறுபிரமாணங்களின் அபேகையின்மை இருக்கின்றது. அது பிரஹ்மத்தின் அபூர்வதைவடிவ முன்றவது லிங்கமாம். எப்படி வியாபாரி புருஷன் எந்த வஸ்துவின் அபூர்வத்தன்மையை வர்ணிக்கின்றானோ, அந்த வஸ்துவின் வாங்குகின்றவனுத்

மென்பது பொருள்.

(கருக)

குக் கொடுப்பதில் அவனுக்குத் தாற்பரியமோ, அல்லது எப்படி நாடகமாடுவோன் மற் றும் அநேகசெய்கைகளைச் செய்யினும், அவ்வெல்லாச் செய்கைகளுக்கும் அபூர்வ் (அலௌகிகமான) வினையாட்டிலேயே தாற்பரியமோ, அதுபோலச் சுருதிவாக்கியமும் எந்த அர்த்தத்தின் அபூர்வதையை வர்ணிக்கின்றதோ அவ்வர்த்தத்திலேயே அவற் றிற்குத் தாற்பரியமாம்.

(ச) சாந்தோக்கியத்தின் ஆரவது அத்தியாயத்தில் “ஆசாரியனைபுடைய புரு ஷன் அறிகின்றான். அவனுக்கு எவ்வளவுகாலம்வரையில் தேகபாதம் இல்லையோ அவ்வளவுகாலம்வரையிலுமே விதேகமுத்தியில் தாமதமாம். தேகம் விழும் அச்சம யத்திற்குள் சத்தாபிய பிரஹ்மத்தை அடைகின்றான்.” என்னும் வாக்கியத்தினால் அத்தியாயப்பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தினால் ஐந்தாதி அநர்த்தங்களின் நிவிர்த்தியும் பிரஹ்மப்பிராப்தியுமாகிய விதேககைவல்யவடிவ பயன் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அது நான்காவது லிங்கமாம். ஏகாதசிமுதலிய விரதங்களின் மகாத்மியத்தில் எந்த விரதத்தின் பயன் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அவ்விரதத்தின் அநுஷ்டானத்தில் அதற்குத் தாற்பரியமாம். அதுபோல உபநிஷதங்களிலும் அத்துவித்யப்பிரஹ்மத்தி னது ஞானத்தின் பலம் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் அதன்கண்ணே அவற்றிற்குத் தாற்பரியமாம்.

(ரு) ஸ்துதியினையாவது நிந்தையினையாவது அறிவிக்கும் வாக்கியம் அர்த்த வாத மெனப்படும். சாந்தோக்கியத்தின் ஆரவது அத்தியாயத்தில் “எதனால் கேட் கப்படாத் பிறிதொன்று கேட்கப்பட்டதாகின்றதோ, மனனஞ்செய்யப்பட்டதா ஒன்று மனனஞ்செய்யப்பட்டதாகின்றதோ, நிச்சயிக்கப்படாத் தொன்று நிச்சயிக்கப்பட்டதா கின்றதோ அவ்வுபதேசத்தினையும் நீ குருவினிடத்துக் கேட்டிருக்கின்றாய்.” என்னும் வாக்கியத்தினால் அத்துவித்யப்பிரஹ்மத்தினது போதத்தின் ஸ்துதி செய்யப்பட் டிருக்கின்றது. அது அர்த்தவாதவடிவ ஐந்தாவது லிங்கமாம். எப்படி ஓர் புருஷன் மற்றோர் புருஷனைப் பிறரிடத்துத் துதிக்கின்றாலே அதற்குத் துதிசெய்யத்தக்க புரு ஷனிடத்துக் குரு மித்திரன்முதலிய பாவனையால் தாற்பரியமோ, அதுபோல அத்து வித்யப்பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தினால் ஸ்துதிக்கும் சுருதிவாக்கியங்களுக்கும் அத்துவி த்யப்பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதித்தலில் தாற்பரியமாம்.

(சு) சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்திற்கு அநுகூலதிரஷ்டாந்தமாகிய யுத்திக்கு உபபத்தி யென்று பெயர். சாந்தோக்கியத்தின் ஆரவது அத்தியாயத்தினால் சகல வஸ்துக்களுக்கும் பிரஹ்மத்தோடு அபேதஞ்சொல்லுதற்கு மண் பொன்முதலிய அநேகதிரஷ்டாந்தங்களால் காரியத்திற்கு (ஐகத்திற்கு)க் காரண (பிரஹ்ம)த்தோடு அபேதஞ்சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அது அபேதத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் திரஷ்ட டாந்தமாகிய உபபத்திவடிவ ஆறுவது லிங்கமாம். புருஷன் எந்த அர்த்தத்தில் திரு ஷ்டாந்தம் கூறுகின்றாலே, அவ்வர்த்தத்தைத் திடஞ்செய்தலில் அதற்குத் தாற்பரிய மாம். அதுபோல உபநிஷதங்களில் அவ்வைத அர்த்தத்திற்கு அநுகூலமான திரஷ்ட டாந்தமுதலியவற்றைக் கூறுதலால் அவற்றிற்கு அத்துவித்யப்பிரஹ்மத்திலேயே தாற்பரியமாம்.

சு. சிரவணத்தினையும் லக்ஷணசகிதமனனத்தினையும் திருப்திதீபத்தில்
பிரமாணம்.

[சுஅசு] समन्वयाध्याय एतत्सूक्तं धीस्वास्थ्यकारिभिः ।

तर्कैः संभावनार्थस्य द्वितीयाध्याय ईरिता ॥ १०२ ॥

(அ-கை.)

இத்தன்மைய சிரவணம் என்கு சூகந்ருபிக்கப்பட்டிருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

एतत् समन्वयाध्याये सूक्तम् ॥

(சு-ம்.)

சமன்வய அத்தியாயத்தில் இச்சிரவணம் செவ்வையாய்க் கேட்கப் பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

இச்சிரவணம் சாரீரகத்தின் முதலாவது சமன்வய மென்னு மத்தியாயத்தில் வியாசர்முதலியோரால் செவ்வையாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. இங்கு முதலியோரென்னுஞ் சொல்லால் பாஷியகாரரும் ஆநந்தகிரிமுதலிய * ௩௩. வியாக்கியானகாரர்களும் கொள்ளப்படுவர்.

இவ்வாறு உபக்கிரம உபசம்மாரமுதலிய ஆறுலிங்கங்களின் உதாரணவடிவ சுருதி வாக்கியம் கூறப்பட்டது அது வெருவாய்ச் சாந்தோக்கியத்தின் ஆறாவது அத்தியாயத்திலுள்ளதாம். அவ்வத்தியாயத்திற்கு வெருவாய் வியாக்கியானம் “ தத்துவமசி மகா வாக்கிய உபதேச” மென்னும் தூலில் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. அங்குக்கண்டுகொள்க. இவ்வாறு கூறிய அறுவகை லிங்கவடிவயுக்தி எவையோ அவற்றால் சர்வவேதாந்தம்ச ளர்கிய உபவிஷதங்களுக்கும் அத்வைதப் பிரஹ்மத்திலுள்ள தாற்பரியத்தின் நிச்சயம் சிரவண மெனப்படும். இது அங்கவடிவசிரவணம். அங்கவடிவசிரவணம் பிரத்திய க்தத்துவவிவேகத்தின் கஞ்சுவது டிப்பணியில்முன் காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

* ௩௩. ஸ்ரீ வியாசபகவானுவர் பிரஹ்மகுத்திர மென்னும் பெயருடைய பதார்த்தநிர்ணயஞ்செய்யும் ௩௩௩ குத்திரங்கள் செய்திருக்கின்றனர். அவற்றின் சங்கை இருநூற்றிருபத்தைந்து சுலோகத்தினவாம். அதனைப் பிஷ்மமீமாம்சை யென்றும் உத்தரமீமாம்சை யென்றும் கூறுவர். அதற்கு நான்கு அத்தியாயங்க ளுண்டு. ஒவ்வொரு அத்தியாயத்திற்கும் நான்கு நான்கு பாதங்க ளுண்டு.

அதற்கு,

(க) ஸ்ரீமத் சங்கராசாரியர்களால் பதினாயிரம் சுலோகசங்கையுள்ள பாஷியரு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அதற்குச் சாரீரகபாஷிய மென்று பெயர்.

(உ) அப்பாஷியத்தின்பேரில் பத்மபாதாசாரியர் விஜயாபிதண்டினி என்னும் உரை செய்திருந்தனர். அதனை அவருடைய அம்மான் வீட்டோடு எரித்துவிட்டனர். பின் ஐந்து பாதங்களுக்கு வியாக்கியானம் பாஷியகாரர் சொல்லப் பத்மபாதாசாரியர் எழுதினர். அதற்குப் பஞ்சபாதினை யென்று பெயர். அது ஐந்துறு, அதன்பேரில்,

(க) ஸ்ரீ பிரகாசாத்தம்சரணரென்னுஞ் சுவாமிகள் விவரண மென்னும் பதினொலாயிரம் சங்கையுள்ள வியாக்கியானம் எழுதியிருக்கின்றனர். அதன்பேரில்,

(ச) அகண்டாநந்தசந்நியாகியாராற் செய்யப்பட்ட விவரணத்துவதீபனம் என்னும் வியாக்கியானம் இருபத்தையாயிரம் சங்கையாம்.

(ரு) விவரணத்தின்பேரில் ஸ்ரீ வித்தியாரணியசுவாமிகளால் செய்யப்பட்டது விவரணப்பிரமேயசங்கிரகம்.

(சு) பஞ்சபாதிசையின்பேரில் ஸ்ரீருசிம்மாசிரமரால் செய்யப்பட்ட உரை இருக்கிறது.

(ஏ) ராமாநந்தசரஸ்வதிகளால் செய்யப்பட்ட விவரணோபநீத்யாச மிருக்கின்றது.

(அ) சாரீரகபாஷியத்தின் பேரில் வேறு பாயத்தீபந்தன மென்னும் பன்னீராயிரம் சங்கையுள்ள வியாக்கியானம் வாசஸ்பதிமிகிராற் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அதன்பேரில்,

(க) அமலாநந்த சுவாமியினுற் செய்யப்பட்டது கல்பதநு வென்னும் வியாக்கியானம் பதினொலாயிரம். அதன்பேரில்,

(க௦) அப்பையதீகிதரால் செய்யப்பட்ட பரிமள மென்னும் வியாக்கியானம் ஒன்பதினாயிரம்.

(கக) சாரீரகபாஷியத்தின் பேரில் அத்வைதாநந்தராற் செய்யப்பட்ட மற்றோர் பிரஹ்மவித்தியாபரண மென்னும் வியாக்கியானம் இருபத்தாயிரம்.

(கஉ) பாஷியத்தின்பேரில் ஆநந்தகிரிசுவாமிகளாற் செய்யப்பட்ட ஆநந்தகீரா என்னும் வியாக்கியானம் பதினெண்ணாயிரம்.

(கங) ராமாசிரமராற் செய்யப்பட்ட ரத்தீனப் பிரபா என்னும் வியாக்கியானம் பதினொராயிரம்.

(கச) சாரீரகபாஷியத்தின்பேரில் சர்வஞ்ஞாதம்முனிவராற் செய்யப்பட்ட இரண்டாயிரத்தைந்நூறு சுலோகவடிவமான ஊர்த்திகரூப சங்கேதபசாரீரக மென்னும் வியாக்கியானம் இருக்கின்றது. அதன்பேரில்,

(கரு) மதுசூதனசுவாமிகளாற் செய்யப்பட்டது பதினையாயிரம்.

(கசு) ராமாசிரம சுவாமிகளாற் செய்யப்பட்டது பன்னீராயிரம். இவ்விவரண்டு வியாக்கியானங்களுண்டு.

(கஎ-கஅ) சாரீரகபாஷியத்தின்பேரில் நாராயணசரஸ்வதியாற் செய்யப்பட்டதும், அப்படியே பாலகிருஷ்ணாநந்தராற் செய்யப்பட்டதுமான இரண்டு வாரீத்தீகங்களிருக்கின்றன.

(கக) பிரஹ்மசூத்திரபாஷியத்தின்பேரில் மதுசூதனசுவாமிகளாற் செய்யப்பட்ட வேதாந்தகற்பலதை யென்னும் நாலாயிரத்தைந்நூறு சங்கையுள்ள கிரந்தம் நான்குஸ்தபகவடிவினது.

* (உ௦) கேவல பிரஹ்மசூத்திரத்தின்பேரில் ராமாசிரமசுவாமிகளாற் செய்யப்பட்ட ராமாசிரம என்னும் சூத்திரவிருத்தி ஆறுயிரம்.

(உச) நாராயணப்பட்டரார் செய்யப்பட்ட சூத்திரவிருத்தி நாலாயிரம்.

(உஉ) அப்பையதீகதிதரார் செய்யப்பட்ட சாரிரகநியாயரகநாமணி என்னும் சூத்திரவிருத்தி இரண்டாயிரம்.

(உ௩) சங்கராந்தசுவாமிகளார் செய்யப்பட்ட சூத்திரவிருத்தி ஆயிரத்தைந்து.

(உ௪) பைரவதத்தபண்டிதரார் செய்யப்பட்டது பிரஹ்மசூத்திரதாற்பரியம்.

(உ௫) ராமாந்த சுவாமிகளார் செய்யப்பட்டது பிரஹ்மாமீர்தவரீஷினி என்னும் சூத்திரவிருத்தி.

(உ௬) கங்காதசுவாமியினார் செய்யப்பட்டது சுவாராஜ்யசிந்தி என்னும் நூல்.

(உ௭) பிரஹ்மசூத்திரங்களில் நூற்றுத்தொண்ணூற்றிரண்டு அதிகரணசூத்திரங்களிருக்கின்றன. அவற்றின்பேரில் வித்தியாரணியசுவாமிகளார் செய்யப்பட்ட நானூறு சுலோகவடிவ அதிகரணரத்தினமலை யிருக்கின்றது. அதற்கு உரை நாலாயிரம் ஸ்ரீ வித்தியாரணியசுவாமிகளாலேயே செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

(உ௮) பிரஹ்மசூத்திரத்தின்பேரில் ரகுநாதசாஸ்திரிகளார் செய்யப்பட்ட சங்கராபாதுபுஷணம் ஏழாயிரம்.

இவைமுதலியவற்றிற்கு வேறுகவும் பிரஹ்மசூத்திரத்தின்பேரில்,

(உ௯) அந்வைதவிருத்தி,

(௬௦) தீக்திசிந்தி,

(௬௧) அதுபநாராயணரார் செய்யப்பட்ட சமஞ்சலா,

(௬௨) அன்னம்பட்டரார் செய்யப்பட்ட மிதாஷாரா,

(௬௩) ஞானேந்திரசுவாமிகளார் செய்யப்பட்ட பிரஹ்மசூத்திரார்த்தப்பிரகாசிகா,

(௬௪) நாகேசுவரரார் செய்யப்பட்ட பிரஹ்மசூத்திரேந்திரசேகரம்,

(௬௫) பிரகாசாத்மசரணரார் செய்யப்பட்ட சாரிரக மீமாம்சாநியாயசங்கிரகம்,

(௬௬) பிரஹ்மாந்தசரஸ்வதிகளார் செய்யப்பட்ட வேதாந்தசூத்திராமூக்தாவலி,

(௬௭) பவதேவரார் செய்யப்பட்ட சூத்திரவிருத்தி,

(௬௮) ரங்கநாதரார் செய்யப்பட்ட விதீவத்ஜநமநோஷரா,

(௬௯) சுயம்பிரகாசாந்தரார் செய்யப்பட்ட வேதாந்தவசனபுஷணம்,

(௭௦) ஐகநாதயதீசுவரரார் செய்யப்பட்ட பாஷ்யதீபிகை,

(௭௧) அமலாந்தரார் செய்யப்பட்ட சாரிரக சாஸ்திரதரீபணம்,

(௭௨) சூத்திரசுவாமிகளார் செய்யப்பட்ட சாரிரகசூத்திரசாரார்த்தசந்திரிகை,

இவைமுதலிய அநேகவியாக்கியானவடிவ கிரந்தங்களிருக்கின்றன. இவையாவும் சேர்ந்து ௨௦௬௦௦ க்குமேல் பிரமேயகிரந்தங்க ளெனப்படுகின்றன. இது பிரசங்கத்தால் முழுக்கூவிற்குத் தனது சித்தாந்தத்தின் மிகுந்த வன்மையினது ஞானத்தின் பொருட்டடிலிக்கப்பட்டது.

(அ-கை.)

அர்த்தமாகிய பிரஹ்மாத்மாவின் ஐக்கியவடிவப்பிரமேயம் எதுவோ அதன் சம்பவியாமையை நீக்குதற்கு ஏதுவான மனனமோ சாரீரகத்தின் இரண்டாவது அத்தியாயத்திற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

धीस्वास्थ्यकारिभिः तर्कैः अर्थस्य संभावना । द्वितीयाध्याये ईरिता ॥

(சு-ம்.)

புத்தியின் ஸ்திரத்தன்மையைச் செய்யும் தர்க்கங்களால் அர்த்தம் பொருந்துதல் இரண்டாவது அத்தியாயத்திற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

பிரமேயத்தின்கண்ணுள்ள சந்தேகநிவிருத்திவாயிலாகப் புத்தியின் சுவசொருபத்தில் ஏகாக்கிரத்தன்மையினைச் செய்யும் அபேதத்தின் சாதகமும் பேதத்தின் பாசகமுமான யுக்தி சப்தத்திற்கு வாச்சியமான தர்க்கங்களால் பிரஹ்மாத்மாவின் ஐக்கியவடிவ அர்த்தத்தின் சம்பாவனையாகிய பொருத்தத்தின் அநுசந்தானவடிவ மனனம் சாரீரகத்தின் இரண்டாவது அத்தியாயத்தில் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது பொருள். (க0உ)

எ. விபரீதபாவனையின் சொருபமும் அதன் நிவிருத்தி உபாயமும்.

[சுஅஎ] बहुजन्मद्वद्वाभ्यासद्देहादिष्वात्मधीः क्षणात् ।

पुनः पुनरुदेत्येवं जगत्सत्यत्वधीरपि ॥ १०३ ॥

(அ-கை.)

இப்போது விபரீதபாவனையையும் அதன் நிவிருத்தி உபாயத்தினையும் காட்டுகின்றார்:—

बहुजन्मद्वद्वाभ्यासात् क्षणात् पुनः पुनः देहादिषु आत्मधीः उदेति । एवं जगत्सत्यत्वधीः अपि ॥

(சு-ம்.)

வெகுஜன்மங்களின் திடாப்பியாசத்தினால் கூடினத்திற்கு கூடினம் மறுபடியும் மறுபடியும் தேகாதிகளில் ஆத்மபுத்தி யுண்டாகின்றது: இவ்வாறு ஜகத்தினது சத்தியத்தன்மையின் புத்தியும் உதயமாகின்றது. (க0௩)

அ. விபரீதபாவனையை நிவிருத்திக்கும் ஏகாக்கிரத்தன்மையின் உபாயம்.

[சுஅஅ] विपरीता भावनेयमैकाग्र्यात्सा निवर्तते ।

तत्त्वोपदेशात्प्रागेव भवत्येतदुपासनात् ॥ १०४ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

इयं विपरीता भावना । सा ऐकाग्र्यात् निवर्तते ॥

(ச-ம்.)

இது விபரீதபாவணையாம். அவ்விபரீதபாவணை சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத் தன்மையினால் நிவிருத்தியாகின்றது.

(அ-கை.)

விபரீதபாவணையை நிவிருத்திக்கும் சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மை எதுவோ அது எதனாலுண்டாகின்ற தென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

एतत् तत्त्वोपदेशात् प्राक् एव उपासनात् भवति ॥

(ச-ம்.)

இவ்வேகாக்கிரத்தன்மை தத்துவமாகிய பிரஹ்மத்தின் உபதேசத்திற்கு முன்னரே சருணப்பிரஹ்மத்தின் உபாசனையினால் உண்டாகின்றது. (௧0௪)

[சுஅக] उपास्तयोऽत एवात्र ब्रह्मशास्त्रेऽपि चिंतिताः ।

प्रागनभ्यासिनः पश्चाद्ब्रह्मभ्यासेन तद्भवेत् ॥ १०५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சருணப்பிரஹ்மமாகிய ஓங்காரமுதலியவற்றின் உபாசனையினால் சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மை உண்டாகின்ற தென்பதனைத் தாம் எதனாலறிந்தீர்? என்றசங்கித்து, எதனால் உபாசனையின் விசாரம் வேதாந்தசாஸ்திரத்தில் செய்யப்பட்டிருக்கின்றதோ அதனால் அறிந்திருக்கின்றேன் என்று கூறுகின்றார்:—

अतः एव अत्र ब्रह्मशास्त्रे अपि उपास्तयः चिंतिताः ॥

(ச-ம்.)

எதனால் விபரீதபாவணையை நிவிருத்திக்கும் ஏகாக்கிரத்தன்மை உபாசனையினால் உண்டாகின்றதோ, அதனாலேயே இந்தப் பிரஹ்ம (வேதாந்த) சாஸ்திரத்திலும் அநேக உபாசனைகள் விசாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(அ-கை.)

எந்தப் புருஷன் இந்த பிரஹ்மோபதேசத்திற்கு முன் இந்த ஜன்மத் திலாவது ஜன்மந்தரத்திலாவது உபாசனை செய்யவில்லையோ அவன்

அகிருதோபாஸ்திகன். அவனுக்கு அவ்விபரீதபாவணையை நிவிர்த்திக்கும் ஏகாக்கிரத்தன்மையின் உற்பத்தி எதனாலுண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

प्राक् अनभ्यासिनः पश्चात् ब्रह्माभ्यासेन तत् भवेत् ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மோபதேசத்திற்கு முன் உபாசனையின் அப்பியாச மின்றிய புருஷனுக்குப் பின் பிரஹ்மாப்பியாசத்தினால் அவ்வேகாக்கிரத்தன்மை யுண்டாகின்றது. (௧௦௫)

க. பிரஹ்மாப்பியாசத்தின் சொருபம்.

[௧௧௦] तच्चित्तनं तत्कथनमन्योऽन्यं तत्प्रबोधनम् ।

एतदेकपरत्वं च ब्रह्माभ्यासं विदुर्बुधाः ॥ १०६ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மாப்பியாசம் எத்தன்மையதாம் என்று கேட்கும் விருப்பத்திற் கூறுகின்றார்:—

तच्चित्तनं तत्कथनं अन्योऽन्यं तत्प्रबोधनं च एतदेकपरत्वं बुधाः ब्रह्माभ्यासं विदुः ॥

(ச-ம்.)

ஏகார்த்தத்தில் அந்தப் பிரஹ்மத்தினைச் சிந்தித்தல், முழுக்ஷு நோர்ந்த காலத்து அதனைச் சொல்லுதல், சமான அப்பியாசி நோர்ந்தகாலத்து ஒரு வருக்கொருவர் அதனை உசாவுதல் என்றிவ்வாறு இவ்வொன்றன்கண்ணே யே அழுந்துதற்றன்மையாகிய தற்பரத்தன்மையினைப் பண்டிதர் பிரஹ் மாப்பியாச மென்றழிகின்றனர். (௧௦௬)

௧௦. பிரஹ்மத்தில் சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மையினைக் கூறும் சுருதியும் ஸ்மிருதியும்.

[௧௧௧] तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः ।

नानुव्यायाद्बहुञ्छब्दान्वाचो विग्लापनं हि तत् ॥ १०७ ॥

(அ-கை.)

இவ்வொன்றன்கண்ணேயே தற்பரமாதலை விளக்குதற்குச் சுருதி யினைக் கூறுகின்றார்:—

धीरः ब्राह्मणः तम् एव विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत । बहून् शब्दान् न अनु-
ध्यायात् ॥

(க-ம்.)

தீரனாகிய பிராஹ்மணன் அதனையே விசேஷமாக அறிந்து பிரஞ்
ஞையைச் செய்யவேண்டும். அநேகசப்தங்களைச் சிந்திக்கலாகாது.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மசரியாதி சாதனசம்பன்னனாகிய தீரனான பிராஹ்மணன்
அதாவது பிரஹ்மமாதற்கிச்சையையுடைய முழுக்கூட அந்தப் பிரத்திய
காத்ம் பரமாத்மாவினையே சம்சயமுதலியவற்றின் இன்மையுண்டாகும்
வண்ணம் அறிந்து, பிரஞ்ஞையை அதாவது பிரஹ்மாத்ம் ஐக்கியஞானத்
தின் சந்ததிவடிவ ஐகாக்கிரத்தன்மையினைச் சம்பாதிக்கவேண்டும். அநாத்
மாவினை விஷயஞ்செய்யும் அநேக சப்தங்களைத் தியானிக்கலாகாது. இங்குத்
தியான மென்பதனால் சொல்லுதலும் லக்ஷணையினால் அறியப்படுகின்றது.
அதனால் அநேகசொற்களைச் சொல்லலாகா தென்னும் பொருள் உண்டா
கின்றது. அவ்வாறின்றி அதாவது சப்தங்களைச் சொல்லுதலின்றிச் சப்தங்
களைத் தியானித்தலால் வாக்கிற்கு வருத்தம் சம்பவியாதாகலின்.

(அ-கை.)

எதனால் வெகுசப்தங்களைத் தியானிக்கலாகா தென்று கூறுகின்றார் :

हि तत् वाचः विस्मयनम् ॥

(க-ம்.)

எதனால் வெகு சொற்களைக் கூறுதலாகிய அது வாக்கிற்கு வருத்
தத்தை யுண்பெண்ணுவதா யிருக்கின்றதோ அதனால்.

(வி-ம்.)

இங்குச் சொல்லுத லென்னும் பதம் நினைத்தற்கும் உபலக்ஷணமாம்.
வாக்கென்னும் சப்தம் மனதிற்கும் உபலக்ஷணமாம். இதன் அபிப்பிராயம்
இதுவாம்:—அநாத்மகோசரமான அந்நியசப்தங்களை ஸ்மரித்தலில் மனத்
ற்குச் சிரமமுண்டாகின்றது. அச்சொற்களைச் சொல்லுதலிலே வாக்கிற்குச்
சிரமமுண்டாகின்றது. (௧௦௭)

[௧௧௨] अनन्याश्रितयतो मां ये जनाः पर्युपासते ।

तेषां नित्याभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम् ॥ १०८ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஏகாக்கிரத்தன்மையினைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதியினைக் கூறிப் பகவத்கீதையின் ஒன்பதாவது அத்தியாயத்தின் இருபத்திரண்டாவது சுலோகவடிவ ஸ்மிருதியினையுங் கூறுகின்றார்:—

ये जनाः अनन्याः मां चिंतयंतः पर्युपासते । तेषां नित्याभियुक्तानां
अहं योगक्षेमं वहामि ॥

(சு-ம்.)

எவர்கள் அநநியமாக என்னைச் சிந்திக்கின்றவர்களாய் எங்குமாய் உபாசிக்கின்றார்களோ அந்த நித்தியம் என்னை நினைக்கின்றவர்களது யோக சேஷமத்தை யான் வகிக்கின்றேன்.

(வி-ம்.)

“யான் பிரஹ்மம்” என்னும் ஞானத்தால் எவர்கள் என்னினும் வேறாகாதவர்களாய் அவ்வாறே என்னைச் சிந்தித்து எல்லாக்காலத்திலும் உபாசிக்கின்றார்களோ அதாவது என் வடிவமா யிருக்கின்றார்களோ, அந்த என்றும் என்னிடத்துச் சித்தமுள்ளவர்களது அவ்வடிவாந்தன்மையினால் ஸ்மரித்தற்கு விஷயமாகிய யான் அடையப்படாததனை அடைதலும் அடைந்ததனை இரகசித்தலுமாகிய போகசேஷமத்தைச் சம்பாதிக்கின்றேன் என்பது பொருள்.

(க௦அ)

கக. சுலோகம் சுசுக-சுக௨ ற் கூறிய சுருதி ஸ்மிருதிகளின் தாற்பரியம்.

[சுசுக௩] इति श्रुतिस्मृती नित्यमात्मन्येकाग्रतां धियः ।

विद्यतो विपरीताया भावनायाः क्षयाय हि ॥ १०९ ॥

(அ-கை.)

உதாரணத்தினால் சுருதி ஸ்மிருதி யென்னும் இரண்டன் தாற்பரியத்தையும் கூறுகின்றார்:—

इति श्रुतिस्मृती विपरीतायाः भावनायाः क्षयाय हि आत्मनि नित्यं
धियः एकाग्रतां विधत्तः ॥

(சு-ம்.)

இந்தச் சுருதி ஸ்மிருதிகள் விபரீதபாவனை கெடுதற்பொருட்டே ஆத்மாவின்னிடத்தில் நித்தியம் புத்தியின் ஏகாக்கிரத்தன்மையினை விதிக்கின்றன.

(வி-ம்.)

இந்தச் சுருதியும் ஸ்மிருதியும் விபரீதபாவனை நீங்குதற்பொருட்டு ஆத்மாவின்விடத்து எப்போதும் சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மையைக் கூறுகின்றன என்பது பொருள். (க0க)

கஉ. விபரீதபாவனையின் லக்ஷணத்தோடு உதாரணம்.

[கூகச] यद्यथा वर्तते तस्य तत्त्वं हित्वाऽन्यथात्वधीः ।

विपरीता भावना स्यात्पित्रादावरिधिर्यथा ॥ ११० ॥

(அ-னக.)

அப்படியானால் தேகமுதலியவற்றிலுள்ள ஆத்மத்தன்மையின் புத்தியும் ஜகத்தின் சத்தியத்தன்மையின் புத்தியுமாகிய இவ்விரண்டற்கும் விபரீதபாவனைத்தன்மை எதனு லிருக்கின்றது? என்றசங்கித்து விபரீதபாவனையினது லக்ஷணத்தின் சேர்க்கையால் அவ்விரண்டு புத்திகளுக்கும் விபரீதபாவனைத்தன்மை யிருக்கின்றது என்று காட்டுதற்கு அந்த விபரீதபாவனையின் லக்ஷணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यत् यथा वर्तते । तस्य तत्त्वं हित्वा अन्यथात्वधीः विपरीता भावना स्यात् ॥

(ச-ம்.)

எந்த வஸ்து எப்படி இருக்கின்றதோ அதன் தத்துவத்தை விட்டு உண்டாகும் வேற்றுத்தன்மைப்புத்தி விபரீதபாவனையாம்.

(வி-ம்.)

எந்த வஸ்துவாகிய சத்திமுதலியன எப்படி அதாவது எச்சத்திமுதலியவடிவமா யிருக்கின்றனவோ, அவற்றின் தத்துவத்தை அதாவது சத்திமுதலியவடிவத்தன்மையை விட்டு வேற்றுத்தன்மையாய் இரஜதமுதலியவடிவத்தன்மையாக அறிதல் விபரீதபாவனையாம். மற்றொன்றில் அதாவது சத்தியில் அல்லது ஆத்மாவிலுண்டாம் மற்றொன்றன் அதாவது வெள்ளியின் அல்லது தேகாதிகளின் புத்தி விபரீதபாவனை என்பது பொருள்.

(அ-னக.)

முற்கூறிய லக்ஷணமுடைய விபரீதபாவனையினை உதாரணத்தாற் கூறுகின்றார்:—

यथा पित्रादौ अरिधीः ॥

(சு-ம்-)

எப்படித் துஷ்டபுத்திரன் முதலியவர்களுக்குப் பிதாமுதலியவர்களிடத்தில் சத்துருபுத்தி இருக்கின்றதோ அத்தன்மையது விபரீதபாவணையாம். (கக௦)

கக. முற்கூறிய விபரீதபாவணையை எடுத்துக்கொண்டதன்கண் பொருத்துதல்.

[சுசு௧௦] आत्मा देहादिभिन्नोऽयं मिथ्या चेदं जगत्तयोः ।

देहाद्यात्मत्वसत्यत्वधीर्विपर्ययभावना ॥ १११ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் சுசுசு-ற் கூறிய விபரீதபாவணையின் லக்ஷணத்தைப் பிரகிருதத்தில் அதாவது சுஅ-ல் நின்றுத் தொடங்கிய தேகமுதலியவற்றில் ஆத்மத்தன்மைப்புத்தியும் ஜகத்தில் சத்தியத்தன்மைப்புத்தியுமாகிய அர்த்தத்தில் பொருத்துகின்றார்:—

अयं आत्मा देहादिभिन्नः च इदं जगत् मिथ्या । तयोः देहाद्यात्मत्व-
सत्यत्वधीः विपर्ययभावना ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாத்மா தேகாதிகளின் வேறாம். இந்த ஜகத்து மித்தையாம். அவ்விரண்டன்கண்ணுள்ள தேகாதி ஆத்மவடிவத்தன்மை சத்தியத்தன்மைகளின் புத்தி விபரீதபாவணையாம்.

(வி-ம்.)

இவ்வாத்மா உண்மையாகத் தேகாதிகளின் வேறாம்; இச்சகத்து மித்தையாமென் நிவ்வாறுண்டாகியும் அவ்வாத்மாவிலும் ஜகத்திலும் கிரமமாக வுண்டாகும் தேகாதிவடிவத்தன்மையின் புத்தியும் சத்தியத்தன்மையின் புத்தியும் விபரீதபாவணையா மென்பது பொருள். (கக௧)

கக. விபரீதபாவணையினது நிவிருத்தியின் உபாயத்தை விசேஷவடிவத்தாற்

கூறுதல்.

[சுசுசு௧] तत्त्वभावनया नश्येत्साऽतो देहातिरिक्ताय् ।

आत्मनो भावयेत्तद्वन्मिथ्यात्वं जगतोऽनिशम् ॥ ११२ ॥

(அ-கை.)

முன் சுஅ-ல் “இவ்விபரீதபாவணை ஏகாக்கிரத்தன்மையினால் நீங்குகின்றது” என்று சாமாநியமாகக் கூறிய அர்த்தத்தினை விசேஷவடிவமாகக் கூறுகின்றார்:—

सा तत्त्वभावनया नश्येत् । अतः आत्मनः देहादिरिकतां तद्वत् जगतः मिथ्यात्वं अनिशं भावयेत् ॥

(சு-ம்.)

எதனால் அவ்விபரீதபாவனை தத்துவத்தின் பாவனையினால் நாசமாகின்ற தோ, அதனால் ஆத்மாவின் தேகாதிகளுக்கு வேறாந்தன்மையினையும் அது போல ஜகத்தின் மித்தியாத் தன்மையினையும் நிரந்தரம் பாவனை செய்ய வேண்டும்.

(வி-ம்.)

அத்தேகாதிகளிலுள்ள ஆத்மத்தன்மையின் புத்தியும் ஜகத்திலுள்ள சத்தியத்தன்மையின் புத்தியுமாகிய விபரீதபாவனை ஆத்மாவின் தேகத் திற்குவேறாந்தன்மையும் ஜகத்தின் மித்தியாத் தன்மையுமாகிய உண்மைப் பொருளான தத்துவத்தின் நிரந்தரம் தியானித்தலாகிய பாவனையினால் நாசமாகின்றது. அதனால் ஆத்மாவின் தேகமுதலியவற்றிற்கு வேறாந்தன்மையினையும் தேகாதியுடைய ஜகத்தின் மித்தியாத் தன்மையினையும் முழுக்கூட எப்போதும் பாவனை செய்யவேண்டும் என்பது கூறப்பட்டது. (ககஉ.)

கடு. விபரீதபாவனையை நிவிர்த்திக்கும் தியானத்தில் ஜபமுதலியவற்றினைப் போல நியமத்தினது அபேகையின் பிரகிநம்.

[கூகூ] किं मंत्रजपवन्मूर्तिध्यानवद्वात्मभेदधीः ।

जगन्मिथ्यात्वधीश्चात व्यावर्त्या स्यादुतान्यथा ॥ ११३ ॥

(அ-கை.)

அந்த ஆத்மாவின் தேகாதிகளுக்கு வேறாந்தன்மை ஜகத்தின் மித்தியாத் தன்மை என்பவற்றின் பாவனையாகிய அதன்கண் ஜபமுதலியவற்றினைப்போல நியமத்தின் அபேகை உண்டா இல்லையா ? என்று வாதி கேட்கின்றான் :—

अत्र आत्मभेदधीः च जगन्मिथ्यात्वधीः मंत्रजपवत् किं वा मूर्तिध्यानवत् उत अन्यथा व्यावर्त्या स्यात् ॥

(சு-ம்.)

இங்கு ஆத்மாவினது பேதத்தின் புத்தியும், ஜகத்தின் மித்தியாத் தன்மையின் புத்தியும் என்னை ? மந்திரஜபத்தினைப்போலவாவது அல்லது மூர்த்தித் தியானத்தினைப்போலவாவது செய்யத்தக்கனவா ? அல்லது வேறுவகையாகச் செய்யத்தக்கனவா?

(வி-ம்.)

ஆத்மாவின் தேகாதிகளின் வேறும் புத்தியும் ஜகத்தினது மித்தியாத் தன்மையின் அறுசந்தானமும் முன் சூகூ-வது சுலோகத்திற் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றது. அது மந்திரஜபத்தினைப்போலவாவது தேவதையின் தியானமுதலியவற்றினைப் போலவாவது நியமமாக அறுஷ்டானஞ்செய்யத் தக்கதா? அல்லது இலௌகிக வியவகாரத்தினைப்போல நியமமில்லாமலும் செய்யத்தக்கதா? இது வாதியின் பிரசினம். (சுகூ.)

சுசு. திருஷ்டாந்தத்தோடு நியமத்தி னின்மையைக் கூறுதல்வழி உத்தரம்.

[சுசூ.] अन्यथेति विजानीहि दृष्टार्थत्वेन भुक्तिवत् ।

बुभुक्षुर्जपवञ्चुक्ते न कश्चिन्नियतः क्वचित् ॥ ११४ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் சூகூ-ல் கூறிய தத்துவபாவனைவடிவ நிதித்தியாசனம் திருஷ்டபலமுடைய (பிரத்தியக்ஷபலமுடைய)தா யிருத்தலால் இதில் ஓர் நியமமு மில்லை என்று கூறுகின்றார் :—

अन्यथा इति विजानीहि ॥

(சு-ம்.)

சுலோகம் சூகூ-ல் கூறிய தத்துவபாவனை வேறுவிதமாக அதாவது நியமமின்றிச் செய்யத்தக்கதாம்.

(அ-கை.)

அதில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார் :—

दृष्टार्थत्वेन ॥

(சு-ம்.)

பிரத்தியக்ஷபலமுடையதா யிருத்தலால்.

(அ-கை.)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார் :—

भुक्तिवत् ॥

(சு-ம்.)

போஜனத்தைப்போல.

(அ-கை.)

பிரத்தியக்ஷபலமுடைய போஜனத்திலும் சுருதி ஸ்மிருதிகளாற் சொல் லப்பட்ட நியமம் காணப்படுகின்றதே என் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

बुभुः कश्चित् कश्चित् जपवत् नियतः न भुंक्ते ॥

(சு-ம்.)

போஜனஞ்செய்ய விரும்பிய எந்தப் புருஷனும் எங்கும் ஜபத்தினைப் போல நியமமுடையவனுப் போஜனஞ்செய்வதில்லை.

(வி-ம்.)

பசிநிவிர்த்தியின்பொருட்டுப் போஜனஞ்செய்ய விரும்பிய புருஷன் ஜபஞ்செய்கிறவனைப்போல நியமமாகப் போஜனஞ்செய்கிறதில்லை. ஆனால் எப்படிப் பசியின் பாதை சாந்தியாகுமோ அப்படிப் போஜனஞ் செய்கின்றனென்பது பொருள்.

(ககச)

[சுசுசு] अश्नाति वा न वाश्नाति भुंक्ते वा स्वेच्छयान्यथा ।

येन केन प्रकारेण क्षुधामपनिनीषति ॥ ११५ ॥

(அ-கை.)

முன் சுசுஅ-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினையே வர்ணிக்கின்றார் :—

अश्नाति वा न वा अश्नाति वा अन्यथा स्वेच्छया भुंक्ते । येन केन प्रकारेण क्षुधां अपनिनीषति ॥

(சு-ம்.)

பசியுடைய புருஷன் போஜனஞ்செய்கின்றான்; அல்லது போஜனஞ் செய்கிறதில்லை; அல்லது வேறுவகையாகத் தனது இச்சையின்படி புசிக்கின்றான். எந்தெந்தவிதத்தினாலும் போஜன இச்சையாகிய பசியினை நிவிர்த்திக்க விரும்புகிறான்.

(வி-ம்.)

பசியுடைய புருஷன் அன்னமிருந்தால் ஒருகால் போஜனஞ்செய்கின்றான்; அல்லது அன்னமில்லையாயின் பசியின்வருத்தத்தினை டிறக்கச்செய்யும் சூதுமுதலிய செய்கைகளால் போஜனஞ்செய்யாமலே காலத்தைப் டுபாக்குகிறான்; அல்லது வேறுவகையாக அதாவது உட்கார்ந்துகொண்டேனும் நடந்துகொண்டேனும் உறங்கிக்கொண்டேனும் தனது இச்சையினால் போஜனஞ்செய்கின்றான். இவ்வாறு எந்தெந்தவிதத்தினாலும் அக்காலசம்பந்தியான பசியின் வாதையாகிய துன்பத்தினை ஒழிக்க விரும்புகின்றான். இங்கு இஃது இரகசியமாம் :—பசியின் வாதையின் நிவிர்த்திவடிவ திருஷ்டபலத்தின்பொருட்டுப் போஜனமே செய்யத்தக்கதாம். சுருதி ஸம்.

ருதிகளிற் கூறிய நியமமோ பரலோகத்திற் கேதுவாம்; பசியினற்றோன்றிய
துக்கநிவர்த்திக்கு ஏதுவன்று. (ககரு)

கன. ஜபமுதலியவற்றில் போஜனமாகிய திருஷ்டாந்தத்தினும் விலகாதுத்
தன்மையிருத்தல்.

[८००] नियमेन जपं कुर्यादकृतौ प्रत्यवायतः ।

अन्यथाकरणेऽनर्थः स्वरवर्णविपर्ययात् ॥ ११६ ॥

(அ-கை.)

ஜபமுதலியவற்றிலுள்ள போஜனத்தின் வேற்றுமையைக் காட்டுகின்
றார்:—

नियमेन जपं कुर्यात् ॥

(சு-ம்.)

நியமமாக ஜபத்தினைச் செய்க.

(அ-கை.)

நியமமாக ஜபஞ்செய்தலாகிய அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अकृतौ प्रत्यवायतः ॥

(சு-ம்.)

ஜபம் செய்யாமையிற் பாபம் உண்டாகுதலால்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஜபஞ் செய்யாமையிற் பிரத்தியவாயம் அதாவது பாபம்
உண்டாகுக. ஜபத்தை வேறுவிதமாகச் செய்தலிலோ அந்தப் பிரத்தியவா
யம் இல்லையே என்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अन्यथाकरणे स्वरवर्णविपर्ययात् अनर्थः ॥

(சு-ம்.)

ஜபம் வேறுவகையாகச் செய்தலில் ஸ்வர எழுத்துக்களின் விபரித்த
தால் அநர்த்தம் உண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

“எடுத்தல் படுத்தல்முதலியனவாகச் சொல்லப்பட்ட சுவரமாவது
அல்லது எழுத்தாவது குறைந்த மந்திரம் எதுவோ அது மித்தையான உச்
சாரத்தை யடைந்து அவ்விரும்பியபொருளாக் கூறுகிறதில்லை அந்த வாக்கு

வடிவ வச்சிரம் எஜமானனை நாசஞ்செய்வின்றது. இந்திரன் சந்துருவாகிய விருத்திராசரன் *கூசு. சுவரத்தின் குற்றத்தால் நாசமடைந்ததுபோல.” என்று சாஸ்திரத்திற் கூறப்பட்டிருத்தலால் ஜபத்தை நியமமின்றிச் செய்தலில் சுவரவர்ணங்களின் மாறுபாட்டால் அநர்த்த முண்டாகின்ற தென்பது தாற்பரியம். (ககசு.)

கஅ. பசியினைப்போல விபரீதபாவனை திருஷ்டதுக்கத்திற்கு ஏதுவாதலோடு அதனை நிவர்த்திக்கும் தியானத்தின் அதுஷ்டானத்திற் நியமமின்றமையும்.

[எ0க] ஸுபேவ டஃபாபாகூஹிபரிதா ச ஹவனா ।

ஜேயா கேனாப்யுபாயேன நாஸ்யநானுஸ்திதே: கம: ॥ ११७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பசியின் துன்பம் பிரத்தியக்ஷதுன்பத்திற் கேதுவா யிருத்தலின் அதை நிவர்த்திக்கும்பொருட்டு நியமமின்றியும் போஜனஞ் செய்யத்தக்கதாம். விபரீதபாவனையோ அத்தன்மையது அதாவது திருஷ்டதுன்பத்திற்கு ஏதுவாவது ஆகாமையின் அவ்விபரீதபாவனையை நிவர்த்திக்கும் தியானம் அது திருஷ்டபலத்தின் பொருட்டு நியமமாக அதுஷ்டிச்சுத்தக்கதாமே என்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

ஸுபா இவ விபரிதா ஹவனா ச டஃபாபாகூத் । கேன அபி உபாயேன ஜேயா ।
அந் அநுஸ்திதே: கம: ந அஸ்தி ॥

(சு-ம்.)

பசியினைப்போல விபரீதபாவனையும் பிரத்தியக்ஷதுக்கத்தினை யுண்டு பண்ணுவதாம். அது எவ்வுபாயத்தினாலும் ஜயிக்கத்தக்கதாம். இதனை ஜயித்தலில் அதுஷ்டானத்தின் கிரம மில்லை.

(வி-ம்.)

விபரீதபாவனை துக்கத்திற் கேதுவாதல் அதுபவசித்தமா யிருத்தலின் அதனை நிவிர்த்திக்கும் தியானம் திருஷ்டதுக்கத்தின் நிவிர்த்திவடிவ திருஷ்டபலத்தின்பொருட்டு நியமமின்றி அதுஷ்டிச்சுத்தக்கதாம் என்பது தாற்பரியம். (ககஎ)

*கக. “இந்திர! சந்துருவே! விருத்தியையடை.” என்று துவஷ்டா என்னும் பெயருடைய சூரியனால் உச்சரிக்கப்பட்ட மந்திரத்தில் இந்திர னென்னுஞ் சொல்லில் உச்சஸ்வரத்தினையும் சந்துரு வென்னும் பதத்தில் நீசஸ்வரத்தினையும் உச்சரித்தலாகிய அபராதத்தால் அந்தவிருத்திராசரனுக்கு இக்கிரானே சந்துருவானான்.

கக. விபரீதபாவனையின் நிவிர்த்தியோடு கூக0-வது சுலோகத்திற் கூறிய உபாயத்தை அதுவதித்தல்.

[௭0௨] उपायः पूर्वमेवोक्तस्तच्चिताकथनादिकः ।

एतदेकपरत्वेऽपि निर्वन्धो ध्यानवन्न हि ॥ ११८ ॥

(அ-கை.)

அப்போது விபரீதபாவனையை நிவர்த்திக்கும் உபாயம் காட்டத்தக்க தாமென்ற சூசங்கித்து அவ்வுபாயம் முன் கூக0-வது சுலோகத்திற் காட்டப் பட்டிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

उपायः तच्चिताकथनादिकः पूर्व एव उक्तः ॥

(சு-ம்.)

அவ்வுபாயம் அப்பிரஹ்மத்தைச் சிந்தித்தல் சொல்லுதல்முதலியவடி வின் தென்று முன்னரே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் விபரீதபாவனையை நிவர்த்திக்கும் உபாயத்தில் “கிழ் க்குத்திகைநோக்கி உட்காரவேண்டும்.” என்றல்முதலிய நியம மிருக்கலா காது. ஆனால் மூர்த்திமுதலியவற்றின் தியானத்தினைப்போல இவ்வொன் றன் தற்பரத்தன்மைவடிவ ஏகாக்கிரத்தன்மையின் நியமமிருக்கின்றதே என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

एतदेकपरत्वे अपि ध्यानवत् निर्वन्धः न हि ॥

(சு-ம்.)

இவ்வொன்றன் தற்பரத்தன்மையிலும் தியானத்தினைப்போல நிர்ப்பந் தம் அதாவது சித்தத்தின் நிரோத மில்லை. (ககஅ)

உ0. தியானத்தின் சொருபமும் அதில் மனத்தின் நிரோதமும்.

[௭0௩] मूर्तिप्रत्ययसांतत्यमन्यानंतरितं धियः ।

ध्यानं तत्रातिनिर्वन्धो मनसश्चलात्मनः ॥ ११९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தியானம், தியானிக்கப்படுவதனைச் சிந்தித்தல் மாதிரி வடிவினதா யிருத்தலின். அத்தியானத்தில் நிர்ப்பந்தம் யாடுதென் றூசங்கித்

துத் தியானத்தில் நிர்ப்பந்தத்தினைக் காட்டுதற்குத் தியானத்தின் சொரூபத் தினை முதலில் கூறுகின்றார் :—

धियः मूर्तिप्रत्ययसांतत्यं अन्यानंतरितं ध्यानम् ॥

(சு-ம்.)

புத்தியினது மூர்த்தியைக் கோசரிக்கும் விருத்தியின் இடையறாத்தன்மை எதுவோ அது அந்நியவிருத்திகளால் இடையின்றியதாய்த் தியானமெனப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

புத்தியின் சம்பந்தியாகிய தேவதாதிமூர்த்தியினை விஷயஞ்செய்யும் விருத்தி எவையோ அவற்றின் இடையீடின்றியதன்மை மற்றைய வேற்றினவிருத்திகளால் மறைக்கப்படாததாய்த் தியானமெனப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

இவ்வாறு தியானத்தின் சொரூபத்தினை நிரூபித்து அதில் நிர்ப்பந்தத்தினைக் காட்டுகின்றார் :—

तत्र चंचलात्मनः मनसः अतिनिर्विधः ॥

(வி-ம்.)

அத்தியானத்தில் சஞ்சலவடிவ மனதிற்கு மிக்க நிர்ப்பந்தம் அதாவது நிரோத முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படி எப்போதும் சஞ்சரிக்கும் சுபாவமுடைய யானை குதிரைமுதலியவற்றிற்கு ஓரிடத்தில் ஸ்தம்பமுதலியவற்றிற் கட்டுதலால் நிரோத முண்டாகின்றதோ, அதுபோலத் தியானத்தில் சஞ்சலமாகிய மனத்திற்கும் நிரோத முண்டாகின்றது என்பது தாற்பரியம்.

(சுக்க.)

உக. மனதின் சஞ்சலத்தன்மைமுதலியவற்றிற் கீதையின் வாக்கியம்.

[८0८] चंचलं हि मनः कृष्ण प्रमाथि बलवद्दृढम् ।

तस्याहं निग्रहं मन्ये वायोरिव सुदुष्कम् ॥ १२० ॥

(அ-கை.)

மனதின் சஞ்சலத்தன்மைமுதலியவற்றில் கீதையின் ஆளுவது அத்தியாயத்திலுள்ள ௩௪-வது சுலோகவடிவ வாக்கியத்தினைப் பிரமாணமாக்குகின்றார் :—

कृष्ण हि मनः चंचलं प्रमाथि बलवत् दृढम् तस्य निग्रहं वायोः इव अहं
सुदुष्करं मन्ये ॥

(சு-ம்)

அர்ச்சுனன் சொல்லுகின்றான்:--“கிருஷ்ணபகவானே! எதனால் மனம் சஞ்சலமுள்ளதும் சோர்வுடையதும் பலமுடையதும் திடமானதுமாயிருக்கின்றதோ அதனால் அம்மனதின் நிக்கிரகம் வாயுவின் நிக்கிரகத்தினைப்போலச் செய்தற்கரியதென மதிக்கின்றேன்.”

(வி-ம்.)

கிருஷ்ணபகவானே! எதனால் இம்மனம் சஞ்சலமாயும் * ௩௭. பிரமாதியாயும், நிக்கிரகஞ் செய்யத்தகாத சாமர்த்தியமுடையதாயும், சத்த சத்து விஷயங்களில் பற்றுவதாகிய திடமுள்ளதாயும் இருக்கின்றதோ அதனால் மீடக்கடியதன்று. ஆதலால் அம்மனதின் நிக்கிரகம் வாயுவின் நிக்கிரகத்தினைப்போல வருந்திச் செய்யத்தக்கதாம். (௧௨0)

௨௨. மனம் வருத்தத்தால் அடக்கப்படுவதாவதில் வாசிஷ்டவாக்கியம்.

[௭0௫] अप्यविषपानान्महतः सुमेरुन्मूलनादपि ।

अपि बन्धशनात्साधो विषमश्चित्तनिग्रहः ॥ १२१ ॥

(அ-கை.)

மனம் வருத்தத்தால் நிக்கிரகிக்கத்தக்கதா மென்பதில் வாசிஷ்டத்தின் வாக்கியத்தினையும் பிரமாணமாக்குகின்றார்:—

साधो । अविषपानात् अपि महतः सुमेरोः उन्मूलनात् अपि बन्धशनात्
अपि चित्तनिग्रहः विषमः ॥

(சு-ம்.)

“சாதுவாகிய ராமசந்திரா! சுமுத்திரத்தைப் பருகுவதிலும், மகாமேருவைப் பிடுங்குவதிலும், அக்கினியைப் புசிப்பதிலும் சித்தத்தை அடக்குதல் கடினமாம்.”

(௧௨௧)

௨௩. பிரஹ்மாப்பியாசம் ௭0௬-வது சுலோகத்திற் கூறிய லக்ஷணமுடைய
கியானத்தினும் வேறுதல்.

[௭0௬] कथनादौ न निर्वन्धः शृंखलाबद्धदेहवत् ।

किं त्वन्तेतिहासाद्यैर्विनोदो नाखवद्विषः ॥ १२२ ॥

* ௩௭. மிகுதியாக மனஞ்செய்யும் சுபாவமுடையதாம் அதாவது புருஷனுக்கு வியாகூலத்தன்மைக்குக் காரணமாம்.

(அ-கை.)

பிரகிருதத்தில் அதாவது சுகூ-வது-சுலோகத்தினின்றும் ஆரம்பிக்கப் பட்ட விபரீதபாவுணையை நிவர்த்திக்கும் நிதித்தியாசனத்துள்ள அந்த எரு-வதிற் கூறிய தியானத்தினும் விலக்கூணத்தன்மையைக் காட்டுகின்றார்:—

कथनादौ गृह्यलावद्धदेहवत् निर्वयः न ॥

(சு-ம்.)

சொல்லுதல்முதலியவற்றில் விலங்கினுற் றனையப்பட்ட தேகத்தினைப் போல நிர்ப்பந்தமில்லை.

(வி-ம்.)

சங்கிலியினுற் கட்டப்பட்ட தேகத்திற்கு எப்படி நிர்ப்பந்த முண்டா கின்றதோ அப்படிச் சொல்லுதல்முதலியவற்றில் நிர்ப்பந்தமில்லை யென் பது பொருள். இங்கே முதலியவென்னுஞ் சொல்லால் அந்தப் பிரஹ்மத் தின் சிந்தனமுதலியனவும் கொள்ளப்படும்.

(அ-கை.)

பிரஹ்மத்தைச் சொல்லுதல் சிந்தித்தல் முதலியவற்றில் நிரோதத்தின் அபாவமாத்திரம் இருக்கின்ற தென்ப தில்லை; ஆனால் மாறான புத்திக்கு விநோத முண்டாகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

किंनु अनन्तेतिहासाद्यैः धियः विनोदः ॥

(சு-ம்.)

ஆனால் என்னை? அந்த இதிகாசமுதலியவற்றால் புத்திக்கு விநோத முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

முற்காலத்து மகாபுருஷர்களது கதையாகிய இதிகாசம் எதுவோ அத னை ஆதியாகவுடைய லெளகிககதை அதுகூலயுத்தி திருஷ்டாந்தம் என்ப வற்றைக் காட்டுதல்முதலியன எவையோ அவை இதிகாசமுதலியனவாம். அந்த இதிகாசமுதலியன எவையோ அவை அந்த இதிகாசமுதலி யன வெனப்படும். அவ்வந்த இதிகாசமுதலியவற்றால் புத்திக்கு விநோத முண்டாகின்றது.

(அ-கை.)

அதில் அதாவது அச்சொல்லுதல்முதலியவற்றில் ஆகத்தக்க புத்தி யின் விநோதத்தில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

नाथवत् ॥

(சு-ம்.)

நாட்டியத்தினைப்போல் அதாவது ஆடுந்தொழிவினைப் பார்த்தல்போல்
என்பது பொருள். (கஉஉ)

உச. பிரஹ்மாப்பியாசத்தில் பிரவிருத்தித்தவனுக்குக் கதைமுதலிய
வற்றால் பிரஹ்மத்தில் தற்பரமாதல் கெடாமை.

[१०९] चिदेवात्मा जगन्मिथ्येत्यत्र पर्यवसानतः ।

निदिध्यासनविक्षेपो नेतिहासादिभिर्भवेत् ॥ १२३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கதைமுதலியவற்றாலும் அவ்வொன்றன் அதாவது
பிரஹ்மத்தின் தற்பரத்தன்மைவடிவ நிதித்தியாசனத்திற்குக் கேடுண்டா
குமேயென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

“आत्मा चित् एव । जगत् मिथ्या” इति अत्र पर्यवसानतः इति-
हासादिभिः निदिध्यासनविक्षेपः न भवेत् ॥

(சு-ம்.)

“சேதனவடிவமே ஆத்மா. ஜகத்து மித்தை.” என்னும் அர்த்தத்தில்
முடிதலால் இதிகாசமுதலியவற்றால் நிதித்தியாசனத்திற்கு விசேஷப் முண்
டாகுறதில்லை.

(வி-ம்.)

ஆத்மா சேதனமாத்திரவடிவினதாம்; தேகாதிவடிவினதன்று. தேகாதி
வடிவ ஜகத்து மித்தையா மென்னும் அர்த்தத்தில் இதிகாசமுதலியவற்றிற்
குத் தாற்பரிய மிருத்தலில் இதிகாசமுதலியவற்றால் இவ்வொன்றன் கண்ண
தாந்தன்மைச் சப்தத்திற்கு வாச்சியமான நிதித்தியாசனத்திற்குக் கேடுண்
டாகாது என்பது பொருள். (கஉங)

உரு. கிருஷ்ணமுதலியவற்றாலும் காவிய நாடமுதலியவற்றாலும் தத்துவன்
மாணத்தின் விரோதம்.

[१०९] कृषिवाणिज्यसेवादौ काव्यतर्कादिकेषु च ।

विक्षिप्यते प्रवृत्त्या धीस्तैस्तत्त्वस्मृत्यसंभवात् ॥ १२४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இதிகாசங்கள் அங்கீகரிக்கவே உழவுமுதலியவற்றின்
அடைவு உண்டாகுமே என்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

கூषिदाणिज्यसेवादौ च काव्यतर्कादिकेषु प्रवृत्त्या घीः विक्षिप्यते । तैः
तत्त्वस्मृत्यसंभवात् ॥

(சு.ம.)

கிருஷி வாணிஜ்யம் சேவைமுதலியவற்றிலும், காவியம் தர்க்கமுதலிய
வற்றிலும் பிரவிருத்தித்தலால் புத்தி விக்ஷேபத்தை யடைகின்றது; ஏனெ
னின், அக்கிருஷிமுதலியவற்றால் தத்துவத்தின் ஸ்மிருதி சம்பவியாமை
யால்.

(௧௨௪)

உச. போஜனமுதலியவற்றில் தத்துவஸ்மரணம் விரோதியாமை.

[௭௦௯] अनुसंधतैवात्र भोजनादौ प्रवर्तितुम् ।

शक्यतेऽत्यंतविक्षेपाभावादाशु पुनः स्मृतेः ॥ १२५ ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால் கிருஷிமுதலியன தத்துவஸ்மரணத்திற்கு விரோதிகளா
தலின் விடத்தக்கனவாகவே போஜனமுதலியனவும் அத்தன்மையவாகலின்
அவையும் விடத்தக்கனவேயா மென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अनुसंधत एव अत्र भोजनादौ प्रवर्तितुं शक्यते ॥

(சு.ம.)

தத்துவாறுசந்தானஞ் செய்யும் புருஷனால் இப்போஜனமுதலியவற்
றில் பிரவிருத்தி செய்யக்கூடியதேயாம்.

(அ.கை.)

ஏனெனக் கூறுகின்றார் :—

अत्यंतविक्षेपाभावात् ॥

(சு.ம.)

போஜனமுதலியவற்றின் பிரவிருத்தியினால் அத்தியந்தவிக்ஷேப மில்
லாமையினால்.

(அ.கை.)

போஜனமுதலியவற்றின் பிரவிருத்தியினால் விக்ஷேபமின்மையும் எதனா
லெனக் கூறுகின்றார் :—

पुनः आशु स्मृतेः ॥

(சு.ம.)

போஜனமுதலியவற்றின் பின் தற்காலம் ஸ்மிருதியிருத்தலால் (௧௨௫)

[௪௧௦] तत्त्वविस्मृतिमात्रानर्थः किंतु विपर्ययात् ।

विपर्येतुं न कालोऽस्ति इदिति स्मरतः क्वचित् ॥ १२६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் போஜனாதிகாலங்களில் விசேஷபங்களில்லாதிருக்கி
னும் தத்துவத்தின் மறதி இருத்தலால் புருஷார்த்தத்திற்கு ஹானியுண்டா
குமேயென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

तत्त्वविस्मृतिमात्रात् अनर्थः न ॥

(சு-ம்.)

சிதாத்மா தேகாதிகளுக்கு வேறாதலும் ஜகத்தின் மித்தியாத் தன்மை
புமாகிய தத்துவத்தின் மறதிமாத் திரத்தால் புருஷார்த்தத்தின் கேடாகிய
அநர்த்தம் உண்டாகாது.

(அ-கை.)

அப்போது எதனால் அநர்த்தம் உண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார் :—

किं तु विपर्ययात् ॥

(சு-ம்.)

ஆனால் விபரீதஞானத்தால் அநர்த்தம் உண்டாகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் போஜனாதி காலங்களில் தத்துவத்தின் மறதியுண்டாய்
விபரீதஞானமும் உண்டாகுமேயென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

इदिति स्मरतः विपर्येतुं क्वचित् कालः न अस्ति ॥

(சு-ம்.)

பின் அதேகாலத்தில் ஸ்மரணஞ்செய்யும் முழுக்ஷணவிற்கு விபரியயம்
உண்டாதற்பொருட்டு யாதொரு அவகாசமு மில்லை. (௧௨௬)

உஎ. வியாயமுதலியவற்றை அப்பியசிக்கப் பிரவிர்த்தித்தவனுக்குத்
தத்துவஸ்மரணம் சம்பவியாமை.

[௪௧௧] तत्त्वस्मृतेरवसरो नास्त्यन्याभ्यासशालिनः ।

प्रत्युताभ्यासघातिव्याहृतत्त्वमुपेक्ष्यते ॥ १२७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் போஜனமுதலியவற்றிற் பிரவர்த்தித்த புருஷனைப்
போலத் தாக்கசாஸ்திரமுதலியவற்றின் அப்பியாசத்தில் பிரவிர்த்தித்த

புருடனுக்கும் தத்துவத்தின் ஸ்மரணம் ஏன் உண்டாகாதென் றுசங்கித் துக் கூறுகின்றார்:—

अन्याभ्यासशालिनः तत्त्वस्मृतेः अवसरः न अस्ति ॥

(சு.ம.)

அந்நிய ஸ்யாயசாஸ்திரத்தின் அப்பியாசமுடைய புருஷனுக்குத்தத் துவஸ்மிருதியின் அவசர மில்லை.

(அ-கை.)

ஸ்யாயசாஸ்திரமுதலியவற்றின் அப்பியாசமுடைய புருஷனுக்குக் கேவ லதத்துவாநுசந்தானத்தினது அவசரத்தின் இன்மையே உள தென்ப தில்லை. ஆனால் காவியம் தர்க்கமுதலியவற்றின் அப்பியாசம் தத்துவாப்பி யாசத்திற்கு விரோதியா யிருத்தலால் காவிய தர்க்கமுதலியவற்றை அப்பிய சிக்கும் அக்காலத்தில் ஸ்மரணமுண்டாகியும் தத்துவம் வலிந்து மறக்கப்படு கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

प्रत्युत अभ्यासघातिवात् बलात् तत्त्वं उपेक्ष्यते ॥

(சு.ம.)

காவியமுதலியவற்றின் அப்பியாசம் மாறாகத் தத்துவாப்பியாசத்தைக் கெடுப்பதா யிருத்தலின் வலியினால் தத்துவம் உபேக்ஷிக்கப்படுகின்றது.()

உஅ. ஸ்யாயமுதலியவற்றின் அப்பியாசம் தத்துவஸ்மிருதிக்கு விரோதி யாதலில் சுருதிப்பிரமாணம்,

[எகஉ] तमेवैकं विजानीथ ह्यन्या वाचो विमुंचथ ।

इति श्रुतं तथाऽन्यत् वाचो विग्लापनं त्विति ॥ १२८ ॥

(அ-கை.)

காவியம் தர்க்கமுதலியவற்றின் அப்பியாசம் தத்துவாநுசந்தானத் திற்கு விரோதியா யிருத்தலால் அது விடத்தக்கதா மென்பதில் பிரமாண மாகுதலால் “ “तमेवैकं जानीथ आत्मानमन्या वाचो विमुंचथ अमृतस्यैप सेतुः अव्वொரு ஆத்மாவினையே அறி, மற்ற ளாக்குகளை விடு, இவ்வாத்மா மரணத்தன்மை யின்றிய மோக்ஷமாகிய அமிர்தத்திற்குச் சேதுவாம். ” என்றுஞ் சுருதிவாக் கியத்தின் அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார் :—

“तम् एव एकं विजानीथ हि अन्याः वाचः विमुंचथ” इति श्रुतम् ॥

(சு.ம.)

“அவ்வொன்றையே அறிக, மற்றவாக்குகளை விடு” என்று சுருதியில் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(அ-கை)

“नानुध्याद्दहून् शब्दान् वाचो विग्लापनं हि तत् ॥ அநேக சப்தங்களைச் சிந்திக்க லாகாது. அது வாக்கின் வருத்தத்திற்கு ஏதுவாம்.” என்னும் வாக்கிய மும் கேட்கப்பட்டிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

तथा अन्यत्र वाचः विग्लापनं तु इति ॥

(சு.ம்.)

அவ்வாறு வேறு சுருதியில் “ வாக்கிற்கு வருத்தமாம் ” என்று கேட்கப் பட்டிருக்கின்றது. (கஉஅ)

உக. வேதாந்தத்திற்கு வேறுகிய சாஸ்திர அப்பியாசத்தில் துராக்கிரகமுடைய வாதியைக் குறித்த விடை.

[எகந] आहारादि त्यजन्नैव जीवेच्छास्त्रांतरं त्यजन् ।

किं न जीवसि यैनैवं करोष्यत्र दुराग्रहम् ॥ १२९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவாதசந்தானத்திற்கு வேறுகிய ஆகாரமுதலியன எப்படி விடப்படுகிறதில்லையோ, அதுபோல வேதாந்தத்திற்கு வேறுகிய சாஸ்திரமுதலியவற்றின் அப்பியாசமும் செய்யவேண்டியதா மென்று ஆக்கி ரகஞ்செய்யும் வாதியை நோக்கிக் கூறுகின்றார் :—

आहारादि त्यजन् न एव जीवेत् । शास्त्रांतरं त्यजन् किं न जीवसि । येन एवं अत्र दुराग्रहं करोषि ॥

(சு.ம்.)

ஆகாரமுதலியவற்றை விட்டால் புருஷன் ஜீவியான். அந்நியசாஸ் திரங்களை விட்டால் நீ ஜீவிக்கமாட்டாயா? எதனால் இப்படி இந்த நியாய முதலிய அந்நியசாஸ்திரங்களில் துராக்கிரகஞ் செய்கின்றாய்? (கஉக)

உ௦. ஜனகாதிஞானிகள் ராஜ்ஜியபாலனம் செய்தலிற் சக்கைசமாதானம்.

[எகச] जनकादेः कथं राज्यमिति चेद्वदबोधतः ।

तथा तवापि चेत्तर्कं पठ यद्वा कृषिं कुरु ॥ १३० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஜனகாதி தத்துவஞானிகளுக்கும் ராஜ்ஜியபரிபாலன முதலியவற்றில் பிரவிருத்தி எப்படி யுண்டாயிற்று? என்று வாதி மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

जनकादेः राज्यं कथं इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

ஜனகாதிக்கு ராஜ்யம் எப்படி இருந்ததெனின்.

(அ-கை)

திட அபரோகூர்னானிக ளாதலின் அச்சனகாதிக்கு ராஜ்யபால் னுதிப்பிரவிருத்தி பாதஞ்செய்வதாக வில்லை பென்னும் அபிப்பிராயத்தால் சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

इदबोधतः ॥

(சு-ம்.)

திடனானத்தால் ஜனகாதியருக்கு ராஜ்ய மிருந்தது.

(அ-கை.)

அப்போது எனக்கும் திடபோத மிருக்கின்ற தென்று கூறும் வாதியை நோக்கிச் சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

तव अपि तथा चेत् । तर्कं पठ यद्वा कृषिं कुरु ॥

(சு-ம்.)

உனக்கும் அப்படித் திடபோத மிருக்குமாயின் தர்க்கத்தினைப் படி. அல்லது கிருஷியினைச் செய். (உரு)

நக. தத்துவஞானி அசாரமாகிய சம்சாரத்தில் பிரவிருத்தித்தலின் சங்கை சமாதானம்.

[கரு] मिथ्यात्ववासनादादर्थे प्रारब्धक्षयकाक्षया ।

अक्लिश्यंतः प्रवर्तते स्वस्वकर्मानुसारतः ॥ १३१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால், தத்துவஞானி சம்சாரத்தின் அசாரத்தன்மையை அறிந்து எதனால் அச்சம்சாரத்தில் பிரவிருத்திப்பா னென்று ஆசங்கித்து, பிராரப்தம் அவசியம் உண்டாவதாகிய பயனையுடையதா மிருத்தலின் போக த்தால் அந்தந்தப் பிராரத்தகர்மத்தின் க்ஷயத்தின்பொருட்டுத் தத்துவ ஞானிகளின் பிரவிருத்தி யுண்டாகு மென்று கூறுகின்றார்:—

मिथ्यात्ववासनादादर्थे प्रारब्धक्षयकाक्षया अक्लिश्यंत स्वस्वकर्मानुसारतः प्रवर्तते ॥

(சு-ம்.)

சம்சாரம் மித்தை யென்பதன் வாசனை திடமாயிருக்க, பிராரப்தக்ஷ

யத்தின் விருப்பால் கிலேசத்தை யடையாது தத்தம் கர்மாதுசாரமாக வித்
வான்கள் பிரவிருத்திகின்றார்கள். (௬௩)

௩௨. தத்துவஞானி அநாசாரத்தில் பிரவிருத்தித்தலின் சங்கை சமாதானம்.

[௪௧௬] अतिप्रसंगो मा शंक्यः स्वकर्मवशवर्तिनाम् ।

अस्तु वा कोऽत्र शक्येत कर्म वारयितुं वद ॥ १३२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது வித்வான்களுக்கும் அநாசாரத்திலும் பிர
விருத்தியுண்டாகுமே யென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

स्वकर्मवशवर्तिनाम् अतिप्रसंगः मा शंक्यः ॥

(ச-ம்.)

தமது கர்மத்தின் வசத்திருக்கும் ஞானிகளுக்கு அதிப்பிரசங்க முண்
டாகு மென்று சங்கியாதே.

(அ-கை.)

ஞானிக்குப் பிராரப்தவசத்தினாலேயே அதிப்பிரசங்கமும் அதாவது
அநாசாரத்தில் பிரவிருத்தித்தலால் மரியாதையைக் கடத்தலும் உண்டா
குமே யென்றாசங்கித்து அங்கீகரிக்கின்றார்:—

वा अस्तु । कः अत्र कर्म वारयितुं शक्येत वद ॥

(ச-ம்.)

அல்லது பிராரப்தவசத்தால் அதிப்பிரசங்கம் உண்டாகுக. இங்குக்
கர்மமாகிய தீவிரப் பிராரப்தத்தை நீக்கக்கூடியவன் யாவன்? *௩௩. அ.
சொல்.

(௬௩)

*௩௩. மனிதன் மாதிரத்தில் மலத்தைப் புசித்தலிற் பிரவிருத்தித்தல் அதிப்பிர
சங்கமாகும். ஆனால் யிக்கமந்தப்பிராரப்தத்தின் வசத்தால் யாதேனுமோர் அகோரமந்தி
ரத்தைச் சாதிக்கும் புருஷனுக்குப் பிரவிருத்தி யுண்டாகுமாயின், அல்லது விஷத்தைச்
சர்ப்பிடுதல் முதலியவற்றின் வாயிலாகத் தன்னு மரணத்தில் ஒருவனுக்குப் பிரவிருத்தி
யுண்டாகுமாயின், இங்குக் கர்மத்தைத் தடுப்பவர் யார்? அதுபோல எல்லாவற்றிலும்
மேலாகிய பிரஹ்மாநந்தத்தில் மூழ்கிய ஞானிக்கு உலகத்தாரால் நீந்திக்கப்படும்
துராசாரத்திற் பிரவிருத்தியுண்டாதல் அதிப்பிரசங்கமாயினும், மிகுந்த பாபவடிவப்
பிராரப்தத்தின் வசத்தால் ஒருவனுக்கு துராசாரத்திலும் பிரவிருத்தியுண்டாகுமா
யின் இவ்வதிப்பிரசங்கத்திற்குக் காரணமான கர்மத்தினை சிவர்த்திப்பவன் யாவன்?
ஒருவனுமில்லை. இப்பிராரப்தத்தினது மானியத்தினைப் பிரமாணத்தோடு வர்ணித்
தலை மேல் ௪௩௪-௪௪௩ சுதிலாகங்களிற் காண்க.

கூ. ஞானி அஞ்ஞானிகளுக்குப் பிராரப்தம் சமமாயினும் அவர்களுக்கு முறையே கிலேசமுண்டாகாமையும் உண்டாதலும்.

[எகஎ] ஜானினோஜ்ஜானினஸ்தா சமே ப்ராவ்ஹ் கர்மணி ।

ந க்ஷோ ஜானினோ ஧ேர்யாந்மூ: க்ஷியத்யதேர்யத: ॥ १३३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானி அஞ்ஞானிக ளிருவருக்கும் பிராரப்தகர்மம் அவசியம் அங்கீகரிக்கத்தக்கதா யிருத்தலால் சமானமாக அவ்விருவருக் கும் எவ்வாறு வேற்றுமை சித்திக்கின்ற தென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:-

ஜானின: च अज्ञानिन: अत्र पारव्यकर्मणी समे ज्ञानिन: धैर्यात् क्लेश: न ।
मूढ: अधैर्यत: क्षियति ॥

(ச-ம்.)

ஞானிக்கும் அஞ்ஞானிக்கும் இங்குப் பிராரப்தகர்மம் சமானமாயி னும் ஞானிக்குத் தைரியத்தினால் கிலேசமுண்டாகிறதில்லை. மூடனாகிய அஞ்ஞானி அதைரியத்தினால் கிலேசமடைகிறான். (ககக)

கூ. சுலோகம் எகஎ-ற் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[எகஅ] मार्गे गंत्रोर्द्वयोः श्रान्तौ समायामप्यदूरताम् ।

जानन्धैर्यादुतं गच्छेदन्यस्तिष्ठति दीनधीः ॥ १३४ ॥

(அ-கை.)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

मार्गे गंत्रो: द्वयो: श्रान्तौ समायाम् अपि अदूरतां जानन् धैर्यात् दुतं गच्छेत् । अन्य: दीनधी: तिष्ठति ॥

(ச-ம்.)

வழியிற் செல்லுகின்ற இரண்டு புருடர்களுக்கு இளைப்புச் சமான மாயினும், ஒருவன் விரும்பிய இடம் சமீபமென் றறிந்து தைரியத்தால் வினாவிற் செல்லுகின்றான். விரும்பிய இடம் சமீபித்தது என்றறியாத மற்றைய புருடன் தீனபுத்தியுடையவனாய் அவ்விடத்திலேயே உட்காரு கின்றான்.

(ககச)

௩௫. முதற் சுலோகத்திற் கூறிய சுருதியின் முற்பாதியை அதுவதித்தலும் பயனைக் காட்டுந்தன்மையினதாகிய பிற்பாதியை வெளிப்படுத்தலும்.

[எகக] साक्षात्कृतात्मधीः सम्यगविपर्ययबाधितः ।

किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥ १३५ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் பெறப்பட்ட “ஆத்மாவை அறியின்” என்னும் வேதமந்திரத்தின் முற்பாதியின் பொருளாகிய அபரோகூஷஞான மெதுவோ அதனை அதுவதிக்கின்றவராப் சோகரிவிருத்தியாகிய பயனைக் காட்டுமியல்புடைய பிற்பாதியை வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

सम्यक् साक्षात्कृतात्मधीः अविपर्ययबाधितः किम् इच्छन् कस्य कामाय शरीरं अनुसंज्वरेत् ॥

(சு-ம்.)

செவ்வையான ஆத்மசாக்ஷாத்காரந்தோடுகூடிய புத்தியுடையவனும் விபரீதத்தினால் பாதிக்கப்படாதவனுமாகிய புருஷன் எந்தப் போக்கியத்தை இச்சித்தவனும் எந்தப் போக்தாவினது காமத்தின் பொருட்டுச் சரீரத்தைத் தொடர்ந்து தாபத்தையடைவான்.

(வி-ம்.)

செவ்வையாக ஆத்மாவைச் சாக்ஷாத்காரஞ்செய்த புத்தியினையுடையவனும் தேகமுதலியவற்றில் ஆத்மத்தன்மைப்புத்தியாகிய விபரீதத்தினால் பாதிக்கப்படாதவனு மென்னு மிரண்டும் ஏதுகாப்பிதமாய் ஞானிக்கு விசேஷணங்களாம். (க௭௫)

௩௬. “எதனை இச்சித்தவனும்” என்று ௫௨௫ ற் கூறிய சுருதியினது

பதத்தின் அர்த்தத்தினால் (போக்கியவிஷயங்கள்) னின்மையால்)

இச்சைக்குக் காரணமான சந்தாபமில்லாமை ௭௨௦-௭௭௫.

௧. போக்கியங்களில் தோஷநிஷேடிபூர்வமான போகத்தின்

இச்சையின்மை ௭௨௦-௭௨௬.

௧. ௫௨௫-வது சுலோகத்திற் கூறிய சுருதியினது பிற்பாதியின் தாற்பரியம்.

[௭௨௦] जगन्मिथ्यात्वधीभावादाक्षिसौ काम्यकामुकौ ।

तयोरभावे संतापः शाम्येचिःस्नेहदीपवत् ॥ १३६ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் எகக-ற் கூறிய இவ்வேதமந்திரத்தினது இந்தாதியின் தாற் பரியத்தைக் கூறுகின்றார்:—

जगन्मिथ्यात्वधीभावात् काम्यकासुकौ आक्षिप्तौ ॥

(ச-ம்.)

ஐகத்தினது மித்தியாத் தன்மையின் புத்தியிருத்தலால் விரும்பப்படுவதும் விரும்புவோனுமாகிய இரண்டும் நிராகரிக்கப்பட்டன.

(வி-ம்.)

* நக. காமிய விஷயமாகிய போக்கியமும் * ச0. காமுகனாகிய போக்தாவுமான இரண்டும் நீக்கப்பட்டன. ஐகத்தின் மித்தியாத் தன்மையினது புத்தியிருத்தலால் லென்பதனால் அவற்றினை நிராகரித்தலின் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்.

(அ-கை.)

போக்கியத்தினையும் போக்தாவினையும் நிஷேதிப்பதாகிய அதனால் என்ன பயனுண்டாகின்ற தெனக் கூறுகின்றார்:—

तयोः अभावे निःस्नेहदीपवत् संतापः शाम्येत् ॥

(ச-ம்.)

அவ்விண்டும் இல்லாமற் போகவே எண்ணையின்றிய தீபத்தைப் போல சந்தாபம் நீங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

அக்காமியமும் காமுகனு மில்லாமற்போகவே காமுறுதல்வடிவ நிமித்தத்தினாலாகிய சந்தாப மெதுவோ அது காரணமின்மையால் எண்ணையின்றிய தீபத்தினைப்போல நீங்குகின்ற தென்பது பொருள். (கநக.)

உ. காமியவிஷய மின்மையால் காமுறுத லில்லை யென்பதில் திருஷ்டாந்தம்.

[எஉக] गंधर्वपत्तने किंचिच्चैद्रजालिकनिर्मिते ।

जानन्कामयते किंतु जिहासति हसन्निदम् ॥ १३७ ॥

* நக. விரும்பப்படுவது காமியம்.

* ச0. விரும்புகிறவன் காமுகன்.

(அ-கை.)

காமியமில்லாமையால் காமுறுதலில்லாமை எங்குக் கண்டார் என்றாசங்
கித்துக் கூறுகின்றார்:—

एंद्रजालिकनिर्मिते गंधर्वपत्तने किंचित् जानन् न कामयते । किंतु इदं
हसन् जिहासति ॥

(ச-ம்.)

மாயாவியினுலாக்கப்பட்ட கந்தர்வநகரத்தில் எவ்வஸ்துவினையும் அநி
ந்த புருஷன் விரும்பான்; ஆனால் இதனைச் சிரித்து விடுகின்றான்.

(வி-ம்.)

மாயாவியினுலாக்கப்பட்ட நகரத்திலுள்ள எவ்வஸ்துவினையும் “ இது
இந்திரஜாலபுருடனு லாக்கப்பட்டது ” என்றறியும் புருடன் விரும்புகிற
தில்லை. விரும்பம் இல்லை யென்பது மாத்திரமில்லை; ஆனால் மாறாக “ இது
மிக்கை யென்றறிந்து விட இச்சிக்கின்றான். (காடா)

க. திருஷ்டாந்தத்திற் சித்தித்த அர்த்தத்தைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற்
பொருத்துதல்.

[எஉஉ] आपातरमणियु भोगेष्वेवं विचारवान् ।

नानुरज्यति किंवेतान्दोषदृष्ट्या जिहासती ॥ १३८ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்திற் கூறிய அர்த்தத்தைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற் பொரு
த்துகின்றார் :—

एवं आपातरमणियु भोगेषु विचारवान् न अनुरज्यति किंतु एतान् दो-
षदृष्ट्या जिहासति ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு தோஷத்திருஷ்டிபரியந்தம் இரமணியமாயுள்ள போகங்களில்
விசாரமுடையபுருஷன் பிரியத்தைச் செய்கிறதில்லை, ஆனால் இவற்றைத்
தோஷத்திருஷ்டியினால் விட விரும்புகின்றான்.

(வி-ம்.)

இவ்வாறு தோற்றமாத்நிரம் இரமணியமான மாலை சந்தனம் ஸ்திரீமுத
லிய விஷயங்களாகிய போகங்களில் இவ்வாறு விசாரமுடைய அதாவது
இவை தோற்றமாத்நிரம் இரமணியமா மென்னும் அநுசந்தானமுடைய

புருஷன் ஆசையைச் செய்கிறதில்லை. ஆனால் தோஷங்களைக் காணாதலால் இப்போகங்களை விட விரும்புகின்றான். (கருஅ)

ச. விஷயங்களின் தோஷங்களை வர்ணித்தல்.

[௭௨௩] अर्थानामर्जने क्लेशस्तथैव परिपालने ।

नाशे दुःखं व्यये दुःखं विगर्थान्क्लेशकारिणः ॥ १३९ ॥

(அ-கை.)

அவ்விஷயங்களின் தோஷம் யாவையெனக் கூறுகின்றார்:—

अर्थानां अर्जने क्लेशः । तथा एव परिपालने । नाशे दुःखं व्यये दुःखं । क्लेशकारिणः अर्थान् धिक् ॥

(சு-ம்.)

அர்த்தமாகிய விஷயங்களைச் சம்பாதித்தலிற் கிலேச மிருக்கின்றது* அப்படியே பரிபாலித்தலிற் கிலேச மிருக்கின்றது. நாசத்திலும் துக்க மிருக்கின்றது. செலவு செய்தலிலும் துக்க மிருக்கின்றது. ஆதலால் கிலே சத்தை யுண்டுபண்ணும் * சக. அர்த்தங்கள் இகழ்த்தக்கனவாம். (கருக)

* சக. இங்கு அர்த்த மென்னுஞ் சொல்லால் தனமும் தனத்தினுற் சாதிக்கத் தக்க விஷயங்களும் கொள்ளப்படும். ஸ்ரீ பாகவதத்தின் பதினேராவது ஸ்கந்தத்தி லுள்ள இருபத்துமூன்றாவது அத்தியாயத்திலும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது:—

அர்த்தத்தின் சாதனத்திலும் சித்தித்த அர்த்தத்திலும் விருத்தி செய்தலிலும் இரக்ஷித்தலிலும் செலவாதலிலும் நாசமாதலிலும் அநுபவித்தலிலும் மனிதர்களுக்கு (க) ஆயாசமும் (உ) பயமும் (ங) வியாகூலமும் (ச) மயக்கமு முண்டாகின்றன.

(க) சாதித்தலிலும் விருத்திசெய்தலிலும் ஆயாச முண்டாகின்றது.

(உ) சித்தித்த அர்த்தத்தை இரக்ஷித்தலில் பய முண்டாகின்றது.

(ங) செலவிடுதலிலும் அநுபவித்தலிலும் சிந்தையு(வியாகூலமு)ண்டாகின்றது.

(ச) நாசத்தில் மயக்க முண்டாகின்றது.

அர்த்தப்பிராப்தியின்பொருட்டுத் திருட்டு, ஹிம்சை, பொய்பேசுதல், இடம்பம், விருப்பம், குரோதம் என்று ஆறு அநர்த்தங்க ளுண்டு. கிடைத்த அர்த்தத்தில் கர்வம், மதம் (அபிமானம்), பேதம் (சிகேகத்தைவிடுதல்), வைரம், விசுவாசமின்மை, பிறர் கூஞ்சகியாமை, ஸ்திரீ, குது, கன்னனும் மூன்றையும் விஷயஞ்செய்யும் மூன்று வியசனங்களென ஒன்பது அநர்த்தங்க ளுண்டு. இவ்வாறு பதினைந்து அநர்த்தங்க ளுண்டாயின் அப்போது ஒரு அர்த்தம் சித்திக்கின்றது. ஆதலால் இவ்வர்த்தம் அநர்த்தத்திற்கு மூலமாம்.

[௭௨௪] மாंसपांचालिकायास्तु यंत्रलोलेऽंगपंजरे ।

स्वास्थ्यप्रशिशालिन्याः स्त्रियाः किमिव शोभनम् ॥ १४० ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு விஷயங்கள் துக்கத்திற் கேதுவாதலைக் காட்டி இப்போது அவற்றின் சோபனமின்மையினைப் * சஉ. பிரதானஸ்தலத்தில் இரண்டு கலோகங்களாற் கூறிக் காட்டுகின்றார்:—

स्वास्थ्यप्रशिशालिन्याः मांसपांचालिकायाः स्त्रियाः यंत्रलोले अंगपंजरे किं शोभनं इव ॥

(ச-ம்.)

நரம்பு எலும்பு மாம்சத்தின் முடிச்சுகள் என்பவற்றோடுகூடிய தசைப் பொம்மையாகிய ஸ்திரீயின் இயந்திரம்போற் சஞ்சரிக்கும் அங்கபஞ்சரத் தில் யாது சோபனம்போ லிருக்கின்றது?

(வி-ம்.)

நரம்பும் எலும்பும் பிரசித்தம். மாம்சமுடிச்சாவது மாம்சத்தின் சமூகவடிவ நிதம்பமாகிய கடிதடமும் ஸ்தனமுதலியனவுமாம். இவற்றோடுகூடிய மாம்சப்பொம்மைவடிவ ஸ்திரீயின் இயந்திரம்போற் சஞ்சலசபாவ முடைய விஷயிபுருஷர்களாகிய பகடிகளின் வாசஸ்தானமாகிய அங்கபஞ்சரத்தில் சோபனமுடையதுபோன்றுளது யாது? எதுவு மில்லை யென்பது பொருள்.

(கச௦)

[௭௨௫] एवमादिषु शास्त्रेषु दोषाः सम्यक् प्रपंचिताः ।

विमृशन्ननिशं तानि कथं दुःखेषु मज्जति ॥ १४१ ॥

* சஉ. அநேகமல்லர்களில் பிரதானமல்லனது தோல்வியினால் எல்லோருக்கும் தோல்வி யுண்டாகின்றது. அதுபோல் கழிந்த எல்லாஜன்மங்களிலும் ஸ்திரீ புருஷர்களின் சகவாச முண்டாகின்றது. அதனாற்றோன்றிய பிரபலவாசனையினாலும் ஸ்திரீயினிடத்துச் சப்தம் (சுவரம்), ஸ்பரிசம் (ஆலிங்கனம்), ரூபம் (வஸ்திரபூஷணங்கள்); ரசம் (உதட்டைச்சுவைத்தல் முதலியன); கந்தம் (புஷ்பமுதலியவைகள்) என்னும் ஐந்து விஷயங்களின் அடைவால் ஸ்திரீவடிவவிஷயம் சர்வவிஷயங்களிலும் பிரதானமாம். மற்றவிஷயம் அதற்குபகரண (சாதன) மாம். ஆதலால் ஸ்திரீயினிடத்துத் தோஷத்திருஷ்டியினால் வைராக்கிய முதயமாகவே சகல விஷயங்களிலும் வைராக்கியமுண்டாமாகவின் ஸ்திரீயினிடத்துத் தோஷத்திருஷ்டியின்பொருட்டுச் சோபனமின்மையைக் காட்டுகின்றார்.

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

एवमादिषु शास्त्रेषु दोषाः सम्यक् प्रपञ्चिताः । तानि अनिशं विमृशम् कथं दुःखेषु मज्जति ॥

(சு-ம்.)

இவைமுதலிய சாஸ்திரங்களில் விஷயங்களின் தோஷங்கள் செவ்வையாய் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றை நிரந்தரம் விசாரிக்கும் புருடன் எங்ஙனம் துக்கத்தில் முழுகுவன்?

(வி-ம்.)

இவைமுதலிய சாஸ்திரங்களில் என்னுமிடத்துள்ள முதலியவென்னுஞ் சொல்லால் “துவக்கு, மாம்சம், ரக்தம், கண்ணீர் என்பவற்றை வேறு பிரித்துக்காணுங்கால் ரமணியமுளதாயின் பார்; ஏன் வீண்மோகத்தை யடைகின்றாய்.” என்றல்* சந. முதலிய அந்நியசாஸ்திரத்திற் கூறிய விஷயங்களும் கொள்ளப்படும்.

(கசக)

கி. விஷயங்களில் தோஷதரிசனமுண்டாயின் போக இச்சை இல்லாமற்போதலில் யுக்தியோடுகூடிய திருஷ்டாந்தம்.

[௭௨௭] क्षुधया पीड्यमानोऽपि न विषं ह्यतुमिच्छति ।

मिथ्यान्ध्वस्ततृड्जानन्नमूढस्तजिघत्सति ॥ १४२ ॥

(அ-கை.)

விஷயங்களில் தோஷதர்சன முண்டாகுங்கால் போகவிருப்ப மில்லாமற்போதலில் யுக்தியோடுகூடிய திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

क्षुधया पीड्यमानः अपि विषं अतुं न हि इच्छति । अमूढः मिथ्यान्ध्वस्ततृट् जानन् तत् न जिघत्सति ॥

(சு-ம்.)

பசியினால் வருத்தமடைந்தவனுமினும் புருஷன் விஷத்தைப் புசிக்க இச்சிக்கிறதில்லை. அப்போது மதுரான்ன போஜனத்தினால் ஆசையொழிந்த விவேகமுடைய புருஷன் விஷத்தையறிந்து அதனை எவ்வாறு புசிக்கவிரும்புவன்?

* சந. இங்கு முதலியவென்னுஞ் சொல்லால் வாசிட்டத்தின் முதற்பிரகரணம், ஆத்மபுராணத்தின் முதலத்தியாயம், அத்தியாத்மராமாயணத்தின் பிரகரணம் என்பனமுதலிய சாஸ்திரங்களிற் கூறிய தோஷங்கள் கொள்ளப்படும்.

(வி-ம்.)

தான் விவேகியாயும், அறுசுவையுண்டியைப் புசித்தலால் ஆசையொழிந்தவையுமுள்ள புருடன் “இது விஷம்” என்றறிந்து அவ்விஷத்தைப் புசிக்க விரும்பான். இவ்வாறே விஷயங்களில் தோஷத்திருஷ்டியுண்டாயின் போகத்தின் இச்சை யுண்டாகா தென்பது பொருள். (௧௪௨)

உ. ஞானகீதுப் பிரீதியின்றிப் பிராரத்தபோகம் உளதாதல் ௭௨௭-௭௩௪.

க. பிரபலப்பிராரத்தத்தால் இச்சையுண்டாயினும் ஞானி கிலேசத்தோடு அதுபவித்தல்.

[௭௨௭] प्रारब्धकर्मप्रावल्याद्भोगेष्विच्छा भवेद्यदि ।

क्लिश्यन्नेव तदाप्येष भुंक्ते विष्टिगृहीतवत् ॥ १४३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிராரத்தகர்மத்தின் பிரபலத்தன்மையினால் ஞானிக்கும் இச்சை யுண்டாருமே யென்றாசங்கித்து, இச்சை உண்டாயினும் பிரியத்தோடு ஞானி புசிக்கிறதில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

यदि प्रारब्धकर्मप्रावल्यात् भोगेषु इच्छा भवेत् । तदा अपि एषः
विष्टि गृहीतवत् क्लिश्यन् एव भुंक्ते ॥

(சு-ம்.)

பிராரத்தகர்மத்தின் பிரபலத்தன்மையால் ஞானிக்குப் போகங்களில் இச்சையுண்டாயின், அப்போதும் இந்த ஞானி *௪௪. மலங்கிரகிப்பவனைப் போலக் கிலேசத்தை அடைந்துகொண்டே புசிக்கின்றான். (௧௪௩)

[௭௨௮] भुजानाना अपि बुधाः श्रद्धावन्तः कुटुंबिनः ।

नाद्यापि कर्म नश्छिन्नमिति क्लिश्यन्ति संततम् ॥ १४४ ॥

(அ-கை.)

ஞானி கிலேசத்தை அடைந்தவனாகவே புசிக்கின்றான் என்பது எதனால் அறியப்படுகின்ற தென்றாசங்கித்து உலகத்தில் காணப்படுதலால் அறியப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

*௪௪. ஓர் அரசனால் பலவந்தமாக வைக்கப்பட்ட புருஷன் பரவசனாய்ப் பிரியமில்லாது காரியத்திற் பொருந்துகிறான். அதுபோல ஞானி பிராரத்தத்தினால் பிரியமின்றிப் போகத்தைப் புசிக்கின்றான்.

श्रद्धावंतः कुटुंबिनः बुधाः भुञ्जानाना अपि “अद्य अपि नः कर्म न छिन्नम्”
इति संततं विवक्ष्यति ॥

(ச-ம்.)

குரு சாஸ்திரங்களால் உபதேசிக்கப்பட்ட பிரஹ்மவிசாரத்தில் சிரத்
தையுடையவனும் குடும்பியுமாகிய கிருகஸ்தனானி போகங்களைப் புசிக்கி
னும், “இன்னும் நம்முடைய கர்மம் நாசமாகவில்லையே” என்று சித்தத்தில்
எப்போதும் கிலேசத்தைச் செய்கின்றான். (கசச)

உ. ஞானிக்குப் போகங்களில் உண்டாகும் கிலேசம் வைராக்கியமாம் சம்சார
தாபமன்றெனல்.

[எஉக] नायं क्लेशोऽत्र संसारतापः किं तु विरक्तता ।

आतिज्ञाननिदानो हि तापः सांसारिकः स्मृतः ॥१४५॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவத்தையுணர்ந்த புருஷர்களுக்குச் சம்சாரநிமித்
தத்தாலாகிய தாபமானது ஞானம் வியர்த்தமாந்தன்மை நேர்தலின் அயுக்
தமாமேயென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अयं क्लेशः संसारतापः न । किं तु अत्र विरक्तता ॥

(ச-ம்.)

இக்கிலேசம் சம்சாரத்தின் தாபமன்று; ஆனால் இச்சம்சாரத்தில்
உண்டாம் வைராக்கியமாம்.

(வி-ம்.)

இன்னும் நமது கர்மம் நாசமாகவில்லையே என்னும் பச்சாதாபவடி
வக்கிலேசம் சம்சாரத்தின் தாபமன்று; ஆனால் இச்சம்சாரத்தில் ஆசை
யின்றியதன்மையாம்.

(அ-கை.)

சுலோகம் எஉஅ-ல் கூறிய கிலேசம் தாபரூபமாகாமையில் புத்தியைக்
கூறுகின்றார்:—

हि सांसारिकः तापः आतिज्ञाननिदानः स्मृतः ॥

(ச-ம்.)

எதனால் சம்சாரத்தின் தாபம் பிராந்திஞானவடிவ காரணமுடைய
தாய்ச் சொல்லப்பூட்டிருக்கின்றதோ அதனால்.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் சம்சாரத்தினாலாகிய தாபம் பிராந்தினானவடிவ காரணமுடையதென்று பூர்வாசாரியர்களால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதே, இந்த எடஅ-ற்கூறிய கிலேசமோ விவேகஞானவடிவ காரணமுடையதாயிருத்தலால் அத்தன்மையது அதாவது பிராந்தினானஜந்நிய சம்சாரத்தின் தாபமன்றோ, அதனால் என்பது பொருள். (கசு௫)

க. எடஅ-வது சுலோகத்திற் கூறிய ஞானியின் கிலேசம் விவேகத்தைக் காரணமாகவுடையதெனல்.

[௭௩௦] विवेकेन परिक्रियन्नल्पभोगेन तृप्यति ।

अन्यथानन्तभोगेऽपि नैव तृप्यति कर्हिचित् ॥ १४६ ॥

(அ-கை.)

இந்த எடஅ-ற் கூறிய கிலேசம் விவேகவடிவ காரணமுடைய தென்றாவது அல்லது அவிவேகவடிவ காரணமுடைய தென்றாவது எதனாலறியப் படுகின்ற தென்றாசங்கித்து, காமத்தை நிவர்த்திப்பகா யிருத்தலின் இந்தக் கிலேசம் விவேகவடிவ காரணமுடையதா மென்று கூறுகின்றார்:—

विवेकेन परिक्रियन् अल्पभोगेन तृप्यति । अन्यथा अनन्तभोगे अपि कर्हिचित् न एव तृप्यति ॥

(ச-ம்.)

தோஷத்திருஷ்டியாகிய விவேகத்தினால் கிலேசத்தை யடைந்த புருஷன் அற்பபோகத்தினால் திருப்தியை யடைகின்றான். அவ்வாறில்லையாயின் அதாவது விவேகத்தினாலாம் கிலேசமில்லையாயின் அளவில்லாத போகம் உண்டாகியும் ஒருகாலும் திருப்தியடையான். (கசு௬)

ச. போகம் திருப்திக்கு ஏதுவாகாமையைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதி.

[௭௩௧] न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति ।

हविषा कृष्णवर्त्मैव भूय एवाभिवर्धते ॥ १४७ ॥

(அ-கை.)

விவேகிக்குப்போல அவிவேகிக்கும் போகத்தினாலேயே திருப்தியுண்டாகும். அதனால் விவேகம் திருப்திக்குக் காரணமாகாதே யெனராசங்கித்துப் போகம் திருப்திக்குக் காரணமாத லின்மையைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதியைப் படிக்கின்றார்:—

कामः कामानां उपभोगेन जातु न शाम्यति । हविषा कृष्णवर्त्मा इव भूयः एव अभिवर्धते ॥

(சு-ம்.)

போகத்தின் இச்சையாகிய காமம் எதுவோ அது விஷயங்களை அது பவித்தலால் ஒருபோதும் சாந்தியடையாது. ஆனால் நெய்விடப்பட்ட நெருப்பினைப்போல அதிகமாகவே விருத்தியை யடைகின்றது. (கசஎ)

இ. திருஷ்டாந்தத்தோடு விவேகத்தினாலாகிய போகம் திருப்திக்குக் காரணமா தல் பிரசித்த மெனல்.

[எகஉ] परिज्ञायोपभुक्तो हि भोगो भवति तुष्टये ।

विज्ञाय सेवितश्चोरो मैत्रीमैति न चोरताम् ॥ १४८ ॥

(அ-கை.)

விவேகவடிவ காரணத்தினையுடைய போகம் திருப்திக்குக் காரண மாதல் அதுபவசித்தமா மென்று கூறுகின்றார்:—

परिज्ञाय उपभुक्तः भोगः तुष्टये हि भवति ॥

(சு-ம்.)

அறிந்து புசிக்கப்பட்ட போகம் திருப்தியின்பொருட்டேயாம்.

(வி-ம்.)

“இப்போகம் இவ்வளவினது; இவ்வாறு பிரயாசையினால் சாதிக்கத் தக்கது.” என்று அதுபவபூர்வமாக அதுபவிக்கப்பட்ட போகம் எதுவோ அது திருப்திக்குக் காரணமாகவே காணப்பட்டது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆசைக்குக் காரணமாகிய போகம் விவேகம் சகாயமா தல்மாத்திரத்தால் எப்படித் திருப்தியை யுண்பெண்ணுவதாமென் ருசம் கித்து, ஓர் துணையின் வசத்தால் விபரீதகாரியத்தை உண்பெண்ணுந்தன்மை லெளகிகஜனங்களிடத்துக் காணப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

विज्ञाय सेवितः चोरः मैत्री एति । चोरतां न ॥

(சு-ம்.)

அறிந்து சேவிக்கப்பட்ட திருடன் சினேகிதத்தன்மையை யடைகின் றான்; திருடனென்னுந் தன்மையை யடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

“இவன் திருட” னென்றறிந்து அவனோடு கூடியிருக்கும் புருஷ னுக்கு அவன் திருடனாகாது மித்திரனாகின்றான் என்பது பொருள். ()

௬. விதித்தியாசனத்தினால் அடக்கப்பட்ட மனது அற்பபோகத்தால்
திருப்தியாதல்.

[௭௩௩] मनसो निगृहीतस्य लीलभोगोऽल्पकोऽपि यः ।
तमेवालब्धविस्तारं क्लिष्टत्वाद्बहु मन्यते ॥ १४९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மனது காமுறுதலில் பிரியமுடையதா யிருத்தலால்
சொற்போகத்தால் எப்படித் திருப்தி யுண்டாகுமென் றுசங்கித்து, *சுரு.
விதித்தியாசனத்தினால் சுவாநீனஞ் செய்யப்பட்ட மனது அவ்வாறு காமுறு
தலில் பிரியமுடையதாய் இல்லாமையின் அதற்குச் சொற்போகத்தினால்
திருப்தி யுண்டாகவே செய்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

निगृहीतस्य मनसः अल्पकः अपि लीलभोगः यः अलब्धविस्तारं तं एव
क्लिष्टत्वात् बहु मन्यते ॥

(சு-ம்.)

நிக்கிரகஞ்செய்யப்பட்ட மனதிற்கு லீலாபோகம் அற்பமாயினும் விஸ்
தாரத்தையடையாத அப்போகத்தினையே கிலேசத்தோடுகூடியதா யிருத்
தலின் புருஷன் அதிகமாக மதிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

யோகாப்பியாசத்தினால் வசமாக்கப்பட்ட மனதிற்கு லீலாபோகம்
அற்பமாயினும் விஸ்தாரத்தையடையாத அப்போகத்தினையே தோஷத்
தோடுகூடியதா யிருத்தலால் அதிக மென் றறிகின்ற னென்பது பொருள்.()

௭. சுலோகம் ௭௨௩-ற் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[௭௩௪] बद्धमुक्तो महीपालो ग्राममात्रेण तुष्यति ।
परैरवद्धो नाक्रांतो न राष्ट्रं बहु मन्यते ॥ १५० ॥

(அ-கை.)

நிக்கிரகஞ்செய்யப்பட்ட மனதிற்கு அற்பபோகத்தினாலும் திருப்தி
யுண்டாகின்ற தென்பதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

*சுரு. எப்படி இரவில் மனிதர்களுது சஞ்சாரம் அற்பமாகின்றதோ, அது
போல விதித்தியாசனத்தின் பரிபக்குவமாகிய அந்தக்கரணத்தின் தர்மயிருத்தலால்
உண்டாயினதாயினும் காமாதிகளின் விசேஷம் அற்பமாகின்றது. காமாதி விருத்தி
களுக்கு உபாதானமாகிய மனம் தளர்ந்ததா யிருத்தலி னென்பது வாசிட்டத்திற் பிரசித்
தமாம். இதனால் ஞானியின் மனதிற்கு அற்பபோகத்தினால் திருப்தி சம்பவித்
கின்றது.

वद्धमुक्तः महीपालः आममात्रेण तुप्यति । परैः अवद्धः न आक्रांतः राष्ट्रं
बहु न मन्यते ॥

(சு-ம்.)

பந்தனத்தை யடைந்து விடுபட்ட அரசன் கிராமமாத்திரத்தால் சந்தோஷத்தை யடைகின்றான். அந்நியனால் பந்தனத்தையும் தோல்வியையும் அடையாம லிருக்கின்ற அரசன் அவ்வந்நியனாகிய சத்துருவாற் கொடுக்கப்பட்ட ராஜ்ஜியத்தை அதிக மென்று மதிக்கின்ற தில்லை. (கரு0)

உ. இச்சை, அந்ச்சை, பரஇச்சை யென்னும் மூவகைப் பிராரப்தகமித்தின் வர்ணனம் எஃரு-எசுக்.

க. ஞானிக்குத் தோஷதிரஷ்டி யுண்டாதலின் பிராரப்தத்தினால் இச்சை சம்பவியா தென்னும் சங்கை.

[எஃரு] विवेके जाग्रति सति दोषदर्शनलक्षणे ।

कथमारब्धकर्मापि भोगेच्छां जनयिष्यति ॥ १५१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “எப்போது பிராரப்தகர்மத்தின் பிரபலத்தன்மையினால் போகத்தில் இச்சையுண்டாகின்றதோ” என்னும் எஉஎ-வது சுலோகத்தில் கர்மத்தின் வசத்தால் இச்சையுண்டாகின்ற தென்று கூறியது பொருந்தாது. ஏனெனின், இச்சைக்கு விரோதியாகிய விவேகஞானம் இருக்குங்கால் அவ்விச்சையின் உற்பத்தி சம்பவியாமையின் என்றிவ்வாறு வாதி மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

दोषदर्शनलक्षणे विवेके जाग्रति सति आरब्धकर्म अपि भोगेच्छां कथं
जनयिष्यति ॥

(சு-ம்.)

தோஷதர்சனம் எதற்கு லக்ஷணமா யிருக்கின்றதோ அப்படிப்பட்ட விவேகம் விழிப்படைந்திருக்கப் பிராரப்தகர்மமும் போகத்தினிச்சையை யெப்படி யுண்டுபண்ணும்? (கருக)

உ. மூவகைப் பிராரப்தங்களின் பெயரோடு முந்தறிய சங்கையின் சமாதானம்.

[எஃசு] नैष दोषो यतोऽनेकविधं प्रारब्धमीक्ष्यते ।

इच्छानिच्छापरिच्छा च प्रारब्धं त्रिविधं स्मृतम् ॥ १५२ ॥

(அ-கை.)

தோஷத்திருஷ்டியிருக்கினும் பிராரப்தம் பலவகையாயிருத்தலால் இச்சையின் உற்பத்தி சம்பவிக்கு மென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார் :—

एषः दोषः न । यतः प्रारब्धं अनेकविधं ईक्ष्यते ॥

(ச-ம்.)

எதனால் பிராரப்தம் நானாவாகக் காணப்படுகின்றதோ அதனால் எந்நூற் கூறிய இத்தோஷமில்லை.

(அ-கை.)

பிராரப்தம் நானாவிதமாதலையே காட்டுகின்றார் :—

इच्छा अनिच्छा च परेच्छा प्रारब्धं त्रिविधं स्मृतम् ॥

(ச-ம்.)

இச்சை, அரிச்சை, பரஇச்சை யென்னும் பேதத்தால் பிராரப்தம் மூவகைத்தாம்.

(வி-ம்.)

இச்சையையுண்பெண்ணுவது, அரிச்சையினால் போகத்தைத்தருவது, பரபரிச்சையிற் போகத்தைத்தருவது என்னும் பேதத்தால் பிராரப்தம் மூவகையா மென்பது பொருள். (கருஉ)

ந. இச்சாப்பிராரப்தத்தின் வர்ணனம்.

[௪௩] अपश्यसेविनश्चोरा राजदाररता अपि ।

जानंत इव स्वानर्थमिच्छंत्यारब्धकर्मतः ॥ १५३ ॥

(அ-கை.)

இச்சாப்பிராரப்தத்தினைக் காட்டுகின்றார் :—

अपश्यसेविनः चोराः राजदाररताः अपि स्वानर्थं जानंतः इव आरब्ध-
कर्मतः इच्छन्ति ॥

(ச-ம்.)

அபத்தியத்தைப் புசித்தின்றவன், திருடன், அரசன்மனைவியிடத்து ஆசையுள்ளபுருஷன் என்பவர்தம் அநர்த்தத்தை அறிந்தவர்களைப்போலிருக்கினும் பிராரப்தகர்மத்தினால் அபத்தியத்தினையும் திருட்டையும் வியபிசாரத்தையும் இச்சிக்கின்றார்கள். (கருந)

ச. சுலோகம் எவ்வற் கூறிய பிராரப்தம் ஈசுவரனாலும் நீக்கக்கூடாமை.

[எஃஅ] न चात्रैतद्वारयितुमीश्वरेणापि शक्यते ।

यत ईश्वर एवाह गीतायामर्जुनं प्रति ॥ १५४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அபத்தியத்தைப்புகித்தல்முதலியவற்றின் இச்சை பிராரப்தத்தின் பயனாதல் எதனால் அறியப்படுகின்றதென் றுசங்கித்து நீக் கக் கூடாததாயிருத்தலின் அறியப்படுகின்றது,என்னும் அபிப்பிராயத்தாற் கூறுகின்றார்:—

च अत्र एतत् ईश्वरेण अपि वारयितुं न शक्यते ॥

(ச-ம்.)

இங்கு இஃது ஈசுவரனாலும் நிவர்த்திக்கக்கூடியதன்று.

(வி-ம்.)

இவ்வுலகத்தில் அபத்தியமுதலியவற்றை விரும்புகிறார்கள். இஃது ஈசுவரனாலும் நிவர்த்திக்கக்கூடியதன்று.

(அ-கை.)

பிராரப்தபயனாகிய அபத்தியமுதலியவற்றின் விருப்ப மெதுவோ அது ஈசுவரனாலும் நிவர்த்திக்கக்கூடியதன் மென்பது எதனால் அறியப்படுகின்ற தெனக் கூறுகின்றார்:—

यतः ईश्वरः एव गीतायां अर्जुनं प्रति आह ॥

(ச-ம்.)

எதனால் ஈசுவரனே கிதையில் அர்ச்சனனை நோக்கிச் சொல்லியிருக்கின் றாரோ அதனால். (கருச)

ரு. சுலோகம் எஃஅ ற் கூறிய ஈசுவரீதியில் தோவாக்கியத்தைச் சொல்லுதல்.

[எஃக] सदृशं चेष्टते स्वस्याः प्रकृतेर्ज्ञानवानपि ।

प्रकृतिं यांति भूतानि निग्रहः किं करिष्यति ॥ १५५ ॥

(அ-கை.)

கிதையின் மூன்றாவது அத்தியாயத்துள்ள ௩௩-வது சுலோகவடிவ வாக்ஷியத்தினைப் படிக்கின்றார்:—

ज्ञानवान् अपि स्वस्याः प्रकृतेः सदृशं चेष्टते । भूतानि प्रकृतिं याति ।
निग्रहः किं करिष्यति ॥

(சு-ம்.)

ஞானவானும் தனது பிரகிருதியை யநுசரித்துச் சேஷ்டை செய்கின்றான். அதனால் சர்வப்பிராணிகளும் பிரவிருத்தியை யடைகின்றார்கள். நிக்கிரகம் என்ன செய்யும்?

(வி-ம்.)

விவேகஞானமுடைய புருஷனும் தனது பிரகிருதியை அநுசரித்துச் சேஷ்டை செய்கின்றான். முன் செய்யப்பட்ட தர்மாதர்மமுதலியவற்றின் சம்ஸ்காரம் நிகழ்காலப்பிறப்புமுதலியவற்றில் வெளிப்படுதலை யடைகின்றது. அது பிரகிருதி யெனப்படுகின்றது. எப்போது ஞானியும் பூர்வ சம்ஸ்காரத்தை அநுசரித்துச் சேஷ்டை செய்கின்றானோ அப்போது பின் மூர்க்கன் முன்சம்ஸ்காரத்தினை அநுசரித்துச் சேஷ்டை செய்கின்றனென்பதில் என்ன சொல்லவேண்டி யிருக்கிறது? ஆதலால் சர்வபூதங்களும் பிரகிருதியை யடைகின்றன. அதில் நசுவரனாகிய என்னுலாவது அந்நிய ஜீவனுலாவது செய்யப்பட்ட நிக்கிரகம் அதாவது பிரவிருத்தி நிவிருத்தியின் நிரோதம் எதுவோ அது என்ன செய்யும்? ஒன்றுஞ் செய்யாதென்பது பொருள்.

(கருடு)

சு. தீவிரப்பிராரப்தம் நிக்ஷத்தக்கதாகாமையில் அந்நியசாஸ்திரவசனத்தின் சம்மதி.

[௪௪௦] अवश्यं भाविभावानां प्रतिकारो भवेद्यदि ।

तदा दुःखैर्न लिप्येरन्नलरामयुधिष्ठिराः ॥ १५६ ॥

(அ-கை.)

தீவிரப்பிராரப்தம் நிவர்த்திக்கத்தக்கதாகா தென்பதில் அந்நியசாஸ்திர வசனத்தின் சம்மதியைக் கூறுகின்றார்:—

अवश्यं भाविभावानां प्रतीकारः यदि भवेत् । तदा नलरामयुधिष्ठिराः
दुःखैः न लिप्येरन् ॥

(சு-ம்.)

அவசியம் ஆகத்தக்கனவாகிய பாவங்களின் அதாவது துக்கமுதலியவற்றின் நிவிருத்தி உபாயம் உண்டாகுமாயின் அப்போது நளராமயுதிஷ்டிரர்கள் துக்கங்களால் பற்றப்பட்டிரார். அவர்களும் துக்ககிரஸ்தர்களானார்கள். ஆதலால் அது நிவர்த்திக்கத்தக்கதன்று.

(கருசு)

எ. பிராரப்தம் நீக்கப்படாததாகவே ஈசுவரனுக்கு அநீசுவரத்தன்மை
கேராம.

[எசக] न चेश्वरत्वमीशस्य हीयते तावता यतः ।

अवश्यंभाविताप्येषामीश्वरेणैव निर्मिता ॥ १५७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிராரப்தம் நீக்கத்தகாததாமாயின் அப்பிராரப்தத்தை
லிற் சாமர்த்தியமின்றிய ஈசுவரனுக்கு அநீசுவரத்தன்மையுண்டாகுமே
யென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

तावता ईशस्य ईश्वरत्वं च न हीयते ॥

(சு-ம்.)

அவ்வளவினால் அதாவது பிராரப்தம் நீங்காமையால் ஈசுவரனது ஈசு
வரத்தன்மை கெடுதலை யடைகிறதில்லை.

(அ-கை.)

எதனால் ஈசுவரத்தன்மைக்கு ஹானியில்லையெனக் கூறுகின்றார்:—

यतः एषां अवश्यंभाविता अपि ईश्वरेण एव निर्मिता ॥

(சு-ம்.)

எதனால் இத்துக்கமுதலியவற்றின் அவசியம் ஆவதாந்தன்மையும்
ஈசுவரனாலேயே ஆக்கப்பட்டதா யிருக்கின்றதோ அதனால்.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தினால் இத்துக்கமுதலியவற்றின் அவசியம் ஆவதாந்
தன்மையும் ஈசுவரனாலேயே ஆக்கப்பட்டதாம். ஆதலால் இவற்றின்
நீக்கப்படாமையினால் ஈசுவரனுக்கு அநீசுவரத்தன்மைப் பிரசங்கமில்லை என்
பது பொருள்.

(சுரு)

அ. அநிச்சாப்பிராரப்தத்தையும் சொல்லத்தொடங்குதல்.

[எசஉ] प्रश्नोत्तराभ्यामेवैतद्व्यतेऽर्जुनकृष्णयोः ।

अनिच्छापूर्वकं चास्ति प्रारब्धमिति तच्छृणु ॥ १५८ ॥

(அ-கை.)

இப்படி விஸ்தாரத்தோடு இச்சாப்பிராரப்தத்தினைக் கூறி இப்போது
அநிச்சாப்பிராரப்தத்தினைக் கூறத் தொடங்குகின்றார்:—

च “अनिच्छापूर्वकं प्रारब्धं अस्ति” इति एतत् अर्जुनकृष्णयोः
प्रश्नात्तराभ्यां एव गम्यते ॥

(ச-ம்.)

அன்றியும் அரிச்சாப்பிராரப்த மிருக்கின்றது என்பது அர்ச்சுன கிருஷ்ணர்களின் பிரசினேத்திரங்களினாலேயே அறியப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அவ்வரிச்சாப்பிராரப்தத்தைச் சொல்லுதற் பொருட்டுச் சிஷ்யனை எதிர்முகமாக்குகின்றார்:—

तत् शृणु ॥

(ச-ம்.)

அவ்வரிச்சாப்பிராரப்தத்தினைக் கேட்பாயாக.

(கருஅ)

க. அரிச்சாப்பிராரப்தத்தில் அர்ச்சுனனது வினாவடிவ கீதாவாக்கியம்.

[எசுந] अथ केन प्रयुक्तोऽयं पापं चरति पूरुषः ।

अनिच्छन्नपि वाष्णोय बलादिव नियोजितः ॥ १५९ ॥

(அ-கை.)

அவ்வரிச்சாப்பிராரப்தத்தில் கீதையின் மூன்றாவது அத்தியாயத்தில் உள்ள நடசு-வது சுலோகவடிவ அர்ச்சுனனது பிரசினத்தை முதலில் காட்டுகின்றார்:—

अथ वाष्णोय “अयं पूरुषः केन प्रयुक्तः अनिच्छन् अपि बलात् नियोजितः इव पापं चरति” ॥

(ச-ம்.)

பகவானே! இப்புருஷன் எவனால் பிரேரிக்கப்பட்டவனாய் இச்சியா திருந்தும் வலியப் பொருத்தப்பட்ட புருஷனைப்போலப் பாபத்தை ஆசரிக்கின்றான்?

(வி-ம்.)

விருஷ்ணியென்னும் பெயருடைய யாதவன் சம்பந்தியாகிய பகவானே! இப்புருஷன் எவனால் பிரேரிக்கப்பட்டவனாய் விரும்பாதிருந்தும் இராஜாவினால் வலியப்பொருத்தப்பட்ட தூதனைப்போல் பாபத்தை ஆசரிக்கின்றான்?

(கருகூ)

௧௦. சுலோகம் எசு-ந் கூறிய பிரசினத்தின்பேரில் ஸ்ரீ கிருஷ்ணபகவானது உத்தரவடிவ தோவாக்கியம்,

[௭௪௪] काम एष क्रोध एष रजोगुणसमुद्भवः ।

महाशनो महापाप्मा विद्ध्येनमिह वैरिणम् ॥ ௧௬௦ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கீதையின் மூன்றாவது அத்தியாயத்திலுள்ள ௩௭-வது சுலோகவடிவ ஸ்ரீ கிருஷ்ணபகவானது உத்தரத்தைக் கூறுகின்றார் :—

“एषः रजोगुणसमुद्भवः कामः एषः क्रोधः महाशनः महापाप्मा इह एनं वैरिणं विद्धि” ॥

(சு-ம்.)

“இது காமம். இது குரோதம். இரஜோகுணத்தினால் உற்பத்தியுடையதும் மகாபோஜனமுடையதும் மகாபாபமுமாகிய இக்காமத்தினை இங்கு விரி யென்றறிக.”

(வி-ம்.)

இது புருஷனைப் பிரவிருத்திக்கச் செய்யும் ரஜோகுணத்தால் உற்பத்தியுடைய இச்சாவிசேஷமாகிய காமமாம். பிரசித்தமாகிய இக்காமம் ஒரு கால் குரோதவடிவமாகவும் பரிணாமத்தை யடைகின்றது. ஆதலால் குரோதவடிவமாம். அக்காமம் மீண்டும் எப்படியிருக்கின்றதெனின், விஷயங்களின் சமூகவடிவமாகிய பெரியபோஜனம் எதற்கிருக்கின்றதோ அத்தன்மையதும், பாபத்திற் கேதுவா யிருத்தலால் மகாபாபவடிவினதுமாம். உபசாரத்தால் இக்காமத்திற்குப் பாபவடிவத்தன்மையாம். ஆதலால் இச்சம்சாரத்தில் இக்காமவடிவ விரியினை அறிக. இங்கே இஃது அபிப்பிராயமாம் :— பிராரப்தவசத்தால் விருத்தியடைந்த இந்த இரஜோகுண மெதுவோ அதன் காரியமாகிய காமம் குரோத மென்னு மிரண்டனும் ஒன்றே புருஷனைப் பிரவிருத்திப்பதா யிருத்தலால் இச்சையின்றியும் பாபத்தில் புருஷனுக்குப் பிரவிருத்தி யுண்டாகின்றது. (௧௬௦)

[௭௪௫] स्वभावजेन कौतये निबद्धः स्वेन कर्मणा ।

कर्तुं नेच्छसि यन्मोहात्कारिष्यस्यवशोऽपि तत् ॥ ௧௬௧ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இந்த எசு-ந் கூறிய கீதையின் வாக்கியத்தில் காமக்குரோதங்களுக்கே புருஷனைப் பிரவர்த்திக்குந்தன்மை காணப்படுகின்றது. அரிச்சாப்பிரவர்த்தத்திற் கில்லையே யென்றசங்கித்து, அவ்வரிச்சாப்பிரவர்த்த

தத்திற்கே பிரவிருத்திக்கச் செய்யுந்தன்மையினைப் பிரதிபாதிக்கும் அக்கி
தையின் கஅ-வது அத்தியாயத்திலுள்ள சா0-வது சுலோகவடிவ வாக்கியத்
தினைக் காட்டுகின்றார்:—

“कौतेय । स्वभावजेन स्वेन कर्मणा निबद्धः यत् कर्तुं न इच्छसि ।
तत् अपि मोहात् अवशः करिष्यसि” ॥

(ச-ம்.)

“அர்ச்சுன! சுபாவத்தாற்றோன்றிய தனது கர்மத்தினால் கட்டப்பட்ட
டவனாகிய நீ எதனைச் செய்ய விரும்புகிறதில்லையோ அதனையும் மோகத்தி
னால் வசமிழந்தவனாய்ச் செய்வாய்.”

(வி-ம்.)

குந்திபுத்திரா! சுபாவத்தாற்றோன்றியது அதாவது தன்னாலேயே
அதுஷ்டிக்கப்பட்டது என்பதனாலேயே தனது பிராரப்தகர்மம் எனவோ
அதனால் பிரேரிக்கப்பட்டவனாய் எந்தயுத்தத்தினைச் செய்ய விரும்பவில்
லையோ அதனையும் மோகத்தினால் வசமிழந்தவனாய்ச் செய்வாய். இதனால்
அரிச்சாப்பிராரப்தமிருக்கின்ற தென்று அங்கீகரிக்கத்தக்கதா மென்பது
தாற்பரியம்.

(கசுசு)

கசு. பரேச்சாப்பிராரப்தத்தைக் கூறுதல்.

[எசசு] नानिच्छंतो न चेच्छंतः परदाक्षिण्यसंयुताः ।

सुखदुःखे भजन्त्येतत्परेच्छापूर्वकर्म हि ॥ १६२ ॥

(அ-கை.)

இப்போது பரேச்சாப்பிராரப்த மிருக்கிறதென்று கூறுகின்றார்:—

अनिच्छंतः न च इच्छंतः न । परदाक्षिण्यसंयुताः सुखदुःखे भजन्ति एतत्
परेच्छापूर्वकर्म हि ॥

(ச-ம்.)

இச்சியாதிருந்தும் புசிக்கிறதில்லை; இச்சித்தும் புசிக்கிறதில்லை; ஆனால்
பரோபகார புத்தியோடுகூடியவனாய்ச் சுகதுக்கங்களைப் புசிக்கின்றான். இப்
பரேச்சாபூர்வககர்மம் பிரசித்தமாம்.

(வி-ம்.)

விரும்பாமலும் சுகதுக்கங்களைப் புசிக்கிறதில்லை; விரும்பியும் புசிக்
கிறதில்லை; ஆனால் மற்றப் புருஷர்களது உபகார புத்தியோடு கூடியவனாய்

அவர்களது பிரியத்தின்பொருட்டாகவே சகலுக்கங்களை அநுபலிப்பின் றுன். ஆதலால் இச்சகமுதலிய போகத்திற்கு ஏதுவடிவ பரேச்சாபூர்வகப் பிராரத்தகர்மம் பிரசித்தமாம் என்பது பொருள். இதனாலேயே ஞானிக்கு விஷயங்களில் தோஷதிரஷ்டியிருந்தும் பிராரப்தம் நிவர்த்திக்கப் படாததா யிருத்தலின் அப்பிராரப்தத்திற்குள்ள இச்சையை உண்டுபண்ணுந்தன்மை எதுவோ அதனை நிவர்த்திக்கப் புருஷன் சமர்த்தனாகான் என்பது தாற்பரியம். (சுசுஉ)

சு. ஞானிக்ரூப் பாதிக்கப்பட்ட இச்சை சம்பவித்தலோடு போகத்தால் வியசன மின்மையும் எசுஎ-எருஎ.

க. ஞானிக்கு இச்சையை அங்கீகராஞ்செய்ய “எதனை இச்சிக்கின்றவனாய்” என்னுஞ் சுருதியினது விரோதத்தின் சங்கையும் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூடிய சமாதானமும்.

[எசஎ] कथं तर्हि किमिच्छन्नित्येवमिच्छा निषिध्यते ।

नेच्छानिषेधः किंत्विच्छावाधो भर्जितबीजवत् ॥ १६३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவத்தை யுணர்ந்தவனுக்கும் இச்சையை அங்கீகரிக்கின், “எதனை விரும்பியவனாய்” என்று சுலோகம் ௫௮௫-ல் கூறிப் சுருதிக்கு விரோத முண்டாகு மென்பதாக வாதி மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

तर्हि “किं इच्छन्” इति एवं इच्छा कथं निषिध्यते ॥

(ச-ம்.)

அப்போது “எதனை விரும்பியவனாய்” யென்னும் சுருதியினால் இச்சையின் நிஷேதம் எவ்வாறு செய்யப்பட்டது.

(வி-ம்.)

எப்போது ஞானிக்குப் பிராரப்தத்தினால் இச்சை அங்கீகரிக்கப்படுகின்றதோ, அப்போது “எதனை இச்சிக்கின்றவனாய்” என்னுஞ் சுருதிவாக்கியத்தினால் எவ்வாறு இச்சையின் அபாவம் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

“எதனை இச்சிக்கின்றவனாய்” என்னுஞ் சுருதிவாக்கியத்தினால் இச்சையின் அபாவம் சொல்லப்படுகிறதில்லை. ஆனால் இச்சை இருக்கினும் அவ்விச்சைக்கூச் சாமர்த்தியமுடைய பிரவிருத்தியை யுண்டுபண்ணுந்

தன்மை இல்லை யென்று போதிக்கப்படுகின்றது என்பதாகச் சித்தாந்தி
பரிகரிக்கின்றார்:—

इच्छानिषेधः न किंतु इच्छाबाधः ॥

(சு-ம்.)

இச்சுருதியினால் இச்சையின் நிஷேதம் எதுவோ அது நாசமாகிற
தில்லை யென்று சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் இச்சையின் பாதம் சொல்
லப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

சொருபமாக உண்டாயிருந்தும் இச்சைக்குச் சாமர்த்திய மின்மையில்
திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

भर्जितबीजवत् ॥

(சு-ம்.)

வறுக்கப்பட்ட விதையினைப்போல,

(௬௬௩)

[எசஅ] भर्जितानि तु बीजानि संत्यकाराणि च ।

विद्वदिच्छा तथेष्टव्याऽसत्त्वबोधान् कार्यकृत् ॥ १६४ ॥

(அ-கை.)

சுருக்கமாக எசஎ-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினை
விஸ்தாரமாகக் கூறுகின்றார்:—

भर्जितानि तु बीजानि अकार्यकराणि च संति । तथा विद्वदिच्छा इष्टव्याऽ-
सत्त्वबोधात् कार्यकृत् न ॥

(சு-ம்.)

வறுக்கப்பட்ட வித்து காரியமாகிய அங்குரத்தின் உற்பத்தியினைச்செய்
வதாகாததுபோல வித்துவான்களது இச்சை தனது விஷயத்தின் அசத்
துத்தன்மைப் போதத்தால் காரியத்தை யுண்டெண்ணுவதாகாது.

(வி-ம்.)

வறுக்கப்பட்ட விதை தான் சொருபமாக இருக்கினும், முனைமுதலிய
வடிவினதாகிய காரியத்தை உண்டெண்ணுவதாகாததுபோல ஞானியின்
இச்சை தான் இருப்பதாயிருக்கினும் இச்சையின் விஷயமாகிய பதார்த்தத்
தின் மித்தியாத் தன்மையின் ஞானத்தினால் பாதிக்கப்பட்டதாயிருத்
தலின் விடிவனமுதலிய காரியங்களில் சாமர்த்தியமுடையதாகா தென்பது
பொருள்.

(௬௬௪)

உ. ஞானியின் பாதிக்கப்பட்ட இச்சைக்கும் போகமாகிய பயன் உண்டென்
பதில் திருஷ்டாந்தம்.

[எசுசு] दग्धवीजमरोहेऽपि भक्षणायोपयुज्यते ।

विद्वदिच्छाप्यल्पभोगं कुर्यान्न व्यसनं बहु ॥ १६५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வித்துவானுக்குப் பயனின்மையால் இச்சையே அங்கீ
கரிக்கத்தக்கதன்றென் றுசங்கித்துப் போகவடிவ பயன் இருந்தலால்
வித்துவானது இச்சைக்குப் பயனில்லை யென்பது சித்தியாது என்று
திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

दग्धवीजं अरोहे अपि भक्षणाय उपयुज्यते । विद्वदिच्छा अपि अल्प-
भोगं कुर्यात् बहु व्यसनं न ॥

(சு-ம்.)

வறுத்தவிதை முளையினுற்பத்தி இல்லாததாயினும் புசித்தற்பொரு
ட்டு உபயோகப்படுவதுபோல வித்துவான்களது இச்சையும் அற்பபோகத்
தைச் செய்கின்றது; வெகுவிறமான வியசனத்தைச் செய்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

வியசனமென்னுஞ் சொல் விபத்தென்னும் ஆபத்திலும், நாசத்திலும்,
காமத்தாற் றோன்றுவனவும் குரோதத்தாற் றோன்றுவனவுமாகிய தோஷங்
களிலும் நிற்கின்ற தென்று கோசத்திற் சொல்லப்பட்டிருத்தலால் விபத்து
முதலியவடிவ *சுசு. வியசனம் அநேகவிதமாம். (கசுரு)

* சுசு. (க) ஆசத்தியினாலும் விஷயமுகவியவற்றில் ஒருமுறையுண்டாம் இனி
மையினாலும் பின் அவற்றின் பிரிவால் சித்தத்திற்குச் சுகமுண்டாகிறதில்லை. இத்
தன்மையாக அவ்விஷயங்களில் பொருந்துதல் எதுவோ அது ஆபத்துவடிவவியசன
மாம்.

(உ) விழுதல், வேற்றுமை, வேறுசித்தமாதல் என்றல் முதலியன பிரம்சவடிவ
வியசனமாம். (பிரம்சம் = நழுவுதல்.)

(ங) வேட்டையாடுதல் முதலியன, பகற்றுங்குதல், சூது, புறங்கூறல், வியபிசா
ரம், கூத்தாடுதல், பாடுதல், வீணாகத்திரிதல், கன்முதலியன குடித்தல் என்னும் க௦
வகையான காமஜநீயதோஷங்களும் புருஷனுக்குச் சேருகின்றன. அவை தனித்
தனியே வியசன மெனப்படும்.

(ச) துஷ்டகர்மம், சாக்ஷம் (விசாரமின்றி வினாவில் தொந்தரவு செய்தல்),
கஷ்டம், மர்ச்சரம், துவேஷம், சுபட்டம், வைதல், வேலைக்கேடு என்னும் எட்டும்
குரோதஜநீயதோஷங்களாம். அவை தனித்தனியே வியசன மெனப்படும்.

௩. ஞானியினுடைய கர்மம் வியசனத்தை யுண்டுபண்ணாமையும் போகத்தால்
நாசமாதலும் வியசன முண்டாதற்குக் காரணமும்.

[௭௫0] भोगेन चरितार्थत्वात्प्रारब्धं कर्म हीयते ।

भोक्तव्यसत्यताभ्रांत्या व्यसनं तत्र जायते ॥ १६६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிராரப்தகர்மமே போகவாயிலாக வியசனத்தையு
முண்டாக்கு மென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

प्रारब्धकर्मभोगेन चरितार्थत्वात् हीयते ॥

(ச-ம்.)

பிராரப்தகர்மம் போகத்தினால் முடிந்ததாதலின் நாசமாகின்றது.

(வி-ம்.)

பிராரப்தகர்மம் போகமாத்திரத்திற்கு ஏதுவாயிருத்தலால் வியசனத்
தை யுண்டுபண்ணுவதாவதில்லை யென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்போது வியசனம் எதனுற் பிறக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

भोक्तव्यसत्यताभ्रांत्या तत्र व्यसनं जायते ॥

(ச-ம்.)

போகித்தற்குத் தகுதிபான விஷயங்களினது சத்தியத்தன்மையின்
பிராந்தியினால் அவ்விஷயங்களில் வியசன முண்டாகின்றது- (ககக)

ச. வியசனத்திற்கு ஏதுவாகிய போக்கியத்தின் சத்தியத்தன்மை
யாகிய பிரமத்தின் சொரூபம்.

[௭௫௧] मा विनश्यत्वयं भोगो वर्द्धतामुत्तरोत्तरम् ।

मा विन्नाः प्रतिबध्नुतु धन्योऽस्म्यस्मादिति भ्रमः ॥ १६७ ॥

(அ-கை.)

வியசனத்திற்கேதுவாகிய பிரமத்தினைக் காட்டுகின்றார்:—

“अयं भोगः मा विनश्यतु । उत्तरोत्तरम् वर्द्धताम् । विन्नाः मा प्रति-
बध्नुतु । अस्मात् धन्यः आस्मि” इति भ्रमः ॥

(சு-ம்.)

“இப்போகங் கெடலாகாது. ஆனால் மேலுமேலும் விருத்தியடைய வேண்டும். இப்போகத்திற்கு விக்கினமாகிய பிரதிபந்தத்தைச் செய்யாதீர்கள். இப்போகத்தால் நான் தன்னியன யிருக்கின்றேன்.” என்பது பிரமம்.

(வி-ம்.)

இப்போகம் விநாசத்தையடையலாகாது. ஆனால் இது மேலுமேலும் விருத்தியடைய வேண்டும். இப்போகத்திற்கு விக்கினமாகிய பிரதிபந்தத்தினைச் செய்யாதீர்கள். இப்போகத்தினாலேயே நான் தன்னியன யிருக்கின்றேன் என்னும் வடிவினதாக அஞ்ஞானிக்குப் பிரம முண்டாகின்றது. அந்தப் பிரமத்தினால் வியசன முண்டாகின்ற தென்பது பொருள். (௧௬௭)

டு. பிரசங்கத்தினால் சுலோகம் எடுக-ற் கூறிய பிரமத்தின் விவிருத்தியுபாயம்.

[௭௫௨] यदभावि न तद्भावि भावि चेन्न तदन्यथा ।

इति चिंताविषयोऽयं बोधो अमनिवर्तकः ॥ १६८ ॥

(அ-கை.)

பிரசங்கத்தால் எடுக-ற் கூறிய வியசனத்திற் கேதுவான இந்தப் பிரமத்தினது நிவிருத்தியின் உபாயத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यत् अभावि तत् भावि न । भावि चेत् तत् अन्यथा न । इति चिंता-
विषयः अयं बोधः अमनिवर्तकः ॥

(சு-ம்.)

எது உண்டாகாததோ அது உண்டாகாது; உண்டாவது எதுவோ அது வேறுவகையாக உண்டாகாது என்பதான சிந்தைவடிவ விஷத்தினை நாசஞ்செய்யும் போத மெதுவோ அது பிரமத்தை நீக்குவதாம்.

(வி-ம்.)

எது ஆகாததோ அது ஆகவே ஆகாது; எது ஆகத்தக்கதோ அது வேறுவிதமாக ஆகாது என்னும் வடிவினதான சிந்தையாகிய விஷத்தினை நாசஞ்செய்வதாகிய அதாவது இவ்வென்னுடைய இஷ்டம் எப்போதுண்டாகும் இவ்வநிஷ்டம் எப்போது நீங்கும் என்றல்முதலியவடிவ சிந்தையே தனது சம்பந்தத்தோடுகூடிய புருஷனுக்கு நாசத்திற்கேதுவா யிருத்தலால் விஷத்திைப்போல விஷமாம். இச்சிந்தைவடிவ விஷத்தினை நாசஞ்

செய்யுந்தன்மையினதாகிய போதம் எதுவோ அது முன் எடுக-ற் கூறிய பிரமத்தை நிவர்த்திப்பதா மென்பது பொருள். (ககஅ)

சு. ஞானி அஞ்ஞானிகளுக்குப் போகமுடைமை சமமாயினும் வியசன முண்மை வியசனமின்மைகளிற் காரணம்.

[௪௩௩] समेऽपि भोगे व्यसनं आतो गच्छेन्न बुद्धवान् ।
अशक्यार्थस्य संकल्पाद्भातस्य व्यसनं बहु ॥ १६९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானி அஞ்ஞானிகள் இருவருக்கும் போகமுடைமை சமானமாக அஞ்ஞானியாகிய ஒருவனுக்கு வியசன முண்டாகின்றது; ஞானிக்கோ அவ்வியசனமுண்டாகிறதில்லை. இப்பேதம் எக்காரணத்தினாலா மென் றுசங்கித்து விபரீத ஞானத்தின் உண்மை இன்மைகளால் அவ் வியசனமுண்டாதல் உண்டாகாமைவடிவ பேதத்தின் சித்தி யுண்டாகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

भोगे समे अपि आतः व्यसनं गच्छेत् बुद्धवान् न ॥

(ச-ம்-)

போகம் சமானமாயினும் பிரார்த்தனைய அஞ்ஞானி வியசனத்தை யடைகின்றான்; ஞானி வியசனத்தை யடைகிறதில்லை.

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரார்த்தபுருஷர்களிடத்து வியசனத்தின் காரணத் தன்மை எவ்வாறிருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

अशक्यार्थस्य संकल्पात् भातस्य बहु व्यसनम् ॥

(ச-ம்.)

ஆகக்கூடாத விஷயத்தினைச் சங்கற்பித்தலால் பிரார்த்தபுருஷனுக்கு வெகுவிதமான வியசன முண்டாகின்றது. (ககக)

[௪௩௪] मायामयत्वं भोगस्य बुद्ध्वास्थामुपसंहरन् ।

भुजानोऽपि न संकल्पं कुरुते व्यसनं कुतः ॥ १७० ॥

(அ-கை.)

விவேகிக்கு அவ்வியசனத்திற்கு எதுவாந்தன்மையின்மையினைக் காட்டுகின்றார்:—

भोगस्य मायामयत्वं बुध्वा आस्थां उपसंहरन् मुञ्जानः अपि संकल्पं न कुरुते व्यसनं कुतः ॥

(ச-ம்.)

ஞானி போகத்தின் மாயாமயத்தன்மையை அறிந்து அதில் ஆசையைச் சுருக்கி அநுபவிக்கினும் முடியாத பொருளைச் சிந்தித்தலாகிய சங்கற்பத்தைச் செய்கிறதில்லை. ஆதலால் எக்காரணத்தால் வியசன முண்டாகும். (௧௭௦)

எ. அநேகவித தோஷங்களைக் காணுதலால் சுகத்துக்குக் காரணமாகிய போக்கியத்திலும் ஆசை நீங்குதல்.

[௭௫௫] स्वप्नेद्रजालसदृशमचित्यरचनात्मकम् ।

दृष्टनष्टं जगत्पश्यन्कथं तत्रानुरज्यति ॥ १७१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மித்தியாவடிவத்தன்மையின் ஞானமுண்டாகியும் போகம் அக்காலசம்பந்தமுள்ள சுகத்திற்கேதுவா யிருத்தலால் ஆசையின் சுருங்குதல் எவ்விதத்தாலுண்டாமென்ற சாங்கித்து, வெருவிதமாகத் தோஷத்தைக் காணுதலால் ஆசையின் சுருங்குதலுண்டா மென்று கூறுகின்றார்:—

स्वप्नेद्रजालसदृशं अचित्यरचनात्मकं दृष्टनष्टं जगत् पश्यन् तत्र कथं अनुरज्यति ॥

(ச-ம்.)

சொப்பனேந்திரஜாலங்களைப் போன்ற சிந்திக்கத்தகாத சிருஷ்டிவடிவ அதாவது அபிர்வசநீயவடிவ *சஎ. திருஷ்டநஷ்டஜகத்தினைக் காண்கின்ற ஞானி அதன்கண் எப்படி விருப்பத்தைச் செய்வன்? (௧௭௧)

அ. போக்கியத்தில் ஆசக்தி உண்டாகாமையில் உபாயம்.

[௭௫௬] स्वस्वप्नमापरोक्ष्येण दृष्ट्वा पश्यन्स्वजागरम् ।

चित्तयेदप्रमत्तः सन्नुभावनुदिनं मुहुः ॥ १७२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ௭௫௫-வது சுலோகத்திற் கூறிய சொப்பன இந்திரஜாலங்களின் ஒப்புமைமுதலியவற்றின் ஞானமுண்டாயின் ஆசக்தி இராது.

அச்சொப்பனாதிசுருதி ஒப்புமைமுதலியவற்றின் ஞானந்தான் எதனாலுண் டாகுமென் றுசங்கித்து, அச்சாக்கிரஜகத்து சொப்பன மென்பவற்றின் ஒப்புமையுணர்ச்சி உற்பத்தியாகும் உபாயத்தினை இரண்டு சுவோகங்களாற் கூறுகின்றார் :—

स्वस्वम् आपरोक्ष्येण दृष्ट्वा स्वजागरं पश्यन् उभौ अप्रमत्तः सन् अनु-
दिनं मुहुः चिंतयेत् ॥

(சு-ம்.)

தனது சொப்பனத்தை அபரோக்ஷமாகக் கண்டு தனது ஜாக்கிரத் தைப் பார்க்கின்றவனுய்ச் சொப்பன ஜாக்கிர மிரண்டனையும் பிரமாதமின் றியவனுய் நித்தியம் அடிக்கடி சிந்தனை செய்யக்கடவன்.

(வி-ம்.)

தனது சொப்பனத்தை அபரோக்ஷத்தன்மையாற் கண்டு தனது சாக் கிரத்தை அநுபவஞ்செய்கின்றவனுய்ச் சொப்பன ஜாக்கிரமிரண்டனையும் சா வதானமாய்ச் “சொப்பன சமானமாம் இச்சாக்கிரம்” என்றடிக்கடி சிந் திக்கக்கடவன்.

(களு)

[சுருதி] चिरं तयोः सर्वसाम्यमनुसंधाय जागरे ।

सत्यत्वबुद्धिं संत्यज्य नानुरज्जति पूर्ववत् ॥ १७३ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

तयोः सर्वसाम्यं चिरं अनुसंधाय जागरे सत्यत्वबुद्धिं संत्यज्य पूर्ववत् न
अनुरज्यति ॥

(சு-ம்.)

அச்சொப்பன சாக்கிரங்களின் சகல சமத்தன்மைகளையும் நெடுங்கா லம் அநுசந்தானஞ் செய்து ஜாக்கிரத்தில் சத்தியத்தன்மைப் புத்தியை விட்டு முன்போல ஆசையை அடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

இவ்வாறு சொப்பன ஜாக்கிரங்களின் அக்காலத்திற்குநே போகத்திற் கேதுவாதல் பரிணாமத்தால், ரசமில்லாதனவாதல், விநாசமுடைமைமுத லியவடிவ சகல சமத்தன்மையினையும் வெகுகாலபரியந்தம் சிந்தித்து, ஜாக் கிரத்திலும் சத்தியத்தன்மையின் புத்தியைவிட்டு, ஜாக்கிரவஸ்துக்களிலும்

* சஅ. முன்போல அதாவது ஜகத்தின் சத்தியத்தன்மையுணர்ச்சிக்காலத் திற்போல பற்றுள்ளவ னாகிறதில்லை யென்பது பொருள். (கஎங்.)

ஞ. பிரபஞ்சத்தின் மித்தியாத்தன்மையுணர்ச்சிக்கும் பிராரப்தபோகத்திற்கும் விரோத மின்மை எருஅ-எசுஅ.

க. பிராரப்தபோகத்திற்கு விஷயத்தின் சத்தியத்தன்மை வேண்டியதில்லை யெனவ்.

[எருஅ] இन्द्रजालमिदं द्वैतमचित्यरचनात्वत: ।

इत्यविस्मरतो हानिः का वा प्रारब्धभोगतः ॥ १७४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரபஞ்சத்தினை விஷயஞ்செய்யும் மித்தியாத்தன்மையின் உணர்ச்சிக்கும் விஷயத்தின் சத்தியத்தன்மையின் அநீனமான போகத்திற்கும் ஒன்றற்கொன்று விரோதமிருத்தலால் மித்தியாத்தன்மையின் ஞானமிருக்குங்கால் ஞானிக்கு எப்படிப் போகத்தின் சத்தியுண்டாகுமென்றாசங்கித்து, போகத்திற்கு விஷயத்தினது சத்தியத்தன்மையின் அபேகையின்மையால் மித்தியாத்தன்மையின் ஞானத்திற்கும் போகத்திற்கும் விரோதமில்லை யென்று பரிகரிக்கின்றார் :—

“इदं द्वैतं अचित्यरचनात्वतः इन्द्रजालम्” इति अविस्मरतः प्रारब्ध-भोगतः का वा हानिः ॥

(சு-ம்.)

இத்துவைதமாகிய ஜகத்து சிந்திக்கத்தகாத ஆக்கமுடையதா யிருத்தலால் இந்திரஜாலமா மென்னும் அர்த்தத்தினை மறவாதிருக்கும் ஞானிக்குப் பிராரப்தபோகத்தால் என்ன கேடுண்டாகின்றது ?

(வி-ம்.)

“இத்துவைதமாகிய போக்கியசமூகம் சிந்திக்கத்தகாத ஆக்கமுடையதா யிருத்தலின் இந்திரஜாலத்தைப்போல மித்தையாம்.” என்று யுக்தியினால் அறிந்து, இதனை மறவாதிருக்கும் ஞானிக்குப் பிராரப்தபோகத்

* சஅ. “பாலினின்றும் கடைதலாதி உபாயவாயிலாக வெண்ணெயை எடுத்துப் பின்னர் அந்தப்பால் அல்லது தயிரின்கண் போடப்பட்டதாயின் முன்போலாகிறதில்லை. அதுபோல மித்தியாவடிவ புத்திமுதலியவற்றினின்றும் விவேசனஞ் செய்யப்பட்ட ஞானசொருப ஆத்மா முன்போலத் தேகி (தேகாபிமானமுடையது) ஆகிறதில்லை. இவ்வாறு வேறு வியவகாரத்தையும் முன்போல் அடைகிறதில்லை.” என்ற ஆசாரியர் உபதேசசகஸ்யியில் கூறியிருக்கின்றனர். இதனால் ஞானமுடையவன் முன்போல் விஷயங்களில் பற்றுடையவனாகான் என்னும் பொருள் பொருத்தமுடையதாம்.

தால் அதாவது பிராரப்த கர்மங்களின் பயனாகிய சுகதுக்கங்களின் அதுபவத்தால் மித்தியாத்தன்மையின் ஞானத்திற்கு என்ன கெடுதியுண்டாகின்றது? அல்லது மித்தியாத்தன்மையின் ஞானத்தால் போகத்திற்கென்ன கெடுதியுண்டாகின்றது? மித்தியாத்தன்மையின் ஞானமும் பிராரப்தமுமாகிய இரண்டும் வெவ்வேறு விஷயமுடையனவா யிருத்தலின் அவற்றிற்கொன்றற்கொன்று சிறிதும் விரோத மில்லை யென்பது தாற்பரியம். (௧௭௪)

உ. தத்துவஞானத்திற்கும் பிராரப்தத்திற்கும் பின்னவிஷயமிருத்தல்.

[௭௫௧] நிर्वधस्तत्त्वविद्या इंद्रजालत्वसंस्मृतौ ।

प्रारब्धस्याग्रहो भोगे जीवस्य सुखदुःखयोः ॥ १७५ ॥

(அ-கை.)

ஐகத்தின் மித்தியாத்தன்மையின் ஞானமும் பிராரப்தமுமாகிய இரண்டன் பின்ன விஷய த்தன்மையினையே காட்டுகின்றார் :—

तत्त्वविद्यायाः इंद्रजालत्वसंस्मृतौ निर्वधः । प्रारब्धस्य जीवस्य सुखदुःखयोः भोगे आग्रहः ॥

(சு-ம்.)

தத்துவவித்தைக்கு இந்திரஜாலத்தன்மையின் ஸ்மிருதியில் நிர்ப்பந்தமாம். பிராரப்தத்திற்கு ஜீவனுக்குச் சுகதுக்கங்களைப் புசிப்பித்தலில் ஆக்கிரகமாம்.

(வி-ம்.)

தத்துவவித்தைக்கு அதாவது ஐகத்தின் மித்தியாத்துவத்தினை விஷயஞ்செய்யும் ஞானத்திற்கு இந்திரஜாலத்தினைப்போல ஐகத்தினது மித்தியாத்தன்மையின் அநுசந்தானத்தில் ஆக்கிரகமுண்டு; போகத்தின் விராசத்திலில்லை. பிராரப்தகர்மத்திற்கு ஜீவனுக்குச் சுகதுக்கங்களைத் தருதலில் ஆக்கிரகமுண்டு; போக்கியமாகிய விஷயத்தின் சத்தியத்தன்மையைச் சம்பாதித்தலில்லை யென்பது கருத்து. (௧௭௫)

௩. வித்தைக்கும் பிராரப்தத்திற்கும் விரோதமன்மையில் அதுமானம்.

[௭௬௦] विद्यारब्धे विरुद्ध्येते न भिन्नविषयत्वतः ।

जानद्भिरप्यैन्द्रजालविनोदो दृश्यते खलु ॥ १७६ ॥

(அ-கை.)

இப்படி மித்தியாத்துவஞானத்திற்கும் பிராரப்தத்திற்கும் பின்ன விஷயமுடைமையைக் காட்டி அதில் அதுமானத்தைக் கூறுகின்றார் :—

विद्यारब्धे न विरुद्धयेते मित्रविषयत्वतः ॥

(சு-ம்.)

வித்தையும் பிராரப்தமும் விரோதத்தை யடைகிறதில்லை; பின்ன விஷயமுடையனவா யிருத்தலால்.

(வி-ம்.)

வித்தையும் பிராரப்தகர்மமும் ஒன்றற்கொன்று விரோதத்தை யடை கிறதில்லை; பின்னவிஷயமுடையனவா யிருத்தலால்; அதுபவிக்கப்பட்ட பின்னவிஷயமுடைய ரூபரசங்களின் *சக. ஞானத்தினைப்போல என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

போக்கியத்தினது மித்தியாத்தன்மையின் ஞானம் *ரு0. போகத்திற் குப் பாதகமாகா தென்பதனை எங்குக் கண்டீர் என்றசங்கித்துக் கூறுகின் றார்:—

ऐंद्रजालविनोदः जानद्भिः अपि खलु दृश्यते ॥

(சு-ம்.)

இந்திரஜாலத்தின் விநோதத்தினை அறியும் புருஷர்களாலும் பிர சித்தமாய்க் காணப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

இந்திரஜாலசம்பந்தியான சாமர்த்தியவிசேஷ மெதுவோ அது இந் திரஜாலத்தன்மையினை அறியும் புருஷர்களாலும் பார்க்கப்படுகின்ற தென் பது பிரசித்தம். இது பொருள்.

(களசு.)

ச. பிராரப்தத்திற்கு வித்தையோடு விரோதமின்மை.

[௪௬௧] जगत्सत्यत्वमापाद्य प्रारब्धं भोजयेद्यदि ।

तदा विरोधि विद्याया भोगमात्रान्न सत्यता ॥ १७७ ॥

*சக. சர்க்கரையில் வெண்மைவடிவமும் மதுரரசமு மிருக்கின்றன. இவ்வீர ண்டன் ஞானம் பின்ன வஸ்துக்களாகிய குணவடிவங்களை விஷயஞ் செய்வனவாயிருத் தலின் ஒன்றற்கொன்று விரோதத்தை யடைகிறதில்லை. அதுபோல மித்தியாத்தன் மையின் மறதியின்மையும் சுகதுக்கங்களைக் கொடுத்தலுமாகிய பின்னவிஷயங்களை யுடைய ஜகத்தின் மித்தியாத்தன்மைஞானத்திற்கும் பிராரப்தகர்மத்திற்கும் ஒன் றற்கொன்று விரோதமில்லை. ஆனால் நிஷ்காமகர்மஜந்நிய ஞானத்திற்கும் தேகா திகளின் ஸ்திதிக்கேதுவான சகாமகர்மவடிவ பிராரப்தத்திற்கும் சகோதரனது புத்தி ரனுக்கும் பிதாவினது சகோதரனுக்கும்போலப் பரஸ்பர சிநேக முண்டு.

*ரு0. அநுகூலப்பிரதிகூல விஷயவடிவ நிமித்தத்தாற்றோன்றிய சுகதுக்கங் களின் அதுபவம் டோகம்.

(அ-கை.)

அல்லது வித்தைக்கும் பிராரத்தகர்மத்திற்கும் விரோத முண்டு என்று கூறுகின்றவா தியினைப் பிராரத்தகர்மம் புத்திக்கு விரோதி யென்று சொல்லுகின்றாபா? அல்லது வித்தை பிராரத்தகர்மத்திற்கு விரோதி யென்று சொல்லுகின்றாபா? என்று கேட்கவேண்டும். இவை இரண்டு விகற்பமாம். அவற்றுள், பிராரத்தகர்மம் வித்தைக்கு விரோதியா மென்னும் முதற்பகஷம் பொருந்தாது என்று இரண்டு சுலோகங்களாற் கூறுகின்றார் :—

प्रारब्धं जगत्सत्यत्वं आपाद्य यदि भोजयेत् । तदा विद्यायाः विरोधि ॥

(சு-ம்.)

பிராரப்தம் ஜகத்தின் சத்தியத்தன்மையைச் சம்பாதித்துப் போகத் தைத் தருமாயின் அப்போது வித்தைக்கு விரோதியாம்.

(வி-ம்.)

பிராரப்தகர்மம் போக்கியசமூகமாகிய ஜகத்தின் சத்தியத்தன்மையாகிய பாதிக்கப்படாததன்மையினைச் சம்பாதித்து, ஜீவனுக்குச் சுகதுக்க போகத்தைத் தருமாயின், அப்போது வித்தைக்கு விஷயமாகிய மித்தியாத் தன்மை நீங்குதலால் வித்தைக்கு விரோதியாம். அவ்வாறு பிராரப்தம் செப்கிறதில்லை. ஆனால் போகத்தினையே கொடுக்கின்றது. ஆதலால் பிராரப்தம் வித்தைக்கு விரோதி யன்றென்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் போகத்தின் வலியினாலேயே போக்கியத்தின் சத்தியத்தன்மை யுண்டாகுமேயென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

भोगमात्रात् सत्यता न ॥

(சு-ம்.)

போகமாத் திரத்தால் விஷயத்தின் சத்தியத்தன்மையுண்டாகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

விவாதத்திற்கு விஷயமான போக்கியசமூகவடிவ ஜகத்து யாதோ அது சத்தியமாம், போக்கியமா யிருத்தலால் என்னும் அநுமானத்தில் திருஷ்டாந்தத்தின் அபாவ மிருக்கின்றது. ஆதலால் இஃதசத்தநுமான மென்பது தாற்பரியம்.

(கள்ள)

[எசு.2] अनूनो जायते भोगः कल्पितैः स्वप्नवस्तुभिः ।

जाग्रद्वस्तुभिरप्येवमसत्यैर्भोगे इष्यताम् ॥ १७८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மித்தியாபதார்த்தங்களால் போக முண்டாகின்ற தென்பதிலும் திருஷ்டாந்த மில்லையெயென் றுசங்கத்துக் கூறுகின்றார் :—

कल्पितैः स्वप्नवस्तुभिः अनूनः भोगः जायते । एवम् असत्यैः जाग्रद्वस्तुभिः अपि भोगः इष्यताम् ॥

(சு-ம்.)

எப்படிக் கற்பிதமான சொப்பனவஸ்துக்களால் முழுப்போக முண்டாகின்றதோ, அவ்வாறு அசத்தியமாகிய ஜாக்கிரவஸ்துக்களினாலும் முழுப் போகத்தினையும் அங்கீகரித்தல்வேண்டும். (கஎஅ)

ரு. வித்தைக்குப் பிராரத்தத்தோடு விரோத மில்லாமை.

[எசு.௩] यदि विद्याऽपहृवात् जगत्प्रारब्धधातिनी ।

तदा स्यान्न तु मायात्वबोधेन तदपहवः ॥ १७९ ॥

(அ-கை.)

“வித்தை பிராரத்தகர்மத்தின் விரோதியாம்.” என்று எசு.௧-வது சுலோகத்தின் விகற்பத்திற் கூறிய இரண்டாவது பக்கமும் பொருந்தா தென்று எசு.௩-எசு.௮ சுலோகபரியந்தம் கூறுகின்றார் :—

विद्या यदि जगत् अपहृवीत तदा प्रारब्धधातिनी स्यात् ॥

(சு-ம்.)

வித்தை ஜகத்தினை விலயஞ்செய்யின் அப்போது பிராரப்தத்திற்கு விரோதியாம்.

(வி-ம்.)

பிரபஞ்சத்தினது மித்தியாத் தன்மையின் ஞானமாகிய வித்தை எப்போது ஜகத்தினை நாசஞ் செய்கின்றதோ, * ரு.௧. அப்போது பிராரப்த கர்மத்தினது போகசாதனத்தின் அதாவது போக்கியவிஷயத்தின் நிவிருத்தியினால் வித்தை பிராரப்தகர்மத்தின் விரோதியாம். அதனை அதாவது

*ரு. “இஃது இரஜதமன்று” என்பதாக இரஜதத்தின் நிஷேதத்தினைச் செய்யும் ஞானத்தினைப்போலப் போக்கியத்தின் சொரூபத்தினை வித்தை விலயஞ்செய்யுமாயின்.

பிராரத்தபோகத்தின் சாதனமாகிய போக்கியவடிவ ஜகத்தின் நாசத்தினை வித்தை செய்கிறதில்லை. ஆனால் ஆகாயத்தின் கருமை, கானற்சலம், பிரதி பிம்ப மென்பவற்றின் மித்தியாத்துவ ஞானத்தினைப்போல ஜகத்தின் மித்தியாத்தன்மையினையே போதிக்கின்றது. இதனால் வித்தை பிராரத்தகர்மத்திற்கு விரோதியன் றென்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் மித்தியாத்தன்மையின் ஞானத்தினாலேயே வித்தை ஜகத்தின் சொரூபத்தினை விலயஞ்செய்யுமேயென் றுசங்கித்துக் கூறுகின் றார்:—

मायात्वबोधेन तु तदपहवः न ॥

(சு-ம்.)

மாயாமயத்தன்மையின் அதாவது மித்தியாத்தன்மையின் ஞானத்தினாலோ அச்சகத்தின் விலய முண்டாகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

இந்திரஜாலமுதலியவற்றில் சொரூபத்தின் விலயமின்றியும் மித்தியாத்தன்மையின் ஞானம் காணப்படுகின்றது. ஆதலால் மித்தியாத்தன்மையின் ஞானத்தால் ஜகத்தின் விலய முண்டாகிற தில்லை யென்பது தாற்பரியம் (1).

[எசுசு] अनपहृत्य लोकास्तदिन्द्रजालमिदं त्विति ।

जानंत्येवानपहृत्य भोगं मायात्वधीस्तथा ॥ १८० ॥

(அ-கை.)

இவ்வெழுநூற்றறுபத்துமூன்றாவதில் கூறிய அர்த்தத்தினையே வர்ணிக்கின்றார்:—

लोकाः तद् अनपहनृत्य “इदं तु इन्द्रजालम्” इति जानन्ति एव । तथा भोगं अनपहनृत्य मायात्वधीः ॥

(சு-ம்.)

எப்படி உலகத்தோர் அவ்விந்திரஜாலத்தினை நிரூபித்தியாது “இது இந்திரஜாலம்” மென்றறிந்து கொண்டிருக்கின்றார்களோ, அப்படியே போகத்தினைக் கெடுக்காது மாயாமயத்தன்மையின் புத்தி யுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படி உலகத்தவர் அவ்விந்திரஜாலத்தின் சொரூபத்தினை கிஷேத யாது “இது இந்திரஜால” மென்றறிந்துகொண்டே யிருக்கின்றார்களோ, அப்படியே போகத்தினை நாசஞ்செய்யாது மித்தியாத் தன்மையின் புத்தி யுண்டாகின்ற தென்பது பொருள். (௧௮௦)

[௬௫] यत्र त्वस्य जगत्स्वात्मा पश्येत्कस्तत्र केन कम् ।

किं जिघ्रेत्किं वदेद्वेति श्रुतौ तु बहु घोषितम् ॥ १८१ ॥

(அ-கை.)

“எந்த அவஸ்தையில் இவ்வித்துவானுக்கு எல்லாம் ஆத்மாவேயா யிற்றோ, அங்கு எக்காரணத்தால் எவ்விஷயத்தைக் காண்பான்?” என்றல் முதலிய சுருதி திருஷ்டா தரிசன திருசியவடிவ திரிபுடியின் அபாவத்தைப் போதிக்கின்றது. ஆதலால் வித்தையானது உற்பத்தியானதாய் ஜகத்தினை விலயஞ் செய்யவேசெய்கின்றது. இவ்வாறுகவே வித்துவானுக்குப் பிராரத் தத்தின் போகம் எப்படி யுண்டாகும்? என்று சுருதியினை ஆசிரயித்து வாகி இரண்டு சுலோகங்களால் மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

“यत्र तु जगत् अस्य स्वात्मा तत्र कः केन कं पश्येत् । किं जिघ्रेत् । किं वा वदेत्” इति श्रुतौ तु बहु घोषितम् ॥

(ச-ம்.)

எவ்வவஸ்தையில் இந்த ஞானிக்கு ஜகத்து தனது ஆத்மாவேயா யிற்றோ, அங்கு எவன் எதனால் எதனைக் காண்பான்? எதனை முகர்வான்? எதனைச் சொல்லுவான்?” என்னுஞ் சுருதியிலோ வெகுமுறை கூறியிருக் கின்றது.

(வி-ம்.)

எந்த ஞானாவஸ்தையில் சகல ஜகத்தும் இந்த ஞானிக்குத் தனது ஆத்மாவே யாயிற்றோ அதாவது “எது இவ்வெல்லாமோ அது இவ்வாத் மாவாம்.” என்னும் ஞானத்தால் சொரூபமே யாகின்றதோ, அத்தகையில் பார்ப்பவன் யாவன்? எக்கண்ணாகிய சாதனத்தால் எவ்வுருவத்தின் சமூக மான திருசியத்தைக் காண்கின்றான்? இவ்வாறே கிராணேந்திரியவடிவ சாத னத்தால் எப்புஷ்பமுதலியவற்றை முகர்கின்றான்? அல்லது எவ்வாக்கிந் திரியத்தினால் எவ்வாக்கியத்தைக் கூறுகின்றான்? இவ்வாறே மற்ற சொல் லப்படாத இந்திரியங்களின் வியாபாரமின்மையினை அறிவித்தற்பொருட்டு

மூலசலோகத்தில் வா-வா என்னுஞ் சப்தமிருக்கின்றது. இவ்வாறு அநேக முறை ஞானதசையில் ஜகத்தின் விலயம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்பது பொருள்.
(கஅக)

[எசுசு] तेन द्वैतमपह्नृत्य विद्योदिति न चान्यथा ।

तथा च विदुषो भोगः कथं स्यादिति चेच्छृणु ॥ १८२ ॥

(அ-கை.)

அச்சுருதியிற் கூறிய திரிபுடியின் அபாவத்தைச் சொல்லுதலால் என்ன சித்திக்கின்றது? எனப் பூர்வவாதிக் கூறுகின்றான்:—

तेन द्वैतं अपह्नृत्य विद्या उदिति । च अन्यथा न तथा च विदुषः
भोगः कथं स्यात् । इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

அவ்வேதுவால் துவைதத்தினை விலயஞ்செய்து வித்தை உதயமாகின்றது; வேறுவிதமாயில்லை. அவ்வாறாயின் வித்துவானுக்குப்போகம் எப்படியுண்டாகுமென்று கூறுவாயாயின்.

(வி-ம்.)

“स्वाय्यसंपत्त्योरन्वतरापेक्षनाविष्कृतं हीति சுழுத்தி மோகூ மென்னும் இரண்டனுள் ஒன்றன் அபேகைகூடியுடைமையை எதனால் சுருதி வெளிப்படுத்தியதோ” *௫௨. என்னும் வியாசசூத்திரத்தில் “எவ்வவஸ்தை யில் இவனுக்கு யாவும் ஆத்மாவாயினவோ” என்னும் உதாரணத்தால் சுருதிக்குச் சுழுத்தி மோகூ மென்னு மிரண்டனுள் ஒன்றனை விஷயஞ் செய்வதாகுதலால் வியாக்கியானஞ் செய்யப்பட்டிருத்தலின் வித்தையினால் ஜகத்தின் விலய முண்டாகுத லில்லை யென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றான்:—

* ௫௨. இது பிரஹ்மசூத்திரத்தின் நான்காவது அத்தியாயத்துள்ள நான்காவது பாதத்தின் பதிகுறாவது சூத்திரமாம். எதனால் அச்சுருதியிலேயே சுழுத்தி முத்திகளின் பிரகாரணபலத்தால் முற்கூறிய வசனங்களுக்குச் சுழுத்தி முத்தி என்னும் இரண்டவஸ்தைகளுள் ஒன்றன் அபேகைத்தன்மை வெளிப்படுத்தப்பட்டதோ, அதனால் அவ்விரண்டனுள் ஓர் அவஸ்தையினை அபேகித்து இவ்விசேஷஞானத்தினது அபாவத்தின் வசன மிருக்கின்றது. அது சிலவிடங்களில் சுழுத்தியவஸ்தையினை அபேகித்துச் சொல்லப்படுகின்றது, சிலவிடத்துக் கைவல்யாவஸ்தையினை அபேகித்துச் சொல்லப்படுகின்றது என்று அறியப்படுகின்றது. இது சூத்திரத்தின் அர்த்தம்.

ரூண ॥

கேள்.

(சு-ம்.)

(௧௮௨)

[௭௯௭] சுபுசிவிஷயா முக்திவிஷயா வா ஸுதிஸ்திவதி ।

உக்தம் ஸ்வாப்யயஸ்பத்யோரिति सूत्रे ह्यतिस्फुटम् ॥ १८३ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

ஸுதி: து சுபுசிவிஷயா வா முக்திவிஷயா इति “स्वाप्ययसपत्यो:” इति सूत्रे अतिस्फुटं हि उक्तम् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வெழுதூற்றறுபத்தைந்திற் கூறிய சுருதி சுழுத்தியினை விஷயஞ் செய்கின்றது, அல்லது முக்தியினை விஷயஞ் செய்கின்றது என்று “சுழுத்தி முக்தி யென்னுமிரண்டனுள் ஒன்றன் அபேகைகூடியினையே சுருதி வெளிப்படுத்துகின்றது.” என்னும் பிரஹ்மசூத்திரத்தில் எதனால் மிகவும் வெளிப்படையாகச் சொல்லியிருக்கின்றதோ அதனால். (௧௮௩)

[௭௯௮] अन्यथा याज्ञवल्क्यदेराचार्यत्वं न संभवेत् ।

द्वैतदृष्ट्याविद्वत्ता द्वैतादृष्टौ न वाग्वदेत् ॥ १८४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வெழுதூற்றறுபத்தைந்திற் கூறிய சுருதிக்குச் சுழுத்தி அல்லது முக்திவடிவ விஷயத்தினை அங்கீகரியாமையில் பாதகத்தினை அதாவது அநிஷ்டத்தன்மையினைச் சம்பாதிக்குந் தர்க்கத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

अन्यथा याज्ञवल्क्यादे: आचार्यत्वं न संभवेत् ॥

(சு-ம்.)

இப்படி அங்கீகரியாவிடின் யாஞ்ஞவல்கியர்முதலியோர்களுக்கு ஆசாரியத்தன்மை சித்தியாது.

(அ-கை.)

அதில் யுக்தியைக் கூறுகின்றார்:—

द्वैतदृष्टौ अविद्वत्ता द्वैतादृष्टौ वाक् न वदेत् ॥

(சு-ம்.)

துவைதம் காணப்படின அஞ்ஞானித்தன்மை யுண்டாம். துவைத மறியப்படாவிடின் வாக்குக் கூறாது.

(வி-ம்.)

யாஞ்ஞவல்கியர்முதலியோர் துவைதத்தைக் காண்பாராயின் அத் வைதஞானமின்மையால் ஆசாரியராகார். துவைதத்தைக் காணாவிடின் போதிக்கத்தக்க சிஷ்யர்முதலியோர் தோற்றமையால் ஆசாரியரது வாக்குச் சிஷ்யனை நோக்கிப் போதித்தற்பொருட்டுப் பிரவிருத்தியாது. அதனால் வித்தியாசம்பிரதாயத்தினது நாசத்தின் பிரசங்க முண்டாகு மென்பது தாற்பரியம். (கஅச)

சு. அபரோகூஷித்தையினது சொநபத்தின் நிச்சயம் எகசு-எளரு.

க. துவைதம் தோற்றமையால் நிருவிகற்பசமாதியின் அபரோகூஷித்தியாத்தன் மையின் சங்கையும், சுழுத்தியில் அதிப்பிரசங்கத்தாற் சமாதானமும்.

[௭சுக்] निर्विकल्पसमाधौ तु द्वैतादर्शनहेतुतः ।

सैवापरोक्षविद्येति चेत्सुषुप्तिस्तथा न किम् ॥ १८५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் யாஞ்ஞவல்கியர்முதலியோர்களுக்கு ஆசாரியதசை யில் இருக்கின்ற ஞான மெதுவோ அதற்கு வித்தியாத்தன்மை யுள்ளதே. அவ்வாறாயினும் அந்தஞானத்திற்கு அபரோகூஷித்தியாத்தன்மை யில்லை; துவைதத்தோற்ற மிருத்தலால். அன்றியும் நிருவிகற்பசமாதியிலோ அப ரோகூஷித்தை இருக்கின்றது என்று வாதி சங்கிக்கின்றான்.

निर्विकल्पसमाधौ तु द्वैतादर्शनहेतुतः सा एव अपरोक्षविद्या इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

நிருவிகற்பசமாதியிலோ துவைதத்தின் தோற்றமின்மைவடிவ ஏது வால் அதுவே அபரோகூஷித்தையா மென்று கூறின்.

(அ-கை.)

துவைதத்தின் தோற்றமின்மையும் அதிவியாப்திவடிவ அதிப்பிரசங் கத்தைச் சம்பாதிப்பதா யிருத்தலால் அதுவே அபரோகூஷித்தையா மென்று கூறுதல் பொருந்தாது என்று சித்தாந்தி யிரகரிக்கின்றார்.

तथा सुषुप्तिः किं न ॥

(ச-ம்.)

அத்தன்மைய துவைதத்தோற்றமின்மையை யுடையது சுழுத்தி ஏன் ஆகாது; ஆகவே ஆகும். அங்கு வித்தையினது லக்ஷணத்தின் அதிவியாப்தியுண்டாகும்.

புருஷத்தின் (கஅரு.)

உ. சுலோகம் எசுக-ற் கூறிய அதிப்பிரசங்கத்தினது சங்கையும் துவைதத் தோற்றமுமைக்கு வேருகிய ஆத்மஞானம் வித்தையாதலும்.

[எஎ0] आत्मतत्त्वं न जानाति सुप्तौ यदि तदा त्वया ।

आत्मधीरेव विद्येति वाच्यं न द्वैतविस्मृतिः ॥ १८६ ॥

(அ-கை.)

சுழுத்தியிற் கூறிய அதிப்பிரசங்கத்தின் நிவிருத்தியினை வாதி சங்கக் கின்றான்:—

सुप्तौ आत्मतत्त्वं न जानाति यदि ॥

(ச-ம்.)

சுழுத்தியிற் புருஷன் ஆத்மதத்துவத்தை அறிகிறதில்லை யென்று கொள்ளின்.

(வி-ம்.)

சுழுத்தியில் துவைததரிசனம் இல்லையாயினும் ஆத்மாவை விஷயஞ் செய்யும் ஞானமின்மையால் அச்சுழுத்திக்கு வித்தியாத்தன்மையிற்லை என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்போது விவேகஞானத்திற்கு வித்தியாத்தன்மை கிடைத்தது; துவைததரிசனத்தின் இன்மைக்கில்லை என்று சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

“तदा आत्मधीः एव विद्या द्वैतविस्मृतिः न” इति त्वया वाच्यम् ॥

(ச-ம்.)

அப்போது ஆத்மபுத்தியே வித்தையாம்; துவைதத்தின் விஸ்மிருதியன்று என்று உன்றாற் சொல்லத்தக்கதாம்.

(கஅசு.)

ந. துவைதத்தோற்றமுமை ஆத்மஞானம் என்பவை சேர்ந்த இரண்டற்கும் வித்தியாத்தன்மையா மென்னும் சங்கையும் ஜடத்தில் அதிப்பிரசங்கத் தால் சமாதானமும்.

[எஎக] उभयं मिलितं विद्या यदि तर्हि घटादयः ।

अर्धविद्याभाजिनः स्युः सकलद्वैतविस्मृतेः ॥ १८७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் துவைதத்தின் தோற்றமின்மையும் ஆத்மஞானமும் சேர்ந்து இரண்டற்குமே வித்தியாத் தன்மை யுண்டு தனித்தனியாக வன்று என்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

उभयं मिलितं विद्या यदि ॥

(சு-ம்.)

இரண்டுஞ் சேர்ந்து வித்தையா மென்று கூறின்.

(அ-கை.)

துவைதத்தின் விஸ்மிருதியும் வித்தையின் அம்சமா மென்று கொள் ளின், ஜடத்திற்கும் பாதி ஞானத்தன்மையின் பிரசங்க முன்டாகும் என்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

तर्हि घटादयः अर्धविद्याभाजिनः स्युः ॥

(சு-ம்.)

அப்போது கடமுதலியனவும் பாதி வித்தையுடையனவாகும்.

(அ-கை.)

அதில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

सकलद्वैतविस्मृतेः ॥

(சு-ம்.)

கடமுதலியவற்றிற்குச் சகல துவைதத்தின் விஸ்மிருதி யிருத்தலால்()

ச. சமாதியுடைய புருஷர்களினால் கடாதிகளின் வித்தையின் திடத் தன்மை பூர்வகமான உபஹாசம்.

[எனஉ] मशकध्वनिमुख्यानां विक्षेपाणां बहुत्वतः ।

तव विद्या तथा न स्याद्घटादीनां यथा दृढा ॥ १८८ ॥

(அ-கை.)

இந்த எனக-ற் கூறிய பகஷத்திலேயே சமாதியுடைய புருஷர்களுக் குப் பாதிஞானமுடைமையும் உண்டாகா தென்று பரிகாசத்தோடு கூறுகின் றார்:—

मशकध्वनिमुख्यानां विक्षेपाणां बहुत्वतः घटादीनां यथा विद्या दृढा तथा तव न स्यात् ॥

(சு-ம்.)

கொசுருகளின் சப்தம் எவற்றில் முக்கியமா யிருக்கின்றனவோ அத் தன்மைய விசேஷபங்களின் மிகுதிப்பாட்டால் எப்படிச் சுடாதினின் வித் தை திடமா யிருக்கின்றதோ அப்படி உனது திடமாகாது.

(வி-ம்.)

சுடாதினளுக்கு எப்படித் துவைதத்தின் விஸ்மரணம் திடமோ அது போல உனக்குச் சமாதியில் துவைதத்தின் விஸ்மரணம் சம்பவியாது. ஏனெனின், கொசுருகளின் சப்தமுதலான அநேக விசேஷபங்க ளிருத்த லின் என்பது பொருள்.

(சுஅஅ)

டு. ஆத்மஞானத்திற்கு வித்தியாத்தன்மையைச் சங்கிக்கின்றவனுக்கு ஆசீர் வாதமும் தோஷத்தோடுகூடிய சித்தநிரோதத்தின் அங்கீகாரமும்.

[௭௭௩] आत्मधीरेव विद्येति यदि तर्हि सुखी भव ।

दृष्टचित्तं निरुध्याच्चेन्निरुधि त्वं यथासुखम् ॥ १८९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மஞானத்திற்கே வித்தியாத்தன்மை யுண்டு; துவை தத்தின் மறதிக் கில்லை என்று வாதி துராக்கிரகத்தை விட்டுச் சித்தநிர் தத்திற் கதுகூலமான சங்கையைச் செய்கின்றான்:—

आत्मधीः एव विद्या इति यदि ॥

(சு-ம்.)

ஆத்மபுத்தியே வித்தையா மென்று கொள்ளின்.

(அ-கை.)

அவ்வாத்மஞானத்திற்கு வித்தியாத்தன்மை எமக்கிஷ்ட மென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் சித்தநாந்தி பூர்வவாதிக்கு ஆசீர்வாதஞ் செய்கின்றார்:—

तर्हि सुखी भव ॥

(சு-ம்.)

அப்போது சுகியாகக்கடவாய்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மஞானமே வித்தையாம். ஆனால் அது விசேஷ பாதி தோஷத்தோடுகூடிய சித்தத்தில் சம்பவிக்கிறதில்லை. ஆனால் சித்தத் தின் தோஷநிவிருத்தியின்பொருட்டுச் சித்தவிருத்தியின் நிரோதஞ் செய் யத்தக்கதா மென்னும் சங்கையினை வாதி பின்னும் கூறுகின்றான்:—

दुष्टचित्तं निरुध्यात् चेत् ॥

(ச-ம்.)

துஷ்டசித்தத்தை நிரோதஞ் செய்தல்வேண்டு மென்று கூறின்.

(அ-கை.)

அதனைச் சித்தாங்கி அங்கீகரிக்கின்றார்:—

त्वं यथासुखं निरुधि ॥

(ச-ம்.)

அப்போது நீ சுகமுண்டாகும்வண்ணம் சித்தத்தை நிரோதஞ் செய் ()
கூ. துஷ்ட சித்தத்தின் நிரோதத்தால் விரும்பியது கிடைத்தலே அங்கீகரித்து,
“எதனை இச்சிக்கின்றவனாய்” என்னும் சருதி அம்சத்தின் அபிப்பிராய
முள்ள அர்த்தத்தினை முடித்தல்.

[எஎச] तदिष्टमेष्टव्यमायामयत्वस्य समीक्षणात् ।

इच्छन्नप्यज्ञवन्नेच्छेत्किमिच्छन्नपि हि श्रुतम् ॥ १९० ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

तत् इष्टम् ॥

(ச-ம்.)

அத்தோஷத்தோடுகூடிய சித்தத்தின் நிரோதம் எமக்கும் இஷ்டம்.

(அ-கை.)

சித்தத்தின் நிரோதம் உமக்கு எதனால் இஷ்டமென அங்குக் கூறு
கின்றார்:—

एष्टव्यमायामयत्वस्य समीक्षणात् ॥

(ச-ம்.)

இச்சிக்கத்தக்க ஜகத்தின் மாயாமயத்தன்மையைச் செவ்வையாய்க்
காணுதலால்.

(வி-ம்.)

எதனால் சித்தநிரோதத்தால் சித்தத்தினது தோஷம் நீங்கலே அத்து
விதிய ஆத்மாவின் ஞானத்தின்பொருட்டு விரும்பிய ஜகத்தின் மித்தியாத்

தன்மையானது செவ்வையாக அறியப்படுகின்றதோ அதனால் அச்சித்தத் தின் நிரோதம் எமக்கிடமா மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு எஉ0-முதல் எச0-பரியந்தம் “எந்தப் போக்கியத்தை விரும்பியவனாய்” என்னுஞ் சுருதிமந்திரத்தின் பருத்தினால் சொல்லக் சுருதிய பொருளினைச் சம்பாதித்து அதனை முடிக்கின்றார்:—

इच्छन् अपि अज्ञवत् न इच्छेत् हि । किम् इच्छन् अपि श्रुतम् ॥

(ச-ம்.)

விரும்புகிறவனாயினும் அதாவது-நடுசு-வது சுலோகத்திற் கூறிய பாதிக்கப்பட்ட இச்சையுடையவனாயினும், இந்த ஞானி அஞ்ஞானியினைப் போல இச்சிக்கிறதில்லை அதாவது-நடுநடு-வதிற் கூறிய அத்தியாசமுள்ள இச்சையினைச் செய்கிறதில்லை. ஆதலால் இவ்வர்த்தநிர்ணயத்தின்பொருட்டு “எதனை இச்சிக்கின்றவனாய்” என்றும் சுருதியிற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(கக0)

எ. ஞானிக்கு அதிகாரத்தை அங்கீகரித்தல்வழிவ முதற்சுலோகத்திற் கூறிய சுருதியம்சத்தின் அபிப்பிராயத்தை வர்ணித்தவில் காரணம்.

[எஎநு] रागो लिंगबोधस्य संतु रागादयो बुधे ।

इति शास्त्रद्वयं सार्थमेवं सत्यविरोधतः ॥ १९१ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு இச்சுருதிபதத்திற்கு அபிப்பிராயத்தை வர்ணித்தலிற் காரணங் கூறுகின்றார்:—

रागः अबोधस्य लिंगं । बुधे रागादयः संतु इति एवं सति शास्त्रद्वयं अविरोधतः सार्थम् ॥

(ச-ம்.)

“திட ஆசையாகிய ராகம் அஞ்ஞானத்திற்குக் குறியாம்” “ஞானியினிடத்து ராகாதிகளிருக்குக.” என்பன இரண்டு சாஸ்திரங்கள். இவ்வாறிருக்கின் அவை அவிரோதத்தால் அர்த்தமுடையனவாம்.

(வி-ம்.)

“சித்தத்தின் சஞ்சாரஞ்செய்யும் பூமியாகிய விஷயங்களிலுள்ள இரா

கம் அஞ்ஞானத்தின் *ருஊ. இலிங்கமாம். “எந்த *ருசு. விருக்ஷத்தின் பொந்தில் அக்கினி இருக்கின்றதோ அதற்குப் பசுமை எங்கிருந்துண்டாம்.” என்பது தத்துவஞானிக்கு இராகத்தை ரிஷேதிக்கும் சாஸ்திரமாம். “சாஸ்திரத்தின் அர்த்தம் முடிதலால், அவ்வளவுமாத் திரத்தாலும் அதாவது அசங்க அத்துவிதீய ஆத்மாவின் ஞானத்தினாலும் ஞானியாகிய உனக்கு முக்தியுண்டாகும். இராகமுதலிய மனதின் தர்மம் எப்படி இச்சையோ அப்படி இருக்குக. அவற்றின் இருப்பு அபராதத்தை யடைகிறதில்லை.” என்பது அந்த ஞானிக்கு இராகத்தை அங்கீகரிக்கும் சாஸ்திரமாம். ஆதலால் இவ்வாறு தத்துவஞானிக்குத் திடராகமின்மை யுண்டாகவே இரண்டு சாஸ்திரமும் அர்த்தமுடையனவாம்; ஏனெனின், இரண்டற்கும் விரோதமின்மையால். அதாவது இராகத்தை ரிஷேதிக்கும் சாஸ்திரம் திடராகத்தை விஷயஞ் செய்வதாயிருத்தலாலும் அந்த இராகத்தினை அங்கீகரிக்கும் சாஸ்திரம் இராகப்போலியாகிய *ருரு. அதிடராகத்தினை விஷயஞ்செய்வதா யிருத்தலாலும் என்பதுதாற்பரியம். (ககக)

*ருஊ. எப்படிப் புகை அக்கினியை அழித்தரு இலிங்கமோ அதுபோல விஷயங்களிலுள்ள ராகம் அஞ்ஞானத்தை யறிதற்கு இலிங்கமாம். இலிங்கம், சூரி, அடையாளம், சின்னம் என்பன ஒருபொருட்கினவி. இங்கே இஃது அதுமானாம். :—இப்பாவம் அக்கினியுடையது; தாமமுடையதாயிருத்தலின்; சாயலிடத்தினைப்போல, இது தாமத்தின் ஞானத்தால் அக்கினியின் ஞானத்தைச் சாதிக்கும் அதுமானம். இவ்வாறு இப்புருடன் அஞ்ஞானி; ராகமுடையவையிருத்தலின்; மற்ற அஞ்ஞானியினைப்போல என்பது இராகத்தின் ஞானத்தில் அஞ்ஞானத்தின் ஞானத்தைச் சாதிக்கும் அதுமானம்.

*ருசு. எப்படி ஓர் கிமித்தத்தால் பொந்தில் அக்கினியையுடைய விருக்ஷமானது நரமுடையதாய்க் காணப்படாதோ, அதுபோல அஞ்ஞானவடிவ கிமித்தத்தால் அது கூலத்தன்மைஞானத்தைச் சாதிக்கும் பேதஞானவாயிலாக உண்டாகிய இராகவடிவ உள் நெருப்பினையுடைய புருஷன் வெகுபிரவிருத்தியினால் சாந்தியை யடைகிறதில்லை. ஆனால் விசேஷவடிவ சுவாலையினால் எரிந்துகொண்டே யிருக்கின்ற நென்பது பொருள்.

*ருரு. ஸ்நாஸ அந்தக்கரணவடிவ உபாதானத்தின் சம்பந்தமிருக்க அதுகூல பதார்த்தவடிவ கிமித்தத்தின் சம்பந்தமுள்ளகாலத்து இடைவிடாத் தன்மையாக இராகமில்லாமை அநிடராக மெனப்படும். இதுவே ஞானியின் லக்ஷணம். இந்த லக்ஷணத்திற்கு இது பரீகை:—

(க) அந்தக்கரணத்தின் சம்பந்தமோ அஞ்ஞானிக்கு மிருக்கின்றது; ஆனால் இராகத்தின் இன்மை யில்லை.

(உ) இராகத்தின் இன்மையோ எல்லோருக்கும் சுழுத்தியிலு மிருக்கின்றது; ஆனால் அங்கு அந்தக்கரணத்தின் சம்பந்த மில்லை.

ச. “எவனது போகத்தின்பொருட்டு” என்னுஞ் சுருதியினது அம்சத்தின் அபிப் பிராயம் (போக்தாவின்மையால் போக இச்சையினாலாகிய சந்தாபத்தி னின்மை) எசு-அ-சு.

க. போக்தாவின் நிஷேதபூர்வகமான கூடஸ்த ஆத்மாவின் அசங்கத் தன்மை எசு-அ-சு.

க. ஆத்மாவின் அசங்கத்தன்மையினால் போக்தாவை நிஷேதித்தல்.

[எசு] जगन्मिथ्यात्ववत्स्वात्मासंगत्वस्य समीक्षणात् ।

कस्य कामायेति वचो भोक्त्रभावविवक्षया ॥ १९२ ॥

(அ-கை.)

இப்படி “எதனை இச்சிக்கின்றவனுப்” என்னும் சுருதியின் அபிப் பிராயத்தை வர்ணித்து, இப்போது “எவனது காமத்தின் பொருட்டு” என்னுஞ் சுருதி அம்சத்தின் அபிப்பிராயத்தைக் கூறுகின்றார்:—

(க) சூக்ஷ்ம(சம்ஸ்காரவடிவ) அந்தக்கரணத்தின் சம்பந்தமும் இராகத்தின் அபா வமுமோ சுமுத்தியிலு மிருக்கின்றது. ஆனால் அங்கு ஸ்தூல அவஸ்தையுடைய அந்தக் கரணத்தின் சம்பந்தமில்லை.

(ச) ஸ்தூலஅந்தக்கரணத்தின் சம்பந்தம் இருக்க ஒருகால் உத்தியோகநாலத்தில் இராகத்தின் அபாவமோ அஞ்ஞானிக்கு மிருக்கின்றது. ஆனால் அங்கு அநுகூலபதா ர்த்தத்தின் ஸ்மிருதியாவது சந்தியாவது இல்லை.

(டு) ஸ்தூல அந்தக்கரணமும் அநுகூலவஸ்துவின் சம்பந்தமு மிருக்க ஒருகால் (அவிசாரதையில்) இராகமோ ஞானிக்கு முண்டாகின்றது. ஆனால் கிரந்ததமாயில்லை.

(சு) ஸ்தூலஅந்தக்கரணமும் அநுகூலபதார்த்தத்தின் சம்பந்தமு மிருக்க ஒருகால் இராகத்தின் இன்மையோ உபாசகராதிக் கத்தித்தமுடைய அஞ்ஞானிகட்கும் காணப் படுகின்றது. ஆனால் அவ்வபாவம் புறம்பாக (ஸ்தூலராகத்தினதாக) உண்டாகின்றது; உள்ளாக (சூக்ஷ்மராகத்தினதாக) உண்டாகிறதில்லை. இவ்வார்த்தை “இரச (சூக்ஷ்மராக) மும் இப்புருஷனுக்குப் பர(பிரஹ்ம)த்தை அறிந்து நீங்குகின்றது” என்னுங் கீதையின் இரண்டாவது அத்தியாயத்துள்ள ஓசு-வது சுலோகவடிவ வாக்கிய த்தினு லறியப்படுகின்றது.

ஆதலால் சொல்லப்பட்ட அதிடராகவடிவ ஞானியின் லக்ஷண மெதுவோ அது தோஷமின்றியதாம். இவ்வாறே அதிட துவேஷமுதலியவற்றினும் அறிந்து கொள்க. இங்கே அதிடராகமுதலிய சப்தத்தால் திடராகமுதலியவற்றின் அபா வம் கொள்ளப்படுகின்றது. ஏனெனின், அதிடராகம் இருக்குக அல்லது இல்லா திருக்குக. ஆனால் திடராகத்தின் அபாவமுடையவன் ஞானி யென்னும் ஞானியின் லக்ஷணம் சகலவியுதிகளிலும் நிகழ்தலால்.

जगन्मिथ्यात्ववत् स्वात्मासंगत्वस्य समीक्षणात् भोक्त्रभावविवक्षया ॥ “कस्य कामाय” इति वचः ॥

(சு-ம்.)

ஐகத்தின் மித்தியாத்தன்மையினைப்போல ஸ்வாத்மாவின் அசங்கத் தன்மையைச் செவ்வையாய்க் காணுதலால் போக்தாவின் இன்மையைச் சொல்லுங் கருத்தால் “எவனது காமத்தின் பொருட்டி” என்னுஞ் சுருதியின் வசன மிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படி ஐகத்தின் மித்தியாத்தன்மையின் ஞானத்தால் வாஸ்தவமான போக்தியத்தினின்மையைச் சொல்லுங்கருத்தால் “எதனை இச்சிக்கின்ற வனு” என்னும் வசனம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதோ, அவ்வாறு ஆத்மாவின் அசங்கத்தன்மையின் ஞானத்தால் வாஸ்தவ போக்தாத்தன்மையினின்மையைச் சொல்லும் விருப்பால் “எதனது விருப்பத்தின்பொருட்டி” என்னும் வசனத்தை ௫௮௫-ற் கூறப்பட்ட சுருதியானது கூறிற் றென்பது பொருள்.

(ககஉ)

உ. ஆத்மாவின்து பிராந்தியிற் சித்தித்த போக்திருத்தன்மையை அது வதிக்குஞ் சுருதி.

[எஎஎ] पतिजायादिकं सर्वं तत्तद्भोगाय नृच्छति ।

किं त्वात्मभोगार्थमिति श्रुतावुद्धोषितं बहु ॥ १९३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவின் போக்திருத்தன்மையின் நிஷேதம் எதுவோ அது அந்த போக்திருத்தன்மையின் அடைவோடு சொல்லத் தக்கதாம். அவ்வாத்மா போக்திருத்தன்மையை யடைதலோ ஆத்மாவிற்கு அசங்கமா யிருத்தலா லில்லை. ஆதலால் அதன் நிஷேதம் எப்படி யுண்டாகுமென் றுசங்கித்து, அவ்வாத்மாவின் ஆரோபித போக்திருத்தன்மை தனது அதுபவத்தாற் பெறப்பட்டதா யிருத்தலின் ஆத்மாவிற்குப் போக்திருத்தன்மையின் அடைவில்லை யென்று கூறுதல் பொருந்தாது என்னும் அபிப்பிராயமாக அவ்வாத்மாவின் லோகாதுபவசித்த போக்திருத்தன்மையினை அநுவாதஞ் செய்யும் சுருதியினை அர்த்தத்தால் பின்முறையாய்க் கூறுகின்றார்:—

“पतिजायादिकं सर्वं तत्तद्भोगाय नृच्छति । किंतु आत्मभोगार्थं इति श्रुतौ बहु उद्धोषितम् ॥

(சு-ம்.)

கணவன் மனை விமுதலிய எல்லாவற்றையும் அந்தந்தக் கணவன் மனை விமுதலியோர்களது போகத்தின்பொருட்டு மனிதர் இச்சிக்கறதில்லை. ஆனால் “தமது போகத்தின்பொருட்டு இச்சிக்கின் நனர்.” என்று இவ்வாறு சுருதியில் வெகுவாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

யாஞ்ஞவல்கிய ரிஷியானவர் தனது ஸ்திரீயாகிய மைத்திரேயியை நோக்கி “न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति ॥ ஸ்திரீயே! பதியின் காமத்தின் பொருட்டுப் பதி பிரியனாகிறதில்லை.” என்றாரம்பித்து “आत्मस्तु कामय सर्वं प्रियं भवति ॥ ஆத்மாவின் காமமாகிய போகத்தின் பொருட்டு யாவும் பிரியமா ம், என்பது பரியந்தம் கூறிய சுருதிவாக்கியசமூகத்தினால் கணவன் மனைவி முதலியபிரபஞ்சம் ஆத்மபோகத்திற்குச் சாதனமாதல் அதாவது போக்கிய மாதல் பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றது. அதனால் ஆத்மாவிற்குப் போக்திருத்தன் மையின் பிராப்தியுண் டென்பது பொருள்.

(ககூங்)

கூ. சுலோகம் என்ன - ன் கூறிய ஆத்மாவின் போக்திருத்தன்மையினை கிஷேதித்தற் பொருட்டுப் போக்தாவைக் குறித்த விகற்பம்.

[எளஅ] किं कूटस्थश्चिदाभासौ यथा किं चोभयात्मकः ।

भोक्ता तत्र न कूटस्थोऽसंगत्वाद्भोक्तां व्रजेत् ॥ १९४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஆத்மாவின் போக்திருத்தன்மையினைக் காட்டி அப்போக்தி ருத்தன்மையினது நிஷேதத்தின்பொருட்டுப் போக்தாவைக் குறித்து விகற் பிக்கின்றார்:—

किं कूटस्थश्चिदाभासौ यथा किं च उभयात्मकः भोक्ता ॥

(சு-ம்.)

கூடஸ்தன் போக்தாவா? அல்லது சிதாபாசன் போக்தாவா? அல் லது கூடஸ்தன் சிதாபாசன் இரண்டுஞ்சேர்ந்து போக்தாவா?

(வி-ம்.)

போக்திருத்தன்மை கூடஸ்தனுக்கா? சிதாபாசனுக்கா? அல்லது இரு வடிவத்திற்குமா? என்பது விகற்பத்தின் பொருள்.

சு. கூடஸ்தனுக்குப் போக்திருத்துவ மென்னும் முதல்விகற்பத்தின் கிஷேதம்.

(அ-கை.)

அம்முன்று விகற்பங்களில் கூடஸ்தன் போக்தாவா? என்னும் முதல்வி கற்பத்தைப்பற்றிக் கூறுகின்றார்:—

तत्र कूटस्थः असंगत्वात् भोक्तृतां न व्रजेत् ॥

(சு-ம்.)

அவற்றுள் கூடஸ்தன் அசங்கனயிருத்தலால் போக்திருத்தன்மையை படையான். (ககச)

[எகசு] सुखदुःखाभिमानाख्यो विकारो भोग उच्यते ।

कूटस्थश्च विकारी चेत्येतन्न व्याहतं कथम् ॥ १९५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கூடஸ்தனுக்கு அசங்கத்தன்மை யிருக்குக; போக்திருத்தன்மை யிருக்குக; என்ன தோஷம் என்றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:..

सुखदुःखाभिमानाख्यः विकारः भोगः उच्यते । कूटस्थः च विकारी च इति एतत् कथं न व्याहतम् ॥

(சு-ம்.)

சகதுக்கங்களின் அபிமானவடிவ விகாரம் யாதோ அது போக மெனப் படும். ஆதலால் “கூடஸ்தன், விகாரி” என்னும் வசனம் எப்படி வியாகா ததோஷத்தோடுகடியதாகாது; ஆகவே ஆகும்.

(வி-ம்.)

“நான் சுகி நான் துக்கி” என்னும் சுகித்தன்மை துக்கித்தன்மைகளின் அபிமானவடிவ விகாரம் போகமாம். * ருசு அது அசங்ககூடஸ்தனுக்குச் சம்பவியாது. ஏனெனின், கூடஸ்தத்தன்மை அதாவது நிர்விகாரத்தன்மை, விகாரித்தன்மை என்னு மிரண்டும் ஓரிடத்திருத்தல் பொருந்தாமையின் என்பது பொருள். (ககரு)

* ருசு. “விகாரமின்றி நான் துக்கி” என்னும் பிரதீதியுண்டாகிறதில்லை. சிதாத் மாவிற்கு எவ்விகார மிருக்கின்றது? (எதுவுமில்லை.) ஆனால் புத்தியின் ஆயிரக்கணக் கான விகாரங்களுக்கு நான் சாக்ஷியாய் ஒரே விகாரமின்றியவனாயிருக்கின்றேன்” என்னுஞ் சாஸ்திரவாக்கியத்தினால் அசங்ககூடஸ்தனுக்குச் சகதுக்கங்களின் அபிமான மென்னும் விந்ரவடிவ போகம் சம்பவியாது. ஆதலால் கேவல கூடஸ்தனும் போக்தாவல்லன்.

தி. சிதாபாசனது போக்திருத்தன்மைவடிவ இரண்டாவது விகற்பத்தின் கீழேதம்.

[௭௮௦] विकारिवृद्धयधीनत्वादाभासो विकृतावपि ।

निरधिष्ठानविभ्रांतिः केवला न हि तिष्ठति ॥ १९६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விகாரியாகிய சிதாபாசனுக்குப் போக்திருத்தன்மை இருக்குக என்றசங்கித்துச் சிதாபாசனுக்கு விகாரித்தன்மை யிருக்கினும் கூடஸ்தவடிவ அதிஷ்டானமின்றி அச்சிதாபாசனே சித்தியாமையால் சிதாபாசனுக்குப் போக்திருத்தன்மை யுண்டென்று கூறுதல் பொருந்தா தென்று பரிகரிக்கின்றார்:—

आभासः विकारिवृद्धयधीनत्वात् विकृतौ अपि हि निरधिष्ठानविभ्रांतिः
केवला न तिष्ठति ॥

(சு-ம்.)

சிதாபாசன் விகாரியாகிய புத்தியின் அதீனமாயிருத்தலால் விகாரியாம். இவ்வாறு தன்னிடத்து விகாரமிருக்கினும் ஏதனால் அதிஷ்டானமின்றிய பிராந்தி தானாக நிலைத்திராதோ அதனால் சிதாபாசனும் போக்தாவல்லன்.

(வி-ம்.)

சிதாபாசன் விகாரியாகிய புத்தியின் அதீனமாயிருத்தலால் தன்னிடத்து விகாரம் சம்பவிக்கினும், அவ்வாரோபிதசிதாபாசனுக்கு ஆரோபிதத்தின் சொருபமாயிருத்தலால் அதிஷ்டானவடிவ கூடஸ்தனை விட்டுச் சுவதந்திரத் தன்மையாக அதன் நிலைப்புச் சம்பவியாமையால் கேவல சிதாபாசனுக்கும் போக்திருத்துவம் சம்பவியா தென்பது தாற்பரியம். (ககக)

சு. கூடஸ்தன் சிதாபாசன் என்னுமிரண்டன் போக்திருத்தன்மைவடிவ மூன் றாவது விகற்பத்தின் அங்கீகாரம்.

[௭௮௧] उभयात्मक एवातो लोके भोक्ता निगद्यते ।

तादृगात्मानमारभ्य कूटस्थः शेषितः श्रुतौ ॥ १९७ ॥

(அ-கை.)

அதனால் கேவல கூடஸ்தனுக்காவது சிதாபாசனுக்காவது போக்திருத் தன்மை சம்பவியாமையால் இரண்டுஞ்சேர்ந்து போக்தாவா மென்னும் மூன்றாவது பகஷம் பரிசேஷத்தை யடைகின்றது:—

अतः लोके उभयात्मकः एव भोक्ता निगद्यते ॥

(சு-ம்.)

ஆதலால் உலகத்தில் இருவடிவமே போக்தா வெனப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

எதனால் கூடஸ்தன் சிதாபாசன் என்னும் இரண்டனுள் ஒவ்வொன்றற்கும் போக்திருத்தன்மை சம்பவிக்கிறதில்லையோ, அதனால் கூடஸ்தவடிவ அதிஷ்டானத்தோடு சிதாபாசனென்னும் இருவடிவமே உலகத்தில் அதாவது வியவகாரதசையில் போக்தா வென்று சொல்லப்படுகின்றது. பரமார்த்தமாகவோ இருவடிவத்தன்மையே நிகழா தென்பது தாற்பரியம்.

எ. கூடஸ்தனது சுருதிப்பிரமாணத்தாற் சித்தித்த அசங்கத்தன்மையினால் வாஸ்தவமான அபோக்திருத்தன்மை,

(அ-கை.)

அப்படியானால் “असंगो ऋयं पुरुषः इति पुरुषश्च अशङ्कन्” என்றல் முதலியவாக்கியங்களில் ஆத்மாவிற்கு அசங்கத்தன்மையே கேட்கப்படுதலாலும் “यस्य विज्ञानमयः प्राणेषु यादोऽनु इति विज्ञानमयः பிராணன்களில் லிருக்கின்றதோ” என்றல் முதலியவாக்கியங்களில் ஆத்மாவிற்குப் புத்தியின் சாக்ஷித்தன்மையும் கேட்கப்பட்டிருத்தலாலும் இருவடிவபோக்தாவின் சொரூபமும் பாரமார்த்திகமேயாகும். உலகவியவகாரமாதிரித்தால் சித்திக்கிறதில்லை யென்றசங்கித்து, சுருதிக்கு அப்பாரமார்த்திகபோக்திருத்தன்மையில் தாற்பரியமின்மையால் போக்தாவின் சொரூபம் பாரமார்த்திகமா மென்று கூறுதல் பொருந்தா தென்று கூறுகின்றார்:—

तादृक् आत्मानं आरभ्य श्रुतौ कूटस्थः शेषितः ॥

(சு-ம்.)

அப்படிப் போக்தாவடிவ ஆத்மாவை ஆரம்பித்துச் சுருதியில் கூடஸ்தன் எஞ்சவைக்கப்பட்டது.

(வி-ம்.)

அவ்வாறு; புத்தி உபாதிபுடைய போக்தாவடிவ ஆத்மாவினை ஆரம்பித்து அதாவது அதுவாதஞ் செய்து பிரகதாரண்ணியமுதலிய சுருதிகளில் புத்திமுதலியவற்றின் கற்பனைக்கு அதிஷ்டானவடிவ சிதாத்மாவாகிய கூடஸ்தன் அவசேஷமாக்கப்படுகின்றான் அதாவது புத்திமுதலிய அநாத்மாவைத் தள்ளி ஓடக-ந் கூறிய லக்ஷணமுடைய பரிசேஷத்தின் விஷயமாகப்பட்ட தென்பது பொருள். (ககௌ)

[௭௮௨] आत्मा कतम इत्युक्ते याज्ञवल्क्यो विवोधयन् ।

विज्ञानमयमारभ्यासंगं तं पर्यशेषयत् ॥ १९८ ॥

(அ-கை.)

அதில் பிருகதாரண்ணிய உபநிஷத்தின் அர்த்தத்தை முதலில் சுருக்கமாகக் கூறுகின்றார்:—

“कतमः आत्मा” इति उक्ते याज्ञवल्क्यः तं विवोधयन् विज्ञानमयम् आरभ्य । असंगं पर्यशेषयत् ॥

(ச-ம்.)

ஜனகர் “ஆத்மா யாது” என்று கேட்க யாஞ்ஞவல்கியர் அவருக்குப் போதிக்கின்றவராய் விஞ்ஞானமயனை ஆரம்பித்து அசங்கனை மிஞ்சவைத்தார்.

(வி-ம்.)

ஜனகராஜன் “ஆத்மா யாது” என்று ஆத்மாவினைக் கேட்க யாஞ்ஞவல்கியமுனியானவர் அவருக்குப் போதிக்கின்றவராய் “யாதொரு விஞ்ஞானமயன் பிரானன்களி லிருக்கின்றானே” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் விஞ்ஞானமயனை ஆரம்பித்து, “இப்புருஷன் அசங்கன்.” என்று அசங்ககூடஸ்தனை மிஞ்சவைத்தா ரென்பது பொருள்.

(ககஅ)

[௭௮௩] कोयमात्मेत्येवमादौ सर्वत्रात्मविचारतः ।

उभयात्मकमारभ्य कूटस्थः शेष्यते श्रुतौ ॥ १९९ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் பிருகதாரணியத்தில் அசங்க ஆத்மாவின் பரிசேஷத்தன்மையினைக் காட்டி ஐதரேயமுதலிய அந்நியசுருதிகளிலும் அவ்வசங்க ஆத்மாவின் பரிசேஷத்தின் தன்மையினைக் காட்டுகின்றார்:—

“कः अयं आत्मा” इति एवमादौ सर्वत्र श्रुतौ आत्मविचारतः उभयात्मकं आरभ्य कूटस्थः शेष्यते ॥

(ச-ம்.)

“இவ்வாத்மா யாது?” என்றல்முதலிய வாக்கியங்களில் சர்வசுருதிகளிலும் ஆத்மாவின் விசாரத்தினால் உபயவடிவ ஆத்மாவினை ஆரம்பித்துக் கூடஸ்தன் மிகுக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

“இவ்வாத்மா யாது? எதை யாம் உபாசிக்கின்றோமோ அவ்வாத்மா யாது?” என்றல் முதலியவாக்கியங்களில் ஆத்மாவின் விசாரத்தால் அந்தக் கரணஉபாதியினையுடைய ஆத்மாவின் ஆரம்பித்து, பிரஞ்ஞானமாத் திரவடி வகூடஸ்தன் ஐதரேய உபபிஷத்தில் பரிசேஷமாக்கப்பட்டது. இவ்வாறு அந்நியசருதிகளிலும் கண்டுகொள்க. அவ்வாறு யுக்தி சருதிகளின் விசாரஞ்செய்யப்பட்ட கூடஸ்தனும் சிதாபாசனுமான இருவடிவபோக்தா வின் மித்தியாத் தன்மையும் பாரமார்த்திக அசங்ககூடஸ்தனது அபோக்தி ருத்தன்மையும் பெறப்பட்டனவாகின்றன. (ககக)

அ. சிதாபாசனுக்கு அவிவேகத்தால் போக்திருத்தன்மையின் உண்மையால் போகத்தை விடுதலின் இச்சையின்மை.

[எஅச] கூரஸ்தஸ்யதா் ஸ்வஸ்மிந்நத்யஸ்யாஸ்தாஸிவிகத: |
தாஸிகீ ஸோக்தா் மதா ந கதாசிஜிஹாஸதி || ௨௦௦ ||

(அ-கை.)

அப்படியானால் எஅக-எஅங-ற் கூறியபடி போக்தா மித்தையாகப் பிராணிகளுக்கு அபோக்தாவினிடத்துச் சத்தியத்துவபுத்தி ஏன் உண்டா கின்றதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

அதாஸா அவிவிகத: !கூரஸ்தஸ்யதா் ஸ்வஸ்மிந்நத்யஸ்ய ஸோக்தா் தாஸிகீ
மதா கதாசிந் ந ஜிஹாஸதி ||

(சு-ம்.)

ஆத்மா அவிவேகத்தால் கூடஸ்தனது சத்தியத்தன்மையினைத் தன்னி டத்து அத்தியசித்துப் போக்திருத்தன்மையினை வாஸ்தவமெனக் கொண்டு ஒருபோதும் விடுதற் கிச்சிக்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

உலகப்பிரசித்த போக்தாவாகிய ஆத்மா அவிவேகத்தினால் அதாவது தான் கூடஸ்த ரென்னும் இருவரது விவேகஞான மின்மையால் கூடஸ்தனிடத்துள்ள சத்தியத்தன்மையினைத் தன்னிடத் தாரோபித்து, அதன்வாயிலாகத் தன்னிடத்துள்ள போக்திருத்தன்மையின் சத்தியத்தன்மையினையும் அங்கீகரித்துப் போகத்தை ஒருபோதும் விடுதற்கு விரும்பான். (௨௦௦)

ப. போக்தியங்களில் பிரியத்தை விட்டுப் போக்தாவினிடத்துப் பிரியத்தைச் செய்யவேண்டுமெனல் எஅரு-எஅஅ.

க. சுருதியிற் சொல்லப்பட்ட லோகப்பிரசித்தமான போக்தாவுக்குத் தன்பொருட்
பே போக்கியத்தினது இச்சையின் அநுவாதத்தின் ரூபினை.

[௭௮௫] भोक्ता स्वस्यैव भोगाय पतिजायादिमिच्छति ।

एष लौकिकवृत्तांतः श्रुत्या सम्यगनुदितः ॥ २०१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எப்போது போக்தாவின் மித்தியாதத்தன்மையிருக்கி
ன்றதோ, அப்போது “ஆத்மாவின் காமத்தின்பொருட்டு யாவும் பிரியமா
ம்.” என்று கணவன் மனைவிமுதலியவடிவ போகசாமக்கிரியான போக்கியம்
ஆத்மாவிற்குச் சாதனமாதல் சுருதியினால் எப்படிச் சொல்லப்பட்டிருக்கி
ன்றதென் றுசங்கித்து, போக்கியம் கூடஸ்த ஆத்மாவிற்குச் சாதனமாதல்
சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் உலகப்பிரசித்த உபயவடிவ போக்தாவிற்குச்
சாதனமாதலையே சுருதி அநுவதிக்கின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

भोक्ता स्वस्य एव भोगाय पतिजायादिम् इच्छति । एषः लौकिकवृत्तांतः
श्रुत्या सम्यक् अनुदितः ॥

(ச-ம்.)

போக்தா தனது போகத்தின்பொருட்டே பதி பத்தினிமுதலிய போக்
கியத்தினை விரும்புகின்றான் என்னும் இவ்விலௌகிகவிருத்தாந்தம் சுருதி
யினாற் செவ்வையாக அநுவதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

உலகத்தில் போக்தாவானவன் தனது போகத்தின்பொருட்டே பதி
பத்தினிமுதலியவடிவ போகசாதனங்களை விரும்புகின்றான் என்னும் இவ்
வுலகப்பிரசித்த விருத்தாந்தம் சுருதியினாற் செவ்வையாய் அநுவதிக்கப்பட்
டிருக்கின்றது; பிற அலௌகிக அர்த்தம் சொல்லப்படவில்லை யென்பது
பொருள்.

(உக)

உ. சுலோகம் ௭௮௫-ற் கூறிய அநுவாதத்தின் பிரயோஜனம்.

[௭௮௬] भोग्यानां भोक्तृशेषत्वान्मा भोग्येष्वनुरज्यताम् ।

भोक्तयैव प्रधानेऽतोऽनुरागे तं विधिस्सति ॥ २०२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுருதியானது உக-வது சுலோகத்திற் கூறிய அநுவா
தத்தினை எதன்பொருட்டுச் செய்திருக்கின்றது என்றுசங்கித்து, போக்தா

வினிடத்தலேயே பிரேமையினைச் செய்தலின் பிரேரணைவடிவ விதானத்
திற்பொருட்டுச் சுருதி அதுவாதஞ் செய்திருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:

भोग्यानां भोक्तृशेषत्वात् भोग्येषु मा अनुरज्यतां । प्रधाने भोक्तारि एव ।
अतः अनुरागे तं विधित्सति ॥

(சு-ம்.)

போக்கியங்கள் போக்தாவிற்குச் சாதனமாயிருத்தலால் போக்கியங்
களில் அதுவாதஞ் செய்யலாகாது. ஆனால் முக்கிய போக்தாவினிடத்திலே
யே அதுவாதஞ் செய்தல்வேண்டும். ஆதலால் போக்தாவினிடத்து அது
வாதத்தில் சுருதி அப்போக்தாவிற்கு விதானஞ்செய்ய விரும்புகின்றது.

(வி-ம்.)

பதி பத்தினிமுதலியவடிவ போக்கியங்கள் தானாகிய போக்தாவினது
போகத்திற்குச் சாதனமாயிருத்தலின் அமுக்கியவடிவ போக்கியங்களில்
பிரியம் செய்யத்தக்கதன்று. ஆனால் பிரதானவடிவ போக்தாவினிடத்தி
லேயே அதுவாதஞ்செய்யத்தக்கதா மென்று இவ்வாறு விதித்தற்பொருட்
டுச் சுருதியானது அதுவாதஞ் செய்திருக்கின்ற தென்பது பொருள். (202)
க. ஆத்மாவினிடத்துப் பிரியஞ்செய்யவேண்டியதில் திருஷ்டாந்தவடிவ புராண
வசனம்.

[௪௩] या प्रीतिरविवेकीनां विषयेष्वनपायिनी ।

त्वामनुस्मरतः सा मे हृदयान्मापसर्पतु ॥ २०३ ॥

(அ-கை.)

போக்கியங்களில் பிரேமையை விடுத்தபூர்வகமாக ஆத்மாவினிடத்தில்
பிரியஞ் செய்யவேண்டியதா மென்பதில் திருஷ்டாந்தமாதலால் ஈசுவரனி
டத்துப் பிரியத்தின் பிரார்த்தனை பூர்வகமான புராணவசன மெதுவோ அத
னை உதாரணமாகக் கூறுகின்றார்:—

अविवेकीनां विषयेषु अनपायिनी या प्रीतिः । माप सा त्वां अनुस्मरतः मे
हृदयात् सर्पतु यद्वा मा अपसर्पतु ॥

(சு-ம்.)

அவிலேகிணங்களுக்கு விஷயங்களில் எப்படிப்பட்ட திடப்பிரிய
மிருக்கின்றதோ, விஷ்ணுபகவானே! அப்படிப்பட்ட பிரீதி தம்மை ஸ்மர
ணஞ் செய்யும் என்னுடைய இருதயத்தினின்றும் நீங்குக அல்லது நீங்கா
தருக்குக.

(வி-ம்.)

அவிவேகிகளான ஆத்மஞானம்ன்றிய ஜனங்களுக்கு விஷயங்களில் உள்ள திடமான பிரிய மெதுவோ, அது லக்ஷ்மிபதியே! உன்னை எப்போதுஞ் சிந்திக்கின்ற என்னுடைய இருதயத்தினின்றும் நீங்குக அதாவது என்னுடைய மனம் விஷயங்களில் ஆசையை விட்டு உம்மிடத்திலேயே எப்போதும் நிலைத்திருக்குக என்பது பொருள். அல்லது அவிவேகிகளுக்கு விஷயங்களில் எத்தன்மைய திடப்பிரிய மிருக்கின்றதோ அத்தன்மைய விஷயங்களி லிருக்கும் பிரியம் உம்மை ஸ்மரணஞ்செய்யும் என்னுடைய இருதயத்தினின்றும் நீங்காதிருக்குக அதாவது எப்போது மிருக்குக என்பது பொருள்.

(20௩)

ச. புராணத்திற் கூறியபடி போக்கியத்தில் வைராக்கியத்தினால் போக்கியத்தி லுள்ள பிரியம் போக்தாவினிடத்துச் சுருக்குதலைப் போதித்தல்.

[௭௮௮] इति न्यायेन सर्वस्माद्भोग्यजाताद्विरक्तधीः ।

उपसंहृत्य तां प्रीतिं भोक्तव्येव बुभुत्सते ॥ २०४ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் புராணத்தி லிருக்க. இதனால் சுருதியில் என்ன வந்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

इति न्यायेन सर्वस्मात् भोग्यजातात् विरक्तधीः तां प्रीतिं भोक्तिर एव
उपसंहृत्य बुभुत्सते ॥

(சு-ம்-)

இந்த நியாயத்தால் சகல போக்கியசமூகங்களினின்றும் விரக்தி யடைந்த புத்தியினை யுடைய புருஷன் அந்தப் பிரீதியினைப் போக்தாவினி டத்திலேயே சுருக்கி ஆத்மாவை அறிய விரும்புகிறான்.

(வி-ம்.)

இந்த ௭௮௮-ற் கூறிய புராணவசனத்திற் சொல்லப்பட்ட நியாயத் தால் பதி பத்தினிமுதலியவடிவ சகலபோக்கியசமூகங்களினின்றும் எவனுடைய புத்தி விரக்தியடைந்திருக்கின்றதோ, அப்படிப்பட்ட புருஷன் அப்போக்கியங்களை விஷயஞ்செய்யும் பிரீதியினைப் போக்தாவாகிய ஆத்மா வினிடத்துச் சுருக்கி இப்படி ஆத்மாவை அறிய இச்சிக்கின்றான். (20௪)

௩. முழுகடி ஆத்மாவினிடத்துச் சாவதானத்தன்மைவினைச் செய்யவேண்டு மென்பதி பூர்வகமான போக்தாவினது தத்துவமான வாஸ்தவ வடிவத்தை விவேகத்தால் ௭௮௯-௭௯௯.

க. ஆத்மாவினிடத்துப் பிரியத்தைச் சுருக்குதலில் திருஷ்டாந்தத்தோடு பவிதம்.

[எஅக] सक्चन्दनवधूवस्त्रसुवर्णादिषु पामरः ।

अप्रमत्तो यथा तद्वन्न प्रमाद्यति भोक्तरि ॥ २०५ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஆத்மாவினிடத்திலேயே பிரியத்தைச் சுருக்குதலில் திருஷ்டாந்தத்தோடு பவிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

पामरः सक्चन्दनवधूवस्त्रसुवर्णादिषु यथा अप्रमत्तः । तद्वत् भोक्तरि न प्रमाद्यति ॥

(சு-ம்.)

பாமரஜனங்கள் எப்படி மாலை சந்தனம் ஸ்திரீ வஸ்திரம் சுவர்ணமுதலியவற்றில் பிரமாதமின்றியவர்க ளாகின்றார்களோ, அதுபோல முழுக்ஷுப் போக்தாவாகிய ஆத்மாவினிடத்துப் பிரமாதத்தைச் செய்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

மோக்ஷமார்க்கத்தினின்றும் வேறுபட்டவர்களாகிய பாமரர்கள் எப்படி மாலைமுதலியவற்றில் சாவதானமாகின்றார்களோ, அவ்வாறு முழுக்ஷுக்களும் ஆத்மாவினிடத்துப் பிரமாதத்தினைச் செய்கிறதில்லை. ஆனால் அவ்வாத்மாவின் சிந்தனையினாலேயே நிலைக்கிறார்கள் என்பது பொருள் (205)

உ. அகேசு திருஷ்டாந்தங்களால் ஆத்மாவிற் பிரமாதமில்லாமையை விளக்குதல்.

[எக௦] काव्यनाटकतर्कादिमभ्यस्यति निरंतरम् ।

विजिगीषुर्यथा तद्वन्मुमुक्षुः स्वं विचारयेत् ॥ २०६ ॥

(அ-கை.)

ஆத்மாவினிடத்துச் சாவதானத்தன்மையின்மைவடிவ பிரமாதத்தின் அபாவத்தினையே வெகு திருஷ்டாந்தங்களால் வெளியாக்குகின்றார்:—

यथा विजिगीषुः निरंतरं काव्यनाटकतर्कादिम् अभ्यस्यति तद्वत् मुमुक्षुः स्वं विचारयेत् ॥

(சு-ம்.)

எப்படி ஜயத்தை விரும்பிய புருடன் நிரந்தரம் காவிய நாடக தர்க்கமுதலியவற்றினை அப்பியசிக்கின்றானோ அதுபோல முழுக்ஷுபுலகனவன் சொருபத்தை விசாரிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பிரதிவாதினை ஜயிக்க விரும்பிய இவ்வுலகத்திற் பிரதானமான புருஷன் சிரந்தரம் காவியமுதலியவற்றினை அப்பியாசஞ் செய்கின்றனோ அதுபோல முமுகூ-வும் எப்போதும் தனது ஆத்மாவை விசாரிக்கக் கடவன்.

(20சு)

[எகக] जपयागोपासनादि कुरुते श्रद्धया यथा ।

स्वर्गादिवाञ्छया तद्वच्छ्रद्धयात्वे मुमुक्षया ॥ २०७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

यथा स्वर्गादि वाञ्छया जपयागोपासनादि श्रद्धया कुरुते । तद्वत् मुमुक्षया स्वे श्रद्धयात् ॥

(ச-ம்.)

எப்படிச் சகாமிபுருஷன் சுவர்க்கமுதலியவற்றின் விருப்பத்தால் ஜபம், யாகம், உபாசனைமுதலியவற்றைச் சிரத்தையோடு செய்கின்றனோ, அது போல முமுகூ-வானவன் மோகூ இச்சையினால் தனது சொருபத்தில் சிரத்தையைச் செய்க.

(வி-ம்.)

எப்படிச் சுவர்க்கமுதலியவற்றில் விருப்படையோனாகிய வைதிகபுருஷன் அந்தந்த ஜபமுதலிய சாதனங்களைச் சிரத்தையோடு அநுஷ்டிக்கின்றனோ, அதுபோல முமுகூ-வும் மோகூ இச்சையினால் தனது சுருதியிற் சொல்லப்பட்ட ஆத்மாவினிடத்து விசுவாசஞ்செய்யக்கடவன். (20எ)

[எகஉ] चित्तैकाग्र्यं यथा योगी महायासेन साधयेत् ।

अणिमादिप्रेप्सयैवं विविच्यात्स्वं मुमुक्षया ॥ २०८ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

योगी अणिमादिप्रेप्सया महायासेन चित्तैकाग्र्यं यथा साधयेत् । एवं मुमुक्षया स्वं विविच्यात् ॥

(ச-ம்.)

எப்படி யோகி அணிமாதிகளின் இச்சையினால் பெரும் வருத்தத்தால் சித்தத்தின் வீகாக்கிரத்தன்மையைச் சாதிக்கின்றனோ, அதுபோல முமுகூ

கூடவானவன் மோகூஇச்சையினால் சுவசொருபத்தை விவேசனஞ்செய்கின்றான்.

(வி-ம்.)

யோகாப்பியாசமுடையவன் அணிமாமுதலிய சித்திவடிவ ஐசுவரியத்தின் லாபஇச்சையினால் பெரும் (அஷ்டாங்கத்தோடு கூடிய சமாதிமுதலிய) உழைப்பினால் சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மையினை எப்படிச் சம்பாதிப்பானோ, அவ்வாறு இம்முமுகூடும் ஆத்மாவை எப்போதும் விவேசனஞ் செய்யக்கடவன் அதாவது தேகமுதலியவற்றினின்றும் வேறுபிரித்தறியக்கடவன் என்பது பொருள். (உ0அ)

க. திருஷ்டாந்த தார்ஷ்டாந்தங்களில் அப்பியாசத்தின் பயன்.

[எகூந] कौशलानि विवर्धते तेषामभ्यासपाटवात् ।

यथा तद्वद्विवेकोऽस्याप्यभ्यासाद्विशदायते ॥ २०९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இந்த எகூ0-எகூஉ-ற் கூறியபடி இச்சாஸ்திராப்பியாசிமுதலிய புருஷர்களுக்கு எப்போதும் அப்பியசித்தலால் என்ன பயனுண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார் :—

यथा तेषां अभ्यासपाटवात् कौशलानि विवर्धते । तद्वत् अस्य अपि अभ्यासात् विवेकः विशदायते ॥

(சு-ம்.)

எப்படிச் சாஸ்திராப்பியாசி, சகாமி, யோகி என்னும் இவர்களுக்கு அப்பியாசத்தின் திடத்தன்மையால் குசலத்தன்மை விருத்தியடைகின்றதோ, அதுபோல இம்முமுகூடவுக்கும் அப்பியாசத்தினால் விவேகம் தெளிவாகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படி அக்காவியமுதலிய அப்பியாசமுடைய புருஷர்களுக்கு அப்பியாசத்தின் தேர்ச்சியால் அவ்வவ்விஷயங்களில் *ருகூ. குசலத்தன்மை

*ருகூ. எப்படிக்காவியமுதலியவற்றின் அப்பியாசமுடையவனுக்குச் சாஸ்திரார்த்தத்தில் குசலத்தன்மை (சாமர்த்தியம்) விருத்தியாகின்றதோ, ஐபம் யாகம் முதலிய அறுஷ்டானஞ் செய்கின்றவர்களுக்கு வைதிககர்மத்தில் குசலத்தன்மை அல்லது புண்ணியத்தோடுகூடியதன்மை அல்லது புத்தியின் சுத்தத்தன்மை விருத்தியாகின்றதோ, யோகாப்பியாசிக்குச் சித்தத்தின் நிரோதத்திலும் அணிமாதி சித்தங்களிலும் குசலத்தன்மை விருத்தியாகின்றதோ அதுபோல முமுகூடவுக்கு அப்பியாசத்தினால் விவேகம் விளக்கமாகின்றது.

விருத்தியடைகின்றதோ, அதுபோல இம்முழுக்ஷுவுக்கும் அப்பிரயாசத் தினால் விவேகம் அதாவது தேகமுதலியவற்றினும் ஆத்மா வேறென்னும் ஞானம் விளக்கமாகின்றது. (௨௦௯)

ச. விவேகத்தினது விளக்கத்தின் பயன்.

[௭௯௪] விவிச்சதா ஸோகூதர்வ். ஜாஹ்ரதாதிஷ்வஸங்ரதா ।

அந்வயவ்யதிர்ஐகாஹ்யா ஸாக்ஷிண்யவ்யஸயிதே ॥ ௨௧௦ ॥

(அ-கை.)

விவேகத்தினது விளக்கத்தன்மையின் பயனைக் கூறுகின்றார் :—

அந்வய வ்யதிர்ஐகாஹ்யா ஸோகூதர்வ் விவிச்சதா ஜாஹ்ரதாதிஷு ஸாக்ஷிணி அஸங்ரதா
அவ்யவஸயிதே ॥

(சு-ம்.)

அந்வய வியதிரேகங்களால் போக்தாவின் தத்துவத்தை விவேசனஞ் செய்யும் புருஷனால் நனவுமுதலியவற்றில் சாக்ஷியினிடத்து அசங்கத்தன்மை நிச்சயிக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

அந்வய வியதிரேகவடிவ யுக்தியினால் போக்தாவின் தத்துவமாகிய பாரமார்த்திக சொரூபத்தினை விவேசனஞ்செய்யும் அதாவது ஜடங்களின் சமூகமான போக்கியங்களினின்றும் வேறுபடுத்தறியும் புருஷனால் ஜாக்கிர சொப்பன சமுத்தியவஸ்தைகளில் கூடஸ்தனாகிய சாக்ஷியினிடத்து அசங்கத்தன்மை நிச்சயிக்கப்படுகின்ற தென்பது பொருள். (௨௧௦)

௩. சாக்ஷியின் அசங்கத்தன்மையில் அந்வயவியதிரேகம்.

[௭௯௫] யத்ர யதூர்யதே த்ரஹ் ஜாஹ்ரத்வம்ஸுஸுதிஷு ।

தத்ரேவ தத்ரேதரத்ரேத்யநுஹிதிர்ஹி சம்ரதா ॥ ௨௧௧ ॥

(அ-கை.)

அந்வய வியதிரேகத்தினைக் காட்டுகின்றார் :—

யத்ர ஜாஹ்ரத்வம்ஸுஸுதிஷு யத் த்ரஹ் ஹ்ரயதே । தத் தத்ர எவ இத்ரத்
ந । இதி அநுஹிதிர்ஹி சம்ரதா ஹி ॥

(சு-ம்.)

எந்த ஜாக்கிர சொப்பன சமுத்தியவடிவ ஸ்தானத்தில் எது திருஷ்டா வினால் காணப்படுகின்றதோ, அவ்வஸ்து அங்கேயே யுள்ளது, வேறிடத்தி

வில்லை என்னு மதுபவம் பிரசித்தமாய் எல்லோராலும் சம்மதிக்கப்பட்ட தாம்.

(வி-ம்.)

ஜாக்கிரமுதலியவற்றினிடையில் எந்த ஜாக்கிரம் அல்லது சொப்பனம் அல்லது சமுத்திவடிவ ஸ்தானத்தில் ஸ்தூலம், சூக்ஷ்மம், ஆரந்த வடிவம் என்னும் மூவகையான எந்தப் போக்கியம் திருஷ்டாவாகிய சாக்ஷி யினால் அறியப்படுகிறதோ அந்தத்திருசியம் அதே அவஸ்தையில் உளதா கின்றது; வேறு அவஸ்தையி லில்லை. திருஷ்டாவோ சகல அவஸ்தைகளிலும் தொடர்ந்ததா யிருத்தலால் இருக்கின்றது என்னு மதுபவம் எல்லோராலும் சம்மதிக்கப்பட்டதாய்ப் பிரசித்தமா மென்பது பொருள். ()

சு. சாக்ஷி அசங்க மென்பதிற் சுருதி.

[௪௯௬] स यत्तत्रेक्षते किंचित्तेनानन्वागतो भवेत् ।

दृष्ट्वैव पुण्यं पापं चेत्येवं श्रुतिषु डिंडिमः ॥ २१२ ॥

(அ-கை.)

அர்வயவியதிரேகங்களால் ஆத்மாவை விவேகித்தலில் கேவலம் அதுமானம் பிரமாண மன்று, ஆகமமாகிய வேதமும் பிரமாணமாம் என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் “स यत् तत्र किंचित् परित्यनन्वागतस्तेन भवत्यसंगो ह्ययं पुरुषः அவ்வாத்மா அவ்வவஸ்தையில் எந்தெந்தப் போக்கியங்களைக் காண்கின்றதோ அத்திருசியத்தோடு அநுசரித்ததாய் வேறு அவஸ்தையினை அடைகிறதில்லை. இப்புருஷன் அசங்கமாயிருத்தலால்.” “स वा एष एतस्मिन् संप्रसादे रत्वा चरित्वा दृष्ट्वैव पुण्यं च पापं च पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्यां द्रवति । அந்த இவ்வாத்மா இச்சம்பிரசாதமாகிய சமுத்தியில் இரமித்து உழன்று சொப்பனத்தில் புண்ணியபாபங்களைக் கொள்ளாமலே மறுபடியும் ஜாக்கிரத்தை நோக்கி இந்திரியங்களிடத்து ஓடுகின்றது.” என்றல்முதலிய இரண்டு வாக்கியங்களையும் அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார் :—

स तत्र यत् किंचित् ईक्षते । तेन अनन्वागतः भवेत् । पुण्यं च पापं दृष्ट्वा एव । इति एवं श्रुतिषु डिंडिमः ॥

(சு-ம்.)

“அது அங்கு எந்தெந்த வஸ்துவினைக் காண்கின்றதோ அதனோடு சம்பந்தமில்லாததாய்ச் சென்றதாகின்றது.” “புண்ணியபாபங்களை பார்த்துக்கொண்டே” என்பது சுருதிகளில் முரசாம்.

(வி-ம்.)

அந்த ஆத்மா அவ்வவ் வவஸ்தையில் எந்தெந்தப் போக்கியவஸ்துக்க னைக்காண்கின்றதோ, அந்தத் திருசியத்தோ டொட்டியதாய் வேறு அவஸ்தையினை யடைகிறதில்லை. ஆனால் தானே வேறு அவஸ்தையினை யடைகின்ற தென்பது பொருள். புண்ணியம், புண்ணியத்தின் பயனாகிய சுகம், பாபம், பாபத்தின் பயனாகிய துக்கம் என்பவற்றைப் பார்த்துக்கொண்டே அதாவது கிரகணஞ் செய்யாமலே போகின்றா னென்பது பொருள். (௨௧௨)

எ. போக்தாவின் உண்மைவடிவத்தை விவேசனஞ் செய்வதற் கருத்துடைய அந்நிய சுருதிகள்.

[௭௯௭] जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यादिप्रपञ्चं यत्प्रकाशते ।

तद्ब्रह्माहमिति ज्ञात्वा सर्वबंधैः प्रमुच्यते ॥ २१३ ॥

(அ-கை.)

போக்தாவின் வாஸ்தவசொரூபவவடி தத்துவத்தை விவேகித்தற் கருத்துடைய பிறகருதிகளைக் காட்டுகின்றார்:—

यत्जाग्रत् स्वप्नसुषुप्त्यादि प्रपञ्चं प्रकाशते । “तत् ब्रह्म अहं” इति ज्ञात्वा सर्वबंधैः प्रमुच्यते ॥

(சு-ம்.)

“எந்தப் பிரஹ்மம் சாக்கிரம் சொப்பனம் சுழுத்திமுதலிய பிரபஞ்சத் தினைப் பிரகாசிக்கின்றதோ அந்தப் பிரஹ்மம் யானென்றறிந்து” சர்வபந் தங்களினின் றும் விடுபடுகின்றான்.

(வி-ம்.)

“சத்திய ஞானானந்த லக்ஷணமுடைய எந்தப் பிரஹ்மம் சாக்ஷிவடி வமாக நிலைத்திருக்கின்றதோ அது ஜாக்கிரமுதலிய பிரபஞ்சத்தினைப் பிர காசிக்கின்றது. அந்தப் பிரஹ்மம் யான். புத்தி சிதாபாசன்முதலியன யா னல்லன்.” என்றறிந்து அதாவது சுருதியதுபவங்களால் நிச்சயித்துப் பிரமா தாத் தன்மை கர்த்தாத் தன்மைமுதலிய சுகல பிரதிபந்தங்களினின் றும் எஸ் லாவிதத்தானும் விடுபடுகின்றான். (௨௧௩)

[௭௯௮] एक एवात्मा मंतव्यो जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिषु ।

स्थानत्रयव्यतीतस्य पुनर्जन्म न विद्यते ॥ २१४ ॥

(அ-கை.)

இதுவும்து:—

जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिषु एकः एव आत्मा संतव्यः स्थानत्रयव्यततस्य पुनः
जन्मः न विद्यते ॥

(சு-ம்.)

ஜாக்கிர, சொப்பன, சுழத்திகளில் ஒரே ஆத்மா மதிக்கத்தக்கதாம் இவ்வாறு அச்சாக்கிரமுதலிய மூன்றுஸ்தானத்தின் வேறுபட்ட ஆத்மா விற்கு மறுபடியும் பிறப்பில்லை.

(வி-ம்.)

ஜாக்கிரமுதலிய அவஸ்தைகளில் ஒரே ஆத்மா மதிக்கத்தக்கதாம் என்று விவேகஞானத்தால் மூன்று அவஸ்தைகளினின்றும் வேறுபட்ட ஆத்மாவிற்கு மறுபடியும் பிறப்பில்லை அதாவது இச்சரீரம் விழுந்தபின் வேறுசரீரத்தை அடைதலில்லை என்பது பொருள். (உகசு)

[எகக] त्रिषु धामसु यद्भोग्यं भोक्ता भोगश्च यद्भवेत् ।

तेभ्यो विलक्षणः साक्षी चिन्मात्रोऽहं सदाशिवः ॥ २१५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

त्रिषु धामसु यत् भोग्यं यत् भोक्ता च भोगः भवेत् । तेभ्यः विलक्षणः
चिन्मात्रः साक्षी सदाशिवः अहम् ॥

(சு-ம்.)

“மூன்றவஸ்தைகளிலும் உள்ள போக்கியம் போக்தா போகம் எவையோ அவற்றின் வேறாயுள்ள சின்மாத்திரசாக்ஷியாகிய சதாசிவம் யான்.”

(வி-ம்.)

மூன்றிடங்களிலுமுள்ள ஸ்தூல, சூக்ஷ்ம, ஆந்தவடிவ போக்கியம், விஸ்வ தைஜஸ பிராஞ்ஞவடிவ போக்தா, அப்போக்கியங்களின் அநுபவ வடிவபோகம் என்பவை எவையோ அந்தஸ்தானமுதலியவற்றினும் விலக்ஷணமான சின்மாத்திரவடிவ சாக்ஷியாகிய சதாசிவம் அதாவது நிரதிசய ஆந்தவடிவமாதலால் எப்பொழுதும் சோபையுடையதாகிய பரமாத்மா யான் என்பது பொருள். (உகடு)

ச. போக்தாவாகிய சிதாபாசனுக்குத் தனது மித்தியாத்தன்மையின் ஞானத்தால் போகத்தில் ஆக்கிரகமில்லாமை ௮௦௦—௮௦௬.

க. சிதாபாசனது தர்மம் போக்தாத்நன்மையெனல்.

[௮௦௦] एवं विवेचिते तत्त्वे विज्ञानमयशब्दितः ।

चिदाभासो विकारी यो भोक्तृत्वं तस्य शिष्यते ॥ २१६ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு விவேசக்திஞன் ஆத்மதத்துவத்தை அசங்கமென்று நிச்சயிக்கின் போக்திருத்தன்மை யாருக்கு? எனக் கூறுகின்றார்:—

एवं तत्त्वे विवेचिते विज्ञानमयशब्दितः विकारी यः चिदाभासः तस्य भोक्तृत्वं शिष्यते ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு தத்துவத்தினை விவேசனஞ்செய்யின் விஞ்ஞானமயசப் தத்திற்கு வாச்சியமான விகாரியாகிய சிதாபாசனுக்குப் போக்திருத்துவம் மிஞ்சுகின்றது.

(வி-ம்.)

விஞ்ஞானமயசப்தத்தாற் சொல்லப்படும் சிதாபாசன் விகாரியாயிருந்தலால் அவனுக்குப் போக்திருத்துவ முண்டென்பது பொருள். (உகக)

உ. போக்தாவாகிய சிதாபாசன் மித்தையெனல்.

[அ0௨] मायिकोऽयं चिदाभासः श्रुतेरनुभवादपि ।

इंद्रजालं जगत्प्रोक्तं तदंतःपात्ययं यतः ॥ २१७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சிதாபாசனுக்குப் போக்திருவத்துவம் அங்கீகரிக்கின், “எப்போக்தாவின் போகத்தின்பொருட்டு” என்னும் சுருதியின் வசனம் போக்தாவின் இன்மையைச் சொல்லும் விருப்பாலாம்.” என்று முன்னெகூ-ல் சொல்லப்பட்ட தெதுவோ அது வியாகாதத்தை யடையுமேஎன்றசங்கித்து, அவ்வெழுதாற்றெழுபத்தாறிற்கூறிய வசனம் பாரமார்த்திக போக்தாவின் அபாவத்தைக் குறித்ததா மென்னும் அபிப்பிராயத்தால் போக்தாவாகிய சிதாபாசனது மித்தியாத் தன்மையைச் சாதிக்கின்றார்:—

अयं चिदाभासः मायिकः श्रुतेः अनुभवात् अपि ॥

(சு-ம்.)

இச்சிதாபாசன் சுருதியினாலும் அநுபவத்தினாலும் மாயிகனும்,

(வி-ம்.)

இச்சிதாபாசன் மாயிகன் அதாவது மித்தியாவடிவன். ஏனெனின், “जीवेशावाभासेन करोति जीवेसवरांके औपासमाक माये सेयकिंनरुतु.” என்னுஞ் சுருதியினாலும், திருஷ்டா தரிசனம் திரிசிய மென்னும் திரிபுடி-

யின் இடையிலிருப்பதாருதலால் அநுபவிக்கப்படுகிறதா யிருத்தலினாலும் சிதாபாசன் மித்தையா மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அச்சிதாபாசன் மித்தை யென்பதனையே உபபாதனஞ் செய்கின்றார் :—

यतः इंद्रजालं जगत् प्रोक्तं तदंतःपाती अयम् ॥

(சு-ம்.)

இந்திரஜாலவடிவமாக ஜகத்து சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. எதனால் அதனுள்ளிருப்பது இச்சிதாபாசனே அதனால்.

(வி-ம்.)

இந்திரஜாலத்தைப்போல மித்தியாவடிவ ஜகத்தில் அடங்கியதா யிருத்தலால் இச்சிதாபாசனது மித்தியாத் தன்மையும் அச்சகத்தினைப்போல வித்துவான்களால் அநுபவிக்கப்படுவதாம். எதனால் இச்சிதாபாசன் ஜகத்தினுள்ளடங்கியதோ அதனால் மித்தையாம் என்பது அந்வயம். (உகௌ)

[அ௦௩] विलयोऽप्यस्य सुस्यादौ साक्षिणा ह्यनुभूयते ।

एतादृशं स्वस्वभावं विविनक्ति पुनः पुनः ॥ २१८ ॥

(அ-கை.)

ஜகத்தைப்போல விராசமுடைமையின் அநுபவத்தினாலும் இச்சிதாபாசனுக்கு மித்தியாத் தன்மை யுண்டென்று கூறுகின்றார் :—

हि अख्य विलयः अपि सुध्यादौ साक्षिणा अनुभूयते ॥

(சு-ம்.)

எதனால் இச்சிதாபாசனது விராசமும் சுழுத்திமுதலியவற்றில் சாக்ஷி யினால் அநுபவிக்கப்படுகின்றதோ அதனாலும் மித்தையாம்.

(வி-ம்.)

இங்கு முதலியவென்னும் சொல்லிற்கு மூர்ச்சைமுதலியன பொருளாம்.

(அ-கை.)

சிதாபாசனுக்கு மித்தியாத் தன்மை இருக்குக. அதனாலும் என்ன பயன் எனக் கூறுகின்றார் :—

स्वस्वभावं एतादृशं पुनः पुनः विविनक्ति ॥

(சு-ம்.)

தனது சுபாவத்தினை இப்படிப் பின்னும் பின்னும் விவேசனஞ்செய்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்போது கூடஸ்தனினின்றும் விவேசனஞ் செய்யப்பட்ட சிதாபாசன் மாயிகனென் றறிந்தானோ அப்போது தனது சுபாவமாகிய சொருபத்தினை இப்படி மித்தியாவடிவமாக அடிக்கடி விவேசனஞ்செய்கின்றான் அதாவது நிஜவடிவ கூடஸ்தனினின்றும் வேறுபடுத்தி அறிகின்றான். (உகஅ)

க. சிதாபாசனுக்குத் தனது மித்தியாத் தன்மைஞானத்தினால் போகத்தின் இச்சையின்மை.

[௮௦௩] विविच्य नाशं निश्चित्य पुनर्भोगं न वाञ्छति ।

मुमुक्षुः शायितो भूमौ विवाहं कोऽभिवाञ्छति ॥ २१९ ॥

(அ-கை.)

அக்கூடஸ்தனினின்றும் தன்னை விவேகித்தவினாலும் என்ன பயனுண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார் :—

विविच्य नाशं निश्चित्य पुनः भोगं न वाञ्छति ॥

(சு-ம்.)

விவேசனத்தால் தனது நாசத்தை நிச்சயித்து மறுபடியும் போகத்தை இச்சிக்கிறதில்லை.

(அ-கை.)

தனது நாசத்தின் நிச்சயமாயின் போகத்தின் இச்சை இல்லை யென்பதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார் :—

मुमुक्षुः भूमौ शायितः कः विवाहं अभिवाञ्छति ॥

(சு-ம்.)

மரண இச்சையுடையவனாய்ப் பூமியில் படுக்கையை யடைந்த எந்தப் புருஷன் விவாகத்தை இச்சிப்பான்? ஒருவனும் இச்சியான். (உகக)

ச. ஞானிக்குப் போக்திருத்தன்மையால் போகத்தில் வெட்கத்தினால் கிலேசத்தை முன்னிட்ட பிரார்த்தனாகூட.

[௮௦௪] जिहृति व्यवहृतुं च भोक्ताऽहमिति पूर्ववत् ।
छिन्ननास इव हीतः क्लिश्यन् प्रारब्धं अश्नुते ॥ २२० ॥

(அ-கை.)

அல்லது முன்போல அதாவது அஞ்ஞான தசையினைப்போல “நான் போக்தா” என்று கூறுதலும் தோற்றுதலுமாகிய வியவகாரத்தைச் செய்தற்கும் ஞானியாகிய சிதாபாசன் லஜ்ஜையினை அடைகின்றான் என்று கூறுகின்றார் :—

च पूर्ववत् अहं भोक्ता इति व्यवहृतुं जिहृति ॥

(சு-ம்.)

முன்போல நான் போக்தா என்னும் வியவகாரத்தைச் செய்தற்கு வெட்கமடைகின்றான்.

(அ-கை.)

அப்போது ஞானத்தின் உற்பத்திக்குப் பின் பிராரப்தத்தின் முடிவுபரீயந்தம் ஞானியாகிய சிதாபாசன் எப்படி வியவகாரஞ் செய்கின்றனெனக் கூறுகின்றார் :—

छिन्ननासः इव हीतः क्लिश्यन् प्रारब्धं अश्नुते ॥

(சு-ம்.)

மூக்கரையன்போல் லஜ்ஜையுடையவனாய்க் கிலேசத்தை யடைந்து பிராரப்தத்தை அநுபவிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

மூக்கரையன்போல் லஜ்ஜையுடையவனாய் “இன்னும் என் ஊழ்வினை தொலையவில்லையே” என்று எஉஅ-ற் கூறிய கிலேசத்தை அநுபவிப்பவனாய் பிராரப்தகர்மத்தின் பயனைப் புதிக்கின்ற நென்பது பொருள்.(உஉ௦)

௩. * ௧௭ கைமுதிகளியாயத்தால் சாக்ஷியில் போக்திருத்துவமில்லாமை.

[௮௦௫] यदा स्वस्यापि भोक्तृत्वं मंतुं जिहृत्ययं तदा ।
साक्षिण्यारोपयेदेतदिति कैव कथा वृथा ॥ २२१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஞானமுண்டாகியபின் சாக்ஷிக்குப் போக்திருத்துவத்தி னின்மை கைமுதிகளியாயத்தால் பெறப்பட்டதா மென்று கூறுகின்றார் :—

* ௧௭. இதை அகந-வது சுலோகத்தின் முப்பணத்திற் காண்க.

अयं स्वस्य अपि भोक्तृत्वं मनुं जिहति यदा तदा एतत् साक्षिणि
आरोपयेत् इति वृथा कथा का इव ॥

(சு-ம்.)

இந்த ஞானியாகிய சிதாபாசன் எப்போது தனது போக்திருத்தன்மையை அங்கீகரித்தற்கு லஜ்ஜையை யடைகின்றானோ, அப்போது இந்தப் போக்திருத்தன்மையினைச் சாக்ஷியினிடத்து ஆரோபஞ்செய்வான் என்னும் வினா கதை யாது?

(வி-ம்.)

இச்சிதாபாசன் எப்போது தனது போக்தாத்தன்மையினையும் அங்கீகரித்தற்கு அதாவது “நான் போக்தா”வென் றறிதற்கும் லஜ்ஜையை அடைகின்றானோ அப்போது இத்தன்னிடத்துள்ள போக்திருத்தன்மையினை அசங்கசாக்ஷியினிடத்து ஆரோபஞ்செய்வான் என்னும் பொருளின்றிய வின்கதை யாது? ஒன்று மில்லை யென்பது பொருள். (௨௨௧)

சு. சலோகம் ௮௦௫ ற் கூறிய அர்த்தத்தினைப் பிரகிருதசுருதியால்

ஆருடஞ்செய்தல்.

[௮௦௬] इत्यभिप्रेत्य भोक्तारमाक्षिपत्यविशंकया ।

कस्य कामयेति ततः शरीरानुज्वरो न हि ॥ २२२ ॥

(அ-கை.)

சலோகம் ௭௭௬-௮௦௫ ற் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சுருதியினால் ஆருடஞ் செய்கின்றார்:—

“कथं कामाय इति” इति अभिप्रेत्य अविशंकया भोक्तारं आक्षिपति ॥

(சு-ம்.)

“எவனுடைய காமத்தின் பொருட்டு” என்னுஞ் சுருதி இவ்வபிப் பிராயத்தினால் சங்கையின்றிப் போக்தாவினை நிஷேதஞ் செய்கின்றது.

(வி-ம்.)

“எவனுடைய காமத்தின் பொருட்டு” என்னுஞ் சுருதி கூடஸ்தனது அல்லது சிதாபாசனது பாரமார்த்திக போக்திருத்தன்மையின் அபாவத்தினை அபிப்பிராயத்திற்கு விஷயமாக்கிச் சங்கையின்றியதன்மையினால் போக்தாவினை நிராகரணஞ் செய்கின்றது.

(அ-கை.)

இவ்வாறு போக்தாவின் நிஷேதம் உண்டாகுக, அதனால் என்ன பயன் உண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

ततः शरीरानुज्वरः न हि ॥

(சு-ம்.)

அதனால் ஞானிக்குச் சரீரத்தைப் பின்பற்றிய தாப மில்லை. (உஉஉ)

௫. ஞானிக்கு முன்று சரீரத்தின்கண்ணுள்ள ஜ்வரத்தினின்மை (சோக நிவிருத்தி) ௮௦௭-௮௦௮.

க. முன்று சரீரத்துள்ள ஜ்வரத்தின் சொருபம் ௮௦௭-௮௧௨.

க. சரீரத்தின் பேதபூர்வமாக அக்கக்கு ஜ்வரமிருத்தல்.

[௮௦௭] स्थूलं सूक्ष्मं कारणं च शरीरं त्रिविधं स्मृतम् ।

अवश्यं त्रिविधोऽस्त्येव तत्र तत्रोचितो ज्वरः ॥ २२३ ॥

(அ-கை.)

தத்துவமுணர்ந்தவனுக்குச் சரீரத்தைப்பற்றிய தாபம் இல்லை யென்ப தனைக் காட்டுதற்பொருட்டுச் சரீரத்தின் பேதத்தையும் அவ்வச்சரீரத்தில் ஜ்வரத்தின் இருப்பினையும் காட்டுகின்றார்:—

स्थूलं सूक्ष्मं च कारणं त्रिविधं शरीरं स्मृतं । तत्र तत्र उचितः त्रिविधः ज्वरः अवश्यम् ॥

(சு-ம்.)

ஸ்தூலம் சூக்ஷ்மம் காரண மென்னும் பேதத்தால் மூவகையான சரீரம் கருதப்படுகின்றது. அந்தந்தச் சரீரத்தில் உசிதமான மூவகைஜ்வரம் அவசியமேயாம். (உஉ௩)

உ. ஸ்தூலசரீரத்துள்ள ஜ்வரத்தினைக் கூறுதல்.

[௮௦௮] वातपित्तश्लेष्मजन्यव्याधयः कोटिशस्तनौ ।

दुर्गधित्वकुरूपत्वदाहभंगादयस्तथा ॥ २२४ ॥

(அ-கை.)

அவற்றுள் ஸ்தூலசரீரத்துள்ள ஜ்வரங்களை முதலிற்காட்டுகின்றார்:—

तनौ कोटिशः वातपित्तश्लेष्मजन्यव्याधयः तथा दुर्गधित्वकुरूपत्वदाह-
भङ्गादयः ॥

(சு-ம்.)

ஸ்தூலசரீரத்தில் வாயு பித்த கபவடிவ மூன்றுதோஷங்களாற்றேன் றிய கோடிக்கணக்கான வியாதிக ளிருக்கின்றன. அவ்வாறே தூக்கந்த முடைமை, குருபத்தன்மை, தாகம், பங்கமுதலியனவும் அத்தூலசரீரத்து ள்ள ஜ்வரங்களாம். (௨௨௪)

௩. குஷ்மசரீரத்திலுள்ள சுரங்களைக் கூறுதல்.

[௮௦௯] காமகோபாதய: ஶாந்திடாந்த்யா லிங் தேஹா: ।

ஜ்வரா த்வயேஶி வாஶந்தே ஶாப்யாஶப்யா நரம் க்ரமாத் ॥ ௨௨௫ ॥

(அ-கை.)

குஷ்மசரீரத்துள்ள சுரங்களைக் காட்டுகின்றார்:—

காமகோபாதய: ஶாந்திடாந்த்யா: லிங் தேஹா: ॥

(சு-ம்.)

காமம் குரோதமுதலியனவும், சாந்திதாந்திமுதலியனவும் இவ்வகதே கத்தின்கண்ணுள்ள சுரங்களாம்.

(அ-கை.)

காமம் சாந்திமுதலியவற்றிற்குச் சுரவடிவத்தன்மையினைச் சம்பாதிக்கின்றார்:—

த்வயே அபி ஜ்வரா: க்ரமாத் ஶாப்யா அப்யா நரம் வாஶந்தே ॥

(சு-ம்.)

இருவகைச் சுரங்களும் கிரமமாக அடைவினாலும் அடைவின்மையினாலும் நரனுக்குத் துன்பத்தைச் செய்கின்றன.

(வி-ம்.)

காமாதிகளும் சாந்தியாதிகளுமாகிய இவ்விருவகைச் சுரங்களும் கிரமமாக அடைவு அடைவின்மைகளால் *௩௮. நரனை வாதிக்கின்றன. ஆத

* ௩௮. அஞ்ஞானியாகிய புருஷனுக்கு “என்னுடைய காமம் ஒழியவில்லை, என்னுடைய குரோதம் ஒழியவில்லை.” என்று தூர்ச்சனபுருஷனைப்போல காமாதிகள் தம் அடைவினால் தபிக்கச்செய்கின்றன. அதுபோல “எனக்கு மனதின் கிக்குரகமாகிய சாந்தி யுண்டாகவில்லை, இந்திரியகிக்குரகமாகிய தாந்தி யுண்டாகவில்லை.” என்று சஜ்ஜனபுருஷனைப்போலச் சாந்திமுதலியனவும் தம் அடைவின்மையால் அஞ்ஞானியைத் தபிக்கச் செய்கின்றன. ஆதலால் இவ்விரண்டும் சுரத்திற்குச் சமானமாயிருத்தலின் கூற மெனப்படுகின்றன. ஞானியோ “பிரகாசம் (சத்துவகுணத்தின்காரியம்),

லால் சுரத்திற்குச் சமானமாயிருத்தலின் சுர மெனப்படுகின்றன என்பது பொருள். (௨௨௫)

ச. சாந்தோக்கியசுருதியிற் சொல்லப்பட்ட காரணசீரத்துள்ள சுரத்தினைக் கூறுதல்.

[௮௧0] स्वं परं च न वेत्त्यात्मा विनष्ट इव कारणे ।

आगामिदुःखबीजं चेत्येतदिद्रेण दर्शितम् ॥ २२६ ॥

(அ-கை.)

காரணசீரத்துள்ள சுரம் சாந்தோக்கியசுருதியில் சொல்லப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

कारणे आत्मा स्वं च परं न वेत्ति च विनष्टः इव च आगामिदुःख-
बीजं इति इद्रेण दर्शितम् ॥

(சு-ம்.)

காரணசீரத்தில் ஆத்மாவாகிய புருஷன் தன்னையும் பிறனையு மறிகிற தில்லை. விநாசத்தை யடைந்தவனைப்போ லாகின்றான். ஆகாமிதுக்கத்தின் சம்ஸ்காரவடிவ பீஜ மிருக்கின்றது என்னும் அர்த்தத்தினை இந்திரன் காட் டியிருக்கின்றார்.

(வி-ம்.)

“இப்புருஷன் இப்போது சுழுத்திகாலத்தில் நிச்சயமாக ‘இது நான் என்று ஆத்மாவாகிய தன்னை அறிகிறதில்லை. ஆனால் விநாசத்தையே அடைந்தவனைப் போலாகின்றான்.” “இச்சுழுத்தியில் யான் போக்கியத் தைக் காண்கிறதில்லை” என்னும் வாக்கியத்தினால் தான் பிறரென்னும் உணர்ச்சியின்றியதன்மையும், அஞ்ஞானத்தில் நாசமாகியதைப் போன்ற தன்மையும், மேற்றினங்களில் ஆகத்தக்க துக்கமாகிய சுரத்தினது பீஜ வடிவ வாசனையின் இருப்பும் சாந்தோக்கியஉபநிஷத்தின் எட்டாவது அத்

பிரவிருத்தி (இரஜோகுணத்தின்காரியம்), மோகம் (தமோகுணத்தின் காரியம்) என் னும் மூன்றும் பிரவிருத்திக்கின், அவற்றைத் துவேஷிக்கிறதில்லை; சிவர்த்தியாயின் அவற்றை இச்சிக்கிறதில்லை.” என்னும் கீதையின் கசு-வது அத்தியாயத்துள்ள ௨௨-வது சுலோகவடிவ வாக்கியத்திலுள்ள ஸ்வஸம்வேத்ய (தன்னாலறியப்படுதற்றன் மையாகிய) லக்ஷணத்தினால் குணாதீதமாயிருத்தலின், அச்சாத்வீகமுதலிய விருத்தி களின் அநாதம்த்தன்மையினைச் செவ்வையாய்க் காண்பவனும் ஆத்மாவின் அதுகூலத் தன்மை பிரதிசூலத்தன்மைகளை ஆரோபித்தலால் அவற்றால் பயத்தை அடைகிற தில்லை; அவற்றை இச்சிக்கிறது மில்லை. ஆதலால் ஞானியோ தேகத்தின் சுரங்க ளால் சுரத்தை யடைகிறதில்லை.

தியாயத்தில் இந்திராகுப சிஷ்யனால் பிரதாபதிபாகிப பிஷ்மாவடிவ குரு
வினமுன் சிவேதிக்கப்பட்டன என்பது பொருள். (உஉசு)

இ. சரீரங்களால் சுரங்களின் சிவிரூத்தியின்மை.

[அகக] एते ज्वराः शरीरेषु त्रिषु स्वाभाविका मताः ।

वियोगे तु ज्वरैस्तानि शरीराण्येव नासते ॥ २१७ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு மூன்று தேகங்களிலும் சுரங்களைக் கூறி அச்சுரங்களின்
சிவிர்த்திக்கப்படாததன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

त्रिषु शरीरेषु एते ज्वराः स्वाभाविकाः मताः ॥

(சு-ம்.)

மூன்று சரீரங்களிலும் இந்தச் சுரங்கள் சுபாவிகம் அதாவது உடன்
நேன்றிய தர்ம மென்று கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

(வி-ம்.)

மூன்று சரீரங்களிலும் தோற்றுகின்ற இச்சுரங்கள் சரீரங்களோடு
பிறந்தனவாயிருத்தலின் சுபாவிகமாகக் கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ-கை.)

சுரங்களின் சுபாவிகத்தன்மையைச் சுரம் இன்மையால் சரீரமில்லை
என்னும் வியதிரேகவாயிலாகத் திடஞ்செய்கின்றார்:—

ज्वरैः व्योगे तु तानि शरीराणि न आसते एव ॥

(சு-ம்.)

சுரங்களினின்று பிரிக்கப்படின் அச்சரீரங்களே இரா.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் இச்சுரங்களினின்றும் அச்சரீரங்கள் பிரிக்கப்படின்
அச்சரீரங்களே இருக்கமாட்டாவோ, அதனால் இச்சுரங்கள் சுவாபாவிகமா
மென்பது பொருள். (உஉஎ)

சு. சுலோகம் அகக-ற் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[அகஉ] तंतोर्वियुज्येत पटो वालेभ्यः क्वलो यथा ।

मृदो घटस्तथा देहो ज्वरेभ्योऽपीति दृश्यताम् ॥ २२८ ॥

(அ-கை.)

அச்சுரங்கள் சுவாபாவிகமா மென்பதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறு
கின்றார்:—

यथा तंतोः पटः व्युज्येत । बालेभ्यः कंबलः । मृदः घटः । तथा ज्वरे-
भ्यः देहः अपि । इति दृश्यताम् ॥

(சு-ம்.)

எப்படி நூலினின்றும் படமும், உரோமங்களின்றும் கம்பலமும், மண்
ணினின்றும் கடமும் வியோகத்தினை யடையின் இராவோ, அதுபோல
சுரங்களினின்றும் தேகம் வியோகத்தினை அடையின் இராதென் றறிந்து
கொள்க. (உஉஅ)

உ. சிதாபாசனிடத்து வாஸ்தவ சுரம் இல்லை யென்பதோடு கூட ஸ்தனிடத்தும்
சுர மில்லை யெனல் அகந—அகக.

க. சிதாபாசனிடத்துச் சுர மின்மை.

[அகக] चिदाभासे स्वतः कोऽपि ज्वरो नास्ति यतश्चितः ।
प्रकाशैकस्वभावत्वमेव दृष्टं न चैतरत् ॥ २२९ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கூடஸ்தனிடத்துச் சுரமின்மையினைக் * ஐக. கைமுதிக
நியாயத்தால் காட்டுதற்கு விரும்பிய ஆசாரியர் சிதாபாசனிடத்து முதலில்
சுரமின்மையைக் காட்டுகின்றார்:—

चिताभासे स्वतः कः अपि ज्वरः न अस्ति ॥

(சு-ம்.)

சிதாபாசனிடத்துச் சுபாவமாக ஒரு சுரமுமில்லை.

(வி-ம்.)

சிதாபாசனிடத்துச் சுபாவமாக அதாவது மூன்றுசரீரத்துள்ள சுர
சம்பந்தமின்றி ஒரு சுரமு மில்லை.

* ஐக. காய்ந்த எண்ணெயிலுள்ள ஆகாயத்தின் பிரதிபிம்பத்திற்கும் தாபத்தின்
சம்பந்தமில்லையெனின், அப்போது ஆகாயத்தில் தாபத்தின் சம்பந்தம் எங்கிருந்து
உண்டாகும்? என்னும் வடிவினதாகிய நியாயத்தினைக் கைமுதிகநியாய மென்பர்.
அதுபோல இங்குச் சிதாபாசனிடத்திலும் எப்போது வாஸ்தவசுரமில்லையோ அப்
போது கூடஸ்தனிடத்துச் சுரம் எங்கிருந்துண்டாகு மென்னு மாகாரமுடையது
கைமுதிகநியாயமாம்.

(அ-கை.)

சிதாபாசனிடத்துச் சுபாவமாகச் சுரம் ஏன் இல்லையெனக் கூறுகின்றார்:—

यतः वितः प्रकाशौकस्वभावत्वं एष दृष्टं च इतरत् न ॥

(ச-ம்.)

எதனால் சேதனத்திற்குப் பிரகாசவடிவ ஒரு சுபாவமுடைமையே காணப்படுகின்றதோ, வேறில்லையோ அதனால்.

(வி-ம்.)

பிரகாசவடிவ ஒரு சுபாவமுடைய சேதனம் வித்துவான்களது அறு பவத்தாற் பெறப்பட்டதா யிருத்தலின் அதன் பிரதிபிம்பமாகிய சிதாபாசனுக்கு அப்படிப்பட்டதன்மை அதாவது பிரகாசமாகிய ஒரு சுபாவமுடைமை கொள்ளத்தக்கதா மென்பது தாற்பரியம். (உஉசு)

உ. சாக்ஷியினிடத்துச் சுரமின்மையோடு சிதாபாசன் மூன்று சரீரத்திலும் ஏகமென்னும் பிராந்தி.

[அகச] चिदाभासेऽप्यसंभाव्या ज्वराः साक्षिणि का कथा ।

एवमप्येकतां मेने चिदाभासो ह्यविद्यया ॥ २३० ॥

(அ-கை.)

எதன்பொருட்டுச் சிதாபாசனிடத்துச் சுரத்தி னின்மை உபபாதனஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றதோ அதன் பயனை இப்போது காட்டுகின்றார்:—

चिदाभासे अपि ज्वराः असंभाव्याः । साक्षिणि का कथा ॥

(ச-ம்.)

எப்போது சிதாபாசனிடத்திலும் சுரங்கள் சம்பவிக்கத்தக்கன வன்றோ, அப்போது சாக்ஷியினிடத்து அவற்றைக் குறித்துச் சொல்லவேண்டிய தென்னை?

(வி-ம்.)

எப்போது சிதாபாசனிடத்திலும் சுரம் சம்பவிக்கவில்லையோ அப்போது சாக்ஷியினிடத்துச் சம்பவியா தென்பதற் சொல்லவேண்டியதென்னென்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் “யான் சுரத்தை யடைகின்றேன்” என்னும் அறுபவத்திற்குக் கதி யாதெனக் கூறுகின்றார்:—

एवम् अपि चिदाभासः हि अविद्यया एकताम् मेने ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு சுரத்தின் இன்மை உண்டாகியும் சிதாபாசன் அவித்தையினால் சரீரங்களோடு எதனால் ஒருமையை அங்கீகரிக்கின்றானோ அதனால் சுரத்தை யடைகின்றான். (உரு0)

[அகடு] साक्षिसत्यत्वमध्यस्य स्वेनोपेते वपुस्त्रये ।

तत्सर्वं वास्तवं स्वस्य स्वरूपमिति मन्यते ॥ २३१ ॥

(அ-கை.)

சிதாபாசன் ஐக்கியத்தைக் கொள்ளுகிறு னென அகசு-ல் சுருக்கமாகக் கூறிய அர்த்தத்தினை விஸ்தாரமாகக் கூறுகின்றார் :—

स्वेन उपेते वपुस्त्रये साक्षिसत्यत्वं अध्यस्य तत् सर्वं स्वस्य वास्तवं स्वरूपं इति मन्यते ॥

(ச-ம்.)

தன்னோடுகூடிய மூன்று சரீரத்தில் சாக்ஷியின் சத்தியத்தன்மையினை அத்தியசித்து அவ்வெல்லாவற்றினையும் தனது வாஸ்தவசொரூப மென்று மதிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

சிதாபாசன் தன்னோடுகூடிய மூன்று சரீரங்களில் சாக்ஷியின்கண்ணுள்ள சத்தியத்தன்மையினை அத்தியாசஞ்செய்து அவ்வெல்லாவற்றினையும் அதாவது ஜ்வரத்தோடுகூடிய மூன்றுசரீரங்களையும் தனது வாஸ்தவ ரூப மென்று மதிக்கின்று நென்பது பொருள். (உருக)

க. சிதாபாசனுக்குத் திருஷ்டாந்தத்தோடு அகடு-வது சுலோகத்திற் கூறிய பிராந்தியின் பயன் (ஜ்வரசம்பந்தம்.)

[அககூ] एतास्मिन्प्रांतिकालेऽयं शरीरेषु ज्वरत्स्यथ ।

स्वयमेव ज्वरामीति मन्यते हि कुटुंबिवत् ॥ २३२ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் பிராந்தினானமுண்டாக என்ன உண்டாகுமெனக் கூறுகின்றார் :—

अयं एतास्मिन् प्रांतिकाले शरीरेषु ज्वरत्सु अथ स्वयं एव ज्वरामि । इति मन्यते हि ॥

(ச-ம்.)

இச்சிதாபாசன் இப்பிராந்திகாலத்தில் சரீரங்களில் பொருந்திய ஜ்வர முண்டாகப் பின் “யானே ஜ்வரத்தை யடைகின்றேன்” என்று கொள்ளுகின்றான்.

(வி-ம்.)

இச்சிதாபாசன் இப்பிராந்திகாலத்தில் சரீரத்துள்ள ஜ்வரத்தினைத் தன்னிடத் தாரோபிக்கின்றான் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

कुटुंबिवत् ॥

(ச-ம்.)

புத்திராதிகளின் துக்கத்தால் செவ்வையாய்த் தபிக்கும் குடும்பியினைப் போல. (உகஉ)

[அகௌ] पुत्रदारेषु तप्यत्सु तपामीति वृथा यथा ।

मन्यते पुरुषस्तद्वदाभासोऽप्यभिमन्यते ॥ २३३ ॥

(அ-கை.)

முற்கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை விளக்குகின்றார்:—

यथा पुरुषः पुत्रदारेषु तप्यत्सु “तपामि” इति वृथा मन्यते । तद्वत् आभासः अपि अभिमन्यते ॥

(ச-ம்.)

எப்படிச் குடும்பியாகிய புருஷன் புத்திரதாரங்கள் தபிக்குங்கால் “யான் தபிக்கின்றேன்” என்று விருதாவாகக் கொள்ளுகின்றானே, அது போலச் சிதாபாசனும் “யான் தபிக்கின்றேன்” என்று விருதாவாகக் கொள்ளுகின்றான். (உகஉ)

ச. விவேகதசையில் சிதாபாசனுக்கு ஜ்வரமின்மை.

[அகஅ] विविच्य भ्रातिमुद्दिश्रत्वा स्वमप्यगणयन्सदा ।

चित्तयन्साक्षिणं कस्माच्छरीरमनुसंज्वरेत् ॥ २३४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு அவ்விவேகதசையில் சிதாபாசனுக்குப் பிராந்தியினால் ஜ்வரத்தைக் காட்டி விவேகதசையில் ஜ்வரமின்மையைக் காட்டுகின்றார்:—

विविच्य आतिं उद्दिष्ट्वा स्वं अपि अगणयन् साक्षिणं सदा चिंतयन्
कस्मात् शरीरं अनुसंज्वरेत् ॥

(சு-ம்.)

விவேகித்துப் பிராந்தியினை விட்டுத் தன்னையுங் கணியாது எப்போதும் சாக்ஷியினைச் சிந்திக்குங்கால் சரீரத்தைப் பின்பற்றி எவ்வாறு ஜ்வரத்தை யடைவான்?

(வி-ம்.)

சிதாபாசன் கூடஸ்தனையும் தனது ஸ்வரூபத்தையும் சரீரங்களையும் விவேகித்து அதாவது வேறுபிரித்தறிந்து “இவ்வெல்லாம் எனது வாஸ்தவசொருப மென்று கொள்ளுகிறான்.” என்று அகஉ-வது சுலோகத்திற் கூறிய பிராந்தியினை விட்டுத் தான் ஆபாசவடிவ மென்னு முணர்ச்சியினால் தன்னிடத்தும் ஆதாரத்தைச் செய்யவில்லை. தனது நிஜவடிவமான ஜ்வராதிக ளின்றிய சாக்ஷியினை எப்போதும் சிந்திக்கின்றவன் ஜ்வரமுடைய சரீரத்தினை அநுசரித்துத் தான் எக்காரணத்தால் ஜ்வரத்தினை அடைவான்? அடையவே அடையா நென்பது பொருள்.

(உருச)

௩. பிராந்திஞான தத்துவஞானங்களுக்கு ஜ்வரமும் ஜ்வரமின்மையும் காரணமாதலைத் திருஷ்டாந்தத்தால் விளக்குதல்.

[அகசு] अथवावस्तुसर्पादिज्ञानं हेतुः पलायने ।

रज्जुज्ञानेऽहिधीध्वस्तौ कृतमप्यनुशोचति ॥ २३५ ॥

(அ-கை.)

பிராந்திஞானத்திற்கும் தத்துவஞானத்திற்கும் ஜ்வரமும் ஜ்வரமின்மையும் காரணமாதலைத் திருஷ்டாந்தத்தைக் காட்டுதலால் விளக்குகின்றார்:—

अथवावस्तुसर्पादिज्ञानं पलायने हेतुः । रज्जुज्ञाने अहिधीध्वस्तौ कृतं अपि अनुशोचति ॥

(சு-ம்.)

அயதார்த்தவஸ்துவடிவ சர்ப்பாதிகளின் ஞானம் ஒட்டத்திற்குக் காரணமாம். இரஜ்ஜுவின் ஞானமுண்டாய்ச் சர்ப்பத்தின் புத்தி நாசமாகவே செய்ததற்கும் அதாவது ஒடிபதற்கும் சோகிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

இரஜ்ஜுமுதலியவற்றில் கற்பிக்கப்பட்ட சர்ப்பமுதலியவற்றின் ஞானம் ஒட்டமுதலியவற்றிற்குக் காரணமாம். இங்கே முதலியு வென்னுஞ்

சொல்லால் தானுவிற் கற்பிக்கப்பட்ட கள்ளனும் கொள்ளப்படுவன். இரஜ்ஜுமுதலியவற்றின் ஞானத்தால் சர்ப்பாதிகளின் புத்தி கெட்டுத்தியாகவே அவ்வோடிய ஒட்டத்தினைக் குறித்துச் சோக்கிக்குறன் அதாவது “யான் விருதாவாக ஒடினேன்” என்று பின் இரங்குதலைச் செய்கின்றான் என்பது பொருள். (உருநு)

ங. சாக்ஷியினிடத் தாரோபிக்கப்பட்ட போக்தாத்தன்மைவடிவ தோஷம் நீங்கும்பொருட்டுச் சிதாபாஸன் சாக்ஷியின் தற்பரஸூதல் ௮௨௦-௮௨௬.

க. முன் அகஅ-வது சுலோகத்திற் கூறிய சாக்ஷியின் சிந்தனத்தைத் திருஷ்டாந்தத் தோடு விளக்கல்.

[௮௨௦] मिथ्याभियोगदोषस्य प्रायश्चित्तवासिद्धये ।

क्षमापयन्निवात्मानं साक्षिणं शरणं गतः ॥ २३६ ॥

(அ-கை.)

“சாக்ஷியை எப்போதும் சிந்திக்குங்கால்” என்று அகஅ-வதிற் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தால் விளக்குகின்றார்:—

मिथ्याभियोगदोषस्य प्रायश्चित्तवासिद्धये साक्षिणं आत्मानं क्षमापयन् इव शरणं गतः ॥

(சு-ம்.)

திருட்டுமுதலியதோஷத்தை ஆரோபித்த குற்றத்தின் பிராயச்சித்தம் சித்திக்கும்பொருட்டு மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொள்வதைப்போல இவன் சாக்ஷியாகிய ஆத்மாவைச் சரணடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

உலகத்தில் ஒருவன்பேரில் திருட்டுமுதலியதோஷங்களை ஆரோபிக்கும் புருஷன் அத்தோஷத்தின் பிராயச்சித்தம் சித்திக்கும்பொருட்டு மித்தையாகக் குற்றஞ்சுமத்தப்பட்ட புருஷனை அடிக்கடி கேட்டுக்கொள்வதைப்போல, இச்சிதாபாசனும் சாக்ஷிவடிவ அசங்க ஆத்மாவினிடத்தில்தான் போக்திருத்தன்மையினை ஆரோபித்தல்வடிவ பொய்யாகிய குற்றஞ்சுமந்து தலா லுண்டாம் தோஷத்தின் பிராயச்சித்தத்தின்பொருட்டுச் சாக்ஷியாகிய ஆத்மாவினை மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொள்வதைப் போலச் சரணடைகின்றான். (உரு.௬)

௨. சுலோகம் அகக்-ற் கூறிய அந்நிய திருஷ்டாந்தம்.

[அ௨௧] आवृत्तपापनुत्त्यर्थं स्नानाद्यावर्त्यते यथा ।

आवर्त्यन्निव ध्यानं सदा साक्षिपरायणः ॥ २३७ ॥

(அ-கை.)

எப்போதும் சாக்ஷியைச் சிந்தித்தலாகிய அதிற்றானே வேறு திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यथा आवृत्तपापनुत्त्यर्थं स्नानादि आवर्त्यते । ध्यानं आवर्त्यन् इव सदा साक्षिपरायणः ॥

(சு-ம்.)

எப்படி ஆவிருத்திசெய்யப்பட்ட பாபத்தினது நிவிருத்தியின்பொருட்டு ஸ்நானாதிகளின் ஆவிருத்திசெய்யப்படுகின்றதோ, அதுபோலச் சிதாபாசன் தியானத்தை ஆவிருத்தி செய்கின்றவனைப்போல எப்போதும் சாக்ஷியை நோக்கியவனாகின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பாபஞ் செய்யும் புருடனால் அப்பியசிக்கப்பட்ட பாபம் நீங்குதற்பொருட்டுச் சாஸ்திரங்களில் விதிக்கப்பட்ட ஸ்நானாதிவடிவப் பிராயச் சித்தம் மீண்டு மீண்டும் அறுஷ்டிக்கப்படுகின்றதோ, அதுபோல இச்சிதாபாசனும் நெடுங்காலம் சாக்ஷியினிடத்துச் சம்சாரித்தன்மைமுதலியவற்றை ஆரோபித்தல்வடிவ தோஷம் நீங்குதற்பொருட்டுத் தியானம் அடிக்கடி செய்வவனைப்போல எப்போதும் சாக்ஷியில் தற்பரனாகின்றான். (௨௩௭)

ந, ஞானியாகிய சிதாபாஸனுக்குத் தனது குணத்தின் பிரசித்தியில் நாணமுடைமையைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுதல்.

[அ௨௨] उपस्थकुष्ठिनी वेश्या विलासेषु विलज्जते ।

जानतोऽग्रे तथाभासः स्वप्रख्यातौ विलज्जते ॥ २३८ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு திருஷ்டாந்தங்களால் சிதாபாஸன் சாக்ஷியின் தற்பரனாகலை வர்ணித்துத் தனது கர்த்திருத்துவாதி குணங்களின் பிரக்கியாதியில் நாணமுடைமையைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

उपस्थकुष्ठिनी वेश्या विलासेषु विलज्जते । तथा आभासः जानतः अग्रे स्वप्रख्यातौ विलज्जते ॥

(சு-ம்.)

எப்படி இரகசிய அங்கமாகிய குறியில் குஷ்டமுடைய வேகியானவன் அதனை உணர்ந்தவன்முன் நாணமடைவானோ, அதுபோலச் சிதாபாஸன் ஞானமுடைய புருஷன்முன் தனது பிரசித்தியில் லஜ்ஜையை யடைகின்றான். (உருஅ)

ச. மூன்று சரீரங்களினும் விவேகிக்கப்பட்ட சிதாபாசனுக்கு மீண்டும் அச்சரீரங்களோடு ஒற்றுமைமயக்கம் இல்லை என்பதில் திருஷ்டாந்தம்.

[அஉரு] गृहीतो ब्राह्मणो म्लेच्छैः प्रायश्चित्तं चरन्पुनः ।

म्लेच्छैः संकीर्यते नैव तथाभासः शरीरकैः ॥ २३९ ॥

(அ-கை.)

இப்போது மூன்று சரீரங்களினின்றும் விவேகிக்கப்பட்ட சிதாபாசனுக்கு மீண்டும் அச்சரீரங்களோடு தாதாத்மியமாகிய ஒற்றுமைமயக்கமில்லை யென்பதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார் :—

म्लेच्छैः गृहीतः ब्राह्मणः प्रायश्चित्तं चरन् पुनः म्लेच्छैः न एव संकीर्यते तथा आभासः शरीरकैः ॥

(சு-ம்.)

எப்படி மிலேச்சர்களால் கவரப்பட்ட பிராஹ்மணன் பிராயச்சித்தத்தைச் செய்துகொண்டு பின் மிலேச்சர்களோடு கலக்கமாட்டானோ, அது போலச் சிதாபாஸன் விவேகமுடையவனாய் மீண்டும் சரீரங்களோடு கலப்புடையவன் அதாவது அத்தியாசமுடையவனாகான். (உருக)

ரு. சிதாபாசனுக்குப் பெரும் இலாபமுண்டார்கும்பொருட்டுச் சாக்ஷியின் அநுசாரித் தன்மையினைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுதல்.

[அஉச] यौवराज्ये स्थितो राजपुत्रः साम्राज्यवाञ्छया ।

राजानुकारी भवति तथा साक्ष्यनुकार्ययम् ॥ २४० ॥

(அ-கை.)

சிதாபாசனுக்குக், கேவலம் தனது அபராதம் நீங்குதற்பொருட்டுச் சாக்ஷியை அநுசரித்த லில்லை. ஆனால் பெரும்பிரயோஜனம் சித்தித்தற்

பொருட்டுச் சாக்ஷியை அநுசரித்தலா மென்று *சூ.0. சிம்மாவலோகநியா பத்தால் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

यौवराज्ये स्थितः राजपुत्रः साम्राज्यवांछया राजानुकारी भवति । तथा
अयं साक्ष्यनुकारी ॥

(சு-ம்-)

ராஜா ஜீவித்திருக்கும்போது ராஜபதவியி லிருத்தலாகிய யுவராஜத் தன்மையி லுள்ள ராஜபுத்திரன் சக்கிரவர்த்தித்தன்மையாகிய சாம்ராஜ்யத் தின் வாஞ்சையினால் ராஜாவை அநுசரித்தவ னாவதுபோல இச்சிதாபாசன் பிரஹ்மத்தன்மையின் இச்சையினால் சாக்ஷியினை அநுசரிப்பவ னாகின் றான்.

(௨௪௦)

சு. சிதாபாசன் சாக்ஷியை யநுசரித்தவனாதலிற் பயன்.

[௮௨௫] यो ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवत्येव इति श्रुतिम् ।

श्रुत्वा तदेकचित्तः सन्ब्रह्म वेत्ति न चैतरत् ॥ २४१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் யுவராஜனுக்கு ராஜாவை அநுசரித்தவ னாதலில் மண் டலேஸ்வரரின் அதிபதித்தன்மையாகிய சாம்ராஜ்ஜியவடிவ பயன் காணப் படுகின்றது. இவ்வாறு சிதாபாசன் சாக்ஷியின் அநுசாரியாதலில் பயன் காணப்படவில்லை. ஆதலால் சாக்ஷியை அநுசரித்தலில் எப்படிப் பிரவ்ருத் தனாவ னென்று கூறுகின்றார்:—

“यः ब्रह्म वेद ब्रह्म एव भवति” इति श्रुत्वा तदेकचित्तः सन् ब्रह्म
वेत्ति च इतरत् न ॥

(சு-ம்.)

“எவன் பிரஹ்மத்தை யறிகின்றானோ அவன் நிச்சயமாகப் பிரஹ்மமே யாகின்றான்.” என்னுஞ் சுருதியைக் கேட்டு அந்தப் பிரஹ்மமாகிய ஒன் றில் சித்தமுடையவனாய் பிரஹ்மத்தை யறிகின்றான்; வேறொன்றை யறிகி தில்லை.

* சூ.0. சிம்மம் எப்படித் தனது ஸ்தானத்தினின்றும் தாவி இடையிலுள்ள பூமி யினைக் கடந்து பின்தனது ஸ்தானத்தைப் பார்க்கின்றதோ, அதுபோல எங்குப் பிரகிரு தஅர்த்தத்தை விட்டு இடையில் வேறு அர்த்தத்தைக் கூறிப் பின் பிரகிருத அர்த்தத் தின்அநுசந்தானமுண்டாமோ, அங்குச் சிம்மாவலோகநியாயம் சொல்லப்படுகின்றது. இங்குச் சிதாபாசனுக்குச் சாக்ஷியை யநுசரித்தலாகிய தற்பரத்தன்மை பிரகிருதமாம். அதனை விட்டு இடையில் இரண்டு சுலோகங்களால் வேறு அர்த்தத்தைக் கூறிப் பின் சாக்ஷியை யநுசரித்தல்வடிவ பிரகிருத அர்த்தத்தைக் கூறுதலால் சிம்மாவலோக நியாயமாம்.

(வி-ம்.)

“स यो ह वै एतत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति । नास्याब्रह्मवित्कुले भवति । तरति शोकं तर-
ति पाप्मानं । गृहाग्रथिन्यो विमुक्तोऽमृतो भवति ॥ எவன் நிச்சயமாக இந்தப் பரப்
பிரஹ்மத்தை யறிகின்றானோ அவன் நிச்சயமாகப் பிரஹ்மமே யாகின்றான்.
இந்தப் பிரஹ்மவித்தின் குலத்தில் அநாவது சிஷ்யபரம்பரையில் பிரஹ்
மவித்தாகாதவனிரான்; சோகத்தைக் கடக்கின்றான்; பாபத்தைக் கடக்கின்
றான்; பஞ்சகோசவடிவ சூகையாகிய முடிச்சுகளினின்றும் விடுபட்டவனாய்
மரணத்தன்மையின்றிய மோக்ஷவடிவ அமிர்தமாகின்றான்.” என்னுஞ் சுரு
தியில் பிரஹ்மத்தன்மைமுதலியவடிவ பயன் கேட்கப்பட்டிருத்தலால்
அந்தப் பலத்தின் இச்சையினால் சிதாபாசனுக்குச் சாக்ஷியை அதுசரித்
தலில் பிரவர்த்தித்தல் தகுதியா மென்பது பொருள். (உசக)

எ. திருஷ்டாந்தத்தினால் சிதாபாசனுக்குப் பிரஹ்மத்தன்மை யடைதற்பொருட்டுத்
தனது நாசத்தில் இச்சையுண்டாகுதல்.

[அஉக] देवत्वकामा ह्यग्न्यादौ प्रविशन्ति यथा तथा ।

साक्षित्वेनावशेण स्वविनाशं स वाञ्छति ॥ २४२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மஞானத்தினால் பிரஹ்மத்தன்மையின் பிராப்தி
யுண்டாயின் சிதாபாஸத்தன்மையே நாசத்தையடையும். ஆதலால் சிதாபா
சன் தனது நாசத்தின்பொருட்டு எப்படிப் பிரவர்த்திப்பான் என்றசுங்
கித்துக் கூறுகின்றார்:—

यथा देवत्वकामाः हि अग्न्यादौ प्रविशन्ति । तथा साक्षित्वेन अवशेणाय स
स्वविनाशं वाञ्छति ॥

(சு-ம்.)

தேவத்தன்மையை விரும்பியவன் அக்கினிமுதலியவற்றிற் பிரவேசிப்
பதுபோலச் சாக்ஷித்தன்மையாக மிஞ்சியிருத்தற் பொருட்டு அச்சிதாபாசன்
தனது விராசத்தை இச்சிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படி உலகத்தில் தேவத்தன்மையின் அடைவை விரும்பிய மனிதன்
மலையினுச்சியினின்றும் விழுதல், அக்கினியிலும் பிரயாகைக்கங்கையிலும்
பிரவேசித்தல்முதலிய தனது நாசசாதனங்களிற் பிரவர்த்திக்கின்றானோ,
அதுபோலச் சாக்ஷிசுவரூபமாக நிலைத்தல்வடிவ அதிகபய னிருத்தலால்

சிதாபாசத்தன்மையின் நாசத்திற் கேதுவான பிரஹ்மஞானத்திலும் பிர
விருத்தி நிகழவே செய்யு மென்பது *கக. பொருள், (௨௪௨)

ச. ஞானியாகிய சிதாபாசனுக்குப் பிராரப்தபரியந்தம் வியவகாரம் சம்
பவித்தலைக் கூறுதல் அ௨௭-அ௩௬.

க. திருஷ்டாந்தத்தோடு ஞானிக்குப் பிராரப்தபரியந்தம் வியவகாரம் சம்
பவிக்குமெனல்.

[அ௨௭] यावत्स्वदेहदाहं स नरत्वं नैव मुंचति ।

यावदारब्धदेहं स्यान्नाभासत्वविमोचनम् ॥ २४३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானத்தினால் எப்போது சிதாபாசத்தன்மை
நிவிருத்தியாகின்றதோ, அப்போது தத்துவஞானிகளுக்கு உலகத்தில் ஜீவத்
தன்மையின் வியவகாரம் எப்படி யுண்டாம்? என்றசங்கித்துப் பிராரப்த
கர்மத்தின் கூடியபரியந்தம் அச்சிதாபாசத்தன்மை சம்பவித்தலைத் திருஷ்
டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

यावत् स्वदेहदाहं सः नरत्वं न एव मुंचति । आरब्धदेहं स्यात् तावत्
आभासत्वविमोचनं न ॥

*கக. தேவத்தன்மையின் அடைவை விரும்பிய புருஷன் அக்கினிமுதலிய
வற்றிற் பிரவேசித்தலால் ஸ்தூலதேகத்தின் விநாசத்தை இச்சிக்கின்றான்; ஜீவஞ
கிய தனது நாசத்தை இச்சிக்கிறதில்லை. இதனால் அவனுக்குத் தெய்வத்தன்மையின்
அடைவு சம்பவிக்கின்றது. சிதாபாசனே தனது விநாசத்தை இச்சிக்கின்றான். ஆத
லால், அடைவோனாகிய அவனது இன்மையால் அவனுக்குப் பிரஹ்மத்தன்மையின்
பிராப்தி சம்பவியாது. அப்படியானாலும் இங்கு ௨௨௮, ௩௧௭, ௩௮௧ முதலிய
கூலோகங்களில் கூடஸ்தவசிஷ்டபுத்தியின்கண்ணுள்ள பிரதிபிம்பவடிவ சிதாபாச
னையே ஜீவ னென்று கூறியிருக்கின்றது. அவனுக்கே பந்தமோகமுதலியவற்றில் அநி
கார மிருக்கின்றது. ஆதலால் பிரஹ்மஞானத்தினால் புத்தியோடுகூடிய சிதாபாச
ஜீவத்தன்மைகள் நாசமாயினும், மிஞ்சிய கூடஸ்தனுக்குப் பிரஹ்மத்தன்மையின்
அடைவு சம்பவிக்கும். அன்றியும், “சிலவிடத்து விசேஷணத்தினது தர்மத்தின்
வியவகாரம் வசிஷ்டத்திலும், சிலவிடத்து விசேஷியத்தினது தர்மத்தின் வியவகாரம்
வசிஷ்டத்திலும் உண்டாகின்றன.” என்னும் சாஸ்திரத்திற் கூறிய நியமத்தால்
அந்தக்கரணத்தோடுகூடிய சிதாபாசவடிவ விசேஷணத்தின் நாசத்தால் சாபாச
அந்தக்கரணவசிஷ்ட சேதனவடிவ ஜீவனது நாசத்தின் வியவகார முண்டாகின்றது.
கூடஸ்தவடிவ விசேஷியத்திற்குப் பிரஹ்மத்தன்மையின் அடைவால் ஆபாசனோடு
கூடிய அந்தக்கரணவசிஷ்டசேதனவடிவ ஜீவனுக்குப் பிரஹ்மத்தன்மையினது
அடைவின் வியவகார முண்டாகின்றது. ஆதலால் இங்கு ஓர் அடிப்பவமு மில்லை.

(சு-ம்.)

எதுவரையிலும் தனது தேகத்தின் தாக முண்டாகின்றதோ, அது வரையிலும் அவ்வக்கினிப்பிரவேசமடைந்த புருஷன் மனிதத்தன்மையை விடுகிறதில்லை. அதுபோல எதுவரையில் பிராரத்தத்தின் அநீனமாகத் தேக மிருக்கின்றதோ, அதுவரையில் ஆபாசத்தன்மையின் நிவிருத்தி உண்டாகிற தில்லை.

(வி-ம்.)

அக்கினிமுதலியவற்றில் பிரவேசத்தைபடைந்த புருஷன் எரிதல் முதலியவற்றால் தனது தேகத்தின் நாசபரியந்தம் நரத்தன்மையை அதாவது நரனென்னும் விபவகாரத்தின் உரிமையை விடுகிறதில்லை. அப்படியே பிராரத்தகர்மத்தின் ஸூயபரியந்தம் சிதாபாசத்தன்மையின் விபவ காரம் நீங்குகிறதில்லை யென்பது பொருள். (உசாந்.)

௨. ஞானிக்குப் பாதமாகிய பிரபஞ்சத்தின் அதுவிருத்தி திருஷ்டாந்தத்தோடு பொருந்துமாறு.

[அ௨௮] रज्जुज्ञानेऽपि कंपादिः शनैरेवोपशम्यति ।

पुनर्मैदांधकारे सा रज्जुः क्षिसोरगी भवेत् ॥ २४४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்குப் போக்திருத்தன்மைமுதலிய பிரார்தியின் உபாதானமாகிய அஞ்ஞானம் நீங்கியிருத்தலின் ஞானம் உண்டாகியபின் னும் போகத்தின் அதுவிருத்தி (பாதமாகிய பின்னிருத்தல்) எப்படி யுண்டாம்? அல்லது நான் மனிதன் என்னும் விபரீதத்தோற்றம் எப்படி யுண்டாம்? என்றசங்கித்துத் திருஷ்டாந்தத்தைக் காட்டுதலால் இதனை நிகழ்த்துகின்றார்:—

रज्जुज्ञाने अपि कंपादिः शनैः एव उपशम्यति । पुनः मन्दांधकारे क्षिप्ता सा रज्जुः उरगी भवेत् ॥

(சு-ம்.)

எப்படி இரஜ்ஜுவின் ஞானமுண்டாகியும் சர்ப்பபயத்தால் உண்டாகிய நடுக்கமுதலியன சிறிதுகாலத்தால் நீங்குகின்றனவோ, மறுபடியும் மந்தாரந்தகாரத்தில் போடப்பட்ட இரஜ்ஜுவானது சர்ப்பமாகின்றதோ. ()

[அ௨௯] एवमारब्धभोगोऽपि शनैः शाम्यति नो हठात् ।

भोगकाले कदाचित्तु मर्त्योऽहमिति भासते ॥ २४५ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தில் சித்தித்த அர்த்தத்தைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில்
பொருத்துகின்றார்:—

एवं आरब्धभोगः अपि शनैः शाम्यति । हठात् नो भोगकाले कदाचित्
तु “अहं मर्त्यः” इति भासते॥

(ச-ம்.)

இப்படிப் பிராரப்தத்தின் போகமும் சிறிதுகாலத்தால் நிவிருத்தி
யினை யடைகின்றது; ஹடத்தினால் நீங்குகிறதில்லை. போககாலத்தில் ஓர்
காலத்து “யான் மனிதன்” என்று தோற்றுகின்றது. (உசரு)

க. பாதிதத்தின் அதவிருத்தியினால் தத்துவஞானம் பாதிக்கப்படாமை.

[அக.0] नैतावताऽपराधेन तत्त्वज्ञानं विनश्यति ।

जीवन्मुक्तिव्रतं नेदं किंतु वस्तुस्थितिः खलु ॥ २४६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மறுபடியும் யான் மனிதன் என்னும் புத்தி உதயமாக
அதனால் தத்துவஞானம் பாதத்தை யடையுமென் ருசங்கித்துக் கூறுகின்
றார்:—

एतावता अपराधेन तत्त्वज्ञानं न विनश्यति ॥

(ச-ம்.)

“யான் மனிதன்” என்னும் தோற்றவடிவ இத்துணை அபராதத்தால்
தத்துவஞானம் விராசத்தை யடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

ஒருகால் “நான் மனிதன்” என்னுந் தன்மையினதாகிய ஞானத்தின்
உற்பத்திமாத் திரத்தால் வேதவடிவப்பிரமாணத்தாற் றேன்றிய தத்துவ
ஞானம் பாதத்தை யடைகிறதில்லை.

(அ-கை.)

“நான் மனிதன்” என்னும் ஞானத்தால் தத்துவஞானம் ஏன் பாதத்
தை யடைகிறதில்லை யெனக் கூறுகின்றார்:—

इदं जीवन्मुक्तिव्रतं न किंतु वस्तुस्थितिः खलु ॥

(ச-ம்.)

இது ஜீவன் முக்தியின் விரதமன்று; ஆனால் வஸ்துவின் ஸ்திதியாம்.

(வி-மீ.)

மனிதத்தன்மையின் புத்தியைச் செய்பாமைபாகிய இது ஜீவன்முகச் சிவின் விரதம் அதாவது நிபமமாக அநுஷ்டானஞ்செய்யத்தக்கது ஆகாது. ஆனால் நல்ல ஞானத்தால் பிராந்திஞானத்தின் நிவிருத்தி யுண்டாகின்றது. இது வஸ்துவின் சுபாவம். ஆதலால் ஒருகால் வியவகாரகாலத்தில் மனிதத்தன்மையின் புத்தி உதயமாயினும் மீண்டும் வேறு தத்துவ ஞானத்தால் அதாவது பிரஹ்மாகாரவிருத்தியால் அம்மனிதத்தன்மைப் புத்தி பாதமாகத்தக்கதா மென்பது * சுஉ. நார்பரியம். (௨௪௬)

* சுஉ. இங்கு இஃது அபிப்பிராயமாம் :— இரஜ்ஜுவின் ஞானத்தால் சர்ப்பப் பிராந்தி பாதமாவதைப்போல பிரத்தியகபின்ன அதிஷ்டானப்பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தால் அகங்காராதி ஜகத்பிராந்தி பாதமாயினும், சர்ப்பஞானத்தா லுண்டாகிய கடுக்கமுதலியன காலதாமதத்தால் நீங்குவதுபோலப் பிராரத்தகர்மத்தின் போகம் பிராரத்தத்தின் முடிவுபரியந்தம் காலத்தால் நீங்குகின்றது. வேறு சாதனத்தால் நீங்குகிறதில்லை. மீண்டும் மந்தாந்தகாரத்தில் அமைந்துள்ள இரஜ்ஜு சர்ப்பமாகத் தோற்றதல்போலப் போககாலத்தில் ஒருகால் “யான் மனிதன்” என்றல்முதலிய உணர்ச்சி பாதிதாறுவிருத்தியா லுண்டாகின்றது.

மித்தியாத்துவ நிச்சயத்தின் பெயர் பாதமாம். எதன் பாத முண்டாகின்றதோ அது (பிரபஞ்சம்) பாதித் மெனப்படும். பாதித்தின் அறுவிருத்தி (பிராரத்தபரியந்தம் பின்னிருத்தல்) எதுவோ அது பாதிதாறுவிருத்தி யெனப்படும்.

உபாதானமாகிய அஞ்ஞானம் நிவிருத்தியாகியபின் காரியம் (பிரபஞ்சம்) இருத்தல் தகுதியில்லாததாயிருக்கிலும், ஆவினிடத்துப் புலி யென்னும் புத்தியால் பாணத்தைவிட்டுப் பின் ஆவின்றான முண்டாகப் பச்சாத்தாபத்தாற் வில்லிற்றொடுத்த இரண்டாவது பாணத்தையும் துணீரத்தி(அம்புப்புட்டியி)லுள்ள பாணங்கனையும் நாசமாக்கிலும், விடுபட்ட பாணத்தின் வேகம் சாந்தமாகாமல் எதுவரையிலும் வேகமிருக்கின்றதோ, அதுவரையிலும் சென்று பின் நிலைபெறும். அதுபோல் வேகத்தின் காரணமாகிய வில்ஸ்தானத்து அஞ்ஞானமும், தொடுக்கப்பட்ட இரண்டாவது பாணஸ்தானத்து ஆகாமியகர்மமும், துணீரத்துள்ள அநேக பாணங்களின் ஸ்தானத்துச்சஞ்சிதகர்மமும் ஞானத்தால் நாசமாகியும் விடுபட்டபாணஸ்தானத்தும் பிராரத்தகர்மத்தால் பாணத்தின் வேகஸ்தானத்தினதாகிய காரியத்தின் அறுவிருத்தியுண்டாகின்றது.

இங்கு இது சங்கையாம்:— வில்லானது பாணத்தின் வேகத்திற்கு நிமித்தகாரணமாயிருத்தலால் வில் நாசமாயினும்; குலாலாதி நிமித்தகாரணநாசத்தால் கடம் நிலைத்திருத்தல்போலப் பாணத்தின் இருப்புப் பொருத்தும். அஞ்ஞானம் போக்திருத்தன்மைமுதலிய பிரமவடிவ காரியத்தின் உபாதானமாயிருத்தலால், அது நாசமாகவே மண்ணின் நாசத்தால் கடத்தினிருப்புப் பொருத்தாதுபோலக் காரியத்தினிருப்புப் பொருந்தாது.

இதன் சமாதான மிதுவாம்:—வறுத்த விதையினைப் போலப் பிராரப்தத்தின் பலத்தால் போகபரியந்தம் அஞ்ஞானத்தின் ஆவரண விக்ஷேபவடிவ இரண்டாம் சங்கனும் பாதிக்கப்பட்டனவாயிருக்கின்றன. அதனையே அஞ்ஞானத்தின் இலேசு மென்பர். மாயையினால் உபாதானமிருத்தலின் வியவகாரகாலத்தில் தனது வடிவத்தை மறத்தல்வடிவமான அல்லது சுழுத்திமுதலிய இடங்களில் நீத்திரைவடிவமான ஆவரணமும், “யான் இன்னகாரியத்திற்குக் கர்த்தா; இன்னபோகத்திற்குப் போக்தா; யான் மனிதன்; யான் பிராஹ்மணன்; யான் காண்கின்றேன்.” என்றல் முதலிய விக்ஷேபவடிவகாரியத்தின் அநுவிருத்தியுண்டாகின்றது. ஆனால் ஞானக்கினியினால் பாதிக்கப்பட்ட அஞ்ஞானம் முனையின் உற்பத்தியில் சாமர்த்தியமின்றிய வருத்த விதையினைப்போல வர்த்தமான ஜன்மத்தில் ஜீவன் ஈசன்முதலிய பஞ்சபேதத்திற்கும் ஜகத்தின் பாரமார்த்திகசத்தியத்தன்மைப்புத்திக்கும் ஏதுவாகாது; அல்லது பிராரப்தபோகத்திற்குப்பின் வேறு ஜன்மத்திற்கு ஏதுவாகாது, இஃது ஓர் நூலாகிய யரின் மதம்.

அல்லது ஆவரணத்திற்கேதுவாகிய சக்தி, தேகாதிப்பிரபஞ்சமும் அதன் ஞான மூமாகிய விக்ஷேபத்திற்கு ஏதுவான சக்தி என்னுமிவை அஞ்ஞானத்தின் இரண்டு அம்சங்களாம். அவற்றில் ஆவரணசக்தி விசிஷ்ட அம்சமோ தத்துவஞானத்தால் நஷ்டமாகின்றது. விக்ஷேபசக்தி விசிஷ்ட அஞ்ஞானத்தின் அம்சமோ பிராரப்தவடிவப் பிரகிபந்தபரியந்தம் வறுத்த விதையினைப்போலப் பாதிக்கப்பட்டதாய் எஞ்சியிருக்கும். அதுவே அவித்தியாலேசமாம்.

ஆதலால் கண்ணாடியின் ஞானம் உண்டாகியபின் தோற்றும் பிரதிபிம்பத்தினைப் போலத் தத்துவஞானத்திற்குப்பின் வித்துவானுக்குத் தேகாதி விக்ஷேபத்தின் பிரதிதியுண்டாகின்றது. இதனால் பிராரப்தபோகமும் பொருந்துகின்றது. ஒருகால் வியவகாரகாலத்தில் “யான் மனிதன், பிராஹ்மணன், செவிடன், குருடன்.” என்றல் முதலிய அத்தியாசம் பாதிதாதுவிருத்தியால் உண்டாகின்றது. “நான் தேகம் அல்லது இந்திரியம் அல்லது அந்தக்கரணம்.” என்னு மத்தியாசம் ஒருபோது முண்டாகிதில்லை. ஆவரணசக்தியுடைய அஞ்ஞானம்சத்தின் நாசத்தால் “நான் அஞ்ஞானி; கூடஸ்தனில்லை அல்லது தோற்றவில்லை.” என்னுந்தன்மைய ஆவரணம் வித்துவானுக்குண்டாகிதில்லை. வியவகாரகாலத்தில் ஒருகால் சொருபத்தின் மறதியுண்டாம். அது ஆவரணவடிவ மன்று. ஆனால் அநாத்மாகாரவிருத்தியினால் உண்டாம் ஆத்மகாரவிருத்தியின் திரோதானமாம். ஏனெனின், இது நியமமாம்:—

பின்ன விஷயவடிவ அதிகரணங்கையுடைய இரண்டு ஞானம் விசேஷவடிவமாக ஒருகாலத்தில் உண்டாகா. எப்படிக்கூடத்தின் விசேஷஞான முண்டாகுங்கால் படத்தின் விசேஷஞானம் உண்டாகாதோ, அதுபோல எப்போது அநாத்மாகாரவிருத்தியுண்டாகின்றதோ, அப்போது பிரஹ்மாகாரவிருத்தியுண்டாகிதில்லை. ஆனால் அதன் திரோதான முண்டாகின்றது; ஆவரண முண்டாகிதில்லை. சுழுத்திமுதலிய இடங்களிலிருக்கும் ஆவரணத்திற்குத் தூலாஞ்ஞானத்தால் ஈர்வாக முண்டாகின்ற தென்பது பஞ்சபாதிசாகாரரான பதம்பாதாசாரியரது கிரமப்படி சமாதானமாம்.

இவ்விதத்தால் வித்துவான்களுக்கு ஞானத்திற்குப்பின் போகத்தின் அநுவிருத்தியும், ஒருகால் போககாலத்தில் “யான் மனிதன்” என்னும் விபரீத உணர்ச்சியும் பொருத்தும்.

ஈ. தசமதிருஷ்டாந்தத்தில் பாதித்தின் அதுவிருத்தியைக் கூறுதல்.

[அருக] दशमोऽपि शिरस्ताडं रुदन् बुद्ध्वा न रोदिति ।

शिरोव्रणं तु मासेन शनैः शाम्यति नो तदा ॥ २४७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இரஜ்ஜுசர்ப்பமுதலிய இடங்களில் விபரீதஞானம் நிக்ருத்தியாகியும், அதன் காரியமாகிய நடுக்கமுதலியவற்றின் அதுவிருத்தி அதாவது காரணம் நாசமாகிய பின்னிருத்தல் இருக்குக. ஏழுஅவஸ்தையின் பிரசங்கத்திற் சொல்லப்பட்ட தசமவடிவ திருஷ்டாந்தத்தில் 'பத்தாமவன் நீ' என்னும் வாக்கியத்தின் விசாரத்தாற்றோன்றிய ஞானத்தினால் பிராந்தி நீங்கியபோது அப்பிராந்தியின் காரியத்தினது அதுவிருத்தி காணப்படுகிறதில்லையே யென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

दशमः अपि शिरस्ताडं रुदन् बुद्ध्वा न रोदिति । शिरोव्रणं तु शनैः मासेन शाम्यति । तदा नो ॥

(க-ம்.)

பத்தாவது புருடனும் தலையை மோதிக் கொண்டழுகின்றவன் அமிந்தபின் அழுகிறதில்லை. தலையின் காயமோ மெல்ல மாதங்களால் நிக்ருத்தியாகின்றது; அதேகாலத்தில் நீங்குகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

“பத்தாமவன் யான்” என்னும் ஞானம் உண்டாகவே தலையை இடித்துக்கொள்ளுதல் பூர்வகமான அழுகைமாத்நிரம் நிக்ருத்தியாகின்றது, மோதிக்கொண்டதனால் உண்டாகிய தலையின் காயமோ பின் இருக்கவே செய்கின்றது என்பது பொருள்.

(உசஎ)

௮. திருஷ்டாந்தபூர்வகமான ஜீவன்முக்தி லாபத்தோடு பிராரத்ததுக்கத்தின் திரோதானத்தைக் கூறுதல்.

[அருஉ] दशमामृतिलाभेन जातो हर्षो व्रणव्यथाम् ।

तिरोधत्ते मुक्तिलाभस्तथा प्रारब्धदुःखिताम् ॥ २४८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானத்திற்குப் பிந்தியகாலத்திலும் சம்சாரத்தின் அதுவிருத்தி யுண்டாக, ஜீவன்முக்திக்கு எதனால் புருஷார்த்தத்தன்மையிருக்கின்றது? என்றசங்கித்துத் துக்கத்தை மறைக்கும் ஜீவன்முக்தியின் இலாபத்தாற்றோன்றிய திருப்தியின் உண்மையால் ஜீவன்முக்திக்

குப் புருஷார்த்தத்தம் முண்டு என்று திருஷ்டாந்தபூர்வமாகக் கூறு
கின்றார்:—

इदंनानुविलभेन जातः हर्षः व्रणव्यथां तिरोषचे । तथा मुक्तिलाभः
प्राग्बुधःसिताम् ॥

(ச-ம்.)

பத்தாமவனது மரணமின்மையின் இலாபத்தாலுண்டாகிய சந்தோஷம்
காயத்தின் வருத்தத்தைத் திரோதானஞ் செய்கின்றது. அப்படியே முக்
தியின் இலாபம் பிராரப்தத்தின் துக்கத்தன்மையைத் திரோதானஞ் செய்
கின்றது. (௨௪௮)

ச. திருஷ்டாந்தத்தோடுகூடிய அத்தியாசவிருத்தியின்பொருட்டு அடிக்
கடி விசாரஞ்செய்யவேண்டு மெனல்.

[அநுந] व्रताभावाद्यध्यासस्तदा भूयो विविच्यताम् ।
रससेवी दिने भुंक्ते भूयो यथा तथा ॥ २४९ ॥

(அ-கை.)

“மனிதத்தன்மைப் புத்தியைச் செய்பாமையாகிய இது ஜீவன்முக்தி
யின் விரதமாகாது” என்று அநு-ல் கூறிய தெதுவோ அதில் விரதத்தன்
மையின் இன்மையில் என்ன வந்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

व्रताभावात् यदा अध्यासः तदा भूयः विविच्यताम् ॥

(ச-ம்.)

விரதத்தின் இன்மையில் எப்போது அத்தியாசமுண்டாகின்றதோ
அப்போது மறுபடியும் விசாரஞ்செய்தல் வேண்டும்.

(அ-கை.)

மறுபடியும் மறுபடியும் விசாரஞ்செய்தலில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறு
கின்றார்:—

यथा रससेवी दिने भूयः भुंक्ते तथा ॥

(ச-ம்.)

எப்படி இரசத்தைச் சேவிக்கும் புருஷன் பகலில் மறுபடியும் மறுபடி
யும் போஜனஞ்செய்கின்றானோ, அதுபோல மறுபடியும் மறுபடியும் விசா
ரஞ் செய்கின்றான்.

(வி-ம்.)

இரசம் தாம்பிரமுதலிய ஓர் இரசத்தினைச் சேவிக்கும் புருஷன் ஒரே
தினத்தில் பசியிலுண்டாகிய துக்கவிருத்தியின்பொருட்டு மீண்டு மீண்

மும் போஜனஞ்செய்தின்றான். அதுபோல அத்தியாசத்திருத்தியின்பொருட்டு ஞானி மறுபடியும் மறுபடியும் பேதஞானவடிவ விவேகனஞ்செய்ய வேண்டும். அதாவது தேகத்தினின்றும் தன்னை வேறா யறியவேண்டும் என்பது * கூட. பொருள். (௨௪௬)

௪. திருஷ்டாந்தபூர்வகமாய்ப் போகத்தினால் பிராரப்தம் நீங்குமெனல்.

[அ.க.ச] शमयत्यौषधेनायं दशमः स्वं व्रणं यथा ।

भोगेन शमयित्वैतत्प्राग्बन्धं मुच्यते तथा ॥ २५० ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால் அப்போது ஞானத்தால் நிவிருத்தியாகத்தகாத பிராரப்தகர்மத்தின் பயன் எதனால் நீங்கு மென் றாகங்கித்து, அடித்துக்கொண்டதனை லுண்டாகிய காயம் ஓளஷதத்தால் நீங்குவதுபோலப் பிராரப்தகர்மத்தின் பயன் போகத்தினாலேயே நீங்குகின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

यथा अयं दशमः औषधेन स्वं व्रणं शमयति । तथा भोगेन एतत्प्राग्बन्धं शमयित्वा मुच्यते ॥

(ச.ம.)

எப்படி இப்பத்தாவது புருஷன் ஓளஷதத்தினால் தன்காயத்தை ஆற்று

* கூட. . எப்படி அந்நத்தைப் புசிப்பதனால் பங்கமாகுந்தன்மையின்தாய் ஏகாதசியின் விரதமிருக்கின்றதோ, அதுபோல அத்தியாசத்தின் உற்பத்தியினால் பங்கமாகுந்தன்மையினதாயில்லை ஜீவன்முகத்தியின் விரதம். அங்நனமாயினும் ரசம் சாப்பிட்ட புருஷனுக்குப்பசியினாலுண்டாகிய துக்கவிருத்தியின்பொருட்டு அடிக்கடி போஜனஞ்செய்யவேண்டியதைப்போல ஞானிக்கு அத்தியாசத்தினாலுண்டாகிய விக்ஷேபம் நீங்கும்பொருட்டு அடிக்கடி பிரஹ்மவிசாரஞ்செய்யவேண்டியதாம். இக்கு இஃது இராகசியம்:—மேல் ௧௧௬-௧௦௬-வது பரியந்தம் சொல்லப்படும் பூதபௌஷ்யத்வர்த்தமானவடிவ மூலகைப்பிரதிபந்தங்களும் ஞானத்தின் உற்பத்தியில் பிரதிபந்தமாம். சம்சயமும் விபரீதபாவனையும் ஞானத்தின் உற்பத்தியில் பிரதிபந்தமன்று. ஆனால் மாதாபிதாக்களின் சேவையில் சக்தியின்றிய ரோகமுடைய புத்திரனது ரோகத்தினிப்போல ஞானத்தின் பலத்திலாவது அல்லது பலத்தோடுகூடிய திடஞானத்திலாவது பிரதிபந்தமாம். ஞானேற்பத்திக்குப்பின் பிராரப்தபரியந்தம் நஷ்டமாகாத அவித்தையின் விக்ஷேப எதுவான சக்தியினற்றேன்றிய அத்தியாசவடிவ விக்ஷேபம் எதுவோ அது ஞானத்தின்பயனாகிய ஜீவன்முகத்தியிலும் விதேகமுத்தியிலும் பிரதிபந்தமன்று; ஆனால் ஜீவன்முகத்தியின் விலக்ஷணநந்தத்திற் பிரதிபந்தமாம். ஆதலால் அத்தியாசத்தைச் செய்யாமைவடிவ விரதம் இல்லாதிருக்கினும் ஜீவன்முகத்தியின் விலக்ஷணநந்தத்தின்பொருட்டு அடிக்கடி பிரஹ்மவிசாரம் செய்யவேண்டியதாம்.

கின்றனவே, அப்படிப் போகத்தினால் * சுசு. இப்பிராரப்தத்தினை நீக்கி ஞானி விடுபடுகின்றான் அதாவது விதேகமுக்தனாகின்றான். (௨௫௦)

அ. சுலோகம் ௪௨௦-௪௪௬-ற் சொல்லிய சோகநிவிருத்தியினைச் சொல்லுதலோடு ஏழாவது திருப்தி அவஸ்தையைக் கூறுதல்.

[௮௩௬] கிமிच्छन्निति वाक्योक्तः शोकमोक्ष उदीरितः ।

आभासस्य ह्यवस्थैषा षष्ठी तृप्तिस्तु सप्तमी ॥ २५१ ॥

(அ-கை.)

“ஆத்மாவனை அறியின் என்று ௫௮௬-வதிற்கு கூறிய சுருதி அபரோக்ஷஞானம் சோகநிவிருத்தி என்னும் இவ்விரண்டவஸ்தைகளையும் ஜீவனிடத்துள்ளவாகச் சொல்லுகின்றது.” என்னும் சுரு.௨-வது சுலோகத்தால் “புருஷன் ‘இது நான்’ என்று ஆத்மாவை எப்போது அறிகின்றனவே அப்போது எதனை இச்சித்தவனாய் எக்காமத்தின்பொருட்டுச் சரீரத்தைப் பின்பற்றிச் சுரத்தையடைவான்.” என்று ௫௮௬-ற் கூறிய வேதமந்திரத்தில் அபரோக்ஷஞானம் சோகநிவிருத்தி என்னும் பெயரையுடைய இரண்டும் ஜீவனது அவஸ்தைகளெனச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன வென்று சொல்லப்பட்டது. இப்போது ௮௩௬-௮௮௨ பரியந்தம் ஆவ்விரண்டவஸ்தைகளையும் சொல்லுதலால் சூசிப்பிக்கப்பட்ட ஜீவனது ஏழாவது திருப்திவடிவ அவஸ்தையினை நிகழ்ந்த பொருளினை அதுவதித்தல் பூர்வகமாகச் சொல்ல ஆரம்பிக்கின்றார்:—

“किम् इच्छन्” इति वाक्योक्तः शोकमोक्षः उदीरितः ॥

(சு.ம்.)

“எதனை இச்சித்தவனாய்” என்னும் சுருதிவாக்கியத்திற்கு கூறிய சோகநாசம் கூறப்பட்டது.

(வி.ம்.)

“எதனை விரும்பியவனாய்” என்று ௫௮௬-ற் கூறிய வேதமந்திரத்தின் பிற்பாதிபாற் சொல்லப்பட்ட சோகநாசம் ௪௨௦-௮௩௬ பரியந்தமுள்ள இவ்வளவு கிரந்தசமூகத்தாற் சொல்லப்பட்டது.

* சுசு. பத்தாவது புருஷனுக்கு இடித்தல்வடிவ நிமித்தத்தாலுண்டாகியது காயம். அதுபோலப் பிராரப்தவடிவ நிமித்தத்தாலாகிய சரீரத்தினைக் காயம்போற் காண்க. அந்நத்தினைக் காயத்தின் பூச்சுப்போற் காண்க. ஜலத்தினைக் காயத்தினைக் கருவுதல் போற் காண்க. வஸ்திரத்தினைக் காயத்திற்குப் பட்டியினைப்போற் காண்க. இவ்வாறு அந்ந பாநாதி போகவடிவ உபாயவாயிலாய்ப் பிராரப்தம் நீக்குதலால் ஞானி விதேகமுக்தனாகின்றான்.

(அ-கை.)

“ அஞ்ஞானம், ஆவரணம், விசேஷம், பரோக்ஷஞானம், அபரோக்ஷஞானம், சோகநிவிருத்தி, நிரங்குசத்திருப்தி.” என்று சுகள-வது சுலோகத்தாற் சொல்லப்பட்ட ஜீவனது ஏழு அவஸ்தைகளில் இச்சோகநிவிருத்தி சு-வது அவஸ்தையா மென்று கூறுகின்றார்:—

एषा आभासस्य षष्ठी अवस्था हि तृप्तिः तु सप्तमी ॥

(ச-ம்.)

இச்சோகநிவிருத்தி ஆபாசனது ஆறாவது அவஸ்தையாம். ஏழாவது அவஸ்தையாகிய திருப்தியோ இப்போது வியாக்கியானஞ் செய்யப்படுகின்றது. (உருக)

சு. ஞானியாகிய சிதாபாசனது ஏழாவது நிரங்குசத்திருப்தி அவஸ்தையின் வர்ணனம் அருக-அடிஉ.

க. பிரதியோகிகளின் ஸ்பரணபூர்வமான நாவியின் கீததகீநந்த்யத்தன்மை (கரீத்தவ்வியத்தின் அபாவம்) அருக-அரு.

க. பிரதியோகியைச் சொல்லுதலோடு அபரோக்ஷஞானத்தாற்றோன்றிய திருப்தியின் நிரங்குசத்தன்மை.

[அருக] सांकुशा विषयैस्तृप्तिरियं तृप्तिर्निरंकुशा ।

कृतं कृत्यं प्रापणीयं प्राप्तमित्येव तृप्यति ॥ २५२ ॥

(அ-கை.)

அபரோக்ஷஞானத்தாற்றோன்றிய திருப்தியின் நிரங்குசத்தன்மையினைக் கார்த்தவ்வியப் பிராப்தவ்வியவடிவப் பிரதியோகியினைக் காட்டுதல்பூர்வமாகப் பிரதிஞ்ஞை செய்கின்றார்:—

विषयैः तृप्तिः सांकुशा । इयं तृप्तिः निरंकुशा ॥

(ச-ம்.)

விஷயங்களாலுண்டாம் திருப்தி சாங்குசமாம்; இந்த அபரோக்ஷஞானத்தாலுண்டாகிய திருப்தி நிரங்குசமாம்.

(வி-ம்.)

விஷயத்தின் இலாபத்தாற்றோன்றிய திருப்தி வேறு விஷயத்தின் விருப்பத்தால் கெடுக்கப்படுவதா யிருத்தலின் அங்குசத்தோடுகூடியதாம். இவ்வபரோக்ஷஞானத்தாற்றோன்றிய திருப்தியோ அவ்வந்நிய விஷயத்தின் விருப்பாற் கெடுக்கப்படுதன்மையின்மையின் அங்குசமில்லாததாம்.

(அ-கை.)

அந்நாங்குசத்தன்மையினையே காட்டுகின்றார்:—

कृत्यं कृतं प्रापणीयं प्राप्तं इति एव नृप्यति ॥

(ச-ம்.)

செய்யத்தக்கதாபிருந்தது செய்யப்பட்டது, அடையத்தக்கதாபிருந்தது அடையப்பட்டது என்றிவ்வாறே ஞானி திருப்தியடைகின்றான்.

(௨௫௨)

௨. கிருதகிருத்தியத்தன்மையைக் கூறுதல்.

[௮௩௭] ऐहिकामुष्मिकवातसिद्धौ मुक्तेश्च सिद्धये ।

बहु कृत्यं पुराऽस्याभूत्तत्सर्वमधुना कृतम् ॥ २५३ ॥

(அ-கை.)

ஞானியின் கிருதகிருத்தியத்தன்மையினை உபபாதனஞ் செய்கின்றார்:—

अस्य पुरा ऐहिकामुष्मिकवातसिद्धौ च मुक्तेः सिद्धये बहु कृत्यं अभूत् तत् सर्वं अधुना कृतम् ॥

(ச-ம்.)

இந்தஞானிக்கு முன் அஞ்ஞானகாலத்தில் இகலோக பரலோக சம்பந்தியான போகங்களின் சமூகம் சித்தித்தற்பொருட்டும் முத்தி சித்தித்தற்பொருட்டும் வெகுசிறுத்தியங்க ளிருந்தன. அவை யாவும் இப்போது ஞானம் உதித்த பின்னர் செய்யப்பட்டன.

(வி-ம்.)

இந்த வித்துவானுக்குத் தத்துவஞான உதயத்திற்கு முன் இவ்வுலகத்தில் விரும்பியபொருளை அடைதற்பொருட்டும் பிரதிசூலவிஷயங்களாகிய அநிஷ்டபதார்த்தங்களை நிவர்த்தித்தற்பொருட்டும் உழவு வாணிபம் முதலியனவும், சுவர்க்காதிகள் சித்தித்தற்பொருட்டு யாகம் உபாசனை முதலியனவும், மோக்ஷசாதனமாகிய ஞானம் சித்தித்தற்பொருட்டுச் சிரவணதிகளுமெனப் பல்வகைக்கார்த்தவ்வியங்க ளிருந்தன. இப்போது ஞானகாலத்திலோ சம்சாரசம்பந்தியான பலத்தின் இச்சையின்மையினாலும் பிரஹ்மாநந்தத்தின் சாக்ஷாத்காரம் சித்தித்திருத்தலால் அவ்வெல்லா உழவு யாகம் சிரவணமுதலிய கார்த்தவ்வியங்களும் செய்யப்பட்டவைபோலிருந்தன; ஏனெனின், இந்த ஞானம் உதித்தபின் அநுஷ்டிக்கத்தக்க சாதனங்க ளின்மையால் என்பது பொருள்.

(௨௫௩)

௧. பிரதியோகியின் ஸ்மரணபூர்வமாக ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாதல்.

[௮௩௮] तदेतत्कृतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरःसरम् ।

अनुसंदधदेवायमेवं तृप्यति नित्यशः ॥ १५४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு கிருதகிருத்தியத்தன்மையினை உப்பாதனஞ் செய்து அக் கிருதகிருத்தியத்தன்மையின் பலவடிவ திருப்தியினைக் காட்டுகின்றார்:—

अयं तत् एतत् कृतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरःसरम् अनुसंदधत् एव एवं नित्यशः तृप्यति ॥

(ச-ம்.)

இந்தஞானி அச்சுருக்கமாகக் கூறிய விசேஷமாய்ச் சொல்லத்தக்க இக்கிருதகிருத்தியத்தன்மையினைப் பிரதியோகியூர்வகமாக அநுசந்தானஞ் செய்யவே செய்கின்றான். இவ்வாறு எப்போதும் திருப்தியை யடைகின்றான்.

(ஈ-ம்.)

“இந்தஞானி இக்கார்த்தவ்வியத்தின் அபாவத்தினைப் பிரதியோகியின் ஸ்மரணபூர்வகமாக எப்படி இருக்கிறதோ அப்படியே ஸ்மரணஞ் செய்கின்றான்.” என்று ௮௩௯-௮௮௨ வது பரியந்தம் மேற்சொல்லுங்கிரமத்தால் எப்போதும் திருப்தியை அடைகின்றான். (உருச)

௨. பிரதியோகியின் அநுசந்தானத்தோடு ஞானி இகலோகத்தின் சுகவிருப்பு டையோரினின்றும் தான் விலகணமாமாறு.

[௮௩௯] दुःखिनोऽज्ञाः संसरन्तु कामं पुत्राद्यपेक्षया ।

परमानन्दपूर्वोऽहं संसरामि किमिच्छया ॥ २५५ ॥

(அ-கை.)

அந்தக் கார்த்தவ்வியவடிவப் பிரதியோகியூர்வக கிருதகிருத்தியத்தன்மையின் அநுசந்தானத்தினையே “துக்கியாகிய அஞ்ஞானி எவனோ” என்னும் இவ்வெண்ணுற்று முப்பத்தொன்பதாவது சலோகமுதல் “கிருதகிருத்தியத்தன்மையினால் திருப்தி யடைந்தான். மீண்டும் பிராப்தப்பிராப்தியத்தன்மையினால் திருப்தி யடைந்தான்.” என்னும் ௮௪௦-வது சலோக பரியந்தம் மேற் சொல்லும் நூலால் விஸ்தாரமாகச் சொல்லுகின்றார். அங்கு முதலில் இகலோகசம்பந்தியான சுகத்தை விரும்புவோரினும் ஞானி தனது விலகாணத்தன்மையைக் காட்டுகின்றான்:—

दुःखिनः अज्ञाः पुत्राद्यपेक्षया कामं संसरन्तु । परमानन्दपूर्णः अहं किमिच्छया संसरामि ॥

(சு-ம்.)

துக்கிகளாகிய அஞ்ஞானிகள் புத்திரர்முதலியோரின் விருப்பத்தால் இகலோகசம்பந்தியான வியவகாரத்தை இஷ்டப்படி செய்க. பரமானந்தத்தார் பூரணனான யான் எதன் இச்சையால் விவகரிப்பேன்? (௨௫௫)

இ. ஞானி பரலோகவிரும்பினர்களினும் தான் வேறென நினைத்தல்.

[௮௪௦] अनुतिष्ठतु कर्माणि परलोकयियासवः ।

सर्वलोकात्मकः कस्मादनुतिष्ठामि किं कथम् ॥ २५६ ॥

(அ-கை.)

சுவர்க்காதிகளின் பொருட்டுக் கர்மாநுஷ்டானஞ் செய்யும் புருஷர்களினும் ஞானி தான் வேறாதலைக் கூறுகின்றான்:—

परलोकयियासवः कर्माणि अनुतिष्ठतु । सर्वलोकात्मकः कस्मात् किं कथं अनुतिष्ठामि ॥

(சு-ம்.)

பரலோகத்திற்குச் செல்லும் விருப்புடைய புருஷர்கள் கர்மங்களை அநுஷ்டிக்க. சர்வலோகத்தின் சொருபமாயிராநின்ற யான் எக்காரணத்தால் எக்கர்மத்தினை எவ்வாறு *கூடு அநுஷ்டிப்பேன்? (௨௫௬)

க. ஞானிக்கு அதிகாரமின்மையால் பிறர்பொருட்டுப் பிரவிருத்தி இல்லையெனல்.

[௮௪௧] व्याचक्षतां ते शास्त्राणि वेदानध्यापयन्तु वा ।

येऽत्राधिकारिणो मे तु नाधिकारोऽक्रियत्वतः ॥ २५७ ॥

* கூடு. அஞ்ஞானிக்கு வர்ணசிரம அபிமானமும், கர்த்திருத்துவ அத்தியாச முதலிய கரணமும், எஞ்ஞாதி கர்மமும், சுவர்க்காதி பலமு மிருத்தலால் கர்மாநுஷ்டானம் தகுதியாம். ஞானியாகிய எனக்குச் சாதனமாகிய கர்மமும் கர்மத்தின் பயனும் ஞானத்தால் பாதமாதலின் கர்மாநுஷ்டானம் தகுதியன்று. இதனாலும் தேகத்திற்கு வேறாய் அகர்த்தாவா யிருத்தலால் சாதன மின்மையினாலும், தேகாதிவடிவ ஜகத்துப் பாதமாதலால் சாமக்கிரியோடு கர்ம மின்மையினாலும், சர்வ உலகவடிவமா யிருத்தலால் கர்மபல மில்லாமையினாலும் “யான் எவ்வாறு அநுஷ்டானஞ் செய்வேன்?” சுவ்விதத்தானும் அநுஷ்டானம் பொருந்தாது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்குத் தன்பொருட்டுப் பிரவிருத்தி இல்லாதிருக்கினும், பிறர்பொருட்டுப் பிரவிருத்தி எவ்வாறுண்டாகாதென் றுசங்கித்து, எனக்கு விபாசர்முதலிய ஆசாரியர்களைப்போல் அதிகார மின்மையால் அவ்வுலக சங்கிரகார்த்த முண்டாவதான பிரவிருத்தியு மில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

ये अत्र अधिकारिणः ते शास्त्राणि व्याचक्षतां वा वेदान् अध्यापयन्तु । मे तु अक्रियत्वतः अधिकारः न ॥

(சு-ம்.)

இப்பரார்த்தப்பிரவிருத்தியின்கண் அதிகாரமுடைய ஆசாரியபுருஷர்கள் எவர்களோ அவர்கள் சாஸ்திரங்களை விபாக்கியானஞ் செய்க; அல்லது வேதங்களை அத்தியயனஞ் செய்க. எனக்கோ அக்கிரியனாயிருத்தலின் பரார்த்தப்பிரவிருத்தியில் அதிகாரமில்லை. (௨௫௭)

எ. தன்னுடைய பார்வையால் ஞானி அக்கிரியனாதல்.

[அச௨] निद्राभिक्षे स्नानशौचे नैच्छामि न करोमि च ।

द्रष्टारश्चेत्कल्पयन्ति किं मे स्वादन्यकल्पनात् ॥ २५८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தன் தேகத்தைப் போஷிக்கும்பொருட்டுப் பிசைஷ கொண்மவருதல் முதலியனவும் பரலோகத்தின்பொருட்டு ஸ்நானாதிகளும் ஞானியாகிய உம்மால் செய்யப்படுவனவாகக் காணப்படுகின்றன. ஆதலால் தம்முடைய அக்கிரியத்தன்மை பெறப்படாததாமென் றுசங்கித்து, பிசைஷஸ்நானமுதலிய அவையும்தனது திருஷ்டியினு லில்லை, பிற புருஷர்களாலேயே கற்பிக்கப்பட்டுள்ளன என்று கூறுகின்றார்:—

निद्राभिक्षे स्नानशौचे न इच्छामि च न करोमि द्रष्टारः कल्पयन्ति चेत् अन्यकल्पनात् मे किं स्यात् ॥

(சு-ம்.)

நித்திரை, பிசைஷ, ஸ்நானம், செளசம் என்னும் கிரியைகளைச் சிதாத் மாவாகிய யான் இச்சிக்கிறதில்லை; விரும்புகிறதும்மில்லை; பார்க்கின்ற புருஷர்கள் கற்பிக்கிறார்களெனின் அந்நியபுருஷர்களது கற்பனையினால் எனக்கு என்ன பாதக முண்டாகும்? (௨௫௮)

அ. அஞ்ஞானியின் கற்பனையினால் ஞானிக்குப் பாதகமின்மையில் திருஷ்டாந்தம்.

[அசுந] गुंजापुंजादि दद्येत नान्यारोपितवद्दिना ।

नान्यारोपितसंसारधर्मानिवमहं भजे ॥ २५९ ॥

(அ-கை.)

பிறர் கற்பனையினாலும் பாதகமுண்டாகுமே பென்றாசங்கித்து அவ்வந்
பியகற்பனையினால் பாதகமின்மையில் திருஷ்டாந்தம் கூறுகின்றார்:—

गुंजापुंजादि अन्यारोपितवद्दिना न दद्येत एवं नान्यारोपितसंसारधर्मान्
अहं न भजे ॥

(ச-ம்.)

அக்கினியைப்போன்ற குன்றிமணிக்கொத்துமுதலிய ரக்தபதார்த்தங்
கள் அந்நியமாகிய வாநராதிகளால் ஆரோபிக்கப்பட்ட அக்கினியினால் தகிக்
கப்படுகிறதில்லை. அதுபோல அந்நியமான அஞ்ஞானி புருஷர்களால் ஆரோ
பிக்கப்பட்ட சம்சாரத்தின் தர்மங்களை யான் அடைகிற தில்லை. (உருக)

க. ஞானிக்குச் சிரவண மனனாதிசுளில் கர்த்தவ்யமின்மை.

[அசுச] शृण्वन्त्वज्ञाततत्त्वास्ते जानन्कस्माच्छृणोम्यहं ।

मन्यतां संशयापन्ना न मन्येऽहमसंशयः ॥ २६० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உனக்குச் சம்சாரசம்பந்தியான அந்நிய பலத்தி னிச்
சை இல்லாததாகவே கர்மத்தின் அதுஷ்டானம் இருக்கவேண்டாம், ஆனால்
தத்துவசாக்ஷாத்காரத்தின் பொருட்டுச் சிரவணாதிகள் செய்யவேண்டிய
தேயாமென் றாசங்கித்து, எனக்கு அஞ்ஞானாதிக வில்லாமையால் சிரவண
களின் கர்த்திருத்துவமு மில்லை என்று கூறுகின்றார்:—

अज्ञाततत्त्वाः ते शृण्वन्तु अहं जानन् कस्मात् शृणोमि । संशयापन्नाः
मन्यतां अहं असंशयः न मन्ये ॥

(ச-ம்.)

அறியப்படாத தத்துவம் எதுவோ அதனைக் கேட்கவேண்டும். யான்
தத்துவத்தை யறிந்தவனாயிருக்க எதன் பொருட்டுச் சிரவணஞ் செய்வேன்?
சம்சயத்தை யடைந்தவர் மனனத்தைச் செய்க. சம்சயமின்றிய யான்
மனனஞ் செய்யேன்.

(வி.ம்.)

பிரஹ்மாத்ம ஐக்கியவடிவ தத்துவத்தை எவர்கள் அறிப்பில்லையோ அத்தன்மைய முழுநூட்டினர் சிரவணஞ் செய்க. தத்துவம் இத்தன்மையதா? அல்லது வேறு தன்மையதா? என்னுஞ் சம்சயமுடைய புருஷர்கள் மனனஞ் செய்க. எனக்கு அஞ்ஞானம் சம்சய மென்னும் அவ்விரண்டு மின்மையால் சிரவணமனன மிரண்டிலும் பிரவிருத்தி யில்லை என்பது பொருள்.

(உசு௦)

௧௦. ஞானிக்கு நிதித்தியாசனத்தின் கர்த்தவ்யமின்மை.

[அசு௫] विपर्यस्तो निदिध्यासेत्किं ध्यानमविपर्ययात् ।

देहात्मत्वविपर्यासं न कदाचिद्विजाम्यहम् ॥ २६१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உனக்குச் சிரவணமனனங்கள் வேண்டாம்; ஆனால் விபரிதபாவனை நீங்கும்பொருட்டு நிதித்தியாசனஞ் செய்யவேண்டியதாமே யென்றாசங்கித்து, எனக்குத் தேகாதிகளில் ஆத்மத்தன்மைப்புத்திவடிவ விபரியய மின்மையால் அந்நிதித்தியாசனமும் அநுஷ்டானஞ்செய்யத்தக்க தன்றென்று கூறுகின்றார்:—

विपर्यस्तः निदिध्यासेत् । अहं देहात्मत्वविपर्यासं कदाचित् न भजामि ।
अविपर्ययात् किं ध्यानं ॥

(சு.ம்.)

விபரியயமுடையபுருஷன் நிதித்தியாசனத்தைச் செய்க. நான் தேகத்தில் ஆத்மத்தன்மையின் ஞானவடிவ விபரியயத்தை ஒரு போதும் பஜிக்கிறதில்லை. ஆகலின் எனக்கு விபரியய மின்மையால் எத்தியான முளது? எதுவு மில்லை.

(உசுக)

௧௧. ஞானிக்கு “யான் மனிதன்” என்பனமுதலிய வியவகாரங்கள் வாசனையினற் சம்பவிக்குமாறு.

[அசு௬] अहं मनुष्य इत्यादिव्यवहारो विनाप्यमुम् ।

विपर्यासं चिराभ्यस्तवासनातोऽवकल्पते ॥ २६२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விபரியயம் இல்லாதாகவே ‘நான் மனித’ நென்னும் வியவகாரம் எப்படி நிகழுமென் றாசங்கித்து, வாசனையின் வசத்தால் நான் மனிதன் பிரஹ்மணன் என்றல் முத்தலிய வியவகாரம் பாதிக்கப்பட்டதின் அநுவிருத்தியினால் உண்டாகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

अहं मनुष्यः इत्यादिव्यवहारः अमुं विपर्यासं विना अपि चिराभ्यस्त-
वासनातः अवकल्पते ॥

(சு-ம்.)

“யான் மனிதன்” என்றல் முதலிய வியவகாரம் இவ்விபரீத மின் றியும் அநாதிகாலத்துப் பழக்கத்தினால் வாசனையினால் குயவன் சக்கரத்தின் சுழற்சியினைப்போல உண்டாகின்றது. (உக௨)

க௨. பிராரப்தநிவிருத்தியின்றி வியவகாரம் நிவிருத்தியாகாது.

[அச௪] प्रारब्धकर्मणि क्षीणे व्यवहारे निवर्तते ।

कर्माक्षये त्वसौ नैव शाम्येद्ध्यानसहस्रतः ॥ २६३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது இந்த வியவகாரநிவிருத்தி சித்தித்தற் பொருட்டுத் தியானம் சம்பாதிக்கத்தக்கதா? மென்றாசங்கித்துப் பிராரப்தகர்மத்தின் ஸூய மின்றி இவ்வியவகாரம் நிவிருத்தியாகாது என்று கூறுகின்றார்:—

प्रारब्धकर्मणि क्षीणे व्यवहारः निवर्तते । कर्माक्षये तु असौ ध्यान-
सहस्रतः न एव शाम्येत् ॥

(சு-ம்.)

பிராரப்தகர்மம் ஸூயமாயின் வியவகாரம் நிவிருத்தியாகின்றது. கர்மம் நாசமாகாதாயின் இந்த வியவகாரம் ஆயிரக்கணக்கான தியானத்தினாலும் நிவிருத்தியாகாது. (உக௩)

கூ. ஞானி வியவகாரம் குறைதற்பொருட்டுத் தியானஞ் செய்யவேண்டிய தில்லையெனல்.

[அச௮] विरलस्य व्यवहारेष्टं चेद्ध्यानमस्तु ते ।

अवाधिकां व्यवहृतिं पश्यन् ध्यायाम्यहं कुतः ॥ २६४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிராரப்தவடிவ நிமித்தமுடைய வியவகாரமும் குறை யும்பொருட்டுத் தியானஞ் செய்யவேண்டியதாமே மென்றாசங்கித்து, வியவகாரம் பாதிக்கப்படாமையைக் காணுதலால் அந்த வியவகாரத்தினது நிவிருத்தியின்பொருட்டுத் தியானம் அநுஷ்டிக்கத்தக்கதாகா தென்று கூறுகின் றார்:—

व्यवहृते: विरलत्वं इष्टं चेत् । ते ध्यानं अस्तु । अहं व्यवहृतिं अवा-
धिकां पश्यन् कुतः ध्यायामि ॥

(சு.ம்.)

வாதி! வியவகாரக்குறைவு ஜீவன்முத்தியினும் விலகூணசகத்தின்
பொருட்டு இஷ்டமாயின் உனக்குத் தியான மிருக்குக. நான், வியவகாரத்
தினை “இது ஆத்மா, ஞானம், மோகும் என்பவற்றைப் பாதிக்காதது”
என்று காண்கின்றபடியால் எவ்வாறு தியானஞ்செய்வேன்? (௨௬௪)

௧௪. ஞானிக்குச் சமாதி செய்யவேண்டிய தாகாதெனல்.

[அசு] विक्षेपो नास्ति यस्मान्मे न समाधिस्ततो मम ।

विक्षेपो वा समाधिर्वा मनसः स्याद्विकारिणः ॥ २६५ ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால் தியானம் செய்யவேண்டியதாகாததாயினும் விசேஷ
பரிவிருத்தியின்பொருட்டுச் சமாதி செய்யவேண்டியதாமேயென் றுசங்
கித்து, விசேஷமும் சமாதியுமாகிய இரண்டும் மனதின் தர்மமா யிருத்த
லால் ஏகாக்கிரத்தன்மைவாயிலாக விசேஷத்தை நிவர்த்திக்கும் சமாதி
யிலும் எனக்கு அதிகார மில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

यस्मात् मे विक्षेपः न अस्ति । ततः मम समाधिः न । विक्षेपः वा
समाधिः वा विकारिणः मनसः स्यात् ॥

(சு.ம்.)

எக்காரணத்தால் எனக்கு விசேஷபமு மில்லையோ அக்காரணத்தினால்
எனக்குச் சமாதியு மில்லை. விசேஷமும் அல்லது சமாதி யென்னு மிரண்டும்
விகாரியாகிய மனதிற்காம். (௨௬௫)

௧௫. ஞானி சமாதியினால் அறுபவத்தைச் சம்பாதித்தல் தகுதியன் றென்பதனோடு
அ௧௬-அ௫௦ கலோகங்களிற் சொல்லிய கிருதகிருத்தியத்தன்மையை
வெளிப்படுத்துதல்.

[அ௫௦] नित्यानुभवरूपस्य को मे वानुभवः पृथक् ।

कृतं कृत्यं प्रापणीयं प्राप्तमित्येव निश्चयः ॥ २६६ ॥

(அ.கை.)

அப்படியாயினும் சமாதியின் பயனாகிய அறுபவம் சம்பாதிக்கத்தக்க
தாகுமேயென் றுசங்கித்து, அவ்வுறுபவம் எனது சொரூபமாயிருத்தலால்
சம்பாதிக்கத்தக்கதன் றென்று கூறுகின்றார்:—

नित्यानुभवरूपस्य मे कः वा अनुभवः पृथक् ॥

(க-ம்.)

நித்திய அநுபவது உற்பத்தி நாசமின்றிய அநுபவவடிவ எனக்கு வேறாக எவ்வறுபவ மிருக்கின்றது? எதுவு மில்லை.

(அ-கை.)

இவ்வாறு அநுபவ-முதல் அரு0-பரியந்தம் சம்மானிக்கப்பட்ட கிருத கிருத்தியத்தன்மையினைச் சூசிப்பிக்கின்றார் :—

‘कृतं कृतं । प्राणीयं प्राप्तं’ इति एव निश्चयः ॥

(க-ம்.)

எது செய்யத்தக்கதாயிருந்ததோ அது செய்யப்பட்டது, எது அடை தற்குரியதா யிருந்ததோ அது அடையப்பட்டது என்னு மிதுவே எனது * கூசு, நிச்சயம்.

(உகூசு)

* கூசு. ஞானிக்குக் கர்மம் செய்யவேண்டியதாம் என்று துராக்ரிகஞ்செய்யும் வாதி இது கேட்கத்தக்கவளுவன் :—ஞானிக்குக் கர்மஞ்செய்யவேண்டியது தன்பொ ருட்டா? அல்லது பிற்பொருட்டா? தன்பொருட்டென்னும் முதற்பகஷத்தைக் கூறினும் இவ்வுலகசம்பந்தியான பலத்தின்பொருட்டா? அல்லது பரலோகசம்பந்தி யான பலத்தின்பொருட்டா? என்றிரண்டு பகஷங்களாம். அவற்றுள், முதற்பகஷத் தைக் கூறினும், (க) சரீரசம்ரக்ஷணையின் பொருட்டா? (உ) அல்லது புத்திரன் சிஷ் யன்முதலிய பரிக்கிரகங்களை இரக்ஷித்தற்பொருட்டா? (ங) அல்லது விலாசத்தின் பொருட்டா? என்று மூன்று பகஷங்களுள்.

(க) முதற்பகஷம் பொருந்தாது. ஏனெனின், “வேறுவகையாக அர்த்தம் (தேக நிர்வாகம்) சித்திக்க அத்தேகரக்ஷணைக்கு ஏதுவான கர்மத்தில் பரிசிரமத்தைக் காண் கின்றவனும் அதிற் பிரயத்தினஞ் செய்வதில்லை.” என்னும் பாகவதத்தினது இரண் டாவது ஸ்கந்தத்தின் வசனத்தால் சரீரத்தின் ஸ்திதி பிராரத்தத்தின் அதீனமா யிருத்தலால் அதனை யுத்தேசித்து வித்துவானுக்குக் கர்மம் சம்பவியாமையின்.

(உ) இரண்டாவது பகஷமும் பொருந்தாது. ஏனெனின், “அந்த இவ்வாத் மாவின் யநிந்து” என்னுஞ் சுருதியினால் பிராந்தினானமுமூலதம் எவனுக்கு நிவிருத் தியா யிருக்கின்றதோ, அத்தன்மைய பிசம்மஞானியாகிய புருஷனுக்குப் புத்திரன் வித்தம் லோக மென்பவற்றைக் கோசரிக்கும் மூன்று ஏஷணையினால் விழிப்புக் கேட் கப்படுதலின், அவற்றுல் விழிக்கும் வித்துவானுக்குப் பரிக்கிரகமின்மையால் அப்பரிக் கிரகத்தினை இரக்ஷிக்கும்பொருட்டதான் கர்மம் சம்பவியாமையின்.

(ங) மூன்றாவது பகஷமும் பொருந்தாது; ஏனெனின், எல்லாவற்றையும் ஆத்மா வாகக் காண்கின்றவனும், ஆத்மாவின்ரிடத்தில் அந்தக்கரணத்தின் ரமித்தலையுடைய வனுமாகிய வித்துவானுக்கு வேறிடத்தில் ரமித்தல் கிடையாதாக விலாசம் சம்ப வியாமையின்.

அப்போது பரலோகத்தின்பொருட்டுக் கர்த்தவ்வியம் உளதாகுக என்று கூறின், அங்கும் (க) சுவர்க்கத்தின்பொருட்டா? அல்லது (உ) அபவர்க்கமாகிய மோக்ஷத்தின் பொருட்டா? அல்லது (ங) ஆத்மாவினது சுத்தியின்பொருட்டா? என மூன்றுபக்கங் களுள் அவற்றுள்,

(க) முதற்பக்கம் பொருந்தாது; ஏனெனின் “பூர்ணகாமனுக்கும் வசமாச்சுப் பட்ட மனையுடையவனுக்கும் இங்குதானே சர்வகாமங்களும் பெரும்பாலும் விலயமா கின்றன.” என்னுஞ் சாஸ்திரவாக்கியத்தால் சர்வகாமங்களின் விலயமும் கேட்கப்படுதலால் வித்துவானுக்குச் சுவர்க்கவிரும்பு சம்பவியாமையின் அச்சவர்க்காதுஷ்டா னத்தின்பொருட்டுக் கர்மாதஷ்டானங்கள் சம்பவியா.

(உ) இரண்டாவது பக்கமும் பொருந்தாது; ஏனெனின், “கர்மத்தினாலாவது பிரஜையினாலாவது அமுர்த்ததை யடைகிறதில்லை” என்னுஞ் சுருதியினால் கர்மங் களுக்கு மோக்ஷாதனத்தன்மை விஷேதிக்கப்பட்டிருத்தலாலும், வித்துவான் ஜீவன் முத்தன யிருத்தலாலும் அம்மோக்ஷத்தின்பொருட்டுக் கர்மம் சித்தியாது.

(ங) ஆதம்சுத்தியின்பொருட்டுக் கர்மஞ்செய்யவேண்டியதா மென்னும் முன்று வது பக்கத்திலே கர்மஞ்செய்யவேண்டியது என்னை?

[க] சரீரசுத்தியின் பொருட்டா? [உ] அல்லது சுத்தசுத்தியின் பொருட்டா?

[ங] அல்லது ஆதம்சுத்தியின் பொருட்டா? என்னும் முன்று பக்கங்களுள் அவற்றுள்,

[க] முதற்பக்கம் பொருந்தாது; ஏனெனின் “களேவரம் மூத்திரபுரீஷங்களி ன் பாத்திரமாம்” என்று சாஸ்திரங்களிற் கேட்கப்பட்டிருத்தலாலும், பிரத்தியக்ஷமா யிருத்தலாலும் மலமாம்ச எலும்பு உடைய சரீரத்தின் சுத்தி கர்மத்தால் சம்பவியா மையின்.

[உ] இரண்டாவது பக்கமும் பொருந்தாது; ஏனெனின் “சுத்தசித்தமுடைய யதி எவனோ” என்னும் சாஸ்திரவசனம் கேட்கப்பட்டிருத்தலால் சுத்தசித்தமுடைய வனாக இருத்தலினாலேயே ஆத்மஞானம் எவனுக்குச் செவ்வையாய் உண்டாயிருக்கின் றதோ அப்படிப்பட்ட வித்துவானுக்கு அச்சுத்தசுத்தியின் அபேகை சித்தியாது.

[ங] முன்றுவது பக்கமும் பொருந்தாது; ஏனெனின் “அவ்வாத்மா நாற்புறமும் சென்றுளது அதாவது வியாபியாம்; சுக்கிரமாம் அதாவது சுத்தஜோதியுடையதாம்; அகாயமாம் அதாவது இலிக்கசரீரமின்றியதாம்; அவ்விரணமும் அஸ்காலிரமாமாம் அதாவது புண்ணும் நாடிகளுமுடைய ஸ்தூலசரீரமின்றியதாம்; சுத்தமாம் அதாவது மலமின்றியதாம்; தர்மாத்ரமாத்ரி பாபமின்றியதாம்.” என்னும் ஈசாவாசிய உபநிஷத்து வாக்கியசிரவணத்தினாலும், நிரவயவத்தன்மையால் விஷயமாகாததா யிருத்தலின் கர்மத்தால் ஆத்மாவிற்குச் சுத்தியைக் கற்பித்தல் பொருந்தாமையினாலும் “எவ்வாத் மாவினது ஞானத்தின் பலத்தால் விஷ்ணுருத்திராதிகள் நூறுகோடி அகாரியங் களைச் செய்தும் தாம் சுத்தராகிரார்களோ, சரணாகதியடைந்த பிறரைச் சுத்தமாக் குகின்றார்களோ, அவ்வாத்மாவை எப்புருஷன் எச்சாதனத்தால் சுத்தமாக்குவான்?” “தானே சுத்தாயுள்ள வஸ்துவின் சுத்தி எவ்வகை அசத்தினாலும் உண்டாகாது.” என்னும் வசனங்களால் ஆத்மாவிற்குச் சொரூபமாகவே சுத்தம்ருத்தலின் ஆத்மா வினது சுத்தியின்பொருட்டுக் கர்மஞ்செய்யவேண்டியதில்லை.

இவ்வாறு வித்துவானுக்குத் தன்பொருட்டுக் கர்மஞ்செய்யவேண்டியதா மென்று ஆரம்பத்திற் சொல்லப்பட்ட முதற்பக்கடி நீஷேதிக்கப்பட்டது. அப்போது வித்துவானுக்குக் கர்மாசரணம் பிற்பொருட்டே ஆகுக என்று ஆரம்பத்திற் சொல்லப்பட்ட இரண்டாவது பக்கத்தைக் கூறின், அப்போது வாதி! நீ இங்கு இது கேட்கத்தக்கவனாகா—எந்த ஞானி லோகத்தின்பொருட்டுக் கர்மஞ்செய்கின்றானோ அவன் அபரோக்ஷஞானியா? பரோக்ஷஞானியா? முதற்பக்கத்தில் (க) அவன் சந்நியாசியா? (உ) அல்லது கிரகஸ்தனா? என இரண்டுபக்கடி ஐண்டு. அவற்றுள்,

(க) பிரதமபக்கடிப் பொருந்தாது; ஏனெனின், அக்தச் சந்நியாசிக்கு நிரபிமானியா யிருத்தலாலும் சகலகர்மங்களையும் அவற்றின் சாதனங்களையும் விட்டிருத்தலாலும் கர்மசப்தம் வாய்க்காமையின். அன்றியும் தேகம் வருணம் ஆசிரமமுதலியவற்றில் “யான் எனது” என்னும் அபிமானம், பிரபஞ்சத்தில் சத்தியத்தன்மைப்புத்தி, இச்சையுடைமை, கர்த்தவ்யத்தன்மைப்புத்தி, செய்யாமையில் பிரத்தியவாயத்தின் பயம், சாஸ்திரத்தின் பயம் என்னும் ஆறும் பிரவிருத்தியின் பீஜங்களாம். அவ்வகையான

இவ்வெல்லாமும் அடியோடு பிரஹ்மாத்ம் ஐக்கிய விஞ்ஞானமுடைய சுவாத்மாராம யதிக்குப் பெரும்பாலும் சொல்லவும் சம்பவியாகவெனின், கர்மத்தில் பிரவிருத்தி சம்பவியா தென்பதில் சொல்லவேண்டிய தென்னே? இவ்வர்த்தத்தில் “இத்தப் பிராணன் சர்வபூதங்களோடும் விளங்குகின்றது என்று அறிந்த வித்துவான் அதிவாதியாகான்” என்னுஞ் சருதி பிரமாணமாம். ஆதலால் பிரஹ்மநிஷ்டனாய் ஆத்மாவில் இரமித்திருக்கும் புருடனுக்குத் தன்பொருட்டாவது பிற்பொருட்டாவது கர்மத்தில் பிரவிருத்தி சம்பவிக்கிறதில்லை.

(உ) உலகத்தின்பொருட்டுக் கர்மத்தைச் செய்யும் அபரோக்ஷஞானி கிரகஸ்தனென்னும் இரண்டாவது பக்கடிப் பொருந்தாது. ஏனெனின், அநேகமயிரம் ஜன்மங்களிற் செய்த புண்ணியகர்மபஞ்சத்தின் பரிபாகத்தாலும் ஈசுவரனது பிரசாதத்தாலும் சர்வதிருசியங்களும் மித்தை யென்னும் நிச்சய பூர்வகமாக “பிரஹ்மமே யான்” என்று பிரஹ்மாத்ம் ஐக்கிய விஞ்ஞானம் எப்போது பிரதிபந்தமின்றி உண்டாகின்றதோ, அப்போதே கிரகஸ்தனும் யாஞ்ஞவல்கியர்முதலியோர்களைப்போல் மூன்று எஷணையினின்று எழுதலைச் செய்வான். “நான் என” தென்னும் வியவகாரம் செய்யத்தக்கதன்று; ஏனெனின், அந்தவியவகாரத்தின் காரணம் சம்பவியாமையால், அநாத்மதேகாதிகளில் அகம்பாவமும் அதனின் வேறுயவற்றில் எனதெனுந்தன்மையுமாகிய இரண்டும் நிச்சயமாக சம்சார(வியவகார)த்திற்குக் காரணமாம். அந்த இவ்விரண்டும் எவனுக்குப் பிரஹ்மாத்ம் ஐக்கியவிஞ்ஞானத்தால் ஈசமாயினவோ அன் மறுபடியும் சம்சாரத்தின்பொருட்டுச் சமர்த்தனாகான். “பிரஹ்மமே நான்” என்னும் விஞ்ஞானமும் “பிரஹ்மணன் யான், இது என்னுடையது” என்னும் புத்தியுமாகிய இரண்டும் இரண்டுமொளியும் போல ஒன்றற்கொன்று விருத்தமாயிருத்தலால் ஓரிடத்தில் இருக்கத்தக்கவன்று. ஆதலால் பிரஹ்மத்துவ விஞ்ஞானவடிவ வாளினால் எவனுடைய இருதயக்கிரந்தி பேதிக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ, அப்படிப்பட்ட வித்துவானுக்கு மறுபடியும் யான் எனதென்னும் புத்தியைச் செய்தல் சம்பவியாது ஆதலால் கிருகஸ்தவித்துவானும் சம்சாரத்தினின்று எழுதலையே செய்கின்றான். எப்போது அவன் எழுதலைச் செய்யவில்லையோ அப்போது அவ்வெழாமையே

அவன் து அஞ்ஞானத்தினாலும் அதன் காரியத்தினாலும் கிரகிக்கப்பட்டதன்மையை அறிவிக்கின்றது.

அப்படியானால் சந்திராசத்திற்கேதவாகிய பிராரத்தையில்லாமையால் கிரகத்தன் பிரஹ்மத்தன்மையை யடைந்தும் உத்தானஸ்தீ (எழுதலைச்) செய்யவில்லையாயின் ஐடபரதனைப்போல வாசஞ்செய்க. “ இது நான் இது என்னுடையது ” என்னும் சம்சாரத்தன்மையில்தான்; ஏனெனின், மித்தியாத் தன்மைஞானத்திற்கும் சம்சாரமாகிய வியவகாரத்திற்கும் ஒன்றற்கொன்று விரோதமிருத்தலால். எப்படி மருஸ்தலத்தினை நீரின்றியதாகக் கண்டு பின் தூரத்தினின்றும் காணப்படுகின்ற நீரினைக் கொள்ளவாவது பாணஞ் செய்யவாவது விவேகியானவன் செல்லாநே, வலியுடைய ஒருபுருஷனால் அனுப்பப்பட்டானும் வேகத்தோடும் சந்தோஷத்தோடு செல்லாது, ஐயோ! கஷ்டம்! என்று அழுதுகொண்டு மெல்ல மெல்ல நடப்பானே, வேறு எவனையும் பிரேரணை செய்யானே, அதுபோலப் பிரதிகூலப்பிராரத்தமுடையவனானும், வித்துவான் அவ்வெல்லாவற்றின் மித்தியாத் தன்மையினையும் கண்டவனாய் விவகரித்தற்குச் சந்தோஷமுடைய மற்றொருவனைப் பிரேரணையுஞ் செய்யான். ஆனால் இடுப்பொடிந்த பாம்பினைப்போல மந்தகதியுடையவனாவான்; ஏனெனின் பிரவிருத்திக்கு ஏதுவாகிய அநாத்மாவில் யானெனுத்தன்மையிலலாமையால், “ பிரஹ்மே நான் ” என்று பிரஹ்மவடிவமாகப் பிரஹ்மத்திலேயே நிலைத்துள்ள பிரஹ்மவித்தாகிய பிரஹ்மணனுக்குச் சண்டாளனைப்போலச் சரீரத்தைத் தொடுத்தற்கு உருகியாது. தேகாதிகளோடு தாதாத்மியமின்றி “ யான் என ” தென்னும் வியவகாரம் செய்யக் கூடியதாகாது. பிரஹ்மவித்துக்களுக்குத் தேகாதிகளோடு தாதாத்மியம் மிகவுடனாக ரூபமாம். அதன் தாதாத்மியத்தால் “ யான் எனது ” என்னும் பிரவிருத்தி உண்டாகின்றது. அதனால் மிகத்துக்கமாம். அங்கும் கர்மத்தைச் செய்தல் அத்தியந்த துக்கமேயாம். இவ்வாறு அறிந்து கிரகத்தனாகிய வித்துவானும் சர்வகர்மங்களையும் விடவே செய்வன். தன்பொருட்டாவது பிற்பொருட்டாவது கர்மம் செய்யச் சமர்த்தனாகான். ஆதலால் பரோக்ஷஞானியே உலகரக்ஷணையைச் செய்வான். அநாத்மாவில் எவனுடைய அகந்தை முழுதும் நாசமாயிருக்கிறதோ அப்படிப்பட்ட அபரோக்ஷஞானி ஓரிடத்தும் உலகசங்கிரகத்தைச் செய்யான். இவ்வாறாகவே,

அபரோக்ஷஞானிக்கும் உலகசங்கிரகார்த்தமாகக் கர்மஞ்செய்யவேண்டியதாம் என்று சொல்லும் வாதியை இது கேட்கவேண்டும்:— அபரோக்ஷஞானிகள் இருவகைப்படுவர். ஒருவன் சித்தன்; மற்றொருவன் சாதகன். அவர்களுள், என்ன? (க) சித்தனுக்கு உலகசங்கிரகம் சொல்லப்படுகின்றதா? (உ) அல்லது சாதகனுக்குச் சொல்லப்படுகின்றதா?

(க) இதில் முதற்பகையும் பொருந்தாது. ஏனெனின், ஆந்தச் சித்தன் பிரஹ்மாத்ஸ்தம்பபரியந்தம் சகலப்பிராணிகளோடு தன்னையும் முத்தனாகக் காணுகிறவனாயிருத்தலின் அவனுடைய திருஷ்டியினால் பெத்தர்களில்லாமையால் அவனுக்கு உலகசங்கிரகமில்லை.

(உ) இரண்டாவது பகையும் பொருந்தாது. ஏனெனின், சாதகனாகிய முமுக்ஷு விற்கு உலகசங்கிரகார்த்தம் கர்மஞ்செய்யவேண்டுமென்று விதி(பிரேரகப்பிரமாணம்)

இல்லை. ஆனால் முழுக்கூவுக்குப் பிரஹ்மவிஷ்டையே செய்யத்தக்கதா யிருத்தலால் சுருகிஸ்மிருதிகளிற் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சாதகனாகிய ஆத்மஞானிக்குச் செய்யவேண்டியது சமாதியாயாம். தன்பொருட்டாவது பிற்பொருட்டாவது சிவோள தஸ்மார்த்த கர்மங்கள் செய்யவேண்டியதில்லை. “சௌச ஆசமந ஸநாகங்களை சாஸ் திரத்தின் பிரேரணையால் முழுக்கூ ஆசரிக்கிறதில்லை. “ஜிஞ்ஞாசையில் (ஆத்ம விசாரத்தில்) செவ்வையாய்ப் பிரவர்த்தித்த புருஷன் கர்மத்தின் பிரேரணையை ஆதரிக்கிறதில்லை.” இவ்வாக்கியத்தால் ஜிஞ்ஞாசவுக்குச் சிரவணாதிவழவ ஞானத்தின் சாதனமின்றி வேறு கர்த்தவ்விய மில்லை.

எப்போது சாதகனுக்குக் கர்மாதீனமாதற்கு அவகாசமில்லையோ அப்போது சித் தனுக்கு எங்கிருந்து உண்டாகும்? ஆதலால் எவன் வெருவிதமாகச் சிரவணஞ்செய்து ஆபாசவழவ ஆத்மஞானமுடையவனாய் “யான் எனது” என்றல்முதலிய வெளிவாச னையினால் கட்டுப்பட்டவனாயிருக்கும் பரோக்ஷஞானியே உலகசங்கிரகவசனத்திற் கு விஷயமாவன். அல்லது உலகத்தின் அநுக்கிரகத்தின் (குமார்க்கத்தின்) னின்றும் பிரவிரு த்தியை நீக்குதற்) பொருட்டுப் பிரஹ்மாவினால் படைக்கப்பட்ட மகான்களாகிய வியாசர், அகஸ்தியர், பராசரர், வசிஷ்டர் முதலியாவர்களாவது அல்லது அவர்களைப் போன்ற வேறு அதிகாரிகளாவது சிக்கிரகாநுக்கிரகங்களில் எவர்கள் சமர்த்தர்களோ அவர்கள் உலகசங்கிரக வசனத்திற்கு விஷயமாவர்; சித்தனுமாகான்; சாதகனாகிய முழுக்கூவுமாகான். அதனாலே சர்வஞ்ஞராகிய ஸ்ரீ கிருஷ்ணபகவானானவர் கீதை யின் மூன்றாவதத்தியாத்துள்ள பதினேழாவது சுலோகத்தில் “ஆத்மரதியும் ஆத்ம திருப்தனும் ஆத்மசந்துஷ்டனுமான மனிதனாகிய அவனுக்குச் செய்யத்தக்கதில்லை” என்று கூறியிருக்கின்றார். அன்றியும்,

(க) சித்தனாகிய வித்துவானுக்கு அநுஷ்டிக்கப்பட்ட கர்மத்தினால் அடையத்தக்க தான ஒருபொருளு மில்லை; ஏனெனின் வித்துவான் ஆத்மாவினிடத்தில் திருப்தனா யிருத்தலால்.

(உ) எல்லாவற்றின் மித்தியாத் தன்மையைக் காண்பவனாயிருத்தலால் யோகக் கிரியைகளால் அடையத்தக்க ஆகாசகமநம் அணிமா முதலிய சித்தி அவனால் அபேக்ஷி த்கப்பட்டதன்று.

(ஈ) சர்வாத்மத்தன்மையின் அடைவால் தபக்கிரியையினால் லடையப்படும் பிரஹ் மேந்திரா திகளினது பதங்களின் அபேகையு மில்லை. அன்றியும்,

(ச) ஜீவன்முத்தனா யிருத்தலின் அவ்வைதிகக்கிரியையா லடையத்தக்க சித்தசத் திவடிவவாயிலையுடைய மோக்ஷத்தின்பேகையு மில்லை.

ஆதலால் பிரஹ்மவித்துமேலானுக்கு கர்மத்தாற் சாதிக்கத்தக்க எப்பொருளு மில்லை.

(ஐ) விதித கர்மத்தினை ஆசரியாமையினால் ஓர் அநர்த்தமும் சம்பவியாது. ஏனெ னின், “இந்தத்துவைதம் மாயாமாத் திரமாம்” என்னும் நியாயத்தால் விதியும், அவிதையினுற் கற்பிக்கப்பட்டமையால் மித்தையா யிருத்தலின் வித்துவானுக்கு விதியைக் கடத்தலிற் றேஷமுமில்லை.

உ. கிருதகிருத்தியமாகிய ஞானியின் ஒழுக்கநிச்சயம் அருக-அருக.

க. கிருதகிருத்தியனாகிய ஞானிக்குத் தீவிரப்பிராரத்தத்தின் வசத்தாற்
கிடைத்த ஸியமமின்றிய ஆசாரத்தை அங்கீகரித்தல்.

[அருக] व्यवहारो लौकिको वा शास्त्रीयो वान्यथापि वा ।

ममाकर्तुरलेपस्य यथारब्धं प्रवर्ततां ॥ २६७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வாறு எல்லாவிடத்திலும் அகர்த்திருத்தன்
மையை அங்கீகரிக்கின், ஞானிக்கு நியமமின்றியிருத்தல் வாய்க்குமேயென்
றுசங்கித்து, பிராரத்தத்தின் வசத்தினால் கிடைத்த நியமமின்றி யிருத்தலை
ஞானி அங்கீகரிக்கின்றான்:—

लौकिकः वा शास्त्रीयः वा अन्यथा अपि वा व्यवहारः अर्कतुः अलेपस्य
मम यथाऽऽरब्धं प्रवर्तताम् ॥

(சு) முத்தியின் பிரதிபந்தகத்தினை நீக்குதற்பொருட்டாவது அல்லது அத்தி
யாத்மமுதலிய உபத்திரவங்களை நீக்குதற்பொருட்டாவது உபாசனைவடிவக் கிரியை
யினால் சிவனையாவது அல்லது விஷ்ணுவையாவது அல்லது பிறிதொன்றையாவது
ஆசிரயிக்கவேண்டியதில்லை.

(எ)சரீரத்தினது யாத்திரையின்(நிர்வாகத்தின்)பொருட்டுப் பிரஹ்மணனையாவது
அல்லது ஈழத்திரியனையாவது அதுசரித்து ஆசிரயஞ் செய்யவேண்டியதில்லை. ஏனெ
னின் பிரஹ்மநிஷ்டையினால் மேல்வரும் சரீரத்தை அடைவிக்கும் அஞ்ஞானத்தினை
யும் அதன் காரியத்தினையும் சஞ்சிதாதி சர்வகர்மசமூகங்களினையும் நிர்மூலஞ்செய்
திருக்கும் பிரஹ்மவித்திற்கு இவ்விடத்திலேயே முத்தனாயிருத்தலின் இதனின்
வேறாய் முத்தியின் பிரதிபந்தகம் சம்பவியாது. ஆதலால் மித்தியாத் தன்மைப்பகைத்
தி லகப்பட்ட சிவன் விஷ்ணுமுதலியோர் ஆராதிக்கத்தக்கவர்களாகார். அத்தியாத்
மிகமுதலிய உபத்திரவங்களும் சரீரரகையும் பிராரத்தத்தின் அதீனமாயிருத்த
லால் அதில் புருஷப்பிரயத்தினத்தின் வியர்த்தத்தன்மை காணப்படுதலால் அதன்
பொருட்டுப் பிரஹ்மணன்முதலிய எவரும் ஆசிரயிக்கத்தக்கவரன்று.

ஆதலால் பிரஹ்மவித்துவரிய(சிரோஷ்ட)னாகிய முத்தனுக்கு ஓரிடத்தும்
யாதோர்கர்மமும் செய்யவேண்டியதில்லை. எவனுக்குக் கர்த்தவ்விய முண்டோ
அவன் பிரஹ்மவித்து மல்லன். ஆண்டு இது ஸ்மிருதியாம்:— “ஞானவடிவ அமிர்தத்
தால் திருப்தனும் கிருதகிருத்தியனுமாகிய யோகிக்கு செய்யவேண்டியது சிறிது
மில்லை ; செய்யவேண்டியதுளதாயின் அவன் தத்துவஞானிபல்லன்.” இவ்வர்த்தம்
கீதையின் மூன்றாவத்ததியாத்துள்ள சுள-கஅ வது சுலோகங்களின் வியாக்கியானத்தில்
சங்கராநந்தசுவாமிகளால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் வித்துவானுக்குக்
கர்த்தவ்வியமும் பிரார்த்தவ்வியமும் மில்லை யென்பது நிச்சயிக்கத்தக்கதாம்.

(சு-ம்.)

இலௌகிக அல்லது சாஸ்திரீய அல்லது இவ்விரண்டினும் வேறாய வியவகாரம் அகர்த்தாவும் அபோக்தாவுமாகிய எனக்குப் பிராரத்தத்தின் படி பிரவிருத்தி உண்டாகுக.

(வி-ம்.)

இலௌகிகமாகிய பிணைக்கொண்டவருதல்முதலியன அல்லது சாஸ்திரீயமாகிய ஜபசமதிமுதலியன அல்லது வேறுவிதமாய்ச்சித்தித்த இம்சைமுதலிய வடிவினவாகிய வியவகாரம் கர்த்திருத்தன்மை போக்திருத்தன்மைகளின்றி என்னுடைய பிராரத்தத்தைக் கடவாது பிரவர்த்திக்கூக. ஏனெனின் தீவிரப் பிராரத்தத்திற்குப் போகமின்றி நிவிருத்தி இன்மையால் என்பது தாற்பரியம்.

(உசுஎ)

உ. பிரௌடிவாதத்தால் ஞானிக்குச் சாஸ்திரத்திற் கூறிய வழியாகப் பிரவிருத்தியைக் கொள்ளுதல்.

[அருஉ] अथवा कृतकृत्योऽपि लोकानुग्रहकाम्यया ।

शास्त्रियैणैव मार्गेण वर्तेऽहं का मम क्षतिः ॥ २६८ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு வாஸ்தவத்தன்மையைக் கூறி * சுஎ. பிரௌடிவாதத்தாற் கூறுகின்றார்:—

अथवा अहं कृतकृत्यः अपि लोकानुग्रहकाम्यया शास्त्रियेण मार्गेण एव वर्ते । मम का क्षतिः ॥

(சு-ம்.)

அல்லது நான் கிருதகிருத்தியனாயும் உலகாநுக்கிரகத்தின் இச்சையினால் சாஸ்திரத்திற் சொல்லிய மார்க்கமாகவே இருப்பேன். அதனால் எனக்குக் *சுஅ. கெடுதி யாது? ஒன்றுமில்லை யென்றபடி.

(உசுஅ)

* சுஎ. வித்துவானுக்கு வாஸ்தவமாக நியமமின்றிய ஆசாரம் வாய்க்கினும் சதா சாரத்தை நிரூபித்து இங்குத் தனது மேனையினைக் கூறுதல் பிரௌடிவாதமாம்.

*சுஅ மந்திரத்தை யுணர்ந்த எவனுக்கு முட்படுக்கையும் வருத்தத்தைத் தாராதோ அவனுக்குப் புஷ்பப்படுக்கையால் எக்கிருந்து கஷ்டமுண்டாகும்? இவ்வாறு எந்த எனக்குத் தீவிரப்பிராரத்தத்தாற் கிடைத்த அநாசாரத்தாலும் ஞானத்தின் வலியால் ஹாஸி யுண்டாகிறதில்லையோ, அப்படிப்பட்ட எனக்குச் சதாசாரத்தால் எக்கிருந்து ஹாஸியுண்டாகும்? என்பது தாற்பரியம்.

க. சாஸ்திரத்திற் கூறிய ஆசாரத்தினால் ஞானிக்கு அபிமானத்தினாலாகிய
விகாரமின்மை.

[அருங்] देवाचनस्नानशौचमिक्षादौ वर्ततां वपुः ।

तारं जपतु वाक् तद्वत्पठत्वान्नायमस्तकम् ॥ २६९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சாஸ்திரத்திற் கூறிய மார்க்கத்திலேயே இருத்தற்கு
அங்கீகாரம் எப்போது செய்கின்றானோ, அப்போது அந்தச் சாஸ்திராது
சாரியாக நடத்தலின் அபிமானத்தாலாகிய விகாரமுண்டாகுமே என்றாகுங்
கித்து இரண்டு சுலோகங்களால் உத்தரம் கூறுகின்றார்:—

वपुः देवाचनस्नानशौचमिक्षादौ वर्ततां । वाक् तारं जपतु तद्वत् आम्ना-
यमस्तकम् पठतु ॥

(ச-ம்.)

தேவதாரச்சனை ஸ்நானம் செளசம் பிசைஷ்முதலியவற்றில் சரீரம்
நிகழ்க. வாக்கு தாரமாகிய பிரணவத்தை ஜபிக்க. அவ்வாறே வேதசிர
ஸாகிய வேதாந்தசாஸ்திரத்தினைப் படிக்க. (உசுக)

[அருச] विष्णुं ध्यायतु धीर्यद्वा ब्रह्मानंदे विलीयताम् ।

साक्ष्यहं किंचिदप्यत्र न कुर्वे नापि कारये ॥ २७० ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

धीः विष्णुं ध्यायतु यद्वा ब्रह्मानंदे विलीयतां । साक्षी अहं अत्र किंचित्
अपि न कुर्वे । न अपि कारये ॥

(ச-ம்.)

புத்தி விஷ்ணுவைத் தியானிக்க அல்லது பிரஹ்மாநந்தத்தில் விஸீனமா
ருக.சாக்ஷிவடிவ யான் இங்கு இராஜாவின் அதுசர(வேலைக்கார)னைப் போல
எதுவும் செய்கிறதில்லை; ராஜாவைப்போல பிரேரணையினால் செய்விக்க
கிறதும்மில்லை. ஆதலால் எனக்கு நல்லொழுக்கத்தின் அபிமானத்தாற்
ரேன்றிய விகாரம் உண்டாகாது. (உஎ௦)

ச. ஞானிக்கும் கர்மிக்கும் கலகம் சம்பவியாமையாகிய பவிதார்த்தம்.

[அருரு] एवं च कलहः कुत्र संभवेत्कर्मिणो मम ।

विभिन्नविषयत्वेन पूर्वापरसमुद्रवत् ॥ २७१ ॥

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

एवं पूर्वापरसमुद्रवत् विभिन्नविषयत्वेन मम च कर्मिणः कलहः कुत्र सं-
भवेत् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறாகவே ஞானிக்கும் கர்மிக்கும் பின்ன தேசத்திலிருக்கும் முன் பின் *சூக. சமுத்திரத்தைப் போல பின்ன விஷயமுடையவர்களா யிருத்தலால் ஞானியாகிய எனக்கும் கர்மவிஷ்டனுக்கும் கலகம் எங்கே சம்பவிக்கும்?

(உ.எக)

இ. கர்மிக்கும் ஞானிக்கும் வெவ்வேறு விஷயமுண்மை.

[அருசு] वपूर्वाग्धीषु निर्वधः कर्मिणो न तु साक्षिणि ।

ज्ञानिनः साक्ष्यलेपत्वे निर्वधो नेतरत्र हि ॥ २७२ ॥

(அ-கை.)

ஞானியும் கர்மியும் வெவ்வேறு விஷயமுடையவர்களாதலையே விளக் குகின்றார்:—

कर्मिणः वपूर्वाग्धीषु निर्वधः साक्षिणि तु न । ज्ञानिनः साक्ष्यलेपत्वे निर्व-
धः इतरत्र न हि ॥

(சு-ம்.)

கர்மிக்குச் சரீரத்திலும் புத்தியிலும் நிர்ப்பந்தம் அதாவது ஆக்கிரக ஸ்வகமாகிய நிச்சயம் இருக்கின்றது; சாக்ஷியினிடத்திலே. ஞானிக்குச்

* சூக. எப்படிப் பின்னதேசத்திலுள்ள முன்பின் சமுத்திரங்களின் சப்தம் அல் லது சக்கமம் ஒருமித்தல் பொருந்தாதோ, அதுபோல ஆத்மாவும் அநாத்மாவாகிய பின்னதேசங்களில் விஷ்டையையுடைய கர்மிக்கும் ஞானிக்கும் விவாதம் சம்பவியாது. எப்படி இரண்டுபுருஷர்கள் சமீபத்திலிருக்கும் இரண்டு கேஷத்திரங்களுக்கு வேறு வேறு அதிபதிகளாகின்றார்களோ அவருடைய பூமி பரஸ்பரம் தடுக்கப்படுமாயின் அவர்களுக்குக் கலகஞ்செய்தல் தகுதியாமோ, பூமியைத் தடுத்தலின்றிக் கலகஞ்செய் யின் அது நகைக்கத்தக்கதாமோ, அதுபோல ஞானிக்கும் கர்மிக்கும் ஆத்மா அநாத்மா வடிவ கேஷத்திரம் கர்மத்தில் பிரவர்த்தித்தல் பிரவர்த்தியாமைகளாற் தடுக்கப்படுமா யின் அவர்களுக்குக் கலகஞ்செய்தல் தகுதியாம். ஆனால் அசக்கமாகிய ஆத்மாவிற்கும் மித்தையாகிய அநாத்மாவிற்கும் பிரவிருத்தி பிரவிருத்தியின்மைகளால் விரோத முண்டாகிறதில்லை. ஆதலால் அவற்றில் விஷ்டையுடைய ஞானிக்கும் கர்மிக்கும் பரஸ்பரம் கலகஞ்செய்தல் தகுதியன்று. இவ்வாறாக எவர்கள் விருதாவாய்க் கலகஞ் செய்கின்றார்களோ அவர்கள் புத்திமான்களால் நகைக்கத்தக்கவராவர். இஃது இப்பிர சங்கத்தின் தாற்பரியமாம்.

சாகதியின் பற்றின்றியதன்மையில் நிர்ப்பந்த மிருக்கின்றது; சரீரமுதலிய வேறிடத்திலில்லை. ஆதலால் இருவருக்கும் வேறு வேறு விஷயங்களுண்டு. (௨௭௨)

சு. விஷயங்கள் பின்னமாயிருந்தும் ஒருவருக்கொருவர் கலகஞ் செய்துகொள்ளும் ஞானியும் கர்மியும் வித்துவான்களால் பரிகரிக்கத்தக்கவர்களாதல்.

[௮௫௭] एवं चान्योऽन्यवृत्तांतानभिज्ञौ बधिराविव ।
विवदेतां बुद्धिमंतो हसंत्येव विलोक्य तौ ॥ २७३ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு வேறு வேறுக விஷயங்களி னிருப்பிருக்கினும், ஒருவருக்கொருவர் கலகஞ் செய்துகொள்ளும் ஞானியும் கர்மியுமாகிய இருவரும் வித்துவான்களால் பரிகரிக்கத்தக்கவராவர் என்று கூறுகின்றார்:—

एवं च अन्योऽन्यवृत्तांतानभिज्ञौ बधिरौ इव विवदेतां । तौ विलोक्य बुद्धिमंतः हसन्ति एव ॥

(ச-ம்.)

இப்படிப் பரஸ்பரம் விருத்தாந்தத்தை அறியாதவர்களாகிய ஞானியும் கர்மியுமாகிய இருவரும் செவிடனைப்போல விவாதஞ் செய்கின்றார்கள். அவர்களைப் பார்த்துப் புத்திமான்கள் சிரிக்கவே செய்கின்றார்கள். (௨௭௩)

எ. சலோகம் ௮௫௭-ற் கூறியவிதமான ஞானியும் கர்மியும் நகைத்தற்குரிய ராதலிற் காரணம்.

[௮௫௮] यं कर्मी न विजानाति साक्षिणं तस्य तत्त्ववित् ।
ब्रह्मत्वं बुद्धयतां तत्र कर्मिणः किं विहीयते ॥ २७४ ॥

(அ-கை.)

பரஸ்பரம் விவாதஞ் செய்துகொள்ளும் ஞானியும் கர்மியும் எதனால் பரிசாசஞ் செய்துகொள்ளத்தக்கவர்களாவ ரென்றசங்கித்து, விஷயமின்றிக் கலகஞ்செய்பவர்களா யிருத்தலின் அவர்கள் பரிகரித்தற் குரியராகின்ற ரென்று கூறுகின்றார்:—

यं साक्षिणं कर्मी न विजानाति । तस्य ब्रह्मत्वं तत्त्ववित् बुद्धयतां ।
तत्र कर्मिणः किं विहीयते ॥

(ச-ம்.)

எந்தச் சாக்ஷியினைக் கர்மி அறியானோ அச்சாக்ஷியின் பிரஹ்மத்தன்மையைத் தத்துவஞானி அறிகின்றான். அதில் கர்மிக்கு என்ன கெடுதி உண்டாகின்றது?

(வி-ம்.)

கர்மி எந்தச் சாக்ஷியை அதுவது கர்மத்தின் அதுஷ்டானத்தில் உபயோகியான தேகம், வாக்கு, புத்தி என்பவற்றிற்கு வேராகிய பிரத்தியகாத் தத்துவ அறிகுறதில்லையோ, அச்சாக்ஷியின் பிரஹ்மத்தன்மையைத் தத்துவ ஞானியானவன் அறியின், கர்மபுருஷனது கர்மத்தின் அதுஷ்டானத்தில் என்ன ஹாஸ்யுண்டாகின்றது? ஒன்றுமில்லை (உஎச)

[௮௫௧] देहवानुद्धयस्त्यक्ता ज्ञानिनाऽनृतबुद्धितः ।

कर्मी प्रवर्तयत्वाभिर्ज्ञानिनो हीयतेऽत्र किम् ॥ २७५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

ज्ञानिना अनृतबुद्धितः देहवानुद्धयः त्यक्ताः । कर्मी आभिः प्रवर्तयतु ।
अत्र ज्ञानिनः किं हीयते ॥

(சு-ம்.)

ஞானியினால் மித்தியாத் தன்மையின் ஞானத்தால் தேகம் வாக்கு புத்தி என்பன விடப்பட்டன. கர்மி இத்தேகாதிகளால் பிரவிருத்தனாகுக. அதில் ஞானிக்கு என்ன கெடுதி உண்டாகின்றது?

(வி-ம்.)

ஞானி மித்தியாத் தன்மையுணர்ச்சியினால் விடப்பட்ட தேகம் வாக்கு புத்தி என்பவற்றால் கர்மாறுஷ்டானஞ் செய்தலில் ஞானிக்கு உண்டாகும் கெடுதி யாது? இதனால் விஷயமின்றிக் கலகஞ்செய்யும் ஞானியும் கர்மியுமாகிய இருவரும் சிரிக்கத்தக்கவர்களாவர் என்பது பொருள். (உஎ௫)

௮. ஞானிக்குப் பிரவிருத்தி ஈவிருத்திகளாற் பிரயோஜன மில்லாமை.

[௮௫௦] प्रवृत्तिर्नोपयुक्ता चेन्नवृत्तिः कोपयुज्यते ।

बोधहेतुर्निवृत्तिश्चेद्बुभुत्सायां तथेतरा ॥ २७६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கர்மத்தின் அதுஷ்டானம் பிரயோஜன ஞானியமர யிருத் தலால் ஞானியினால் அங்கீகரிக்கப்படுகிறதில்லை யென்று வாதி சங்கிக்கின் றான்:—

प्रवृत्तिः न उपयुक्ता चेत् ॥

(சு-ம்.)

ஞானிக்குப் பிரவிருத்தியின் உபயோகமில்லை யென்று கூறுகின்.

(அ-கை.)

ஞானிக்கு உபயோகத்தினின்மை நிவிருத்தியிலும் சமமானமா மென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

निवृत्तिः क उपयुज्यते ॥

(ச-ம்.)

ஞானிக்கு நிவிருத்தியின் உபயோகம் எங்கிருக்கும்?

(அ-கை.)

நிவிருத்தி ஞானத்திற்கு ஏதுவா யிருத்தலின் அதன் உபயோகம் இல்லை என்ப தில்லை என்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

बोधहेतुः निवृत्तिः चेत् ॥

(ச-ம்.)

ஞானத்திற்கு ஏது நிவிருத்தியா மென்று கூறின்.

(அ-கை.)

அப்போது சுபகர்மத்தில் பிரவிருத்தியும் சித்தசுத்தி வைராக்கிய வாயிலாக ஞானவிருப்பத்திற்கு ஏதுவாயிருத்தலின் உபயோகமுடையதா மென்று சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

तथा बुभुत्सायां इतरा ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறே பிரவிருத்தியும் *எ0. ஜிஞ்ஞாசையில் அதாவது சொற் பத்தை அறியும் இச்சையில் உபயோகியாம். (உஎசு)

* எ0. அநேக சுருதிஸ்மிருதிகளில் கர்மத்தின் சமுச்சயத்தி (கலப்பி)னையுடைய ஞானத்தால் மோக்ஷத்தின் பிராப்தி சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. பாஷியகாரர் அநேக இடங்களில் சமுச்சயவாதத்தின் கண்டனமும் செய்திருக்கின்றனர்; அதன் அபிப்பிராயம் இதுவாம்:—

(க) ஒன்று சமசமுச்சயம்; (உ) மற்றொன்று கிரமசமுச்சயம்.

(க) ஞானம் கர்மம் இரண்டினையும் மோக்ஷசாதன மென்றறிந்து ஒரேகாலத்தில் இரண்டினையும் அநுஷ்டித்தல் சமசமுச்சயம்.

(உ) ஒரேஅதிகாரி முதலில் கர்மத்தை அநுஷ்டித்தலும், பின்சர்வ கர்மங்களை யும் விட்டு ஞானத்தின் சாதனமாகிய சிவவணதிகளை அநுஷ்டித்தலும் கிரமசமுச்சயம்.

சுருதிஸ்மிருதிகளில் ஞானகர்மங்களின் சமுச்சயம் ஈழுதப்பட்டிருக்கின்றது. அவற்றிற்குக் கிரமசமுச்சயத்தில் தாற்பரியமாம், பாஷியகாரரால் சிஷேதிக்கப்பட்ட

தெதுவோ அது சமசமுச்சயமாம், அங்குப் பாஷியகாரரது சித்தாந்தம் இதுவாம்:-
மோகூத்தின் சாக்ஷாத்சாதனம் கர்மமன்று; ஞானமாம். ஞானத்தின்சாதனம் கர்ம
மாம். ஆனால் நேராகவாவது ஞானவிருப்பத்தின் வாயிலாகவாவது ஞானத்திற்குச்
சாதனம் கர்மமாம். இவ்விசேஷவிசாரம் அந்தப் பிரசங்கத்தில் எழுதப்படவில்லை.
பாஷியத்திற்கு பாமதீசிபந்தனமென்னும் வியாக்கியானஞ் செய்த வாசஸ்பதியிகரர்
இவ்வாறு கூறியிருக்கின்றனர்:-அதாவது ஞானவிருப்பத்தின் சாதனம் கர்மமாம்; ஞா
னவிருப்பவாயிலாக கர்மம் ஞானத்திற்குச் சாதனமாம்; நேர்சாதனமன்று. ஏனெனின்
பிரஹ்மமீமாம்சையினது மூன்றாவது அத்தியாயத்தின் வியாக்கியானத்தில் பாஷிய
காரர் “ஞானவிருப்பத்தின் சாதனம் கர்மமென்று கூறியிருக்கின்றார்.” “வேதாத்திய
யனமும் யாகமும் தானமும் கிருச்சிரசாந்திராயணத்திதழமும் உணவின்மையுமாகிய
இவற்றால் பிராஹ்மணர்கள் இவ்வாத்மாவை அறிய இச்செய்கின்றார்கள்.” என்னும்
கைவல்யசாகையின் சுருதியில் சகலஆசிரமங்களின் கர்மங்களும் ஞானவிருப்பத்திற்
குச் சாதனமா மென்று வெளிப்படையாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால்
ஞானவிருப்பத்திற்கு நேர்சாதனம் கர்மமாம்; ஞானத்தின் நேர்சாதனமன்று இவ்வாறு
கொள்ளாவிடின் ஞானத்தின் உற்பத்திபரியந்தம் கர்மாதுஷ்டானப்பிரசங்கத்
தால் சாதனத்தோடு கர்மத்தை விடுதலாகிய சந்நியாசத்திற்கு லோப முண்டாகும்.
இது வாசஸ்பதியின்மதம்.

விவரணகாரர் ஞானத்தின்சாதனம் கர்மமென்று கூறியிருக்கின்றனர். ஞான
விருப்பத்தின் சாதனமன்று. முற்கூறிய சுருகிவாக்கியத்திற்கும் இச்சைக்கு விஷயமா
கிய ஞானத்தின்சாதனம் கர்ம மென்பது தாற்பரியம். வைராக்கியத்தோடு தீவிரஞான
விருப்பபரியந்தம் கர்மம் செய்யவேண்டியதாம். பின் அதனைவிடுதல்வடிவசந்நியா
சம் செய்யவேண்டும். ஆதலால் மூன்றாவது அத்தியாயத்துள்ள பாஷியவசனத்
தோடும் விரோதியாது. ஞானவிருப்பபரியந்தம் செய்யப்பட்ட கர்மத்தால் புண்ணி
யவடிவ சம்ஸ்காரமாகிய அபூர்வத்தின் உற்பத்தி உண்டாகின்றது. அது ஞானத்தின்
உதயபரியந்த மிருக்கின்றது; பின் நஷ்டமாகின்றது. ஆதலால் ஞானவிருப்பபரியந்
தம் செய்யப்பட்ட கர்மம் அபூர்வவாயிலாக ஞானத்திற்குச் சாதனமாம். இதனால் சந்
நியாசத்திற்கு லோபமுண்டாகு மென்னும் பிரசங்கமு மில்லை.

ஆசிரமத்தின் கர்மங்களே வித்தையில் உபயோகமாம்; வர்ணமாத்நிரத்தின்
தர்மங்கள் உபயோகமாகிறதில்லை என்று சில ஆசிரியர் கூறுகின்றனர்.

கல்பதருகாரர் மதத்தில் சகல நித்தியகர்மங்களும் நிஷ்கரம கர்மமாயிருத்தலால்
ஞானத்தின் பிரதிபந்தகமான பாபத்தை நிவர்த்திக்கும்வாயிலாக வித்தையில் உப
யோகமாம்; காமியகர்மத்தில் உபயோகமன்று.

சம்க்ஷேபசாரீரகாரர் மதத்தில் காமியமும் நித்தியமும் சகலசுபகர்மங்களும் வித்
தையில் உபயோகமாம். ஏனெனின் முற்கூறிய சுருதியில் “நித்தியம், காமியம் சாதா
ரணயஞ்ஞம் என்னும் சப்தங்க ளிருக்கின்றன. “ தர்மத்தால் பாபத்தைக் கெடுக்கி
றான் ” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் சகல சுபகர்மங்களுக்கும் பாபத்தைக் கெடுக்
குந்தன்மை தோற்றுகின்றது. ஆதலால் ஞானத்தின் பிரதிபந்தமாகிய பாபத்தை
நிவர்த்திக்கும் வாயிலாக நித்தியகர்மத்திற்குப்போல காமியகர்மத்திற்கும் வித்தையில்
உபயோக முண்டு.

ஆனால் தீவிரஞானவிருப்பபரியந்தம் சகல சுபகர்மங்களும் செய்யத்தக்கனவாம்;
பின் இல்லை. இது சக்ஷ ஆசிரியர்களது சாதாரணமதமாம். இவ்வாற்றால் பிரவி
ருத்தி (கர்மாதுஷ்டானம்) ஞானவிருப்பத்தில் உபயோகமுள்ளதாம்.

[அகக்] बुद्धश्चैव बुभुत्सेत नाप्यसौ बुद्धयते पुनः ।

अवाधादनुवर्तेत बोधो न त्वन्यसाधनात् ॥ २७७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்கு ஞானவிருப்பமின்மையால் பிரவிருத்தியின் உபயோகமில்லை யென்று மீண்டும் நிவிருத்தியி லாக்கிரகமுள்ள வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

बुद्धः न बुभुत्सेत चेत् ॥

(சு-ம்.)

ஞானி ஞானவிருப்பத்தைச் செய்கிறதில்லை. ஆதலால் அவனுக்குப் பிரவிருத்தியின் உபயோகமில்லை யென்று கூறின்.

(அ-கை.)

அப்போது ஞானிக்கு மீண்டும் ஞானமின்மையால் அந்த ஞானத்திற்குக் காரணமாகிய நிவிருத்தியும் ஞானியைக் குறித்து உபயோகமுடையதாகா தென்று கூறுகின்றார்:—

असौ पुनः बुद्धयते अपि न ॥

(சு-ம்.)

இந்த ஞானி மீண்டும் ஞானத்தை யு மடையான். ஆதலால் அவனுக்கு நிவிருத்தியின் உபயோகமு மில்லை.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஒருமுறை உண்டாகிய ஞானத்தின் ஸ்திரத்தன்மையின்பொருட்டு நிவிருத்தி அபேக்ஷிக்கப்படுவதா மென்றசங்கித்து, ஸ்திரத்தன்மை எதுவோ அது பாதஞ்செய்வதினின்மையை அபேக்ஷிக்கின்றது; வேறு சாதனத்தை அபேக்ஷிக்கிறதில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

बोधः अवाधात् अनुवर्तेत । अन्यसाधनात् तु न ॥

(சு-ம்.)

ஒருமுறை உண்டாகிய ஞானம் எதுவோ அது கெடாமையால் பின் இருக்கின்றது; வேறு சாதனத்தா லிருப்பதில்லை.

(வி-ம்.)

மகாவாக்கியமாகிய பிரமாணத்தாற்றோன்றிய ஞானத்திற்குப் வளியுடைய பிரமாணத்தால் பாதமின்மையின் அதுவிருத்தி அதாவது உண்

டாகிய பின்னிருத்தல் இருக்கவே இருக்கின்றது. ஆதலால் ஒருமுறை உண்டாகிய ஞானத்தின் ஸ்திரத்தன்மையின்பொருட்டு வேறு சாதனம் அதுஷ்டிக்கத்தக்கதில்லை என்பது பொருள். (உஎஎ)

க. பாதிக்கப்பட்ட அவித்தையினாலும் அதன் காரியத்தினாலும் பிரமாணத்தினாலாகிய ஞானத்திற்குப் பாதமின்மை.

[அகூஉ] नाविद्या नापि तत्कार्यं बोधं बाधितुमर्हति ।

पुरैव तत्त्वबोधेन बाधिते ते उभे यतः ॥ २७८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரத்தியக்ஷமுதலிய பிற பிரமாணங்களால் ஞானம் பாதிக்கப்படாததாயினும், அவித்தையினாலாவது அல்லது அதன் காரியமாகிய கர்த்திருத்தன்மையின் அத்தியாசத்தினாலாவது ஞானத்திற்குப் பாதமுண்டாகுமே யென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

न अविद्या न तत्कार्यं अपि बोधं बाधितुं अर्हति ॥

(சு-ம்.)

அவித்தையும் அதன்காரியமும் ஞானத்தைப் பாதஞ்செய்யத்தக்கனவாகா.

(அ-கை.)

அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यतः ते उभे पुरा एव तत्त्वबोधेन बाधिते ॥

(சு-ம்.)

எதனால் அவித்தையும் அதன் காரியமுமாகிய அவ்விரண்டும் முன்னரே தத்துவஞானத்தால் பாதிக்கப்பட்டவை யாயினவோ அதனால் ஞானத்தைப் பாதிக்கத்தக்கனவாகா. (உஎஅ)

[அகூங்] बाधितं दृश्यतामक्षैस्तेन बाधो न दृश्यते ।

जीवन्नाखुर्न मार्जारं हन्ति हन्यात्कथं मृतः ॥ २७९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அவித்தைக்குப் பாதிக்கப்படுதன்மை இருக்கினும், அவ்வவித்தையின் காரியம் யாதென்று தோற்றுகின்றதோ, அதன் பாதம் சம்பவியாயமையால் அவ்வவித்தையின் காரியத்தால் போதத்திற்குப் பாதமுண்டாகுமே யென்றசங்கித்து, உபாதானமாகிய அவித்தை நிவிருத்தியாக

அவ்வவித்தையின் காரியமும் பாதிக்கப்பட்டதாகுதலின், அவ்வவித்தையின் காரியத்தாலும் போதத்தின் பாத முண்டாகு மென்னும் சங்கை செய்யக் கூடிய தன்மென்று கூறுகின்றார்:—

बाधितं अक्षैः दृश्यतां तेन बाधः न दृश्यते ।

(சு-ம்.)

பாதிக்கப்பட்ட அவித்தையின் காரியம் இந்திரியங்களால் தோற்றுக. அதனால் ஞானத்திற்கு பாதம் காணப்படுகிறதில்லை.

(அ-கை)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

जीवन् आखुः मार्जारं न हन्ति । मृतः कथं हन्यात् ॥

(சு-ம்.)

ஜீவித்திருக்கும் எலி பூனையைக் கொல்லாதெனின் இறந்துபோன எலி எவ்வாறு கொல்லும்? (௨௭௯)

க௦. துவைததரிசனத்தால் தத்துவபோதத்தின் பாதமின்மையில் திருஷ்டாந்தம்.

[अ०२२] अपि पाशुपतास्त्रेण विद्धश्चेन्न ममार यः ।

निष्फलेषुविनुज्ञांगो नक्ष्यतीत्यत्र का प्रमा ॥ २८० ॥

(அ-கை.)

துவைததரிசனத்தால் தத்துவஞானத்திற்குப் பாதமின்மையைக் கைமு திகநியாயத்தைக் காட்டுதலால் திடஞ்செய்தற்கு அதன் அதுகூலமான திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यः पाशुपतास्त्रेण विद्धः अपि न ममार चेत् । निष्फलेषु विनुज्ञांगः नक्ष्यति । इति अत्र का प्रमा ॥

(சு-ம்.)

எவன் பாசுபதாஸ்திரத்தால் வேதிக்கப்பட்டும் இறக்கவில்லையோ, அவன் பயனற்ற பாணத்தினால் வேதிக்கப்பட்ட அங்க முடையவனாய் நாசத்தை யடைவான் என்பதற் பிரமாணம் யாது?

(வி-ம்.)

எந்தச் சாமர்த்தியமுள்ள புருஷன் பசுபதிசம்பந்தமுடைய பாசுபதாஸ்திரத்தாஸீ வேதித்தலையடைந்தும் எப்போது இறக்கவில்லையோ, அப்

போது அவன் இரும்பினுற் செய்யப்பட்ட சல்லியமாகிய பயனின்றிய பாணத்தால் தேகபிடையினை அடைந்து நாசத்தை யடைவா நென்பதில் பிரமாணம் யாது? ஓர் பிரமாணமு மில்லை யென்பது பொருள். (உஅ௦)

கக. திருஷ்டாந்தத்தார் சித்தித்த பொருளைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில் பொருத்துதல்.

[அகரு] आदावविद्यया चित्रैः स्वकार्यैर्जृम्भमाणया ।

युद्धा बोधोऽजयत्सोऽद्य सुहृदो बाध्यतां कथं ॥ २८१ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்திற் சித்தித்த பொருளினைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற் பொருத்துகின்றார்:—

आदौ चित्रैः स्वकार्यैः जृम्भमाणया अविद्यया बोधः युद्धा अजयत् ।
सः सुहृदः अद्य कथं बाध्यताम् ॥

(சு-ம்.)

ஆதியில் விசித்திரமாகிய தனது காரியங்களால் விருத்தியிளையடைந்த அவித்தையோடு ஞானம் யுத்தஞ்செய்து அதனை ஜயித்தது. அந்த ஞானம் திடமாய் இப்போது எப்படிப் பாதத்தையடையும்?

(வி-ம்.)

முதல் வித்தியார்ப்பியாசசமயத்தில் வெகுவிதமான பிரமாதாத் தன்மை, கர்த்தாத் தன்மை, போக்தாத் தன்மை முதலிய நன்காரியத்தால் விருத்தியினை யடைந்த அவித்தையோடு போதவடிவ ராஜா யுத்தஞ்செய்து அவ்வவித்தையினை ஜயித்தார். அப்போதமே அப்பியாசத்தின் திடத் தன்மையினால் மிகத்திடமாகவே இப்போது அவித்தை நிவர்த்தியான காலத்துக் காரணமன்றிய அவ்வவித்தையின் காரியமாகிய அத்தியாசத்தினால் எவ்வாறு பாதத்தையடைவான்? எவ்விதத்தானும் பாதத்தையடையானென்பது பொருள். (உஅக)

கஉ. சுலோகம் அகஉ-அகரு-ல் சம்பாதிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தை உருவகத்தாற் சொல்லுதல்.

[அசக] तिष्ठत्वज्ञानतत्कार्यशवा बोधेन मारिताः ।

न भीतिबोधसम्राजः कीर्तिः प्रत्युत तस्य तैः ॥ २८२ ॥

(அ-கை.)

சம்பாதிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தினைக் கேட்பவனது புத்தியில் பதிப்பிக்கும்பொருட்டு உருவகஞ் செய்து கூறுகின்றார்:—

बोधेन मारिताः अज्ञानतत्कार्यशवाः तिष्ठन् । तैः बोधसम्राजः भीतिः न ।
प्रत्युत तस्य कीर्तिः ॥

(ச-ம்.)

போதத்தாற் கொல்லப்பட்ட அஞ்ஞானமும் அஞ்ஞானகாரியமுமாகிய சுவம் நிற்க. அதனால் போதவடிவ ராஜாவுக்குப் பயமில்லை. ஆனால் அவற்றால் அப்போதத்திற்கு மாறாகக் *எக. கீர்த்தி உண்டாகின்றது. ()

கக. சுலோகம் அசு0-ற் கூறியதாய்ப் பிரகிருதத்திற் சித்தித்த பொருளினைக் கூறுதல்.

[அசு௭] य एवमतिशूरेण बोधेन न वियुज्यते ।

प्रवृत्त्या वा निवृत्त्या वा देहादिगतयास्य किं ॥ २८३ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு அதாவது போதத்திற்குப் பாதமின்மை உண்டாகுக. இதனால் பிரகிருதத்தில் அதாவது பிரவிருத்தி நிவிருத்திகளின் நியம மில்லாமை வடிவப் பிரசங்கத்தில் என்ன வந்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

यः एवं अतिशूरेण बोधेन न वियुज्यते । अस्य देहादिगतया प्रवृत्त्या वा निवृत्त्या वा किम् ॥

(ச-ம்.)

எந்தப் புருஷன் இவ்வித அதிசூரவீரமான போதத்தால் வியோகத்தை அடைகிறதில்லையோ, அவனுக்குத் தேகாதிகளிலுள்ள பிரவிருத்தியினாலாவது நிவிருத்தியினாலாவது இருப்பது என்னை?

(வி-ம்.)

எந்தப் புருஷன் அசு௭-ற் கூறியவிதமான அதிசூரவீரனை அவித்தையையும் அதன்காரியத்தையும் கொல்லும் போதமாகிய பிரஹ்மாத்மஜக்கிய ஞானத்தால் ஒருபோதும் வியோகமுடையவனாகிற தில்லையோ அந்தப் புருஷனுக்குத் தேகாதிகளிலுள்ள பிரவிருத்தியினாலாவது நிவிருத்தியினாலாவது இருப்ப தென்னை? இஷ்டம் அநிஷ்டமென்னும் எதுவும் இல்லை யென்பது பொருள். (உஅ௩)

* எக. இறந்து பூமியில் விழுந்த பிரபல வீரனைப் பார்த்துச் சூரவீரனாகிய ராஜாவிற்குக் கீர்த்தி உண்டாகின்றது. அதுபோல பாதிக்கப்பட்டுத் தோற்றிக்கொண்டிருக்கும் அஞ்ஞானத்தின் காரியங்களால் “என்னை இப்போதித்தின் பிரபாவம்” என்று முழுக் முழுதலையோரிடத்து வர்ணித்தல்வாயினாக போதவடிவராஜாவின் கீர்த்தி உண்டாகின்றது.

௧௪. அஞ்ஞானிக்கு யுக்தியோடு பிரவிருத்தியில் ஆக்கிரகம் தகுதியாதல்.

[அசுஅ] ப்ருதாவாப்ருஹோ ந்யாயோ வோஹீனஸ்ய சர்வதா ।

ஸ்வரீய வாஸ்பவரீய யததவ்ய் யதோ நூபி: ॥ ௨௧௪ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்குப்போல அஞ்ஞானிக்கும் பிரவிருத்தியில் ஆக்கிரகம் பொருத்தமுடைய தன்மென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

வோஹீனஸ்ய சர்வதா ப்ருதௌ அப்ருஹ: ந்யாய: ॥

(சு-ம்.)

ஞானமின்றியவனுக்கு முற்றும் யாகசிரவணவிவடிவப் பிரவிருத்தியில் ஆக்கிரகம் தகுதியாம்.

(அ-கை.)

அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

யத: நூபி: ஸ்வரீய வா அபவரீய யததவ்யம் ॥

(சு-ம்.)

எதனால் மனிதனுக்குச் சுவர்க்கமாகிய பரலோகத்தின்பொருட்டாவது அல்லது அபவர்க்கமாகிய மோகத்தின்பொருட்டாவது பிரயத்தனஞ் *எஉ. செய்யவேண்டியதா யிருக்கிறதோ அதனால். (உஅச)

௧௫. கர்மிகளினிடையிலிருக்கும் ஞானியின் செய்கை.

[அசுக] வித்வாஸ்தாஹா மத்யே திஸ்தெதநுரோத: ।

காயேன மனஸா வாசா கரோத்யேவஸ்திலா: கரியா: ॥ ௨௧௫ ॥

(அ-கை.)

ஞானிக்கு ஆக்கிரகம் பொருத்தமுடையதன் மென்று கூறப்பட்டது.

* எஉ. “ எதனால் ராத்திரியில் சுக்மாக வசிக்கலாமோ அதனைப் பகற்காலத்தாற் செய்யவேண்டும். எதனால் மாரிகாலத்தால் சுக்மாக வசிக்கலாமோ அதனை எட்டுமாதங்களால் செய்துகொள்ளவேண்டும். எதனால் விருத்தாவஸ்தையில் சுக்மாக வசிக்கலாமோ அதனைப் பூர்வாவஸ்தையில் செய்துகொள்ளவேண்டும். எதனால் மரணத்தின் பின் சுக்மாய் வசிக்கலாமோ அதனை ஜீவித்திருக்கும்வரையில் செய்துகொள்ளவேண்டும்.” என்னும் மகாபுரதத்துள்ள விதூவசனத்தினால் அஞ்ஞானி மனிதனுக்கு எதனால் இவ்வுடவஸ்துவின் சாதனம் செய்தல் தகுதியோ அதனால் ஞானமின்றியவனுக்குப் பிரவிருத்தியில் ஆக்கிரகம் உசிதமாம்.

அப்போது கர்மிகளின் மத்தியிலிருக்கும் ஞானிக்குச் செய்யவேண்டிய தென்னை யென்று கூறுகின்றார்:—

विद्वान् तादृशां मध्ये तिष्ठेत् चेत् । तदनुरोधतः कायेन मनसा वाचा
अखिलाः क्रियाः करोति एव ॥

(சு-ம்.)

வித்வான் அத்தன்மைய புருஷர்களின் மத்தியிலிருப்பானாயின், அப்போது அவர்களை அதுசரித்துச் சரீரத்தினாலும் மனத்தினாலும் வாக்கினாலும் சர்வகிரியைகளையும் செய்யவே செய்கின்றான்.

(வி-ம்.)

வித்வான் எப்போது அத்தன்மைய கர்மி புருஷர்களின் மத்தியிலிருப்பானோ, அப்போது அவர்களை அதுசரித்துச் சரீரமுதலியவற்றால் சகலக் கிரியைகளையும் செய்யவே செய்கின்றான். அக்கர்மிகளை * எங். நீக்குகிறதில்லை என்பது பொருள். (உ-அரு)

கச. தத்துவத்தை அறியும் விருப்புடையவர்களின் இடையிலிருக்கும் ஞானியின் கிருத்தியம்.

[அஎ௦] एष मध्ये बुभुत्सूनां यदा तिष्ठेत्तदा पुनः ।

बोधायैषां क्रियाः सर्वा दूषयंस्त्यजतु स्वयम् ॥ २८६ ॥

(அ-கை.)

தத்துவத்தை அறியும் விருப்புடைய புருஷர்களின் நடுவிலுள்ள இதே ஞானியின் கிருத்தியத்தைக் கூறுகின்றார்:—

पुनः एषः बुभुत्सूनां मध्ये यदा तिष्ठेत् । तदा एषां बोधाय सर्वाः क्रियाः
दूषयन् स्वयं त्यजतु ॥

(சு-ம்.)

மீண்டும் இந்த ஞானி எப்போது ஞானவிருப்புடையவர்களின் மத்தியிலிருக்கின்றானோ, அப்போது அவர்களது போதத்தின்பொருட்டுச் சகலக் கிரியைகளையும் தூஷித்துத் தானும் விடுக.

*எங். “அர்ச்சுனா! எப்படி அஞ்ஞானிபுருஷன் கர்மத்தில் பற்றுடையவனாய்ச் செய்கின்றானோ, அதுபோல உலகசக்கிரகஞ் செய்தலையே விரும்பிய வித்துவான் பற்றி (கர்த்திருத்தன்மையுடைய அபிமானம் அல்லது பவேச்சையி)ன்றியவனாய்ச் செய்க. (உரு), கர்மத்திற் பற்றுடைய அஞ்ஞானிகள் எவர்களோ அவர்களது புத்தியின் பேதத்தை உண்டாக்குகிறதில்லை. ஆனால் தான் யோகமுடையவனாய்ச் செவ்வையாய் ஆசரித்துச் சர்வகர்மங்களையும் செய்விக்கவேண்டும். (உசு)” என்னும் கீதையின் மூன்றாவது அத்தியாயத்துள்ள (உரு-உசு)வது சுலோகவடிவ வாக்கியத்தால் இவ்வர்த்தம் அறிவிக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

இந்த வித்வான் எப்போது ஜிஞ்ஞாசுக்களின் மத்தியி விருக்கின்றானோ, அப்போது அந்த ஜிஞ்ஞாசுக்களுக்குத் தத்துவஞானம் பிறத்தற் பொருட்டு அக்கிரியைகளைத் தூஷித்துத் தானும் விடுக. (உஅசு)

கஎ. ஞானிக்கு அசுசு-௨௭0 சுலோகத்திற் சொல்லியவிதமாகக் காத்தவ் வியத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[அஎக] अविद्वदनुसारेण वृत्तिर्बुद्धस्य युज्यते ।

स्तनंधयानुसारेण वर्तते तत्पिता यतः ॥ २८७ ॥

(அ-கை.)

வித்வான்களுக்கு இவ்வாறு ஏன் காத்தவ்விய மிருக்கின்றது எனக் கூறுகின்றார்:—

अविद्वदनुसारेण बुद्धस्य वृत्तिः युज्यते ॥

(சு-ம்.)

அவித்வான்களை அநுசரித்திருத்தல் ஞானிக்குத் தகுதியாம்.

(வி-ம்.)

ஞானிக்கு அஞ்ஞானிகளை அநுசரித்திருத்தல் உசிதமாம். ஏனெனின், ஞானி கிருபையுடையவனு யிருத்தலாலும் அவ்வஞ்ஞானிகள் கிருபைக்குப் பாத்திரா யிருத்தலாலும் என்க. இது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு எங்குக் கண்டிருக்கின்ற யெனக் கூறுகின்றார்:—

यतः स्तनंधयानुसारेण तत्पिता वर्तते ॥

(சு-ம்.)

எதனால் ஸ்தனம்பருகும் பாலகளை அநுசரித்து, அதன் பிதா இருக்கின்றானோ அதன லென்க. (உஅஎ)

கஅ. திருஷ்டாந்தத்தில் பிதா பாலகளை அநுசரிக்குந்தன்மை.

[அஎஉ] अधिक्षिप्ताडितो वा बालेन स्वपिता तदा ।

न क्षिभाति न कुप्येत बालं प्रत्युत लालयेत् ॥ २८८ ॥

(அ-கை.)

பிதா பாலகளை அநுசரித்திருத்தற்றன்மையினையே காட்டுகின்றார்:—

வாலேன ஸ்வபிதா அபிஷிஸ: வா தாதித: ததா ந க்ஷிபாதி । ந க்யேச
புதுத வால லாலயேத் ॥

(சு-ம்.)

பாலகனல் அவன் பிதா பூமியில் தள்ளப்படினும் அடிக்கப்படினும்
பிதாவானவன் கிலேசத்தை யடைகிறதில்லை; கோபிக்கிறதில்லை; ஆனால்
மாறாக அப்பாலகனைக் கொஞ்சுகிறான். (உஅஅ)

கக. திருஷ்டாந்தத்தில் ஞானி அஞ்ஞானியை அதுசரிக்குந்தன்மை.

[அஎந] நிந்தித: ஸ்தூயமானோ வா விதூநஜ்நே நிந்தித ।

ந ஸ்தூதி கிந்து தெபா ஸ்யாததா வோஸ்ததாசுரேத் ॥ ௨௮௯ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்திற் கூறிய அர்த்தத்தைத் தாஷ்டாந்தத்திற் பொருத்
துகின்றார்:—

விதூந அஜ்ந: நிந்தித: வா ஸ்தூயமான: ந நிந்தித । ந ஸ்தூதி கிந்து தெபா
யதா வோ: ஸ்யாத் ததா அசுரேத் ॥

(சு-ம்.)

விதவான் அஞ்ஞானிகளால் நிர்த்திக்கப்படினும் துதிக்கப்படினும்
தான் நிர்த்திக்கிறதில்லை; துதிக்கிறதில்லை; ஆனால் அவர்களுக்கு எவ்வாறு
போத முண்டாகுமோ அவ்வாறு ஆசரிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

ஞானிபுருஷன் அஞ்ஞானிகளால் நிர்த்தையிணையடையினும் ஸ்தூதியிணை
யடையினும் அவர்களை நிர்த்திக்கிறதில்லை; துதிக்கிறதில்லை; ஆனால்
அவ்வஞ்ஞானிகளுக்கு எவ்விதமாகப் போத முண்டாகுமோ அவ்விதமாக
நடக்கின்றான். (உஅக)

உ௦. ஞானிக்கு அஎ௦-அஎக சுலோகங்களிற் கூறிய ஒழுக்கத்தில் நிமித்தம்.

[அஎச] யேநாய் நடனேநாத் வுத்யதே கார்யமேவ தத் ।

அஜ்நவோத்யதேவான்யத்கார்யமஸ்யத் ததவித: ॥ ௨௯௦ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு அஞ்ஞானியை யதுசரித்து ஞானி ஆசரித்தலில் நிமித்தத்
தைக் கூறுகின்றார்:—

அய் அத்ந் யேந நடனேந வுத்யதே தத் கார்ய் எவ ॥

(சு-ம்.)

இவ்வஞ்ஞானி இவ்வுலகத்தில் எவ்வாசரணத்தால் போதத்தை யடைகின்றானோ அது செய்யவேண்டியதேயாம்.

(வி-ம்.)

இவ்வஞ்ஞானி இவ்வுலகத்தில் ஞானியினை எவ்விதமாக ஆசரித்துத் தத்துவஞானத்தை யடைவனோ அவ்வித ஆசரணம் ஞானிக்குச் செய்யத்தக்கதேயாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது அவ்விதமாகவே ஞானிக்கு வேறு கார்த்தவியமும் கிடைப்பதாகுமே யெனக் கூறுகின்றார்:—

तद्विदः अत्र अज्ञप्रबोधात् अन्यत् कार्यं न एव अस्ति ॥

உதவிக்கின்றார்:— (சு-ம்.)

ஞானிக்கு இவ்வுலகத்தில் அஞ்ஞானிக்குப் போதித்தலினும் வேறு கார்த்தவியமே இல்லை.

(வி-ம்.)

எதனால் தத்துவஞானிக்கு இவ்வுலகத்தில் அஞ்ஞானிகளுக்கு உபதேசித்தலினும் வேறு கார்த்தவிய மின்றோ, அதனால் அவ்வஞ்ஞானியை அநுசரித்துத் தத்துவஉபதேசஞ் செய்யவேண்டியதாயென்பது பொருள்.

உக. சொல்லப்பட்டனவும் சொல்லப்படுவனவுமாகிய அர்த்தங்களின் தாற்பரியம்.

[அளகு] कृतकृत्यतया तृप्तः प्राप्तप्राप्यतया पुनः ।

तप्यन्नेवं स्वमनसा मन्यतेऽसौ निरंतरम् ॥ २९१ ॥

(அ-கை.)

அங்க-அஞ்ச பரிபந்தம் சொல்லப்பட்டனவும் அஞ்ச-முதல் அ.அ.உ பரியந்தம் சொல்லப்படுவனவுமாகிய பொருள்க ளிரண்டன் தாற்பரியத் தையும் கூறுகின்றார்:—

असौ कृतकृत्यतया तृप्तः पुनः प्राप्तप्राप्यतया तृप्यन् स्वमनसा निरंतरं एवं मन्यते ॥

(சு-ம்.)

இந்த ஞானி கிருதகிருத்தியத்தன்மையினால் கிருப்தியடைந்து மீண்டும் பிராப்தப்பிராப்தியத்தன்மையினால் திருப்தியைத் தனது மனதினால் நிரந்தரம் இப்படி மதிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

இந்த வித்துவான் முன் அளசு-அளசு பரியந்தம் கூறியவிதமாகக் கிருதகிருத்தியத்தன்மையினால் அதாவது செய்மத்தக்கவற்றின் சமூகங் களை எவன் செய்திருக்கிறானோ, அவன் கிருதகிருத்திய நெனப்படுவன்; அவனது தன்மை கிருதகிருத்தியத்தன்மை யெனப்படும்; அதனால் திருப் தியை யடைந்தவனாய் மேல் அளசு-முதல்-அஅஉ பரியந்தம் சொல்லும்வித மான பிராப்தப்பிராப்தியத்தன்மையினால் அதாவது அடையத்தக்கனவா கிய ஞானாகளை அடைந்தவன் பிராப்தப்பிராப்திய நெனப்படுவன்; அவ னது தன்மை பிராப்தப்பிராப்தியத்தன்மை யெனப்படும்; அதனால் திருப்த னாய்த் தனது மனதால் நிரந்தரம் இவ்வாறு மதிக்கின்றான். (உகக)

உ. ஞானியின் பிராப்தப்பிராப்தியத்தன்மை அளசு-அஅஉ.

க. ஞானமும் அதன் பயனுமாகிய நிமித்தக்களால் கிடைத்த திருப்தியைக் கூறுதல்.

[அளசு] धन्योऽहं धन्योऽहं नित्यं स्वात्मानमंजसा वेधि ।
धन्योऽहं धन्योऽहं ब्रह्मानंदो विभाति मे स्पष्टम् ॥२९२॥

(அ-சை.)

ஞானி என்ன மதிக்கின்ற னெனக் கூறுகின்றார்:—

नित्यं स्वात्मानं अंजसा वेधि । अहं धन्यः अहं धन्यः ॥

(சு-ம்.)

எதனால் நித்தியமான தனது ஆத்மாவை நேரே அறிகின்றேனோ அத னால் யான் தந்நியன்! யான் தந்நியன்!

(வி-ம்.)

எதனால் நித்தியம் தனது ஆத்மாவை அதாவது தேசகாலமுதலியவற் றால் சிதைப்படாத நிஜவடிவ பிரத்தியகாத்மாவை அபரோக்ஷமாயறிகின்றே னோ, அதனால் யான் தந்நியன்! தந்நியன்! இங்கு நித்திய மென்றது நிரந்தரம். தந்நிய நென்பது கிருதார்த்தன். இங்கு இருமுறை தந்நியனென்று கூறியது ஆதரவின் பொருட்டாம்.

(அ-சை.)

இவ்வாறு ஆத்மஞானத்தின் இலாபவடிவ நிமித்தத்தாலுண்டாகிய திருப்தியைக் கூறி அவ்வாத்மஞானத்தின் பயனாகிய பரமாரந்த ஆவிற்பாவத் தின் இலாபவடிவ நிமித்தத்தால் உண்டாகிய சந்தோஷத்தினைக் காட்டு கின்றார்:—

ब्रह्मानंदः मे स्पष्टं विभाति । अहं धन्यः । अहं धन्यः ॥

(சு-ம்.)

“பிரஹ்மாநந்தம் எனக்குச் செவ்வையாய் விளங்குகின்றது. அதனால்
யான் தந்நியன்! யான் தந்நியன்!”

(வி-ம்.)

எதனால் பிரஹ்மவடிவ ஆநந்தம் எனக்கு விளங்குமாறு ஸ்பூரிக்கின்ற
தோ அதனால் நான் தந்நியன் என்பது பொருள். (உகூஉ)

உ. விரும்பப்படாததின் விவிருத்தியால் ஞானிக்குத் திருப்தியைக் கூறுதல்.

[அஎஎ] धन्योऽहं धन्योऽहं दुःखं सांसारिकं न वीक्षेऽद्य ।

धन्योऽहं धन्योऽहं स्वस्याज्ञानं पलायितं कापि ॥ २९३ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு இஷ்டமாகியதின் அடைவில் திருப்தியைக் காட்டி அரிஷ்ட
மாகிய அநர்த்தத்தின் நிவிருத்தியினாலும் ஞானி சந்தோஷத்தை அடை
கின்ற னென்று கூறுகின்றார்:—

अद्य सांसारिकं दुःखं न वीक्षे । अहं धन्यः । अहं धन्यः ॥

(சு-ம்.)

“எதனால் இப்போது சம்சாரசம்பந்த துக்கத்தை யான் காண்கிறதில்
கையோ அதனால் நான் தந்நியன்! நான் தந்நியன்!”

(வி-ம்.)

இப்போது துக்க சொரூபமான சம்சாரத்தினை யான் காண்கிறதில்லை.
அதனால் நான் தந்நியன் என்பது பொருள்

(அ-கை.)

துக்கம் தோற்றமையிற் காரணம் கூறுகின்றார்:—

स्वस्य अज्ञानं क अपि पलायितं । अहं धन्यः अहं धन्यः ॥

(சு-ம்.)

“எதனால் எனது அஞ்ஞானம் எங்கேனும் ஓடிப்போய்விட்டதோ
அதனால் நான் தந்நியன்! நான் தந்நியன்!”

(வி-ம்.)

இவ்வாறு சொல்லுதலால் எதனால் கர்மவாசனைகளின் ஜாலமாகிய
அதாவது ஆசிரயமாகிய அஞ்ஞானம் எங்கேனும் ஓடிப்போய்விட்டதோ,

அதனால் கர்மவாசனைகளாற்றோன்றிய சம்சாரதுக்கமின்மையின் யான் கிரு
தார்த்த நென்பது பொருள். (உகூ௩)

௩. அஞ்ஞானவிருத்தியின் பயனைக் கூறுதல்.

[௮௭௮] धन्योऽहं धन्योऽहं कर्तव्यं मे न विद्यते किञ्चित् ।

धन्योऽहं धन्योऽहं प्राप्तव्यं सर्वमद्य संपन्नम् ॥ २९४ ॥

(அ-கை.)

அஞ்ஞான விருத்தியின் பயனாகிய செய்யவேண்டியது செய்யப்
பட்டதென்னும் கிருதகிருத்தியத்தன்மையினையும், அடையவேண்டியது
அடையப்பட்ட தென்னும் பிராப்தப்பிராப்தியத்தன்மையினையும் காட்டு
கின்றார்:—

मे किञ्चित् कर्तव्यं न विद्यते । अहं धन्यः । अहं धन्यः । प्राप्तव्यं सर्व
अद्य संपन्नं । अहं धन्यः अहं धन्यः ॥

(சு-ம்.)

“எனக்குச் செய்ய வேண்டியது கிறிது மில்லை. அதனால் நான் தந்நி
யன்! நான் தந்நியன்! அடையவேண்டுவனவெல்லா மடைந்தேன். அதனால்
நான் தந்நியன்! நான் தந்நியன்!” (உகூ௪)

௪. சுலோகம் ௮௩௬-௮௪௮ ல் கூறிய திருப்தியின் நிரக்குசத்தன்மை.

[௮௭௯] धन्योऽहं धन्योऽहं तृप्तेर्मे कोपमा भवेन्नोके ।

धन्योऽहं धन्योऽहं धन्यो धन्यः पुनः पुनर्धन्यः ॥ २९५ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கிருத்தியத்தன்மை முதலியவற்று லுண்டாகிய திருப்தி
யின் நிரதிசயத்தன்மையினை அதாவது மற்றெல்லாத் திருப்திகளினும் அதிக
கமாதற்றன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

अहं धन्यः । अहं धन्यः मे तृप्तेः लोके का उपमा भवेत् ॥

(சு-ம்.)

“தந்நியன் யான்! தந்நியன் யான்! எனது திருப்திக்கு உலகத்தில் எது
சிகராகும்? எதுவுமாகாது.”

(அ-கை.)

இதன்பின் சொல்லத்தகுந்தது தோற்றமுமையால் திருப்தியே நாற்பு
றத்தானும் வீளங்குகின்ற தென்று காட்டுகின்றார்:—

अहं धन्यः । अहं धन्यः । धन्यः धन्यः पुनः पुनः धन्यः ॥

(சு-ம்.)

“தந்தியன் யான்! தந்தியன் யான்! தந்தியன் யான்! தந்தியன் யான்
மீண்டு மீண்டும் தந்தியன் யான்!” (உசுரு)

இ. சுலோகம் அஎரு-அஎசு-ற் கூறிய பலத்தின் ஏதுவாகிய புண்ணியத்தினையும்
அதனைச் செய்த தன்னையும் ஸ்மரித்தலால் ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாகுதல்.

[அஅ0] अहो पुण्यमहो पुण्यं फलितं फलितं दृढम् ।

अस्य पुण्यस्य संपत्तेरहो वयमहो वयम् ॥ २९६ ॥

(அ-கை.)

இவ்வெல்லா ஞானகிவடிவ பயனுக்கும் காரணமாகிய புண்ணிய சமூ
கத்தின் பரிபாகத்தினைப் பின் ஸ்மரித்து ஞானி திருப்தியடைகின்ற
னென்று கூறுகின்றார்:—

पुण्यं अहो । पुण्यं अहो । दृढं फलितं फलितम् ॥

(சு-ம்.)

“என்னுடைய புண்ணியம் அகோ! எண்ணவற்றின் மேலானதாம்;
புண்ணியம் அகோ! திடமாய்ப் பலித்தது! பலித்தது!”

(அ-கை.)

இவ்விதமான புண்ணியத்தைச் சம்பாதித்த தன்னை நினைந்து திருப்தி
யடைகின்றான்:—

अस्य पुण्यस्य संपत्तेः वयं अहो वयं अहो ॥

(சு-ம்.)

“இப்புண்ணியத்தைச் சம்பாதித்தலால் யாம் அகோ! யாம் அகோ!
அதாவது சர்வோத்தமமாயிருக்கின்றேம்.” (உசுசு.)

சு. நன்னூனத்திற்கு ஏதுவாகிய சாஸ்திரம், குரு, சாஸ்திரஜந்நியஞானம், சுகம்
என்பவற்றை நினைத்தலால் ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாகுதல்.

[அஅக] अहो शास्त्रमहो शास्त्रमहो गुरुहो गुरुः ।

अहो ज्ञानमहो ज्ञानमहो सुखमहो सुखम् ॥ २९७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது நன்னூனத்திற்குச் சாதனமாகிய வேதாந்தசாஸ்திரத்தி
னையும் அதன் உபதேசஞ்செய்யும் ஆசாரியனையும் ஸ்மரித்துத் திருப்தியை
யடைகின்றான்:—

शास्त्रं अहो । शास्त्रं अहो । अहो गुरुः अहो गुरुः ॥

(சு-ம்.)

சாஸ்திரம் அகோ! சாஸ்திரம் அகோ! அதாவது சர்வசாஸ்திரங்களின்
சிரோமணியாம். குருவானவர் அகோ! குருவானவர் அகோ! அதாவது
எல்லோராலும் பூசிக்கப்படுபவர்.

(அ-கை.)

மீண்டும் சாஸ்திரஜந்நியஞானத்தினையும் அதன் சுகத்தினையும் ஸ்ம-
ரித்து ஞானி சந்தோஷத்தை யடைகின்றான் :—

ज्ञानं अहो ज्ञानं अहो । सुखं अहो सुखं अहो ॥

(சு-ம்.)

ஞானம் அகோ! ஞானம் அகோ! அதாவது சர்வசாஸ்திரங்களின்
பயன்வடிவினதாம். சுகம் அகோ! சுகம் அகோ! அதாவது நிரதிசயமாம்.

எ. திருப்திதீபநூலினது அப்பியாசத்தின் பயன்.

[अ॥२] तृप्तिदीपमिमं नित्यं येऽनुसंदधते बुधाः ।
ब्रह्मानंदे निमज्जंतस्ते तृप्यन्ति निरंतरम् ॥ २९८ ॥

(அ-கை.)

திருப்திதீபநூலினது அப்பியாசத்தின் பயனைக் கூறுகின்றார் :—

ये बुधाः इमं तृप्तिदीपं नित्यं अनुसंदधते । ते ब्रह्मानंदे निमज्जंतः निरंतरं
तृप्यन्ति ॥

(சு-ம்.)

எந்தச் சுத்தபுத்தியுடைய புருஷர்கள் இந்தத் திருப்திதீபத்தினை நித்தி-
யம் அநுசந்தானஞ் செய்கின்றார்களோ அவர்கள் பிரஹ்மாநந்தத்தில்
முழுகியவர்களாய் நிரந்தரம் திருப்தியை யடைகின்றனர். (௨௯௮)

திருப்திதீபமென்னும்

ஏழாம் பிரகரணம்

முடிந்தது.

ஓம் தத்ஸத்பிரமணேகம்:

ஸ்ரீ பஞ்சதசி .

கூடஸ்ததீபம் .

எட்டாம்பிரகரணம்.

க. தேகத்தின் வெளியிலும் உள்ளிலும் சிதாபாசனை பிரஹ்மகூடஸ்தர்
குளினின்றும் வேறுபடுத்தி நிருபித்தல் அஅந-கஉக.

க. 'துவம்' பதத்தின் இலகியவாச்சியங்களைச் சொல்லுதலோடு தேகத்
தின் வெளியில் சிதாபாசனாக்ஞம் பிரஹ்மதீபிதமுள்ள பேதங்கூறுதல்.

அஅந-அகஅ.

க. திருஷ்டாந்தத்தோடு துவம்பதத்தின் வாச்சியலகியங்களைக் கூறுதல்

[அஅந] खादित्यदीपिते कुञ्चे दर्पणादित्यदीसिवत् ।

कूटस्थभासितो देहो धीस्थजीवेन भास्यते ॥ १ ॥

(அ-கை.)

இச்சம்சாரத்தில் முழுக்கூறுபுருஷர்களுக்கு மோகூத்தின் சாதன
மாகிய பிரஹ்மாத்ம ஐக்கியஞானம் 'துவம்' பதார்த்தத்தின் சோதனபூர்
வகமா யிருத்தலின் 'தத்துவமசி' மகாவாக்கியத்துள்ள 'துவம்' பதார்த்தத்
தின் சோதனத்தைக் குறித்துக் கூடஸ்ததீபமென்னும் நூலினை ஆரம்பிக்
கின்றவராகிய ஆசிரியர் இக்கூடஸ்ததீபநூலானது வேதாந்தசாஸ்திரத்தின்
பிரகரணமா யிருத்தலின் அவ்வேதாந்தசாஸ்திரத்தின் விஷயமுதவிய
நான்கு அநுபந்தங்களால் இதற்கு அநுபந்தமுடைமை சித்திக்கின்ற
தென்னும் அபிப்பிராயத்தால் 'துவம்' பதத்தின் இலகியவாச்சியவடிவ
கூடஸ்தஜீவர்களை திருஷ்டாந்தத்தோடு வேறுபடுத்திக் கூறுகின்றார்:—

खादित्यदीपिते कुञ्चे दर्पणादित्यदीसिवत् कूटस्थभासितः देहः धीस्थ-
जीवेन भास्यते ॥

(க-ம்.)

ஆகாயத்துள்ள ஆதித்தியனால் பிரகாசிக்கப்படும் சுவரில் கண்ணாடி
யிலுள்ள ஆதித்தனது பிரகாசத்தினைப்போலக் கூடஸ்தனால் விளங்கப்
படும் தேகம் புத்தியிலுள்ள ஜீவனால் விளங்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

ஆகாயத்தில் பிரசித்தமாகிய சூரியனிருக்கிறது. அதனால் இங்கு அதன் சம்பந்தியான ஆலோகம் அதாவது பிரகாசம் அறியப்படுகிறது. அவ்வாகாசத்துள்ள சூரியனது பிரகாசத்தால் பிரகாசிக்கப்படும் சுவரில் கண்ணாடியிலுள்ள ஆதித்தனது பிரகாசத்தினைப்போல அதாவது அநேகம் கண்ணாடிகளில் விழுந்து பின் திரும்பிச் சுவரோடு சம்பந்தத்தை யடைந்த ஆதித்தகிரணங்களால் சுவர் பிரகாசிப்பதுபோல அனிகாரிசைதந்நியமாகிய கூடஸ்தனால் பிரகாசிக்கப்படும் தேகம் புத்தியிலுள்ள சிதாபாசவடிவ ஜீவனால் பிரகாசிக்கப்படுவதாகின்றது. இவ்வாறு சொல்லுதலால் சாமாநியமாகவும் விசேஷமாகவும் சுவரினைப் பிரகாசிக்கும் சூரியனது இரண்டு பிரகாசங்களைப்போலத் தேகத்தினைச் சாமாநியமாகவும் விசேஷமாகவும் பிரகாசிக்கும் இரண்டு சைதந்நியங்களுள் என்னும் பொருள் பிரதிஞ்ஞை செய்யப்பட்டது. (க)

௨. முதல் சுலோகத்திற் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தின் வர்ணனம்.

[அ-அச] अनेकदर्पणादित्यदीप्तिनां बहुसंधिषु ।

इतरा व्यज्यते तासामभावेऽपि प्रकाशते ॥ २ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அச்சுவரில் கண்ணாடிச்சூரியப்பிரகாசத்தின் வேறாக ஆகாயச்சூரியனது பிரகாசம் காணப்படவில்லையே யென்றசங்கித்து, அக் கண்ணாடிப்பிரகாசத்தினின்றும் அவ்வாகாயச்சூரியனது பிரபையினைப் பிரித்துக் காட்டுகின்றார்:—

अनेकदर्पणादित्यदीप्तिनां बहुसंधिषु इतरा व्यज्यते । तासां अभावे अपि प्रकाशते ॥

(சு-ம்.)

அநேக கண்ணாடிகளிலுள்ள சூரியனது பிரகாசங்களின் அநேக சந்திகளில் அந்நியமான சூரியனது பிரபை வெளிப்படையாகக் காணப்படுகின்றது. அது அவை இல்லாதபோதும் பிரகாசிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

அநேக கண்ணாடிகளாற் றேன்றியனவாய்ச் சுவரில் அங்கங்கு வட்ட னீடிவினவாய் எவ்விசேஷப்பிரபைகள் காணப்படுகின்றனவோ, அவற்றின் சந்தியாகிய இடையில் மற்றோர் சாமாநியப்பிரகாசவடிவ ஆகாயத்துள்ள சூரியனது பிரபை வெளிப்படையாகத் தோற்றுகின்றது. அவ்வாகாயத்

துள்ள ரூரியனது பிரபை அக்கண்ணாடியினுற்றோன்றிய அநேகப்பிரபைகள் இல்லாதபோது அதாவது கண்ணாடியின் நாசமுதலியவற்றால் அவை இல்லாதபோது தான் சுவர்முழுவதிலும் பிரகாசிக்கின்றது. (2)

க. திருஷ்டாந்தத்தில் சித்தித்த பொருளினைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற் பொருத்துதல்.

[அஅடு] चिदाभासविशिष्टानां तथाऽनेकधियामसौ ।

संधिं धियामभावं च भासयन्प्रविविच्यताम् ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தில் சித்தித்த பொருளினைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற் பொருத்துகின்றார்:—

तथा चिदाभासविशिष्टानां अनेकधियां संधिं च धियां अभावं भासयन् असौ प्रविविच्यताम् ॥

(சு-ம்.)

அவ்வாறு சிதாபாசவிசிஷ்ட அநேகபுத்திவிருத்திகளின் சந்தியினை யும் புத்திவிருத்திகளின் அபாவத்தினையும் பிரகாசிக்கும் இது கூடஸ்தன் என்று விவேகிக்கவேண்டியது.

(வி-ம்)

அவ்வாறு அந்தத் தர்ப்பணத்தில் கூறியபிரகாரமாகவே சிதாபாசவிசிஷ்ட அதாவது சேதனப்பிரதிபிம்பத்தோடுகூடிய அநேக கடாதிருானத்தின் வாச்சியமான புத்திவிருத்திகளின் * க. சந்திகளை ஜாக்கிரமுதலியவற்றிலும் அதே புத்திவிருத்திகளின் அபாவத்தினைச் சுழுத்திமுதலியவற்றிலும் பிரகாசிக்கிறதாய் இக்கூடஸ்தன் அதாவது சாமாநியசேதனம் நிலைத்திருக்கின்றது என்று விவேசனஞ் செய்தல்வேண்டும் அதாவது அச்சிதாபாசனோடுகூடிய புத்திவிருத்திகளினின்றும் வேறுபடுத்தி அறியவேண்டுமென்பது பொருள். (க)

*க. வெளியில் கடாகாரவிருத்தி நஷ்டமாய்ப் படாகாரவிருத்தி உண்டாகாதிருக்க அதன் மத்தியிலிருக்கும் அவகாசம் எதுவோ அது அவ்விருத்திகளின் சந்தியாம். உள்ளே இச்சைவடிவ விருத்தி நஷ்டமாய், ரூரோதவடிவவிருத்தி உண்டாகாதிருக்க அதன் இடையிலிருக்கும் அவகாசம் எதுவோ அது சந்தியாம். இது ஜாக்கிராவஸ்தையின் முடிவும் சொப்பனம் அல்லது சுழுத்தியின் ஆதியும், சொப்பனத்தின் அந்தமும் சுழுத்தி அல்லது ஜாக்கிரத்தின் ஆதியும், சுழுத்தியின் அந்தமும் ஜாக்கிரம் அல்லது சொப்பனத்தின் ஆதியுமாகிய இவற்றிலுள்ள அவகாசவடிவ சந்திகளின் உபலக்ஷணமாம். இச்சந்திகளில் விருத்தியின் ஸ்புரணமின்மையால் சிதாபாசனது இன்மை இருக்கின்றதாகவின் கேவலம்சாமாநியசைதன்னியவடிவ கூடஸ்தனே பிரகாசிக்கின்றது.

ச. சிதாபாசனில் கடமும் பிரஹ்மத்தால் கடத்தின் ஞாதத்தன்மைவடிவ தர்மமும் பிரகாசிக்கப்படுதன்மை.

[அ-அக] घटैकाकारधीस्था चिद्धमेवावभासयेत् ।
घटस्य ज्ञातता ब्रह्मचैतन्येनावभासते ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

இப்போது தேசத்தினுள் கூடஸ்தசிதாபாசர்களின் பேதத்தைக் காட்டுதற்பொருட்டுத் தேசத்திற்கு வெளியிலும் சிதாபாசப்பிரஹ்மங்களைப் பிரித்துக்காட்டுகின்றார் :—

घटैकाकारधीस्था चित् घटं एव अवभासयेत् । घटस्य ज्ञातता ब्रह्मचैतन्येन अवभासते ॥

(ச-ம்.)

கடத்தின் சமானவடிவமாகிய புத்தியிலுள்ள சேதனம் கடத்தினையே பிரகாசிக்கின்றது. கடத்தின் ஞாதத்தன்மை பிரஹ்மசைதந்ரியத்தினால் விளங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

கடத்தின் சமானவடிவம்போன்ற வடிவம் எதற்கிருக்கின்றதோ அப்படிப்பட்ட புத்தியிலிருக்கும் சிதாபாசன் 'இது கடம்' என்று கடத்தினையே பிரகாசிக்கின்றது. அந்நகக் கடத்தின் ஞாதத்தன்மையாகிய அதாவது ஞானத்திற்கு விஷயமாந்தன்மையாகிய அவ்வடிவ தர்மம் எது கடத்தை யறிந்தே நென்னும் வியவகாரத்திற்கும் ஏதுவாயிருக்கிறதோ, அது கடத்தின் கற்பனைக்கு அதிஷ்டான சாதனவடிவப் பிரஹ்மசைதந்ரியத்தால் பிரகாசிக்கப்படுவதாகின்றது என்பது பொருள். (ச)

ரு. கடத்தின் ஞாதத்தன்மை அஞ்ஞாதத்தன்மைகளின் பேதத்தின் பொருட்டும் புத்தியின் உபயோகம்.

[அ-அஎ] अज्ञातत्वेन ज्ञातोऽयं घटो बुद्ध्युदयात्पुरा ।
ब्रह्मणैवोपरिष्ठात् ज्ञातत्वेनेत्यसौ भिदा ॥ ५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞாதத்தன்மையைப் பிரகாசிக்கும் சைதந்ரியத்தினாலேயே கடத்தின் பிரதிதி சம்பவித்தலால் புத்தி எதன்பொருட்டா மென்றசங்கித்துப் புத்தி கடத்தின் ஞாதத்தன்மை அஞ்ஞாதத்தன்மையின் பேதம் சித்திக்கும்பொருட்டாம் என்று கூறுகின்றார் :—

बुद्ध्युदयात् पुरा अयं घटः ब्रह्मणा एव अज्ञातत्वेन ज्ञातः उपरिष्ठात् तु
ज्ञातत्वेन इति असौ भिदा ॥

(சு-ம்.)

புத்தியின் உதயத்திற்குமுன் இக்கடம் பிரஹ்மத்தினாலேயே அஞ்ஞாதத்தன்மையாக அறியப்பட்டது, பின்னரோ ஞாதத்தன்மையினால் லறியப்பட்டது என்னு மிதுவே பேதமாம்.

(வி-ம்.)

கடவடிவமாகிய புத்தியின் உற்பத்திக்குமுன் இக்கடம் பிரஹ்மசைதந்ரியத்தினாலேயே “கடத்தை யான் அறியவில்லை” என்று அஞ்ஞாதத்தன்மையாகப் பிரகாசிக்கப்படுவதாகின்றது. புத்தியின் உற்பத்திக்குப் பின் “கடத்தை யான் அறிகின்றேன்” என்று ஞாதத்தன்மையாக இக்கடம் பிரஹ்மசைதந்ரியத்தினாலேயே பிரகாசிக்கப்படுவதாகின்றது. புத்தி ஆகாமையிலும் ஆதலிலும் இவ்வளவே பேதம் பிறிதில்லை *௨. என்பது பொருள்.

(ரு)

சு. ஒரு கடத்தினது ஞாதத்தன்மை அஞ்ஞாதத்தன்மைகளின் நிமித்தம் ஞான அஞ்ஞானங்களின் சொரூபமெனல்.

[அஅஅ] चिदाभासांतधीवृत्तिर्ज्ञानं लोहांतकुंतवत् ।

जाव्यमज्ञानमेताभ्यां व्याप्तः कुंभो द्विधोच्यते ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஒரேகடத்திற்கு ஞாதத்தன்மை அஞ்ஞாதத்தன்மைச் சொரூபமாகிய இரண்டு வடிவம் எப்படிச் சம்பவிக்கு மென்றசங்கித்து, அவ் விரண்டு வடிவங்களின் போதனத்தின் பொருட்டு ஞாதத்தன்மை அஞ்ஞாதத்தன்மைகளின் நிமித்தமாகிய ஞான அஞ்ஞானங்களின் சொரூபத்தை முதலில் காட்டுகின்றார்:—

चिदाभासांतधीवृत्तिः लोहांतकुंतवत् ज्ञानं । जाव्यं अज्ञानं एताभ्यां
व्याप्तः कुंभः द्विधा उच्यते ॥

* ௨. எப்படி அஞ்ஞானவடிவ விசேஷணவிசிஷ்ட “அஞ்ஞாதகடம் அல்லது மேருமுதலியவற்றினை யான் அறியேன்” என்று பிரஹ்மசைதந்ரியம் பிரகாசிக்கின்றதோ அதுபோல ஞானவடிவ விசேஷணத்தால் விசிஷ்டமான “அறியப்பட்ட கடமுதலியவற்றினை யான் அறிகின்றேன்.” என்று பிரஹ்மசைதந்ரியமே பிரகாசிக்கின்றது. ஆதலால் புத்தி உதயமாகாமையால் கடத்தில் அஞ்ஞாதத்தன்மை யிருக்கின்றது. புத்தியின் உதயத்தால் கடத்தில் அஞ்ஞாதத்தன்மை நஷ்டமாய் ஞாதத்தன்மை தோற்றுகின்றது. இது புத்தியின் ஆதல் ஆகாமையினாலாகிய பேதம்; பிறிதன்று.

(சு-ம்.)

லோகார்த்தகுந்தத்தினைப்போல எதனுடைய அந்தத்தில் சிதாபாச னிருக்கின்றனோ அப்படிப்பட்ட புத்திவிருத்தி ஞானமாம்; ஜடத் தன்மை அஞ்ஞானமாம். இவ்விரண்டினாலும் வியாபிக்கப்பட்ட கும்பம் இருவகையாகச் சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

சேதனத்தின் பிரதிபிம்பமாகிய சிதாபாசன் எதனுடைய அந்தத்தி லிருக்கின்றதோ அப்படிப்பட்ட புத்திவிருத்தி ஞானமெனப்படுகின்றது; “போதத்தில் சாக்ஷாத் புத்தி இருக்கின்றது” என்று ஆசாரியர்களால் சொல்லப்பட்டிருந்தலால். அதில் திருஷ்டாந்தம்:— இரும்பினுற் செய்யப் பட்ட பயன் எதன் துணிப்பாகத்தி லிருக்கிறதோ அப்படிப்பட்ட ஈட்டி என் னும் பெயரையுடைய சஸ்திரவிசேஷத்தினைப்போல. ஜடத்தன்மையா கிய தானாகவே விளக்கமின்றியதன்மை எதுவோ அது அஞ்ஞான மெனப் படுகின்றது. இந்த ஞானஞ்ஞானங்களிரண்டினாலும் கிரமமாக முழுவ தும் சம்பந்தத்தை யடைந்த கடம் ஞாதமும் அஞ்ஞாதமும் மென்று இருவ கையாகச் சொல்லப்படுகின்ற தென்பது பொருள். (சு)

எ. அஞ்ஞாத கடத்தினைப்போல ஞாதகடமும் பிரஹ்மத்தினால் பிரகாசிக்கப் படுவதாதல்.

[அஅக] अज्ञातो ब्रह्मणा भास्यो ज्ञातः कुंभस्तथा न किम् ।

ज्ञातत्वजननेनैव चिदाभासपरिक्षयः ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அறியப்படாத கடம் அஞ்ஞானத்தால் வியாபிக்கப் பட்டதாயிருத்தலின் பிரஹ்மத்தினால் விளங்கத்தக்கதன்மை அதற்கிருக் குக. ஞானத்தினால் வியாபிக்கப்பட்ட ஞாதகடத்திற்கு எதனால் பிரஹ்ம சைதன்யத்தால் விளங்கத்தக்கதன்மை யிருக்கின்றது? என்றாசங்கித்து, அஞ்ஞானம் கடத்தில் அஞ்ஞாதத்தன்மைவடிவ தர்மத்தை உண்டுபண் ணுதலால் கிருதார்த்தமாதல்போல ஞானமும் ஞாதத்தன்மைவடிவ தர் மத்தை யுண்டுபண்ணுதல் மாத்திரத்தால் கிருதார்த்தமாயிருத்தலால் அஞ் ஞாதகும்பத்தினைப்போல ஞாதகும்பத்திற்கும் பிரஹ்மத்தால் விளங்கத் தக்கதன்மை யுண்டென்று கூறுகின்றார்:—

अज्ञातः ब्रह्मणा भास्यः तथा ज्ञातः कुंभः न किम् ॥

(சு-ம்.)

எப்படி அஞ்ஞாதகும்பம் பிரஹ்மத்தினால் விளங்கத்தக்கதா யிருக் கின்றதோ அதுபோல ஞாதகும்பமும் ஏன் விளங்கத்தக்கதாகாது?

(வி-ம்.)

எப்படி அஞ்ஞாதகடம் பிரஹ்மத்தினால் விளங்கத்தக்கதாயிருக்கின்றதோ அதுபோல ஞாதகடம் பிரஹ்மத்தால் ஏன் விளங்கத்தக்கதாகாது? விளங்கத்தக்கதேயாம்.

(அ-கை.)

ஞாதகடம் எக்காரணத்தால் பிரஹ்மத்தால் விளங்கத்தக்கதாமெனக் கூறுகின்றார்:—

ज्ञातृत्वजननेन एव चिदाभासपरिक्षयः ॥

(சு-ம்.)

எதனால் ஞாதத்தன்மையை உண்டுபண்ணுதல்மாதிரத்தினாலேயே சிதாபாசனுக்குக் கிருதார்த்தத்தன்மை யுண்டாகின்றதோ அதனால் ஞாதகடமும் பிரஹ்மத்தால் விளங்குகின்றது. (எ)

அ. சிதாபாசனின்றிய புத்தியினால் கடத்தின் ஞாதத்தன்மையினை உண்டுபண்ணுதல் சம்பவியாது.

[அசு0] आभासहीनया बुद्ध्या ज्ञातृत्वं नैव जन्यते ।

तादृग्बुद्धेर्विशेषः को मृदादेः स्याद्विकारिणः ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அஞ்ஞாதத்தன்மை யுண்டாதற்பொருட்டு அஞ்ஞானத்தினைப்போல ஞாதத்தன்மை யுண்டாதற்பொருட்டும் புத்தியே பூரணமாம். இச்சிதாபாசனால் என்ன பிரயோஜனம்? என்றசங்கித்து, சிதாபாசனின்றிய புத்தி கடமுதலியவற்றினைப்போல ஜடரூபமாயிருத்தலால் ஞாதத்தன்மையை யுண்டுபண்ணுதல் சம்பவியாது என்று கூறுகின்றார்:—

आभासहीनया बुद्ध्या ज्ञातृत्वं न एव जन्यते तादृग्बुद्धेः विकारिणः मृदादेः
कः विशेषः स्यात् ॥

(சு-ம்.)

ஆபாசனின்றிய புத்தியினால் ஞாதத்தன்மையின் ஜனனமேயுண்டாகிறதில்லை. ஆதலால் அத்தன்மைய சிதாபாசனின்றிய புத்திக்கும் விகாரியாகிய அதாவது பூச்சவடிவ பரிணாமத்தினையடைந்த மிருத்திகைமுதலியவற்றிற்கும் என்ன பேதமாகும்? ஒன்று மாகாது. (அ)

க. சிதாபாசனின்றிய புத்தியால் வியாபிக்கப்பட்ட கடத்தின் ஞாதத்தன்மையினின்மையில் திருஷ்டாந்தம்.

[அகக] ஶாத இத்யுच्यते कुंभो मृदा लिप्तो न कुत्रचित् ।

धीमात्रव्याप्तकुंभस्य ज्ञातत्वं नेष्यते तथा ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

சிதாபாசனின்றிய புத்தியினால் வியாபிக்கப்பட்ட கடத்தின் ஞாதத்தன்மையின் அபாவத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தைக் காட்டுதலால் விளக்குகின்றார்:—

कुत्रचित् मृदा लिप्तः कुंभः ज्ञातः इति न उच्यते तथा धीमात्रव्याप्तकुंभस्य ज्ञातत्वं न इष्यते ॥

(சு-ம்.)

ஓரிடத்தும் மண்ணினூற் பூசப்பட்ட கடம் அறியப்பட்ட தென்று சொல்லப்படுகிறதில்லை. அதுபோலப் புத்திமாத்திரத்தால் வியாபிக்கப்பட்ட கடத்தின் ஞாதத்தன்மையும் அங்கீகரிக்கப்படுகிறதில்லை.

(வி-ம்)

உலகத்தில் ஓரிடத்திலும் கடமானது வெண்மை கருப்புவடிவ மண்ணினூற் பூச்சினையடைந்து அறியப்பட்ட தென்று சொல்லப்படுகிறதில்லை. அதுபோலச் சிதாபாசனின்றிய புத்தியினால் வியாபிக்கப்பட்ட கடத்தின் ஞாதத்தன்மையும் அங்கீகரிக்கப்படுகிறதில்லை யென்பது தாற்பரியம். (சு)

க0. பலித்த பொருள்.

[அகஉ] ஶாதத்வ் நாம கும்பே தச்சிதாபாசபலோதய: ।

न फलं ब्रह्मचैतन्यं मानात्प्रागपि सत्त्वतः ॥ १० ॥

(அ-கை.)

பலித்த பொருளினைக் கூறுகின்றார்:—

तत् कुम्भे चिदाभासफलोदयः ज्ञातत्वं नाम ॥

(சு-ம்)

அதனால் கடத்தில் சிதாபாசவடிவ பலத்தின் உதயமே ஞாதத்தன்மையாதல் பிரசித்தம்.

(வி-ம்.)

எதனால் கேவலபுத்திக்கு ஞாதத்தன்மையை யுண்பெண்ணுதலில்

சாமர்த்தியமின்மை பிருக்கின்றதோ, அதனால் கடத்தில் சிதாபாசவடிவபலத் தின் உற்பத்தியே ஞாதத்தன்மையாவது பிரசித்த மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போதும் பிரஹ்மசைதந்ரியவடிவமே பலமாயிருத் தலால் சிதாபாசன் கற்பிக்கத்தக்கவனல்ல எனென்றசங்கித்துக் கூறுகின் றார்:—

ब्रह्मचैतन्यं फलं न ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மசைதந்ரியம் பலமன்று.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மசைதந்ரியம் கடமுதலியவற்றை விளக்குதலாகிய பலமன்று.

(அ-கை.)

பிரஹ்மசைதந்ரியம் எதனால் பலமன்றெனக் கூறுகின்றார்:—

मानात् प्राक् अपि सत्त्वतः ॥

(ச-ம்.)

பிரமாணத்திற்கு முன்னு மிருத்தலால்.

(வி-ம்.)

பிரமாணத்தின் பிரவிருத்திக்கு முன்னும் பிரஹ்மமிருத்தலாலும் பலம் கடாதிகளின் ஸ்புரணத்திற்குப் பிரமாணத்தின் பிரவிருத்திக்குப் பிற் காலத்திலேயேயிருக்கும் நியமமிருத்தலாலும் பிரஹ்மசைதந்ரியம் பலமன் றென்பது * ந. தாற்பரியம்.

(க0)

* ந. இங்கு இது பிரக்கிரியையின் பேதமாம்:—ஏரியில் நீரப்பிய ஜலம் கலிங் கின்வாயிலாக வெளிப்பட்டு வாய்க்கால்வடிவமாய் வயலிற் சென்று அதன் சமான வடிவுடைய தாகின்றது. அதுபோலத் தேகத்தினுள்ளிருக்கும் அந்தக்கரணம் இந்திரிய மாகிய கலிங்கின்வாயிலாக வெளிப்பட்டு வாட்க்காலின் சமானவடிவமாய் வயல்ஸ்தா னத்துக் குடமுதலியவிஷயங்களின் சமானவடிவ மாகின்றது. அதில்,

அவச்சேதவாதத்தி னீபடி.

க. அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனம் பிரமாதாசேதனமாம்.

உ. இந்திரியமுதல் விஷயபரியந்தமுள்ள விருத்திவிசிஷ்டசேதனம் பிரமாண சேதனமாம்.

ந. கடமுதலியவற்றால் அவச்சின்னசேதனமும் அறியப்படாததாயிருக்குங்கால் விஷயசேதன மென்றும், பிரமேயசேதன மென்றும் சொல்லப்படும்.

ச. அதுவே அறியப்பட்டதாருங்கால் பலசேதன மெனப்படும். அதனையே பிரமதிசேதன மென்றும், பிரமாசேதன மென்றும் கூறுவர்.

இவ்வாறு நால்வகைச் சேதன முண்டு.

கக. பின்னமாகிய சிதாபாசவடிவபலத்தின் சித்தி.

[அகூந] परागर्थप्रमेयेषु या फलत्वेन संमता ।

संवित्सैवह मेयोऽर्थो वेदांतोक्तिप्रमाणतः ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இந்தப் பிரஹ்மத்திற்கு வேறான சிதாபாசவடிவ பலத்தைக் கூறுதல் “பராக் அர்த்தவடிவப்பிரமேயங்கள் உளபோது ” என் றல் முதலிய சுரேசவராசாரியரது வார்த்திகத்திற்கு விருத்தமாமே யென்ற சங்கித்து, அச்சுரேசவராசாரியர்கள் கூறுவதின் கருத்தை யறியாத அவச் சேதவாதியின் பிரசிநமா மிஃது என்று பரிகரிக்கின்றார்: —

परागर्थप्रमेयेषु या फलत्वेन संमता संवित् सा एव इह वेदांतोक्तिप्रमाणतः
मेयः अर्थः ॥

(சு-ம்.)

பராக்அர்த்தப்பிரமேயங்களில் பலத்தன்மையாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட சம்வித் (ஞானம்) எதுவோ அதுவே இங்கு வேதாந்தவாக்கியமாகிய பிரமா ணத்தால் பிரமேயமாகிய பொருளாம்.

(வி-ம்.)

இங்கு வார்த்திககாரரது வசனத்திற்கு இது பொருளாம்: பராக் அர்த்த மாகிய வெளிக்கடமுதலியபதார்த்தங்கள் பிரமாணத்திற்கு விஷயமாகுந் கால் பிரமாணத்தின் பலவடிவாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட சேதனம் எதுவோ அதுவே இங்கு வேதாந்தசாஸ்திரத்தில் வேதாந்தவாக்கியவடிவப் பிரமா ணத்தினால் பிரமேய அர்த்தமாம் அதாவது அறியத்தக்கபொருளாம். (கக)

[அகூச] इति वार्तिकोऽर्थे चित्सादृश्यं विवक्षितम् ।

ब्रह्मचित्फल्योर्भेदः सहस्र्यां विश्रुतो यतः ॥ १२ ॥

ஆபாசவாதத்தின்படி.

க. சிதாபாசனோடேகூடிய அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனம் பிரமாதாசேதனமாம்.

உ. ஆபாசனோடேகூடிய விருத்திவிசிஷ்டசேதனம் பிரமாணசேதனமாம்.

ங. கடமுதலியவற்றால்வச்சின்னசேதனம் விஷயசேதனமாம். அதனையே பிரமேயசேதன மென்றும் கூறுவர்.

ச. விருத்தியின் சம்பந்தத்தால் கடமுதலியவற்றில் உண்டாகும் சேதனத்தின் பிரதிபிம்பம் அதாவது ஆபாசம் பலசேதனமாம். கடமுதலியவற்றால்வச்சின்ன பிரஹ்மசேதனம் பலமன்று. இவ்வளவு பேத முண்டு.

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

इति वार्तिककारेण चित्सादृश्यं विवक्षितम् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு வார்த்திககாரரால் சேதனத்தின் ஒப்பானது சொல்லக் கருதப்பட்டதாம்.

(வி-ம்.)

இவ்வார்த்திகவடிவ வசனத்தால் பிரஹ்மசைதந்ரியத்திற்குச் சமானமான சிதாபாசன் பிரமாணத்திற்குப் பலமாயிருத்தலால் சொல்லக்கருதப்பட்டதாம், பிரஹ்மசைதந்ரிய மன்றென்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

வார்த்திககாரர் கூறுதலின் கருத்து இத்தன்மையதென்று எதனாலறியப்படுகின்ற தென்றோசங்கித்து, அவ்வார்த்திககாரரது குருவாகிய ஸ்ரீமத்சங்கராசாரியர்களால் உபதேசசகஸ்ரி என்னும் கிரந்தத்தில் பிரஹ்மசைதந்ரியத்திற்கும் சிதாபாசனுக்கும் பேதம் சொல்லப்பட்டிருத்தலால் வார்த்திககாரர்கள் சொல்லியதன் கருத்து இத்தன்மைய தென்று அறியப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

यतः ब्रह्मचित्फलयोः भेदः सहस्र्यां विश्रुतः॥

(சு-ம்.)

எதனால் பிரஹ்மத்திற்கும் சிதாபாஸனாகிய சித்பலத்திற்கும் பேதம் உபதேசசகஸ்ரியில் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அதனால் இது அறியப்படுகின்றது.

(கஉ)

கஉ. ஞாதத்தன்மைக்குச் சிதாபாசனால் உற்பத்தியும் பிரஹ்மத்தால் விளங்கப்படுதன்மையும்.

[அகரு] आभास उदितस्तस्माज्ज्ञातत्वं जनयेद्वे ।

तत्पुनर्ब्रह्मणा भास्यमज्ञातत्ववदेव हि ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறாகவே பிரகிருதமாகிய கடத்தின் ஞாதத்தன்மையில் என்ன வந்த தெனக் கூறுகின்றார்:—

तस्मात् घटे उदितः आभासः ज्ञातत्वं जनयेत् । तत् पुनः अज्ञातत्ववत्
ब्रह्मणा एव भास्यं हि ॥

(சு-ம்.)

அதனால் கடத்தில் உதயமாகிய ஆபாசன் ஞாதத்தன்மை பெறுகின்றான். அந்த ஞாதத்தன்மை மீண்டும் அஞ்ஞாதத்தன்மையினைப்போல பிரஹ்மத்தினாலேயே விளங்கப்படுவதாகின்ற தென்பது பிரசித்தம்.

(வி-ம்.)

எதனால் பிரஹ்மத்திற்கும் சிதாபாசவடிவ பலத்திற்கும் பேதம் பிரசித்தமாயிருக்கின்றதோ அதனால் புத்திவிருத்திவிசிஷ்ட கடத்திலுண்டாகிய சிதாபாசன் அந்தக் கடத்தின் ஞாதத்தன்மையினை அறிகின்றான். உண்டாகிய அந்த ஞாதத்தன்மை அஞ்ஞாதத்தன்மையினைப்போலப் பிரஹ்மத்தினாலேயே விளங்கத்தக்கதா மென்பது பிரசித்தம். இது பொருள். (கங்.)

கங். சிதாபாசபிரஹ்மங்களுக்குச் சம்பாதிக்கப்பட்ட பேதத்தினை விஷயத்தைக் காட்டலால் விளக்குதல்.

[அகங்] धीवृत्त्याभासकुंभानां समूहो भास्यते चित्ता ।

कुंभमात्रफलत्वात् एक आभासतः स्फुरेत् ॥ १४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு பிரஹ்மத்திற்கும் சிதாபாசனுக்கும் புத்தியினுற் சொல்லப்பட்ட பேதத்தினை விஷயத்தைக் காட்டுதலால் விளக்குகின்றார் :—

धीवृत्त्याभासकुंभानां समूहः चित्ता भास्यते । कुंभमात्रफलत्वात् आभासतः सः एकः स्फुरेत् ॥

(சு-ம்.)

இந்திரியவாயிலாக வெளிப்பட்ட புத்திவிருத்தி, ஆபாசன், கடம் என்னும் மூன்றன் சமூகமும் சித்தினால் விளங்குகின்றது. சிதாபாசன் கடமாத்திரத்திலிருக்கும் பலவடிவமாயிருத்தலின் அவ்வாபாசனால் அக்கடமொன்றே விளங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

சித்தா லென்பதற்கு பிரஹ்மசைதந்நியத்தா லென்பது பொருள். (கச)

கச. கடம் சிதாபாசன் பிரஹ்ம மென்னு மிரண்டினாலும் விளங்கப்படுவதா யிருத்தலில் ஏதுவும் நையாயிகர்களாற் சொல்லப்பட்ட பிரஹ்மத்திற்கு வேறுபெயரால் வியவகாரமும்.

[அகங்] चैतन्यं द्विगुणं कुंभे ज्ञातत्वेन स्फुरत्यतः ।

अन्येऽनुव्यवसायाख्यमाहुरेतद्यथोदितम् ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

கடம் சிதாபாசன் பிரஹ்ம மென்னு மிரண்டினாலும் விளங்கப்படுவதா யிருத்தலின் இலிங்கமாகிய ஏதுவினைக் கூறுகின்றார் :—

अतः कुंभे ज्ञातत्वेन द्विगुणं चैतन्यं स्फुरति ॥

(சு-ம்.)

ஆதலால் கடத்தில் ஞாதத்தன்மையாக இருவகைச் சைதந்ரியம் விளங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

ஆதலால் கடம் பிரஹ்மம் சிதாபாசன் என்னும் இரண்டினாலும் விளங் கப்படுவதா யிருத்தலின் அக்கடத்தில் ஞாதத்தன்மையால் பிரஹ்மசிதா பாசவடிவ இருவகைச்சைதந்ரியம் பிரகாசிக்கிறது.

(அ-கை.)

இந்தக் கடத்தின் ஞாதத்தன்மையினைப் பிரகாசிக்கும் சைதந்ரியமா கிய பிரஹ்மம் நையாயிகர்களால் வேறு பெயரால் விவகரிக்கப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

यथोदितं एतत् अन्ये अनुव्यवसायाख्यं आहुः ॥

(சு-ம்.)

உள்ளவாறு சொல்லப்பட்ட இச்சேதனத்தினை அந்நியவாதி அநுவிய வசாய மென்னும் பெயருடையதாகக் கூறுவர்.

(வி-ம்.)

எவ்வித மிருக்கின்றதோ அவ்விதமாகச் சொல்லப்பட்ட இப்பிரஹ்ம சைதந்ரியத்தினையே அந்நியதார்க்கிகர் *சு. அநுவியவசாய மென்னும் பெயருடைய இரண்டாவது ஞான மென்ப ரென்பது யோஜனை. (கரு)

கரு. கடத்தின் விவகாரபேதத்தால் சிதாபாசப்பிரஹ்மங்களின் பேதம்.

[அகௌ] घटोऽयमित्यसावुक्तिराभासस्य प्रसादतः ।

विज्ञातो घट इत्युक्तिर्ब्रह्मानुग्रहतो भवेत् ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

“இது கடம்” “அறியப்பட்டது கடம்” என்னும் வியவகாரபேதத்

* சு. ஞானத்தின் ஞானத்தினை அநுவியவசாய ஞான மென்பர். பஞ்சகோச விவேகத்தின் உஅ-வது டிப்பணத்திற் காண்க.

தாலும் சிதாபாசனுக்கும் பிரஹ்மத்திற்கும் பேதம் அறியத்தக்கதா மென்று கூறுகின்றார்:—

“अयं घटः” इति असौ उक्तिः आभासस्य प्रसादतः “विज्ञातः घटः” इति उक्तिः ब्रह्मानुग्रहतः भवेत् ॥

(சு-ம்.)

“இது கட்டம்” என்னும் இக்கூற்று ஆபாசத்தின் பிரசாதத்தால் உண்டாகின்றது. “அறியப்பட்டது கட்டம்” என்று கூறுதல் பிரஹ்மத்தின் அறுக்கிரகத்தா லுண்டாகின்றது. (சுசு)

உ. தேகத்தினுள் கூடஸ்த சிதாபாசர்களின் பேதம் அககூ-கூ௦௮.

க. முற்கூறிய அர்த்தத்தின் அதுவாதபூர்வகமாகத் தேகத்தினுள் கூடஸ்த சிதாபாசர்களது விவேசனத்தின் பிரேரணை.

[அககூ] आभासब्रह्मणी देहाद्विह्यद्विवेचिते ।

तद्वदाभासकूटस्थौ विविच्येतां वपुष्यपि ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

தேகத்தின் வெளியில் சிதாபாசப் பிரஹ்மங்கள் எப்படி விவேகிக்கப்படுகின்றனவோ அதுபோலத் தேகத்தினுள்ளும் சிதாபாசகூடஸ்தர் விவேகஞ்செய்யத்தக்கவராவ ரென்று கூறுகின்றார்.—

देहात् बहिः आभासब्रह्मणी यद्वत् विवेचिते । तद्वत् वपुषि अपि आभास-
कूटस्थौ विविच्येताम् ॥

(சு-ம்.)

தேகத்திற்கு வெளியே ஆபாசனும் பிரஹ்மமும் எப்படி விவேசனஞ் செய்யப்படுகின்றனவோ அதுபோலத் தேகத்தினுள்ளும் ஆபாசனையும் கூடஸ்தனையும் விவேசனஞ் செய்தல்வேண்டும். (சுசு)

உ. திருஷ்டாந்தத்தால் தேகத்தினுள் விருத்திகளில் சிதாபாசனை வர்ணித்தல்.

[கூ௦௦] अहंवृत्तौ चिदाभासः कामक्रोधादिकेषु च ।

संन्याप्य वर्तते तसे लोहे वह्निर्यथा तथा ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தேகத்திற்கு வெளியே சிதாபாசனால் வியாபிக்கப்பட்ட கடாகாரவிருத்தியினைப்போலத் தேகத்தினுள் விஷயகோசாவிருத்திகளின்மையால் அவ்விருத்திகளில் வியாபகசிதாபாசன் தம்மால் எவ்

வாறு அங்கீகரிக்கப்படுகின்றன. எனென்றசங்கித்து, தேகத்தினுள் விஷய கோசாவிருத்திக ளில்லாதிருக்கினும் யான்எனல்முதலிய விருத்திகளி ருத்தலால் அந்த யான்எனல்முதலிய விருத்திகளின் வியாபக சிதாபா சன் அங்கீகரிக்கக்கூடியவனாவ னென்று திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின் றார்:—

यथा तसे लोहे वहिः संव्याप्य वर्तते तथा अहंवृत्तौ च कामक्रोधादिकेषु
चिदाभासः ॥

(ச-ம்)

எப்படிச் காய்ச்சிய இரும்பில் அக்கினி வியாபித்திருக்கின்றதோ அது போல யான்எனும் விருத்தியிலும் காமக்குரோதாதிவிருத்திகளிலும் சிதாபாசன் செவ்வையாய் வியாபித்திருக்கின்றான். (கஅ)

௩. ௧௦௦-வது சுலோகத்தில் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை விஸ்தரித்தலால் சிதா பாசனுக்கு விருத்திகளையே விளக்குந்தன்மை யுளதெனல்.

[௯௦௧] स्वमात्रं भासयेत्तसं लोहं नान्यत्कदाचन ।

एवमाभाससहिता वृत्तयः स्वस्वभासिकाः ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

யான்எனல்முதலிய விருத்திகளுக்கு சிதாபாசனால் விளங்குதற் குரியதன்மையா டென்பதனை ௧௦௦-வது சுலோகத்தில் கூறிய திருஷ்டாந்த த்தை வர்ணித்தலால் விளக்குகின்றார்:—

तसं लोहं स्वमात्रं भासयेत् । अन्यत् कदाचन न । एवं आभाससहिताः
वृत्तयः स्वस्वभासिकाः ॥

(ச-ம்)

காய்ச்சிய இரும்பு தன்னைமாத்நிரமே பிரகாசிக்கின்றது; வேறு வஸ்துவினை ஒருபோதும் பிரகாசிக்கிறதில்லை. அதுபோலச் சிதாபாசனோடு கூடிய நான்முதலிய விருத்திகளும் தத்தம்மையே விளக்குவனவாம்; * ௩. பிறவிஷயங்களை விளக்குகிறதில்லை. (கக)

* ௩. தத்துவாநுசந்தானமுதலிய நூல்களில் விளக்குவ (ஆவரணத்தை நிவர்த்திப்ப)தாகிய மாயை அந்தக்கரணங்களின் புரிணமம் விநூத்தி யென்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. விருத்திப்பிரபாகரத்தில் இருக்கிறது என்னும் வியவகாரத்திற்கு ஏதுவான அவித்தை அந்தக்கரணங்களின் பரிணமம் விநூத்தி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் மாயை அந்தக்கரணங்களின் ஞானவடிவபரிணமமே விநூத்தி யென்று சொல்லிநூற்பொருளாம்; பரிணமமாத்நிரமன்று. ஆதலால் குரோதம் சகமுதலிய அநேகபரிணமங்களை விருத்தியென்று கொண்டு விருத்திக்கு விஷயமின்மையைக் கூறுதல் பொருந்தாது. ஆனால் அவ்வெல்லாப்பரிணமங்களுமே விருத்தியின் விஷயம்

சு. கூடஸ்தனை அறிவித்தலில் உபயோகமுள்ள விருத்திகளின்மையின் காலம்.

[௯௦௨] क्रमाद्विच्छिद्य विच्छिद्य जायते वृत्तयोऽखिलाः ।

सर्वा अपि विलीयंते सुसिम्पूर्णासमाधिषु ॥ २० ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு தேகத்தினுள் சிதாபாசனை அறிவித்துக் கூடஸ்தனது சொருபத்தை அறிவித்தற்பொருட்டு அதில் உபயோகியான விருத்திகளினின்மைக்காலத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

क्रमात् विच्छिद्य विच्छिद्य अखिलाः वृत्तयः जायते । सुसिम्पूर्णासमाधिषु सर्वाः अपि विलीयंते ॥

(ச-ம்.)

ஜாக்கிரசொப்பனங்களில் கிரமமாக இடைவிட்டு இடைவிட்டு எல்லாவிருத்திகளும் உண்டாகின்றன, சுழுத்தி மூர்ச்சை சமாதிகளில் எல்லாவிருத்திகளும் விலயத்தை யடைகின்றன. (௨௦)

௩. விருத்திகளினின்மை சாக்ஷித்தன்மையினால் கூடஸ்தனுக்குத் தோற்றதல்.

[௯௦௩] संध्योऽखिलवृत्तीनामभावाश्चावभासिताः ।

निर्विकारेण येनासौ कूटस्थ इति चोच्यते ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வாறு சமாதிமுதலியவற்றில் விருத்திகளின் விலயமுண்டாகுக. இதனால் கூடஸ்தன் எப்படி அறியப்படுகின்றா னென்றசங்கித்து, விருத்திகளினின்மைக்குச் சாக்ஷியாயிருத்தலால் இவன் கூடஸ்தனென்று அறியப்படுகின்றா னென்று கூறுகின்றார்:—

अखिलवृत्तीनां संध्यः च अभावाः येन निर्विकारेण अवभासिताः असौ कूटस्थः इति च उच्यते ॥

களாயிருக்கின்றன. அவற்றினைப் பிரகாசிக்கும் சத்துவகுணத்தின் பரிணாமவடிவ விருத்தி அவற்றின் வேராயிருக்கின்றது. அவ்வாறாயினும் சுகம், துக்கம், காமம், குரோதம், திருப்தி, கூசுமை, திருதி(தேரியம்), அதிருதி, நாணம், பயமுதலிய எல்லா அந்தக் கரணபரிணாமங்களுக்கும் அநேக விடங்களில் விருத்திசப்தத்தால் வியவகாரம் எழுதப் பட்டிருக்கின்றது. அதனால் ஸ்தூலபுத்தியுடைய அதிகாரிகளுக்குச் சுலபமாய் அறிவித்தற்பொருட்டு இந்நூலாசிரியரும் அந்தக்கரணத்தின் பரிணாமமாதிரத்தினை விருத்திசப்தத்தால் வியவகாரஞ்செய்திருக்கின்றனர். ஆதலால் யான்எனல்முதலியவிருத்திகளுக்கு விஷயவடிவத்தன்மை அல்லது விஷயமுடைமை இல்லாமையால் அவ்விருத்திகள் அந்நியவிஷயங்களைப் பிரகாசிப்பனவாகா வென்று சொல்லுதல் சம்பவிகின்றது.

(சு-ம்.)

சுகல விருத்திகளின் சந்தியும் அபாவமும் எந்த கிர்விகாரத்தினால் விளங்குகின்றனவோ அச்சைதந்நியம் கூடஸ்தனென்று சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

விருத்திகளின் சந்திகளும் விருத்திகளின் அபாவமும் எச்சைதந்நியத்தால் விளங்குகின்றனவோ அது கூடஸ்தனென்று அறியத்தக்கதாமென்பது பொருள். (உக)

சு. சந்திகளினும் விருத்திகளிலுள்ள அதிக சொச்சத்தன்மைவடிவ பலிதம்.

[சூ0ச] घटे द्विगुणचैतन्यं यथा बाह्ये तथाऽन्तरे ।

वृत्तिष्वपि ततस्तत्र वैशद्यं संधितोऽधिकम् ॥ २२ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறாக என்ன பவித்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

बाह्ये घटे यथा द्विगुणचैतन्यं तथा आन्तरे वृत्तिषु अपि ॥

(சு-ம்.)

எப்படி வெளிக்கடத்தில் இருவகைச்சைதந்நிய முண்டோ அதுபோல உள்விருத்தியிலும் இருவகைச்சைதந்நிய முண்டு.

(வி-ம்.)

வெளிக்கடத்தில் எப்படிக்கடமாத் திரத்தைப் பிரகாசிப்பது சிதாபாசனும் கடத்தின் ஞாதத்தன்மையினைப் பிரகாசிப்பது பிரஹ்மசைதந்நியமுமாகச் சைதந்நியம் இரண்டுவகை யாகின்றதோ, அதுபோல உள் அகங்காராதிவிருத்திகளிலும் கூடஸ்தசைதந்நியமும் விருத்திகளை விளக்கும் சிதாபாசனமாக இருவகைச்சைதந்நிய முண்டு.

(அ-கை.)

அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

ततः संधितः तत्र वैशद्यं अधिकम् ॥

(சு-ம்.)

அதனால் சந்திகளினும் அவ்விருத்திகளில் பிரகாசம் அதிகமாம்.

(வி-ம்.)

எதனால் இருவகைச்சைதந்நிய முண்டோ அதனால் சந்திகளைவிட விருத்திகளில் பிரகாசம் அதிகமாகக் காணப்படுகின்றது.

இங்கே காணப்படுகின்ற தென்னும் பதம் வருவிக்கப்பட்டது. (உஉ)

எ. விருத்திகளில் கடத்திற்போல ஞாதத்தன்மையும் அஞ்ஞாதத்தன்மையு
மின்மை.

[கூ0௫] ஶாததாஶாததே ந ஸ்தோ ஷடவதூதிஸு கசித் ।

ஸ்வஸ்ய ஸ்வேநாஶ்ரஹீதத்வாதாமிஶ்ஞானநாஸநாத் ॥ ௨௩ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்விருத்திகளிலும்கடாதிகளிற்போல ஞாதத்தன்மை
அஞ்ஞாதத்தன்மைகளை விளக்குவதா யிருத்தலால் கடஸ்தன் ஏன் அங்கி
கரிக்கப்படுகிறதில்லை யென்றாசங்கித்து, அவ்விருத்திகளில் ஞாதத்தன்மை
களின்மையினாலேயே அவற்றைவிளக்குவதா யிருத்தலால் கடஸ்தன் அங்கி
கரிக்கப்படுகிறதில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

ஷடவத் வூதிஸு கசித் ஶாததாஶாததே ந ஸ்த: ॥

(சு-ம்.)

கடத்தைப்போல விருத்திகளிலும் எப்போதும் ஞாதத்தன்மை அஞ்
ஞாதத்தன்மைகளில்லை.

(அ-கை.)

அதிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

ஸ்வஸ்ய ஸ்வேந அஶ்ரஹீதத்வாத் ச தாமி: அஶ்ஞானநாஸநாத் ॥

(சு-ம்.)

விருத்தியாகிய தான் தன்னாலேயே கிரகிக்கப்படாததா யிருத்தலாலும்
அவ்விருத்திகளால் அஞ்ஞானம் நாசமாதலாலுமாம்.

(வி-ம்.)

ஞானஅஞ்ஞானங்களின் வியாப்தியினால் ஞானத்திற்கு விஷயமாத
லாகிய ஞாதத்தன்மையும் அஞ்ஞானத்திற்கு விஷயமாதலாகிய அஞ்ஞா
தத்தன்மையும் உண்டாகின்றன. விருத்திகளுக்கோ கடமுதலியவற்றை
அபேகித்துச் சொப்பிரகாசமா யிருத்தலால் ஞானத்தின் வியாப்தியாகிய
விஷயத்தன்மையு மில்லை, அவ்விருத்திகளால் தனது உற்பத்திமாத்திரத்
தால் தன்னைக் கோசரிக்கும் அஞ்ஞானம் நிவிருத்தியாதலால் அஞ்ஞானத்
தின் வியாப்தியு மில்லை யென்பது தாற்பரியம்.

(உ௩)

அ. சிதாபாசனுக்குக் கூடஸ்தத்தன்மையின்மையிலும் ஆத்மாவிற்குக் கூடஸ்தத்தன்மையிருத்தலிலும் ஏது.

[கூ0௬] द्विगुणीकृतचैतन्ये जन्मनाशानुभूतितः ।

अकूटस्थं तदन्यत्तु कूटस्थमविकारितः ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கூடஸ்தசிதாபாசர் இருவருக்கும் சேதனத்தன்மை சமானமாயிருக்க, ஒருவருக்குக் கூடஸ்தத்தன்மையாகிய அவிகாரித்தன்மையும் மற்றொருவருக்கு அகூடஸ்தத்தன்மையாகிய விகாரித்தன்மையுமான பேதம் எதனாலிருக்கின்றது என்றாசங்கித்துச் சிதாபாசனிடத்துள்ள ஜன்மநாசம் அநுபவிக்கப்படுவனவா யிருத்தலின் இச்சிதாபாசனுக்குக் கூடஸ்தத்தன்மையின்மையும் மற்றைய சாக்ஷிக்கு விகாரியாதலிற் பிரமாணமின்மையால் கூடஸ்தத்தன்மையு மிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:-

द्विगुणीकृतचैतन्ये जन्मनाशानुभूतितः तत् अकूटस्थं अन्यत् तु अविकारितः कूटस्थम् ॥

(சு-ம்.)

இருவகைப்பட்ட சைதன்ரியத்தில் சிதாபாசனது ஜன்மநாசத்தின் அநுபவத்தால் அவன் அகூடஸ்தனும். மற்றைய சைதன்ரியமோ * சு. அவிகாரியாயிருத்தலால் கூடஸ்தனும். (உச)

க. ஆசாரியர்களால் உபதேசசகஸ்யில் கூடஸ்தன் நிரூபிக்கப்படுதல்.

[கூ0௭] अन्तःकरणतद्वृत्तिसाक्षित्यादावनेकधा ।

कूटस्थ एव सर्वत्र पूर्वाचार्यैर्विनिश्चितः ॥ २५ ॥

*சு. எப்படி ஜலபிம்பவடிவ சந்திரன் இருக்கிறதாயிருக்கவும் பக்ஷமும் திதியுமாகிய காலத்தால் அதனிடத்துச் சூரியனது பிரதிபிம்பமாகிய கலையின்வளர்ச்சி குறைதல்வடிவ பரிணாம முண்டாகின்றதோ, எப்படி வீருக்ஷமிருந்துகொண்டிருக்கவும் பலங்களுக்கு ஜன்மாத்ரி ஷட்விகாரவடிவ பரிணாம முண்டாகின்றதோ, அதுபோலக் கூடஸ்தன் நிர்விகாரமாயிருக்கவும் தேகாதிகளுக்கு ஜன்மாத்ரி ஷட் விகாரவடிவ பரிணாம முண்டாகின்றது. கூடஸ்தனுக்குப் பரிணாம மிருக்குமாயின் அவனுக்குச் சேதனத்தன்மையின் பங்கத்தால் ஜடத்தன்மையின் பிராப்தியுண்டாகும். ஏனெனின் முன் அவஸ்தையை விடுதலைமுன்னிட்ட வேறவஸ்தையின் கொள்கைக்குப் பரிணாம மென்று பெயர். அதனையே லீகார மென்றுங் கூறுவர். இந்த இலக்ஷணத்தின் யோகத்தாலும் இவ்வாறு அங்கீகரிக்கப்பட்ட தேகாதிவடிவ ஜகத்தினைப் பிரகாசிப்பிப்பதினின்மையினாலும் ஜகத்தினது அந்தத்தன்மையின் பிரசங்கமுண்டாகும். ஆதலால் கூடஸ்தனை விகாரி யென்று சொல்லுதல் பொருந்தாது. ஆனால் அவன் அவிகாரியாம். ஜன்மாத்ரி இரண்டு தேகங்களோடுகூடிய சிதாபாசன் விகாரியாம்.

(அ-கை.)

சிதாபாசனுக்குவேறாகக் கூடஸ்தனை அங்கீகரித்தல் தமது கபோல கற்பிதமா மென்றசங்கித்து ஸ்ரீமத்சங்கராசாரியசுவாமிகள் உபதேச சகஸ்ரிமுதலிய நூல்களில் கூடஸ்தனை நிரூபித்திருத்தலின் கூடஸ்தனது அங்கீகாரம் சுவகபோலகற்பித மன்றென்று கூறுகின்றார்:—

पूर्वाचार्यैः अंतःकरणतद्वृत्तिसाक्षीत्यादौ अनेकधा सर्वतः कूटस्थः एव विनिश्चितः ॥

(சு-ம்.)

பூர்வாசாரியர்களால் “அந்தக்கரணத்திற்கும் அதன் விருத்திகளுக்கும் சாக்ஷி” என்றல்முதலிய வாக்கியங்களில் அநேகவிதமாக எங்கும் கூடஸ்தனை நிச்சயிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

“அந்தக்கரணத்திற்கும் அதன்விருத்திகளுக்கும் சாக்ஷியாகிய சைதன்ரிய சொரூபமும் ஆநந்தரூபமும் சத்தியரூபமுமான நீ ஆத்மாவாகிய தன்னை வன் ஆடைகிறதில்லை?” என்றல்முதலிய வாக்கியங்களில் என்பது பொருள். (உரு)

௧௦. கூடஸ்தனுக்கு வேறாகச் சிதாபாசனை ஆசாரியர் வர்ணித்தல்.

[௧௦௮] आत्माभासाश्रयाश्चैवं सुखाभासाश्रया यथा ।

गम्यते शास्त्रयुक्तिभ्यामित्याभासश्च वर्णितः ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

கூடஸ்தனுக்கு வேறாக அச்சிதாபாசனும் அந்த ஸ்ரீ சங்கராசாரிய சுவாமிகளால் உபதேசசகஸ்ரியிற்றானே வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றான் என்று கூறுகின்றார்:—

यथा सुखाभासाश्रयाः एवं आत्माभासाश्रयाः च शास्त्रयुक्तिभ्यां गम्यन्ते इति आभासः च वर्णितः ॥

(சு-ம்.)

எப்படி முகம், ஆபாசம், ஆசிரயம் என்பன பிரத்தியக்ஷமாய் அறியப்படுகின்றனவோ, அதுபோல ஆத்மா, ஆபாசன், ஆசிரயம் என்பன சாஸ்திரயுக்திகளா லறியப்படுகின்றன வென்று ஆபாசன் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பிரசித்தமாகிய முகம், முகத்தின் பிரதிபிம்பமாகிய ஆபாசன், கண்ணாடிமுதலியனவாகிய ஆசிரயம் என்னும் மூன்றும் பிரத்தியக்ஷமாயறியப்படுகின்றனவோ, அதுபோலக் கூடஸ்தராகிய ஆத்மா சித்துப் போலியாகிய ஆபாசன், அந்தக்கரணமுதலியனவாகிய ஆசிரய மென்னும் மூன்றும் சாஸ்திரயுக்திகளா லறியப்படுகின்றன என்பது பொருள்.

இவ்வுபதேசசகஸ்யின் வாக்கியத்தில் ஆபாசபத்தத்தால் கூடஸ்தருக்கு வேறுகச் சிதாபாசன் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்ற நென்பது தாற்பரியம். “மனச: சாஷீ வுத: சாஷீ மனதின் சாக்ஷியாம் புத்தியின் சாக்ஷியாம்” என்பது புத்திக்குச் சாக்ஷியாகிய கூடஸ்தனைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதியாம். “ஃப் ஃப் ப்ரதிரூபோ வஸூ உருவங்கள்தோறும் அதாவது அந்தக்கரணத்தி உபாதிகள்தோறும் பிரதிரூபம் அதாவது பிரதிபிம்பஸ்வரூபம் உண்டாயிற்று.” என்பது சிதாபாசனைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதிவடிவசாஸ்திரமாம். விகாரித்தன்மைமுதலியவடிவ யுத்தி முன் ௬௦௬-வது சுலோகத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது தாற்பரியம். (உசு)

௩. சிதாபாசனது நிருபணம் ௬௦௬—௬௦௭.

௧. சிதாபாசனைக் குறித்த ஆகேஷமம்.

[௬௦௬] बुद्धवचिच्छन्नकूटस्थो लोकांतरगमागमौ ।

कर्तुं शक्तो घटाकाश इवाभासेन किं वद ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

அதில் சிதாபாசனைக்குறித்து அவச்சேதவாதாநுசாரி ஆகேஷமமாகிய நிஷேதத்தைச் செய்கின்றார்: —

बुध्यवच्छिन्नकूटस्थः घटाकाशः इव लोकान्तरगमागमौ कर्तुं शक्तः । आभासेन किं वद ॥

(ச-ம்.)

புத்தியவச்சின்ன அதாவது புத்திவிசிட்ட கூடஸ்தவடிவ ஜீவன் கடவிசிட்ட ஆகாயத்தினைப்போல லோகாந்தரத்திற் செல்லுதல் வருதல் களைச் செய்யக்கூடியவனாகலின் சித்தாந்தியாரே! சிதாபாசனால் என்ன பிரயோஜனம்? அதனைச் சொல்வீராக.

(வி-ம்.)

தன்னிடத்திற் கற்பிதமாகிய புத்தியினால் அவச்சின்ன அதாவது அந்நிய சேதனத்தினும் வேறுபாட்டையடைந்த கூடஸ்தனே கடவாயிலாகக்

கடாகாசத்திணைப்போலப் புத்தியின்வாயிலாக அந்நியலோகங்களிற் செல்லுதல்வருதல்களைச் செய்யச் சமர்த்தனாகின்றான். ஆதலால் சிதாபாசனைக் கற்பித்தலில் கௌரவதோஷமா * எ. மென்பது தாற்பரியம். (உஎ)

உ. சலோகம் கூடுக-ற் கூறிய ஆக்ஷேபத்திற்குச் சமாதானம்.

[கூக௦] शृण्वसंगः परिच्छेदमात्राजीवो भवेन्न हि ।

अन्यथा घटकुड्याद्यैरवच्छिन्नस्य जीवता ॥ २८ ॥

(அ-கை.)

அசங்க கூடஸ்தனுக்குப் புத்தியினால் அவச்சேதமாத்திரத்தால் ஜீவத்தன்மை நிகழாது. அங்ஙனமின்றேல் அதாவது புத்தியவச்சின்னசேதனத்திற்கே ஜீவத்தன்மை யங்கீகரிக்கின் கடாபாசவச்சின்னசேதனத்தில் ஜீவத்தன்மையின் அதிவியாப்தியுண்டாமாகவின் என்றிவ்வாறு சித்தாந்திபரிகரிக்கின்றார்:—

शृणु हि असंगः परिच्छेदमात्रा जीवः न भवेत् । अन्यथा घटकुड्याद्यैः अवच्छिन्नस्य जीवता ॥

(சு-ம்.)

அவச்சேதவாதி! கேள். எதனால் அசங்கமாகிய கூடஸ்தன் பிறவற்றினின்றும் வேறுபடுத்தலாகிய பரிச்சேதமாத்திரத்தால், ஜீவனாகிறதில்லையோ, அதனால் சிதாபாசனால் பிரயோஜனமாம். அங்ஙனமின்றேல் அதாவது புத்தியில் சிதாபாசனை அங்கீகரியாவிடின் குடம் சுவர்முதலியவற்றால்

எ. அவச்சேதவாதத்தின்படி அந்தக்கரணவிக்ஷிபு சேதனமே ஜீவன். அந்தக்கரணத்தில் சிதாபாசனது அங்கீகாரமில்லை. அவ்வந்தக்கரணம் கர்மத்தின் வசத்தால் எங்கெங்குப் போகுதல் வருதலைச் செய்கின்றதோ, அங்கங்கு முன்னமே இருக்கின்ற சேதனம் எதுவோ அது அவ்வந்தக்கரணவிக்ஷிபுடமாய்ச் சமீபாரீஜீவ னென்னும் வியவகாரத்திற்கு விஷயமாகின்றது. அங்கு அந்தக்கரணவடிவ விசேஷணபாகத்தில் சமீபார மிருக்கின்றது. கூடஸ்தவடிவ விசேஷியபாகத்தில் வாஸ்தவ சமீபாரமில்லை; ஆனால் பிராந்தியினால் தோற்றுகின்றது. “விசேஷணத்தினது தர்மத்தின் வியவகாரமும் விக்ஷிபுத்தி லுண்டாகின்றது,” என்னும் சாஸ்திரத்தின் சந்தேகத்தால் அந்தக்கரணத்தின் தர்மமாகிய சமீபாரத்தின் வியவகாரம் அந்தக்கரணவிக்ஷிபு சேதனத்தில் சம்பவித்தலால் அந்தக்கரணவிக்ஷிபுசேதனம் சமீபாரீஜீவ னெனப்படுகின்றது. ஆதலால் சிதாபாசனின்றியே சர்வவியவகாரமும் சம்பவிப்பதயிருக்க ஆபாசவாதத்தில் சிதாபாசனைக் கற்பித்தலால் கௌரவதோஷமாம். இது அவச்சேதவாதியின் சங்கை.

அவச்சின்னசேதனத்திற்கும் ஜீவத்தன்மை *அ. யுண்டாகும். (௨௮)

௩. புத்தி சுவர்களின் விஷமத்தன்மையினது சங்கை சமாதானம்.

[ககக] न कुव्यसदृश बुद्धिः स्वच्छत्वादिति चेत्तथा ।

अस्तु नाम परिच्छेदे किं स्वाच्छयेन भवेत्तव ॥ २९ ॥

(அ-கை.)

புத்தி சுவரென்னும் இரண்டற்கும் கிரமமாகச் சொச்சத்தன்மை சொச்சத்தன்மையின்மைகளாலுள்ள விலக்ஷணத்தன்மையினை வாதி சங்கக்கின் முன் :—

कुव्यसदृशी बुद्धिः न स्वच्छत्वात् इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

புத்தி சொச்சமா யிருத்தலால் சுவர்போன்ற தன்மெனின்.

(அ-கை.)

கூறிய புத்தியின் சொச்சத்தன்மை அச்சுவர்முதலிய அவச்சின்ன சேதனத்தினும் புத்தியவச்சின்ன சேதனத்தின் விலக்ஷணத்தன்மைவழிவ பரிச்சேதத்திற்குக் காரணமாகா தென்று சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

तथा अस्तु नाम । स्वाच्छयेन तव परिच्छेदे किं भवेत् ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு புத்தியின் சொச்சத்தன்மை பிரசித்தமாயிருக்க வாதி! அந்த சொச்சத்தன்மையினால் உனது பகூத்தில் சேதனத்தின் பரிச்சேதத்தில் என்ன அதிக முண்டாயிற்று? ஒன்று மில்லை. (௨௯)

* அ. எப்படி ஜலகாஷ்டாதிவடிவ முழுசாமக்கிரகளுள் ஒருவந்து குறைந்தாலும் ஆகாதபாகத்தின் சித்தியை முழுசாமக்கிரியினாலும் செய்தலிலுள்ள கௌரவம் தோஷவடிவினதன்றோ, அதுபோல் சிதாபாசனின்றிப் புத்தியின் பரிச்சேதமாத்திரத்தால் உண்டாகாததாகிய ஜீவபாவத்தினைச் சிதாபாசனை அங்கீகரித்தலால் சித்திசெய்தலில் எக்கௌரவ முண்டோ அது தோஷவடிவினதன்று. அவச்சேதவாதத்தில் எப்படி அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனத்தை ஜீவனென்று கொள்ளுதலால் குடம் சுவர்முதலிய விசிஷ்டசேதனத்தில் ஜீவத்தன்மையின் அதிவியாப்திவடிவ தோஷமுண்டோ, அதுபோல இவ்வுலகத்திலிருக்கும் அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனம் அந்நியலோகத்துள்ள அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனம் என்பவற்றின் பேதத்தால் ஒருவனால் செய்யப்பட்ட கருமத்தின்பயன் மற்றொருவனுக்குப் போகமாதல்வடிவ அசம்பவதோஷமிருக்கின்றது. இது முன் இத்தீபத்தின் எ-வது டிப்பணத்திற்கூறிய சங்கையின் சமாதானமாம்.

௪. சுலோகம் ௯௯௧-ற் கூறிய அர்த்தத்தைத் திருஷ்டாந்தத்தால் விளக்குதல்.

[௯௯௨] प्रस्थेन दारुजन्येन कांस्यजन्येन वा न हि ।

विकेतुस्तंडुलादीनां परिमाणं विशिष्यते ॥ ३० ॥

சுலோகம் ௯௯௧-ற் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தால் விளக்குகின்றார்:—

दारुजन्येन वा कांस्यजन्येन प्रस्थेन विकेतुः तण्डुलादीनां परिमाणं न हि विशिष्यते ॥

(சு-ம்.)

மரத்தினாலாகிய அல்லது வெண்கலத்தினாலாகிய மரக்கால் விற்கின்ற வனுக்கு அரிசிமுதலிய தாடியங்களின் அளவு குறையும் அதிகமுமாகிய பேதத்தை யடைகிறதில்லை.

(வி-ம்)

கட்டையினாலாகியதும் வெண்கலத்தினாலாகியதுமான தாடியமளக்கும் பாத்திரமாகிய மரக்காலின் சொச்சத்தன்மை சொச்சத்தன்மையின் மைக ளெவையோ, அவை அரிசியின் அளவில் குறைதல் மிகுதல்களுக்கு ஏதுவாவதில்லை யென்பது பொருள். (௩௦)

௩. திருஷ்டாந்தத்தில் பிரதிபிம்பம் சித்தித்தலால் புத்தியில் வன்மையால் ஆபாசனை அங்கீகரித்தல்.

[௯௯௩] परिमाणाविशेषेऽपि प्रतिविबो विशिष्यते ।

कांस्ये यदि तदा बुद्धावप्याभासो भवेद्बलात् ॥ ३१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வெண்கலத்தினாலாகிய மரக்காலில் அரிசியின் அளவு அதிகமாதலில்லையாயினும் பிரதிபிம்பவடிவ மிகுதிப்பாடுண் டென்றசங்கி த்து, அப்போது புத்தியில் சிதாபாசன் உம்மால் அங்கீகரிக்கப்பட்டவனாகின்று னென்று கூறுகின்றார்:—

यदि कांस्ये परिमाणाविशेषे अपि प्रतिविबः विशिष्यते । तदा बुद्धौ अपि आभासः बलात् भवेत् ॥

(சு-ம்.)

வெண்கலப்பாத்திரத்தில் பரிமாணம் அதிகமாகாகி டினும் பிரதிபிம்பம் அதிகப்படுகின்றது என்று சொல்வாயாயின் அப்போது புத்தியினும் ஆபாசன் வலிந்து உம்மால் அங்கீகரிக்கப்பட்டதாகின்றது. (௩௧)

சு. பிரதிபிம்ப ஆபாச சப்தங்களினது வாச்சியார்த்தத்தின் ஏகத்துவம்.

[கூகசு] ईषद्भासनमाभासः प्रतिविबस्तथाविधः ।

बिबलक्षणहीनः सन्बिबवद्भासते स हि ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எங்களால் பிரதிபிம்பத்தின் அங்கீகாரஞ்செய்யப்படவே சிதாபாசன் எப்படி அங்கீகாரஞ்செய்யப்பட்டதாம் என்று *கூ. பிம்

கூ. சாரீரகபாஷியத்தின் பஞ்சபாதிகை யென்னும் உரையினது வியாக்கியானமான விவரணகிரந்தத்தில் ஸ்ரீ பிரகாசாத்மசாரணசுவாமிகள் பிம்பப்பிரதிபிம்பவாதம் எழுதியிருக்கின்றனர். அதன் தன்மை இதுவாம்:— எங்குக் கண்ணாடியில் முகத்தினது பிரதிபிம்பத்தின் விளக்க முண்டாகின்றதோ அங்குக் கண்ணாடியில் முகத்தின் சாயையும் பிரதிபாசிக அல்லது வியாவகாரிகப் பிரதிபிம்பத்தின் உற்பத்தியுமில்லை. ஆனால் கண்ணாடியை விஷயஞ்செய்யும் நேத்திரத்தின் விருத்திகண்ணாடியிற்பட்டுத் திரும்பிக் கழுத்திலுள்ள முகத்தையே விஷயஞ் செய்கின்றது. அப்படிக்க் கழுத்திலுள்ள முகத்தின்கண்ணேயே பிம்பப்பிரதிபிம்பத்தன்மை தோற்றுகின்றது. அம்முகம் சத்தியமாம். அதனால் முகவடிவ பிம்பப்பிரதிபிம்பங்களின் சொரூபமும் சத்தியமாம். ஆனால் கழுத்திலுள்ள முகத்தில் பிம்பத்தன்மைப் பிரதிபிம்பத்தன்மைவடிவதர்மங்கள் அநிர்வசகீய மித்தையா யிருக்கின்றன. அவற்றின் அதிஷ்டானம் முகமேயாம். எங்குச் சுவர்முதலியவற்றிற் கெதிரில் கண்ணாடிவடிவ உபாதி இருக்கின்றதோ அங்குக் கண்ணின் விருத்தி கண்ணாடியோடு பொருந்திச் சுவர்முதலியவற்றினையே விஷயஞ்செய்கின்றது. எங்கு ஜலத்தில் சூரியனது பிரதிபிம்பம் உண்டாகின்றதோ அங்கு நேத்திரத்தின் விருத்தி ஜலவடிவ உபாதியோடு சம்பந்தப்பட்டுத் திரும்பி ஆகாயத்திலுள்ள சூரியனை விஷயஞ்செய்கின்றது. ஆகாயத்திலுள்ள சூரியனை விஷயஞ்செய்தற்பொருட்டுச் சக்ஷுவின் விருத்தி மேற்சென்றிருக்குமாயின் ஜலத்தில் சூரியனது பிரதிபிம்பமும் மணலுமாகிய இவற்றோடு தோற்றுகின்றது. அது தோற்றலாகாது. ஆதலால் ஜலத்திலேயே யுண்டாகிய சூரியனது பிரதிபிம்பத்தை விருத்தி விஷயஞ்செய்கின்றது. ஆகாயத்திலுள்ள சூரியனை விஷயிக்கிறதில்லை. அங்ஙனமாயினும் ஜலவடிவ உபாதியின் சாமர்த்தியத்தால் எரிகொள்ளிக்கட்டையைச் சுழற்றுவதலாலாகிய அலாதசக்கரம்போல் விருத்தியின் சுழற்சியுண்டாகின்றது. அதனால் கூண்பேதத்தால் ஆகாயத்திலுள்ள சூரியனும் ஜலத்தின்கண்ணுள்ள மணலுமாகிய இரண்டினையும் நேத்திரத்தின் விருத்தி விஷயஞ்செய்கின்றது. ஆனால் கூணத்தின் சூக்ஷ்மத்தன்மையால் காலத்திற்குப் பேதம் தோற்றுகிறதில்லை.

இவ்விதத்தால் எங்கும் பிம்பப்பிரதிபிம்பங்களின் பேதமும் மித்தியாத்துவமுமில்லை. ஆனால் பிரதிபிம்பத்துவமும் பிம்பத்தினும் வேறுபட்டதன்மையும் எதிர்முகத்தன்மையும் பிரதிபிம்பத்தின் அபேகைசூயால் பிம்பத்தன்மையுமாகிய இவைமுதலிய தர்மங்களே பிராந்திசித்தமாபிருத்தலின் மித்தையாம். இவ்வாறு கண்ணாடிஸ்தானத்திலுள்ள அஞ்ஞானத்தின் சந்நிதியால் சுத்தசேதனத்தில் பிம்பஸ்தானத்து ஈசுவரனுக்கும் பிரதிபிம்பஸ்தானத்து ஜீவனுக்கும் பேதமும் மித்தியாத்துவமுமில்லை. ஆனால் சுத்தசேதனவடிவ ஜீவேசுவர. சொரூபம் சத்தியமாம். பிரதிபிம்பத்தின் அபேகை

பப் பிரதிபிம்பவர்த்தத்தின் அநுசாரியின் ஆசங்கையினால் பிரதிபிம்ப ஆபாச சப்தங்களால் வாச்சியமாகிய அர்த்தம் ஒன்றாயிருத்தலின் பிரதிபிம்பத்தை அங்கீகரிக்கவே சிதாபாசனும் அங்கீகரிக்கப்பட்டதேயா மென்று கூறுகின்றார் :—

ईषद्भासनं आभासः तथाविधः प्रतिविम्बः ॥

(ச-ம்.)

சிறிது விளங்குதலே ஆபாசசத்தத்திற்குப் பொருளாம். அத்தன்மையதே பிரதிபிம்பத்திற்கும் பொருளாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரதிபிம்பத்திற்கு ஆபாசத்தன்மை எவ்வாறிருக்கின்ற தென்றசங்கித்துப் பிரதிபிம்பத்தில் ஆபாசத்தனிலக்ஷணம் பொருந்துதலால் பிரதிபிம்பத்திற்கு ஆபாசத்தன்மையிருக்கின்றதென்று கூறுகின்றார்:—

हि सः विबलक्षणहीनः सन् विबवत् भासते ॥

(ச-ம்.)

எதனால் அந்தப் பிரதிபிம்பம் பிம்பத்தின் இலக்ஷணமில்லாததாய்ப் பிம்பத்தைப்போல் விளங்குகின்றதோ அதனால்.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் பிரதிபிம்பம் பிம்பலக்ஷணமின்றியதாய்ப் பிம்பம்போல் தோற்றுகின்றதோ அதனால் பிம்பாபாச னென்பது தாற்பரியம்(௩௨

எ. பிரதிபிம்பத்தில் ஆபாசனது இலக்ஷணஞ்சேர்தலை விளக்குதல்.

[கூகரு] संसंगत्वविकाराभ्यां विबलक्षणहीनता ।

स्फूर्तिरूपत्वमेतस्य विबवद्भासनं विदुः ॥ ३३ ॥

(அ-கை.)

பிரதிபிம்பத்தில் ஆபாசனது இலக்ஷணம் சம்பந்தமுடையதாதலையே விளக்குகின்றார் :—

யால் பிம்பத்தன்மைவடிவ ஈசுவரத்தன்மையும் பிரதிபிம்பத்தன்மைவடிவ ஜீவத்தன்மையும் ஈசுவரனினும் வேறுபட்டதன்மையும் பரிச்சின்னத்தன்மையுமாகிய இத்தர்மங்கள் மிக்தையாம். இவற்றின் அதிஷ்டானம் சுத்தசேதனமாம். எப்படிக்கண்ணாடிமுதலிய உபாகிகளின் இலகுத்தன்மை பீதத்தன்மைமுதலிய தர்மங்களின் ஆரோபம் பிரதிபிம்பத்தி லுண்டாகின்றதோ, பிம்பத்திலுண்டாகிறதில்லையோ, அதுபோல ஆவாணசபாவ முடைய அஞ்ஞானத்தினாலாகிய அற்பஞ்ஞத்தன்மைமுதலியன ஜீவனிடத்திலிருக்கின்றன. பிம்பவடிவ ஈசுவரனிடத்துச் சொரூப்பப்பிரகாசத்தால் சர்வஞ்ஞத்தன்மையிருக்கின்றது, இது பிம்பப்பிரதிபிம்பவாதந்தின் கிரமமாம்,

एतस्य ससंगत्वविकाराभ्यां विवर्क्षणीनता स्फूर्तिरूपत्वं विववत् भासनं विदुः॥

(சு-ம்.)

இச்சிதாபாசனுக்குச் சங்கத்துவ விகாரத்தோடுகூடிய தன்மைகளால் பிம்பலக்ஷணமில்லாததன்மையும், விளக்கவடிவத்தன்மை எதுவோ அது பிம்பத்தைப்போலத் தோற்றுதலுமா மென்று வித்துவான்க ளறிகின் றார்கள்.

(வி-ம்.)

இச்சிதாபாசனுக்குச் சங்கத்தன்மைவிகாரத்தன்மைகளால் பிம்ப வடிவஅசங்க அவிகாரி சைதந்நியத்தின் இலக்ஷணமின்றியதன்மையும், ஸ்புரணவடிவத்தன்மை பிம்பத்தைப்போல் விளங்குதலுமா மென்பது பொருள். ஏதுவின் இலக்ஷணமின்றியதாய் ஏதுவைப்போலத் தோற்றுவ தெதுவோ அது ஏதுவாபாச மெனப்படும். அதுபோல இச்சிதாபாசன் சேதனவடிவப் பிம்பத்தின் இலக்ஷணமின்றியதாய்ப் பிம்பத்தைப்போலத் தோற்றுகின்றதாகலின் பிம்பாபாசமா மென்பது பொருள். (நட.)

அ. சிதாபாசனுக்குப் புத்தியோடுள்ள பேதத்தைச் சாதித்தற்குப் பூர்வபக்ஷமும் தடை வசனத்தால் சமாதானமும்.

[குகு] न हि धीभावभावित्वादाभासोऽस्ति धियः पृथक् ।

यथा मृदल्पमेवोक्तं धीरप्येवं स्वदेहतः ॥ ३४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு சிதாபாசனது அவசியமின்மைவடிவ அப்பிரயோஜகத் து வத்தை நிராகரித்து, இப்போது சிதாபாசனது புத்திக்கு வேறான இருப் பினைச் சாதித்தற்கு அவச்சேதவாதியின் பூர்வபக்ஷத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यथा मृत् धीभावभावित्वात् आभासः धियः पृथक् न हि अस्ति ॥

(சு-ம்.)

எப்படி மண்ணானது இருக்கின்றதோ அதுபோலப் புத்தியின் இருப் பால் இருப்பினையுடையதாயிருத்தலின் சிதாபாசன் புத்தியைவிட வேறல் லன்.

(வி-ம்.)

எப்படி மண்ணிருக்கும்போதே இருப்பதாகிய கடம் மண்ணினும் பேதத்தை யடைகிறதில்லையோ, அதுபோலப் புத்தியின் இருப்பிலேயே இருப்பதாய் சிதாபாசன் புத்தியைவிட வேறல்லன் என்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

இவ்வாறுருக்குமாயின் அப்போது தேகத்திற்கு வேறாகப் புத்தியு மில்லையென்பது சித்திக்கு மென்று சித்தாந்தி வார்த்தையாகிய கட்டினால் பரிகரிக்கின்றார் :—

अल्पं एव उक्तं एवं धीः अपि स्वदेहतः ॥

(ச-ம்.)

வாதி! உன்னாற்சொல்லப்பட்டது அற்பமே. ஏனெனின் தேகம் இருந் தால்மாதிரம் புத்தி இருத்தலின் புத்தியும் தனதுதேகத்தைவிட வே மன்று.

(நச)

க. வார்த்தை வடிவபந்தனத்தினின்று விடுபடச் சங்கையும் சமாதானமும்.

[குகௌ] देहे मृतेऽपि बुद्धिश्चेच्छाखादस्ति तथा सति ।

बुद्धेरन्यश्चिदाभासः प्रवेशश्रुतिषु श्रुतः ॥ ३५ ॥

(அ-கை.)

பூர்வவாதி வார்த்தைவடிவ பந்தனமாகிய பிரதிபந்தியினின்றும் விடுப டதெற்குச் சங்கிக்கின்றான் :—

देहे मृते अपि शाखात् बुद्धिः अस्ति चेत् ॥

(ச-ம்.)

தேகம் இறக்கினும் சாஸ்திரப்பிரமாணத்தால் புத்தி யிருக்கின்ற தெ ன்று கூறின்,

(வி-ம்)

தேகத்திற்கு வேறாகப் புத்தி “ச விज्ञानो भवति விஞ்ஞானமாகிய புத்தி யோடுகூடியதாகின்றது” என்றல் முதலிய சுருதியினால் பெறப்பட்டதா யிருத்தலின் தேகம் மரித்தபின் அல்தில்லை யென்பதில்லை என்பது தாற்ப ரியம்.

(அ-கை.)

சுருதியின் வலியால் தேகத்திற்கு வேறாகப் புத்தியை அங்கீகரிக்கின், அப்போது பிரவேச சுருதியின் வலியால் புத்திக்கு வேறாகச் சிதாபாசனும் அங்கீகரிக்கத்தக்கவனாவ னென்று சித்தாந்தி கூறுகின்றார் :—

तथा सति बुद्धेः अन्यः चिदाभासः प्रवेशश्रुतिषु श्रुतः ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறாயின் புத்திக்கு வேறாகச் சிதாபாசனும் பிரவேசசுருதிகளில் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(நந)

கூ. புத்தியை உபாதிபாகவுடைய சிதாபாசனது பிரவேசத்தின் சங்கையும்
சமாதானமும்.

[கூகஅ] धीयुक्तस्य प्रवेशश्चैतरेये धियः पृथक् ।
आत्मा प्रवेशं संकल्प्य प्रविष्ट इति गीयते ॥ ३१ ॥

(அ-கை)

அப்படியானால் புத்தியை உபாதிபாகவுடையவனுக்கே பிரவேசம் சம்ப
விக்கின்றது. மற்றைய புத்தியின்றியவனுக்கில்லை யென்பதாக வாதி சங்கிக்
கின்றான்:—

धीयुक्तस्य प्रवेशः चेत् ॥

(ச-ம்)

புத்தியோடு கூடியவனுக்கே பிரவேசம் சம்பவிக்கின்றதெனின்.

(அ-கை)

ஐதரேயசுருதியில் புத்திக்கு வேறாகப் பரமாத்மாவிற்கே பிரவேசம்
கேட்கப்படுதலால் புத்தியின்றியவனுக்குப் பிரவேசம் சம்பவியா தென்று
சொல்லாதே யென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

न ऐतरेये धियः पृथक् आत्मा प्रवेशं संकल्प्य प्रविष्टः इति गीयते ॥

(ச-ம்)

பொருந்தாது. ஏனெனின் ஐதரேய உபநிஷத்தில் “புத்திக்கு வேறாக
ஆத்மா பிரவேசத்தைச் சங்கற்பித்துப் பிரவேசத்தையடைந்தது” என்று
சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (15க)

கக. சுலோகம் ௩௬-ற்கூறிய பிரவேசசுருதியை அர்த்தத்தால் படித்தல்.

[கூகக] कथं त्विदं साक्षदेहं मृते स्यादितरीणात् ।
विदार्य मूर्ध्नीसीमानं प्रविष्टः संसरत्ययम् ॥ ३७ ॥

(அ-கை)

அவ்வைதரேய உபநிஷத சுருதியினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

“अयं साक्षदेहं इदं मृते कथं तु स्यात् इति ईरणात् मूर्ध्नीसीमानं विदार्य
प्रविष्टः संसरति” ॥

(ச-ம்)

இப்பரமாத்மா அகஷ்டமும் தேகமுங்கூடிய இச்சடசமூகம் என்னை.
யின்றி எப்படியிருக்கும் என்னுள் சங்கற்பத்தால் மஸ்தகத்தின் சீமையைப்
பிளந்துகொண்டு பிரவேசித்துச் சம்சரிக்கின்றார்.

(வி-ம்)

இப்பரமாத்மா இந்திரிய தேகங்களோடு கூடியிருக்கும் இச்சடசமுதாயம் சேதனவடிவ எண்ணிவிட்டு எங்ஙனமிருக்கும்? எவ்விதத்தாலும் நிர்வாகத்திணையடையாது என்று சங்கற்பித்து, மஸ்தகத்தின் * க0. சீமையாகிய மூன்று கபாலங்களின் மத்தியதேசத்தைப் பிளந்து அதாவது தனது சந்நிதிமாத்திரத்தாற் பேதித்துப் பிரவேசத்தையடைந்து சம்சரிக் கின்றார் அதாவது ஜாக்கிரதாதிகளை அநுபவிக்கின்றார் என்பது பொருள்.

கஉ. அசங்க ஆத்மாவினது பிரவேசத்தின் சங்கையும் சமாதானமும்.

[கஉ0] कथं प्रविष्टोऽसंगश्चेत्सृष्टिर्वास्य कथं वद ।

मायिकत्वं तयोस्तुल्यं विनाशश्च समस्तयोः ॥ ३८ ॥

(அ-கை)

அப்படியானால் அசங்க ஆத்மாவின் பிரவேசமும் அபுத்தமா மென்று வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

असंगः कथं प्रविष्टः चेत् ॥

(சு-ம்)

அசங்கன் எப்படிப் பிரவேசத்தை யடைந்தானெனின்.

(அ-கை)

சித்தாந்தி இவ்வினா சிருஷ்டியிலும் சமானமா மென்று கூறுகின்றார்:—

अस्य सृष्टिः वा कथं वद ॥

(சு-ம்.)

அப்போது இவ்வசங்கனுக்குச் சிருஷ்டியும் எப்படி உண்டாகிறது? அதனை வாதியே சொல்வாயாக.

(அ-கை)

அப்படியானால் சிருஷ்டிகர்த்தா மாயிகனாயிருத்தலின் ஜகத்வடிவமாய் உற்பத்தியாதலாகிய இவனது சிருஷ்டியில் தோஷமில்லை யென்றசங்கித்து, இச்சமாதானம் பிரவேசகர்த்தாவினும் சமானமா மென்று கூறுகின்றார்:—

तयोः मायिकत्वं तुल्यम् ॥

க0. ஸ்திரீகளின் கேசத்தினது விபாகத்தின் மத்தியின் இரோகைவடிவ சீமந்தம் எதுவோ அதன் முடிவு எங்குண்டாகின்றதோ அது அல்லது தூர்ப்பலமான மனிதனது மஸ்தகத்தில் முண்டனஞ்செய்தகாலத்து எந்த மூன்றுகபாலங்கள் தோற்றுக்கின்றனவோ அவற்றின் மத்தியதேசம் எதுவோ அது மஸ்தகத்தின் சீமை யெனப்படும்.

(சு-ம்)

அச்சிருஷ்டிகர்த்தா பிரவேசகர்த்தாவாகிய இருவருக்கும் மாயிகத் துவம் சமானமாம்.

(அ-கை)

இவ்விருவரது மாயிகத்தன்மையில் மாயையின் நிவிருத்தியினால் நிவர்த்தியாதல்வடிவ ஏதுவும் சமானமா மென்று கூறுகின்றார்:—

च तयोः विनाशः समः ॥

(சு-ம்)

அவர்களது நிவிருத்தியும் சமானமாம்.

(ந-அ)

கூ. ஜீவனது ஓளபாதிக வடிவத்தின் விநாசமுடைமையைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதி.

[கூடக] समुत्थायैष भूतेभ्यस्तान्येवानुविनश्यति ।

विनष्टमिति मैत्रेयै याज्ञवल्क्य उवाच हि ॥ ३९ ॥

(அ-கை)

“प्रज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति ॥ பிரஞ்ஞானகநமாகிய அதிசய ஞானவடிவ ஆத்மாவே இத்தேகாதி பூதங்களினின்றும் செவ்வையாக எழுந்து அதாவது அவற்றின் பிறப்பால் பிறப்பினையடைந்து அவற்றைத் தொடர்ந்தே நாசத்தை யடைகின்றது. நாசத்திற்குப்பின் இதற்கு ஞானமென்னும் பெயர் இருக்கிறதில்லை.” என்று ஓளபாதிகவடிவத்திற்கு விநாசமுடைமையைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதியினைக் காட்டுகின்றார்:—

“एषः भूतेभ्यः समुत्थाय तानि एव अनुविनश्यति” इति विनष्टं याज्ञवल्क्यः मैत्रेयै हि उवाच ॥

(சு-ம்)

“இவ்வாத்மா பூதங்களா லெழுந்து அவற்றின்பின்னரே நாசத்தை யடைகின்றது.” இவ்வாறு விநாசத்தையடைந்த இவ்வுபாதியினையுடைய ஆத்மாவினை யாஞ்ஞவல்கியமுனியானவர் மைத்திரேயியின்பொருட்டுக் கூறினார்.

(வி-ம்)

இம்மிக்க ஞானகநமாகிய ஆத்மா இத்தேகேந்திரியாதிவடிவ பஞ்சபூதங்களின் காரியமாகிய நிமித்தவடிவ உபாதிகளால் எழுந்து அதாவது ஜீவத்தன்மையின் அபிமானத்தை யடைந்து அத்தேகாதிகள் நாசமாகிய

பின் நாசத்தையடைகின்றது அதாவது தேகாதிகளாலாகிய ஜீவத்தன்மையின் அபிமானத்தை விடுகின்றது. இவ்வாறு தேகாதி உபாதியோடு கூடிய ஆத்மாவின் சொரூபத்திற்கு விநாசமுடைமையை யாஞ்ஞவல்கிய முரியானவர் மைத்திரேயி யென்னும் தனது ஸ்திரீக்குச் சொன்னார் என்பது பொருள்.

(௩௬)

கச. சுருதியினால் கூடஸ்தனது விவேசனமும் அவரது
அவிநாசித்தன்மையில் ஏதுவும்.

[௯௨௨] अविनाश्यमात्मेति कूटस्थः प्रविवेचितः ।
मात्रासंसर्ग इत्येवमसंगत्वस्य कीर्तिनात् ॥ ४० ॥

(அ-கை.)

“अविनाशी वा अरेऽयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मा मைத்திரேயி! இவ்வாத்மா அவிநாசி வரையறுத்தலின்றிய தர்மமுடையதாம்.” என்னுஞ் சுருதியினால் கூடஸ்தராகிய நிரூபாதிக ஆத்மா அச்சோபாதிக சிதாபாசவடிவத்தினும் வேறெனக் காட்டப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

अयं आत्मा अविनाशी इति कूटस्थः प्रविवेचितः ॥

(ச-ம்)

“இவ்வாத்மா அவிநாசி” என்று கூடஸ்தர் விவேசனஞ் செய்யப்பட்டது அதாவது சோபாதிகவடிவத்தினின்றும் வேறுபடுத்துக்காட்டப்பட்டது.

(அ-கை)

“मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवति இக்கூடஸ்த ஆத்மாவிற்கு மாத்திரையாகிய தேகாதிகளோடு சம்பந்தமின்மை யிருக்கின்றது ” என்னுஞ் சுருதியினால் ஆத்மாவின் அவிநாசித்தன்மையால் அசங்கத்தன்மைவடிவ ஏதுவினை யாஞ்ஞவல்கியமுனி கூறின ரென்று கூறுகின்றார் :—

मात्रासंसर्गः इति एवं असंगत्वस्य कीर्तिनात् ॥

(ச-ம்)

மாத்திரையோடு சம்சர்க்கமின்மை யிருக்கின்ற தென்பதாக ஆத்மாவின் அசங்கத்தன்மையைக் கூறுதலால்.

(வி-ம்)

பிரமாஞானத்தின் விஷயமாக்கப்படும் தேகாதிகள் எவையோ அவை இங்கு மாத்திரை யெனப்படுகின்றன. அவற்றோடு இவ்வாத்மாவிற்குச் சம்பந்தமின்மை யிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

(௪௦)

கரு. ஜீவனது ஓளபாதிவடிவத்தின் அவிநாசித்தன்மையைப்
பிரதிபாதிக்கும் சுருதியின் அபிப்பிராயம்.

[கூடந] जीवापेतं वाव किल शरीरं म्रियते न सः ।

इत्यत्र न विमोक्षोऽर्थः किंतु लोकांतरे गतिः ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ஜீவாபேதம் வாவு கில ஷ்ரீரம் ம்ரியதே ந சஃ” எனனுஞ் சுருதியினால் இச்சரீரம் இறக்கின்றது. ஜீவன் இறப்பதில்லை.” என்னுஞ் சுருதியினால் இந்த ஓளபாதி ஆத்மாவிற்கும் அவிநாசித்தன்மை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்று ஆசங்கித்து, அந்தச் சுருதி அந்நியதேகத்தால் அடையப்படும் பரலோகத்தை விஷயஞ்செய்வதா யிருத்தலால் ஆத்தியந்திகாச வடிவ ஜீவனது மோக்ஷத்தின் அபாவவடிவ விஷயமுடையதா யில்லை என்று கூறுகின்றார்:—

जीवापेतं वाव शरीरं किल म्रियते सः न इति अत्र विमोक्षः अर्थः न किंतु लोकान्तरे गतिः ॥

(ச-ம்.)

“ஜீவனின்றிய பிரசித்தமாய இச்சரீரமே மரிக்கின்றது. அச்சீவன் மரிக்கிறதில்லை.” என்னுமிச்சுருதியில் ஜீவனுக்கு முன் நடகுவது சுலோகத்திற் கூறிய ஜீவனது மோக்ஷத்தினைப்போன்ற மோக்ஷவடிவ அர்த்தம் சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் லோகாந்தரத்திற் செல்லுதல் கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

(சக)

கக. விநாசிஜீவனுக்குப் பிரஹ்மத்தோடு அபேதஞானம்
சம்பவியாமையின் சங்கையும் சமாதானமும்.

[கூடச] नाहं ब्रह्मेति बुध्येत स विनाशीति चेन्न तत् ।

सामानाधिकरण्यस्य बाधायामपि संभवात् ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஜீவனுக்கு விநாசித்தன்மை யுளதாயின், “நான் பிரஹ்ம” மென்று அவிநாசியாகிய பிரஹ்மத்தோடு அபேதஞானம் நிகழாது என்பதாக வாதி மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

विनाशी सः “अहं ब्रह्म” इति न बुध्येत इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

அந்தச் சீனை விநாசியாயின் “நான் பிரஹ்ம” மென்று அறியாமென்னன்.

(அ-கை.)

விநாசியாகிய அச்சீவன் “ நான் பிரஹ்ம ” மென்று பிரஹ்மவடிவமாகத் தன்னை யறிபான்; ஏனெனின் விநாசியாகிய ஜீவன், அவிநாசியாகிய பிரஹ்மம் என்னும் பிரண்டன் ஐக்கியத்திற்கும் விரோதமிருத்தலால். இவ்வாறு கூறின் முக்கியசாமாநாதிகரணியத்தின் அபாவ மிருக்கினும், பாதத்தில் சாமானாதிகரணியம் சம்பவித்தலால் ஜீவத்தன்மையைப் பாதித்துப் பிரஹ்மத்தன்மை அறியக்கூடியதாம் என்று சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:-

तत् न सामानाधिकरण्यस्य बाधायां अपि संभवात् ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு கூறுதல் பொருந்தாது; ஏனெனின் * கக. சாமாநாதிகரணியம் பாதத்திலும் சம்பவித்தலால். (சஉ)

* கக. பரியாயமல்லாத பதங்களுக்கு ஒரு விபக்தியுடைமை யுளதாக ஒரு பொருளிலுண்டாம் பிரவிருத்தி (தாற்பரியவடிவ சம்பந்தம்) சாமாநாதிகரணிய மெனப்படும். அல்லது சிலவிடத்து ஓர் அதிகரண(ஆசிரய)த்தில் இருக்கும் தர்மங்களுக்குள்ள ஓர் அதிகரணமுடைமைவடிவச்சம்பந்தம் சாமாநாதிகரணிய மெனப்படும். அல்லது சிலவிடத்துப் பரஸ்பரம் அபின்னமாகிய இரண்டு பதார்த்தங்களின் அபின்னத்தன்மைவடிவச்சம்பந்தமும் சாமாநாதிகரணிய மெனப்படும். சாமாநாதிகரணியமுடைய இரண்டு பதம் அல்லது தர்மம் அல்லது பதார்த்தம் சாமாநாதிகரணமாம். அவற்றின் சம்பந்தம் சாமாநாதிகரணிய மெனப்படும். அது க. முக்கியசாமாநாதிகரணியம், உ. பாதசாமாநாதிகரணியம் என்னும் பேதத்தால் இருவகைத்தாம்.

க. எந்த வஸ்துவிற்கு எதனோடு எப்போதும் அபேத மிருக்கின்றதோ அந்த வஸ்துவிற்கு அதனோடு முக்கியசாமாநாதிகரணியம் சொல்லப்படும். அதனோடு அபேதசாமாநாதிகரணிய மென்றும் கூறுவர். எங்ஙனம் கடாகாசத்திற்கு மகாகாசத்தோடு சதா அபேத மிருக்கின்றதோ, அதனால் கடாகாசத்திற்கு மகாகாசத்தோடு முக்கியசாமாநாதிகரணிய மிருக்கின்றதோ, அங்ஙனமே கூடஸ்தருக்குப் பிரஹ்மத்தோடு எப்போதும் அபேத மிருக்கின்றது. அதனால் கூடஸ்தருக்குப் பிரஹ்மத்தோடு முக்கியசாமாநாதிகரணிய மிருக்கின்றது.

உ. எந்த வஸ்துவிற்குப் பாத முண்டாய் எதனோடு அபேத முண்டாகின்றதோ, அந்தவஸ்துவிற்கு அதனோடு பாதசாமாநாதிகரணியம் சொல்லப்படுகின்றது. எங்ஙனம்: தாணு அல்லது பிரதிபிம்பத்திற்குப் பாதமுண்டாய்ப் புருஷனோடாவது அல்லது பிம்பத்தோடாவது அபேதமுண்டாகின்றது. ஆதலால் தாணு அல்லது பிரதிபிம்பத்திற்குப் புருஷனோடு அல்லது பிம்பத்தோடு பாதசாமாநாதிகரணிய மிருக்கின்றது. இவ்வாறு சிதாபாசனுக்கும் பாதமுண்டாய்க் கூடஸ்தனோடாவது பிரஹ்மத்தோடாவது அபேதமுண்டாகின்றது. ஆதலால் சிதாபாசனுக்குக் கூடஸ்தனோடாவது அல்லது பிரஹ்மத்தோடாவது பாதசாமாநாதிகரணிய முண்டு.

கன. வார்த்திகாரால் பாதசாமாநாதிகரணியத்தின் தன்மை
திருஷ்டாந்தத்தோடு நிரூபிக்கப்படுதல்.

[கூஉரு] योऽयं स्थाणुः पुमानेषः पुंघिया स्थाणुधीरिव ।
ब्रह्मास्मीति घियाऽप्येषा ह्यहं बुद्धिर्निवर्त्यते ॥ ४३ ॥

(அ-கை.)

பாதசாமாநாதிகரணியத்தால் வாக்கியார்த்தம் நிச்சயிக்குந்தன்மை
யினை வார்த்திகாரர் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறிய அர்த்தத்தினை அவர்
வாக்கியத்தினை உதகரித்தலோடு கூறுகின்றார் :—

“यः अयं स्थाणुः एषः पुमान् पुंघिया स्थाणुधीः इव ब्रह्म अस्मि” इति
घिया अपि एषा हि अहं बुद्धिः निवर्त्यते ॥

(ச-ம்.)

“இத்தாணு யாதோ அதுவே இப்புருடன்” என்னுமிடத்துப் புருஷ
புத்தியினால் ஸ்தாணுபுத்தியினைப்போல “யான் பிரஹ்ம” மென்னும் புத்
தியினாலும் இந்த யான் என்னும் புத்தி நிவிருத்திக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

சாமாநாதிகரணியத்தின் பாதப்பொருட்டன்மை இவ்வகைத்தாம் :—
தாணு இப்புருட னென்னும் வாக்கியத்தில் எப்படிப் புருஷத்தன்மையின்
ஞானத்தால் ஸ்தாணுத்தன்மையின் புத்தி நிவர்த்திக்கப்படுகின்றதோ, அது
போல “யான் பிரஹ்மம்” என்னும் ஞானத்தினால் “யான் கர்த்தா” என்
நல் முதலிய வடிவினதாகிய அகம்புத்தி முழுவதும் நிவிருத்திக்கப்படு
கின்றது.

(சா.)

கடி. சுலோகம் கூஉரு-ற்கூறிய அர்த்தத்தின் சமாப்தியும் பலிதமும்.

[கூஉசு] नैष्कर्म्यसिद्धावप्येवमाचार्यैः स्पष्टमीरितम् ।

सामानाधिकरण्यस्य बाधार्थत्वमतोऽस्तु तत् ॥ ४४ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

एवं आचार्यैः नैष्कर्म्यसिद्धौ अपि सामानाधिकरण्यस्य बाधार्थत्वं स्पष्टं
ईरितम् ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு வார்த்திகாரராகிய ஆசாரியர்களால் கைஷ்கர்மியசுத்தியி
னும் சாமாநாதிகரணியத்தின் பாதார்த்தத்தன்மை தெளிவாய்க் கூறப்பட்
டிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अतः तत् अस्तु ॥

(ச-ம்.)

ஆதலால் அது இருக்குக.

(வி-ம்.)

இக்காரணத்தால் “நான் பிரஹ்ம” மென்னும் வாக்கியத்தில் அச் சாமானுதிகரணியத்திற்குப் பாதார்த்தத்தன்மை இருக்குக என்பது பொருள்.

(சச)

கக. சுருதியினால் பாதசாமானுதிகரணியத்தைக் கூறுதல்.

[கஉஎ] सर्वं ब्रह्मेति जगता सामानाधिकरण्यवत् ।

अहं ब्रह्मेति जीवेन सामानाधिकृतिर्भवेत् ॥ ४५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வாறு வார்த்திககாரரால் சொல்லப்பட்டிருக்கிறும், சுருதிகளில் பாதத்தில் சாமானுதிகரணியம் ஓரிடத்தும் காணப்படவில்லையே யென்றாசங்கித்து, “सर्वं ब्रह्मेति இவ்வெல்லாமாகிய ஜகத்து நிச்சயமாகப் பிரஹ்மம்” என்னுஞ் சுருதிவாக்கியத்தில் பாதத்தில் சாமானுதிகரணியம் காணப்படுகின்றமையான், இங்கு மகாவாக்கியத்திலும் அச்சாமானுதிகரணிய முண்டாகு மென்று கூறுகின்றார்:—

“सर्वं ब्रह्म” इति जगता सामानाधिकरण्यवत् “अहं ब्रह्म” इति जीवेन सामानाधिकृतिः भवेत् ॥

(ச-ம்.)

“சகல ஜகத்தும் பிரஹ்மம்” *கஉ. என்னுஞ் சுருதிவாக்கியத்தில் ஜகத்தோடு பிரஹ்மத்திற்குச் சாமானுதிகரணிய முண்டாதல்போல “நான்

*கஉ. “சகல ஜகத்தும் பிரஹ்மம்” என்னுஞ் சுருதிவாக்கியத்தில் ஜகத்திற்குப் பிரஹ்மத்தோடு ஒருமைவடிவ சாமானுதிகரணியம் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. அங்கு முக்கிய சாமானுதிகரணியம் அங்கீகரிக்கப்படின், பிரஹ்மத்தில் திருசியத்தன்மை விநாசித்தன்மை விகாரித்தன்மைமுதலிய ஜகத்தார்மங்களின் பிராப்திவடிவ அநர்த்தமுண்டாகும். ஆதலால் ஜகத்திற்குப் பாதத்தினால் பிரஹ்மத்தோடு ஒருமைவடிவ பாதசாமானுதிகரணியம் சம்பவிக்கின்றது, ஆதலால்,

(க) “ஜகத்தின் அபாவமுடையது பிரஹ்மம்” (உ) அல்லது “ஜகத்தின் அபாவம் பிரஹ்மம்” என்பது சுருதியின் பொருளாம்.

(க) எவர்மதத்தில் ஆரோபித்ததின் அபாவம் (நிவிருத்தி)அதிஷ்டானத்தினும் வேறுமோ அவர்மதத்தில் “ஜகத்தின் அபாவமுடையது பிரஹ்ம” மென்னும் போத முண்டாகின்றது.

பிரஹ்ம” மென்னும் வாக்கியத்தில் ஜீவனோ பிர்ஹ்மத்திற்குச் சாமானாதிகரணிய முண்டாகும். (சரு)

20. சாமானாதிகரணியநிராகரணத்தின் அப்பிராயம்.

[கூ2அ] सामानाधिकरणस्य बाधार्थत्वं निराकृतम् ।

प्रयत्नतो विवरणे कूटस्थत्वविवक्षया ॥ ४६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது விவரணசாரியரான ஸ்ரீ பிரகாசாத்மசரணசுவாமியானவர் விவரணமென்னும் கிரந்தத்தில் பாதசாமானாதிகரணியத்தினை எதனால் நிராகரித்திருக்கின்ற ரென்று ஆசங்கித்து, அவ்விவரணசாரியருக்கு அகம்சபத்தத்தால் கூடஸ்தரைச் சொல்லுதலில் கருத்தாமாகலின் நிராகரித்திருக்கின்ற ரென்று கூறுகின்றார்:—

विवरणे कूटस्थत्वविवक्षया सामानाधिकरणस्य बाधार्थत्वं प्रयत्नतः निराकृतम् ॥

(ச-ம்.)

* கூட. விவரணகிரந்தத்தில் கூடஸ்தத்தன்மையினைக் கூறும் விருப்பத்தினால் சாமானாதிகரணியத்தின் பாதார்த்தத்தன்மை அதாவது பிரஹ்மத்திற்குச் சிதாபாசனது அபாவமுடைமை அல்லது அபாவ அர்த்தவடிவத்தன்மை பிரயத்தனத்தால் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. (சக)

(2) எவர்மத்தில் ஆரோபித்ததின் அபாவம் அதிஷ்டானவடிவமோ அவர்மத்தில் “ஜகத்தின் அபாவம் பிரஹ்ம” மென்று சுருதியின் அர்த்தஞான முண்டாகின்றது.

இவ்வாறு சாமானாதிகரணியத்திற்குப் பாதார்த்தவடிவத்தன்மை சுருதியில் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறே “நான் பிரஹ்ம” மென்னும் வாக்கியத்திலுமறிந்துகொள்க.

* கூட. விவரணகிரந்தத்தில் மகாவாக்கியத்தில் பாதசாமானாதிகரணியத்தினை நிராகரித்திருப்பது எதுவோ அதற்குச் சமாதான மிதுவாம்:—“அகம் (நான்)” “துவம் (நீ)” முதலிய சப்தங்களின் அர்த்தமாகிய சிதாபாசவிசிஷ்ட புத்திவடிவ ஜீவன் வியபிசாரியாயிருத்தலால் அத்தியஸ்தமாம். “சுவயம்” சப்தத்தின் அர்த்தமாகிய கூடஸ்தன் எங்கும் அதுகுதமாயிருத்தலால் அதிஷ்டானமாம். கூடஸ்தனிடத்து ஜீவனது சொருபாத்தியாசமும் ஜீவனிடத்துக் கூடஸ்தனது சம்பந்தாத்தியாசமும் இருக்கின்றன. இவ்வாறு கூடஸ்தஜீவர்களின் அந்நியோந்நியாத்தியாசத்தால் பரஸ்பரம் விவேக முண்டாகிற நிலை. ஆதலால் பிரஹ்மத்தோடு கூடஸ்தனுக்குள்ள முக்கியசாமானாதிகரணியத்தினை ஜீவனிடத்து வியவகரிக்கின்றனர், ஜீவனிடத்துக் கூடஸ்ததர்மத்தின் ஆரோ

[கூஉக] शोधितस्त्वंपदार्थो यः कूटस्थो ब्रह्मरूपताम् ।

तस्य वक्तुं विवेरणं तथोक्तमितरत्र च ॥ ४७ ॥

(ஆ-கை.)

“கூடஸ்தத்தன்மையினைச் சொல்லுங்கருத்தால்” என்று கூஉஅ-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார்:—

शोधितः त्वंपदार्थः यः कूटस्थः तस्य ब्रह्मरूपतां वक्तुं विवेरणे च इतरत्र
तथा उक्तम् ॥

(சு-ம்.)

சோதிக்கப்பட்ட துவம்பதத்தின் அர்த்தமாகிய கூடஸ்தனுக்குப் பிரஹ்மவடிவத்தன்மையைச் சொல்லுதற்பொருட்டு விவரணத்திலும் பிறநூல்களிலும் அவ்வாறு கூறியிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

புத்திமுதலியவற்றினின்றும் விவேகிக்கப்பட்ட துவம்பதத்தின் லக்ஷியமாகிய அதாவது மேல் கூட0-வது சுலோகத்தில் கூறும் லக்ஷணமுடைய கூடஸ்தனது சத்தியாதிலக்ஷணப் பிரஹ்மவடிவத்தன்மையினைச் சொல்லுதற்பொருட்டு விவரணமுதலிய கிரந்தங்களில் பாதசாமாநாதிகரணியத்தின் நிராகரணபூர்வகமான முக்கியசாமாநாதிகரணியம் கூறப்பட்டிருக்கின்றது என்பது பொருள். (சஎ)

பயின்றி மித்தியாஜீவனுக்குச் சத்தியப்பிரஹ்மத்தோடு முக்கியசாமாநாதிகரணணியம் சம்பவியாது. ஆதலால் ஜீவனது ஆசிரயமாகிய அந்தக்கரணத்தின் அதிஷ்டானமாகிய கூடஸ்தனது தர்மத்தைச் சொல்லுங்கருத்தால் ஜீவனுக்குப் பிரஹ்மத்தோடு முக்கியசாமாநாதிகரணணியம் விவரணகாரரால் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறு வித்தியாரணணியசுவாமிகளால் சித்திரதீபத்தில் விவரணகாரரது வசனத்தோடு விரோதமின்றியதன்மை எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. ௩௩ முதல் ௩௩௩ வரைச் சுலோகங்களிற் காண்க. ஆனால் விவரணகாரர் மதத்தில் சிதாபாசவடிவ ஜீவன் கூடஸ்தனிடத்து ஆரோபிதமன்று. பிம்பத்தின் சொரூபமே பிரதிபிம்பமாகலின் பிரதிபிம்பவடிவ ஜீவத்தன்மையே மித்தையாம். பிரதிபிம்பவடிவ ஜீவனது சொரூபம் சத்தியமாம். ஆதலால் ஜீவனுக்குப் பிரஹ்மத்தோடு முக்கியசாமாநாதிகரணணியம் சம்பவிக்கின்றது. வித்தியாரணணியசுவாமிகள் விவரணகிரந்தத்திற்கு முற்கூறிய அபிப்பிராயத்தைக் கூறியது பிளாடிவாதத்தாற் கூறியதாம். பிரதிபிம்பத்தினை மித்தையாகக் கொண்டும் ஜீவனிடத்துக் கூடஸ்தத்தன்மையினைக் கூறுங் கருத்தால் மகாவாக்கியங்களில் விவரணத்திற் கூறிய முக்கிய சாமாநாதிகரணணியம் சம்பவிக்கின்றது. ஆதலால் முக்கியசாமாநாதிகரணணியம் சம்பவியாமையால், பிரதிபிம்பத்திற்குச் சத்தியத்தன்மையை அங்கீகரித்தல் தகுதியுன்மென்று தனது மேன்மையால் வாதஞ்செய்திருக்கின்றார். ஆதலால் இது பிளாடிவாதமாம்.

உ. கூடஸ்தனுக்குப் பிரஹ்மத்தோடு ஏகத்துவம் நிகழ்தற்பொருட்டு அதன் விவேசனபூர்வக ஜீவன்முதலிய ஜகத்தின் மித்தியாத் தன்மை கூட௦-கூடு௮.

க. கூடஸ்தனுக்குப் பிரஹ்மத்தோடு ஏகத்துவ முண்டாதற்பொருட்டுப் புத்திமுதலியவற்றினின்றும் விவேகித்தல் கூட௦-கூசக.

க. கூடஸ்தசப்தத்தின் அர்த்தம்.

[கூட௦] देहद्रियादियुक्तस्य जीवाभासभ्रमस्य या ।

अधिष्ठानचितिः सैषा कूटस्थाऽत्र विवक्षिता ॥ ४८ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கூடஸ்தனுக்குப் பிரஹ்மத்தோடு ஏகத்துவம் நிகழ்ச்செய்தற்குக் கூடஸ்தசப்தத்தினால் கருதப்பட்ட பொருளைக் கூறுகின்றார் :—

देहद्रियादियुक्तस्य जीवाभासभ्रमस्य या अधिष्ठानचितिः सा एषा अत्र कूटस्था विवक्षिता ॥

(ச-ம்.)

தேகேந்திரியமுதலியவற்றோடுகூடிய ஜீவாபாசவடிவப்பிரமத்தின் அதிஷ்டானமாகிய சைதந்ரியம் எதுவோ அது இங்குக் கூடஸ்தனென்று கருதப்படுகிறது.

(வி-ம்.)

இவ்வாறாகவே தேகேந்திரியாதி இரண்டு சரீரங்களோடு கூடிய சிதாபாசவடிவப்பிரமத்தின் அதிஷ்டானசைதந்ரியம் எதுவோ அது இங்கு வேதாந்தசாஸ்திரங்களில் கூடஸ்தத்தன்மையாற் சொல்லக்கருதியதாம்.

ஆதிசப்தத்தால் மனமுதலியன கொள்ளப்படுகின்றன. (ச அ)

உ. பிரஹ்மசப்தத்தின் அர்த்தம்.

[கூடக] जगद्भ्रमस्य सर्वस्य यदधिष्ठानमीरितम् ।

त्रय्यतेषु तदत्र स्याद्ब्रह्मशब्दविवक्षितम् ॥ ४९ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மசப்தத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார் :—

सर्वस्य जगद्भ्रमस्य अधिष्ठानं यत् त्रय्यतेषु ईरितम् । तत् अत्र ब्रह्मशब्द-विवक्षितं स्यात्॥

(சு-ம்.)

சகலஜகத்பிரமத்துக்கும் அதிஷ்டானமாகிய எந்தச் சைதந்ரியம் உபநிடதங்களிற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதோ அது இங்குப் பிரஹ்மசப்தத்தால் சொல்லக்கருதியதாம்.

(வி-ம்.)

சகலஜகத்தின் கற்பனைக்கும் அதிஷ்டானமாகிய எந்தச் சைதந்ரியம் வேதாந்தங்களில் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அது இங்குப் பிரஹ்மசப்தத்தினற் சொல்லக்கருதியதாம். (சுக)

௩. ஜீவனுக்குக் கைமுதிகநியாயத்தால் ஆரோபிதத்தன்மை.

[கூட௨] एतस्मिन्नेव चैतन्ये जगदारोप्यते यदा ।

तदा तदेकदेशस्य जीवाभासस्य का कथा ॥ ५० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ ஜீவவடிவப் பிரமத்தின் அதிஷ்டானசைதன்னியம் கூடஸ்தனும்.” என்று கூடக-வது சுலோகத்திற் கூறியது பொருந்தாது; ஜீவனுக்கு ஆரோபிதத்தன்மை சித்தித்தலா லென்றசங்கித்து, அந்த ஜீவனது ஆரோபிதத்தன்மையினக் கைமுதிகநியாயத்தாற் சாதிக்கின்றார்:—

एतस्मिन् एव चैतन्ये यदा जगत् आरोप्यते । तदा तदेकदेशस्य जीवाभासस्य का कथा ॥

(சு-ம்.)

இதே சைதந்ரியத்தில் எப்போது ஜகத்து ஆரோபிதமாகின்றதோ, அப்போது ஜகத்தின் ஏகதேசவடிவ சிதாபாசனது ஆரோபிதத்தன்மையில் என்ன சொல்லவேண்டியதிருக்கிறது ?

(வி-ம்.)

“ अनेन जीवानुप्रविश्य இந்தச் சீவவடிவத்தால் பின்னர்ப் பிரவேசித்து ” என்றல்முதலிய சுருதியினால் சீவனுக்கு ஜகத்தின் ஏகதேசவடிவத்தன்மை சித்தித்திருக்கின்றது. (ரு0)

௪. “ தத் ” “ துவம் ” பதங்களினது அர்த்தத்தின் ஒளபாதிக பேதமும் வாஸ்தவ அபேதமும்.

[கூட௩] जगत्तदेकदेशाख्यसमारोप्यस्य भेदतः ।

तत्त्वंपदार्थौ भिन्नौ स्तो वस्तुतस्त्वेकतां चितेः ॥ ५१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஜகத்தின் அதிஷ்டானமாகிய சைதந்திரிபம் ஒன்றுமிருந்தவின் “தத் துவம்” என்னுமிரண்டு பதங்களினது அர்த்தங்களுக்கும் பேதமின்மையுளதாகத் “தத் துவம்” பதங்களின் அர்த்தங்களைப் பின்னமாகக் கூறுதலால் புநருத்தி யுண்டாகு மென்றசங்கித்து, அந்தத் “தத் துவம்” பதங்களின் அர்த்தங்களுக்கு உபாதிமினாலாகிய பேதமும் வாஸ்தவ அபேதமுமிருந்தலால் புநருத்திதோஷ மில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

जगत्तदेकदेशाख्यसमारोप्यस्य भेदतः तत्त्वंपदार्थौ भिन्नौ स्तः वस्तुतः तु चितेः एकता ॥

(ச-ம்.)

ஜகத்து, ஜகத்தின் ஏகதேசம் என்னும் பெயரையுடைய ஆரோப்பிய வஸ்துவாகிய உபாதியின் பேதத்தால் “தத் துவம்” பதங்களின் அர்த்தம் பின்னமாம். உண்மையாகவோ சேதனத்துக்கு ஏகத்துவ மிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

ஜகத்து, ஜகத்தின் ஏகதேச மென்னும் இரண்டு தேகங்களோடுங் கூடிய சிதாபாசன் என்னும் பெயர் எதற்கிருக்கின்றதோ அத்தன்மைய ஆரோப்பியத்தின் பேதத்தால், இங்கு ஆரோப்பியசப்தத்திற்கு ஜாதியில் ஒருமையாம். (ருக)

௫. சிதாபாசனுக்கு அதிஷ்டானம் ஆரோப்பிய மென்னுமிரண்டன் தர்மத்தோடு கூடியதன்மையால் ஆரோபிதத்தன்மை.

[கூடசு] कर्तृत्वादीन्बुद्धिधर्मान्स्फूर्त्याख्यां चात्मरूपतां ।

दधद्विभाति पुरत आभासोऽतो भ्रमो भवेत् ॥ ५२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சிதாபாசனுக்குச் சுத்தியின் இரஜதமுதலியவற்றினைப் போல * கசு, அதிஷ்டான ஆரோப்பிய மென்னுமிரண்டன் தர்மமுடைமைதோற்றமுமையால் எப்படி ஆரோபிதத்தன்மையுண்டென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

*கசு, சுத்தியில் ஆரோபிக்கப்பட்ட இரஜதத்தில் அதிஷ்டானசுத்தியின் இதந்தையும் ஆரோப்பிய இரஜதத்தின் இரஜதத்தன்மையுமாகிய இரண்டு தர்மங்களும் தோற்றுகின்றன. ஆதலால் இரஜதம் ஆரோபிதமாம். அவ்வாறே கூடஸ்தனிடத்து ஆரோபித சிதாபாசனிடத்திலும் ஆரோபிதத்தன்மை சித்தித்தற்பொருட்டு அதிஷ்டான ஆரோப்பியங்களினது தர்மத்தின் பிரதிதி சொல்லவேண்டுமென்பது சங்கையின் அபிப்பிராயம்.

बुद्धिर्मान् कर्तृत्वादीन् च स्फूर्त्याख्यां आत्मरूपतां दधत् पुरतः विभाति ।
अतः आभासः भ्रमः भवेत् ॥

(ச-ம்)

புத்தியின் தர்மங்களாகிய கர்த்திருத்துவமுதலியவற்றையும், விளக்க
மென்னும் ஆத்மவடிவத்தன்மையினையும் தரிக்கின்றவனாய் முன் விளங்கு
கின்ற னாதலால் ஆபாசன் பிரமவடிவமாகின்றான்.

(வி-ம்.)

புத்தியுபாதிவாயிலாக ஆரோபிதமாகிய கர்த்திருத்துவபோக்திருத்து
வம் பிரமாத்திருத்துவமுதலியவற்றையும் ஸ்புரணசொருப ஆத்மாவின் வடி
வத்தன்மையினையும் தரிக்கின்றவனாய் வெளிப்படையாகக் காணப்படுகின்
ற னாதலால் ஆபாசன் கற்பிதன் என்பது பொருள். (ருஉ)

க. சுலோகம் கூச-ல் கூறிய பிரமவடிவ சம்சாரப்பிரமத்தின் காரணம்.

[கூரு] का बुद्धिः कोऽयमाभासः को वात्मात्र जगत्कथम् ।
इत्यनिर्णयतो मोहः सोऽयं संसार इष्यते ॥ ५३ ॥

(அ-கை.)

இந்தப் பிரமத்திற்குக் காரணம் யாது? என்று கேட்குமிடத்துப் புத்தி
முதலியவற்றினது சொருபத்தின் அஞ்ஞானமே காரணமா மென்று கூறு
கின்றார்:—

“बुद्धिः का अयं आभासः कः वा आत्मा कः अत्र जगत् कथं” इति अनिर्ण-
यतः मोहः ॥

(ச-ம்.)

“புத்தியாது? இவ்வாபாசன் யாது? அல்லது ஆத்மா யாது? இங்கு
ஐகத் எப்படி இருக்கின்றது?” என்னும் நிச்சயமின்மையால் பிரம முண்
டாகின்றது.

(அ-கை.)

அந்த மோகம் நிவிருத்திசெய்யத்தக்க தாகுதற்பொருட்டு அநர்த்த
வதுவைக் கூறுகின்றார்:—

सः अयं संसारः इष्यते ॥

(சு-ம்.)

அந்த இம்மோகம் சம்சார மெனப்படும்.

(கூட)

எ. சுலோகம் கூட-ல் கூறிய சம்சாரத்தினை நிவர்த்திக்கும் விவேகம்.

[கூடசு] बुद्ध्यादीनां स्वरूपं यो विविनक्ति स तत्त्ववित् ।

स एव मुक्त इत्येवं वेदांतेषु विनिश्चयः ॥ ५४ ॥

(அ-கை.)

இப்பிரமத்தினை நிவர்த்திப்பது யாதென்று கேட்கும்விருப்பத்தில் புத்தியாதிசொருபவிவேகமே நிவர்த்திப்பதா மென்று அபிப்பிராயப்பட்டு; அப்புத்தி முதலியவற்றின் விவேகமுடையவனே ஞானி; அதனாலேயே அநர்த்தநிவிருத்தி உண்டாகின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

बुद्ध्यादीनां स्वरूपं यः विविनक्ति स तत्त्ववित् सः एव मुक्तः इति एवं वेदां-
तेषु विनिश्चयः ॥

(சு-ம்.)

புத்திமுதலியவற்றின் சொருபத்தினை எவன் விவேகிக்கின்றானோ; அவன் தத்துவவித்து அவனே முத்த னென்று வேதாந்தத்தில் நிர்ணயித் திருக்கின்றது. (கூச)

அ. பந்தமோகங்களின் மித்தியாத் தன்மையில் நையாயிகர்முதலியோரால் செய்யப்பட்ட குதர்க்கத்தாற்றேன்றிய ஹாசியங்கள் கண்டிக்கத்தக்கனவாதல்.

[கூடசு] एवं च सति बंधः स्यात्कस्येत्यादिकुतर्कजाः ।

विडंबना दृढं खंड्याः खंडनोक्तिप्रकारतः ॥ ५५ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு பந்தமோகங்களுக்கு அவிவேகவடிவமூலமுடைமையுள் ளதாக ஆத்வைதவாதத்தில் யாருக்குப் பந்தம் அல்லது யாருக்கு மோகம் என்றல்முதலிய ஆகாரமுடைய நையாயிகரற் செய்யப்படும் குதர்க்க வடிவமூலமுடைய பரிஹாசவிசேஷம் யாதோ அது ஸ்ரீ ஹர்ஷமிகிராசாரிய ராற் செய்யப்பட்ட கண்டனகண்டகாத்தியும் என்னும் கிரந்தத்திற் கூறிய யுத்திகளால் அந்நையாயிகர்களுக்கு விடையின்றியதன்மையினைச் சம்பா தித்துப் பரிகாரஞ் செய்யுத்தக்கதா மென்று கூறுகின்றார் :—

एवं च सति कस्य बंधः स्यात् इत्यादि कुतर्कजाः विडंबनाः खंडनोक्तिप्रकारतः
दृढं खंड्याः ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறாகப் பந்தம் யாருக்குண்டாகும் என்றல் முதலிய குதர்க்கங்க ளால் உண்டாகிய பரிசாசவிசேஷம் எதுவோ அது கண்டனகிரந்தத்தின் வார்த்தையின்படி திடமாகும்வண்ணம் * கரு. கண்டனம் செய்யத்தக்க தாம். (௫௫)

க. புராணங்களிற்கூறிய கூடஸ்தனது விவேகத்தின் அதுவாதம்.

[கூடஅ] वृत्ते: साक्षितया वृत्तिप्रागभावस्य च स्थित: ।

बुभुत्सायां तथाज्ञोऽस्मीत्याभासाज्ञानवस्तुन: ॥ ५६ ॥

(அ-கை.)

இப்படிச் சுருதியினாலும் யுத்தியினாலும் கூடஸ்தனைப் புத்திமுதலிய வற்றினின்றும் வேறுபடுத்திக் காட்டிப் புராணங்களிலும் அக்கூடஸ்தனது விவேகம் செய்யப்பட்டிருக்கின்ற தென்று இதுமுதல் மூன்று சுலோகங்க ளாற் கூறுகின்றார்:—

वृत्ते: च वृत्तिप्रागभावस्य बुभुत्सायां तथा अज्ञ: अस्मि इति आभासज्ञानवस्तुन: साक्षितया स्थित: ॥

(சு-ம்.)

விருத்திக்கும், விருத்தியின் பிராகபாவத்திற்கும், சொரூபத்தையறிய இச்சையுண்டாகுங்காலத்தும், அப்படியே “நான் அஞ்ஞன்” என்று விளங்குகின்ற அஞ்ஞான வஸ்துவிற்கும் சாக்ஷியாகுதலால் ஈலைத்திருக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

விருத்தி உற்பத்தியாகுங்கால் அவ்விருத்திக்குச் சாக்ஷியா யிருத்தலாலும், விருத்தியின் உதயத்திற்குமுன் அவ்விருத்தியின் பிராகபாவத்திற்குச் சாக்ஷியா யிருத்தலாலும், சொரூபத்தையறியும் இச்சையுண்டாகியபோது அதற்குச் சாக்ஷியா யிருத்தலாலும், அந்த ஞானவிருப்பத்திற்குமுன் “யான் அஞ்ஞானி” என்றதுபவிக்கப்படும் அஞ்ஞானத்திற்குச் சாக்ஷியாதலாலும் சிவமே (கல்யாணவடிவகூடஸ்தனே) நிற்கின்றான். (௫௬)

* கரு. பரம ஆஸ்திக அதிகாரி எவனோ அவனுக்குப் போதிக்குந்தன்மை இந்நூ லிலேயே எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. எவனுக்கு றையாயிகர்முதலியோராற் செய்யப் பட்ட குதர்க்கத்தாற்றேற்றிய பரிசாசுபத்தியில் சம்சயவடிவ விகேபத்தை யுண்பெ ண்ணுகின்றதோ, அவனுக்குக் கண்டனமுதலிய ஆகரகிரந்தங்களில் கூறிய பிரகாரமாக அத்தர்க்கங்கள் கண்டனஞ் செய்யத்தக்கனவாம் என்பது பொருள்.

[௯௩௯] असत्यालंबनत्वेन सत्यः सर्वजडस्य तु ।
साधकत्वेन चिद्रूपः सदा प्रेमास्पदत्वतः ॥ ५७ ॥

[௯௪௦] आनंदरूपः सर्वार्थसाधकत्वेन हेतुना ।
सर्वसंबंधवत्त्वेन संपूर्णः शिवसंज्ञितः ॥ ५८ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

(१) असत्यालंबनत्वेन सत्यः । (२) सर्वजडस्य तु साधकत्वेन चिद्रूपः ।
(३) सदा प्रेमास्पदत्वतः आनंदरूपः । (४) सर्वार्थसाधकत्वेन हेतुना सर्वसंब-
धवत्त्वेन संपूर्णः शिवसंज्ञितः ॥

(சு-ம்.)

(க) அச்சிவம் அசத்தியத்திற்குப் பற்றுக்கோடா யிருத்தலால் சத் தியமாம். (உ) சர்வ ஜடத்திற்கும் சாதகமாயிருத்தலால் சித்ரூபமாம். (ங) எப்போதும் பிரேமைக்கு விஷயமா யிருத்தலால் ஆநந்தரூபமாம். (ச) சர்வ அர்த்தங்களையும் சாதிக்குந்தன்மைவடிவ ஏதுவினாலும், எல்லா வற்றின் சம்பந்தியாயிருத்தலாலும் சம்பூர்ண மென்று சொல்லப்படுகின் றது.

(வி-ம்.)

அன்றியும் அச்சிவம் அசத்தியஜகத்திற்கு அதிஷ்டானமா யிருத்த லால் சத்தியமாம்; சர்வஜடங்களையும் விளக்குவிப்பதா யிருத்தலால் சித்து ரூபமாம். எப்போதும் பிரேமைக்கு விஷயமா யிருத்தலால் ஆநந்தரூபமாம்; எல்லாவிஷயங்களையும் விளக்குந்தன்மைவடிவ ஏதுவினாலும், எல்லாவற்றின் சம்பந்தியா யிருத்தலாலும் சம்பூர்ண மென்று சொல்லப்படுகின்றது.

இங்கு இது அபிப்பிராயமாம் :—

விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய சிவம் விருத்திமுதலியவற்றினும் பேதத் தை யடைகின்றது; விருத்திமுதலியவற்றிற்குச் சாக்ஷியா யிருத்தலால்; யாது யாது விருத்திமுதலியவற்றினும் பேதத்தை யடையவில்லையோ, அது அது விருத்திமுதலியவற்றிற்குச் சாக்ஷியாகிறதில்லை; * கசு. விருத்திமுத லியவற்றினைப்போல.

* கசு. விருத்திமுதலியன தம்மின் வேறாகா; ஆதலால் தமது சாக்ஷியுமாகா; இவ்வாறு கூடஸ்தர் விருத்திமுதலியவற்றின் வேறன்மென்ப தில்லை; ஆதலால் விருத்தி முதலியவற்றின் சாக்ஷி அன்மென்ப தில்லை; ஆனால் சாக்ஷியேயாம் என்பது வியதி ரோகிதிருஷ்டாந்தத்தோடுகூடிய வியதிரோகி அநுமானத்தின் வடிவமாம். இவ்வாறே பிறவற்றிலும் அறிந்துகொள்க.

(க) விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய சிவம் சத்தியமாகத்தக்கதாம்; மித் தைக்கு அதிஷ்டானமாயிருத்தலால்; அசத்தியரஜதத்திற் கதிஷ்டானமா கிய சத்தியினைப்போல.

(உ) விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய சிவம் சித்ஞபமாம்; ஜடமாத் திரத் தினை விளக்குவதா யிருத்தலின்; யாது சித்ஞபம் ஆகாதோ, அது சர்வ ஜடங்களையும் விளக்குவது மாகாது; குடமுதலியவற்றைப்போல.

(ங) விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய சிவம் பரமாநந்தவடிவமாம்; மே லான பிரியத்திற்கு விஷயமாதலால்; யாது பரமாநந்தவடிவ மன்றோ அது மேலான பிரியத்திற்கு விஷயமாதலு மின்னு; குடமுதலியவற்றினைப்போல.

(ச) விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய சிவம் பரிபூரணமாம்; எல்லாவற்றின் சம்பந்தியா யிருத்தலால்; விண்போல. இது அந்வயி அநுமானம். இத் தனின் வேறா யாவும் இங்கு வியதிரேகியாம். இதற்குச் சர்வசம்பந்தித்தன் மை சகல அர்த்தங்களையும் விளக்குவதா யிருத்தலா லிருக்கின்றது. விவா தத்திற்கு விஷயமாகிய சிவம் யாதோ அது எல்லாவற்றோடும் * கள. ஆத்

* கள. பிரகாசமின்றிப் பதார்த்தங்களின் இருப்பில்லை; பிரகாசியாத முயற்கோடு முதலியவற்றின் இருப்புக் காணப்படாமையின். ஆதலால் ஜடஜகத்திற்குச் சே தனசம்பந்தமின்றித் தானாகவே விளக்கமில்லை. ஜடத்திற்குத் தானாகவே விளக்க முண் டாயின் ஜடத்தன்மையினது அபாவத்தின் பிரசங்க முண்டாகும்; ஆதலால் ஜடவடிவ சகல ஜகத்தோடும் சேதனத்திற்குச் சம்பந்தம் கொள்ளுதல்வேண்டும். அச்சம்பந்தம் ஆத்யாக அதாவது அத்தியாசத்திலாகிய வடிவமாகவே சம்பவிக்கின்றது; வேறு விதமாகச் சம்பவிக்கிறதில்லை. ஜடசேதனங்களுக்கு ஆத்யாக சம்பந்தத்தினும் வேறா சம்பந்தங் கூறுவோனை இது கேட்குதல்வேண்டும்:— ஜடசேதனங்களின் சம்பந்தம் என்ன? (க) சையோகமா? (உ) அல்லது சமவாயமா? (ங) அல்லது தாத்ரண் மியமா? (ச) அல்லது விஷயவிஷயித்தன்மையா? இவை நான்கு புகுங்கள். இவற் றுள்,

(க.) முதற்பகடிமாகிய சையோகம் பொருந்தாது, ஏனெனின் இரண்டு திர வியங்களுக்கே சையோக முண்டாகின்றது. குணங்களின் ஆசிரயம் எதுவோ அது திரவிய மெனப்படும். சேதனம் நிரக்குணமா யிருத்தலால் திரவிய மன்று. ஆதலால் ஜட சேதனங்களுக்குச் சையோகசம்பந்தம் பொருந்தாது.

(உ.) இரண்டாவது பகடிமாகிய சமவாயமும் பொருந்தாது; ஏனெனின் குண குணிமுதலியவற்றிற்குச் சமவாயசம்பந்த முளதாகின்றது. ஜடசேதனங்கட்குக் குண குணிமுதலியதன்மை இல்லை. இதனை இந்நூலின் ககடு-வது சலோகத்தின் டிப்பணி யிற் காண்க. ஆதலால் சமவாயசம்பந்தமும் பொருந்தாது. தந்துபடங்களுக்குப்போலச் சேதன ஜடங்கட்குக் காரியகாரணத்தன்மையாற் சம்பந்த முண்டெனின்; அது பொருந் தாது. ஏனெனின், தந்துபடங்களின் சமவாயத்தில் அவயவ அவயவித்தன்மைகட்கே காரணத்தன்மையால் தாரியகாரணத்தன்மையின் அகாரணத்தன்மை யிருக்கின்றது. அங்ஙன மில்லையாயின் துரிபடங்கட்கும் சமவாயத்தின் பிரசங்கமுண்டாகும். ஆதலால் சேதனஜடங்கட்கு அவயவ அவயவித்தன்மையின்மையால் அவற்றிற்குச் சமவாயம் சம்பவியாது.

யாசிகசம்பந்த முடையதாம் ; எல்லாவற்றையும் விளக்குவதா யிருத்த லால் ; யாது எல்லாவற்றோடும் சம்பந்தமுடைய தன்றோ அது எல்லாவற் றையும் விளக்குவது மாகாது ? தீபமுதலியவற்றினைப்போல. (ரு௭-ரு௮)

௧௦. உதாகரிக்கப்பட்ட புராணவாக்கியத்தின் தாற்பரியம்.

[கூசக] इति शैवपुराणेषु कूटस्थः प्रविवेचितः ।

जीवेशत्वादिरहितः केवलः स्वप्रभः शिवः ॥ ५९ ॥

(அ-கை.)

உதாகரிக்கப்பட்ட புராணத்தினது வாக்கியத்தின் தாற்பரியத்தைக் கூறுகின்றார் :—

इति शैवपुराणेषु जीवेशत्वादिरहितः केवलः स्वप्रभः शिवः कूटस्थः प्रविवेचितः॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு சைவபுராணத்தில் ஜீவேசுவரத்தன்மைமுதலியவைகளின் றிய கேவலம் தானாய் விளங்கும் கூடஸ்தனது விவேகம் செய்யப்பட்டிருக் கின்றது.

(வி-ம்.)

சொல்லப்பட்ட இத்தன்மையாகச் சூதசம்மதைமுதலிய புராணங்க ளில் ஜீவத்தன்மை ஈசுவரத்தன்மைமுதலியவற்றின் கற்பனையின்றிய கேவ லாத்துவிதிய சுயம்பிரகாச சைதந்தியமான கல்யாணவடிவ கூடஸ்தன் விவேசனம் செய்யப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது அந்வயம். (ருக)

உ. கூடஸ்தனது அத்துவிதீயத்தன்மை நிகழ்த்தப்போட்டு

ஜீவாதீஜகத்து மாயிகமேனல் கூசஉ-கருஅ.

ச. ஜீவேசுவரர்களுக்கு மாயிகத்தன்மையைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதியும்,

அவை தேவாதிசுருதியும் விலக்கணமாதலும்.

[கூசஉ] मायाभासेन जीवेशौ करोतीति श्रुतत्वतः ।

मायिकावेव जीवेशौ स्वच्छौ तौ काचकुंभवत् ॥ ६० ॥

(க) முன்றுவது பகஷமாகிய தாதானியமும் பொருந்தாது ; ஏனெனின் ஒன் றற்கொன்று விலக்கணமான வஸ்துக்களுக்குத் தாதானியம் சம்பவியாமையால்.

(ச) நான்காவது பகஷமாகிய விஷயவிஷயித்தன்மையும் பொருந்தாது ; ஏனெனின், விஷயவிஷயித்தன்மைச் சம்பந்தங்கள் அவயவஅவயவிகளின் தாதானிய முதலியவடிவ மூலசம்பந்தத்தை முன்னிட்டவைகளா யிருத்தலானும், கூறிய அத்தா தானியமுதலியவடிவ மூலசம்பந்தம் சம்பவியாமை அடுத்தே கூறப்பட்டிருத்தலா னும் அது பொருந்தாது.

ஆதலால் ஜடஜகத்தோடு சேதனத்திற்கு ஆத்யாசிகமாகவே அதாவது கற்பிதமாக வே சம்பந்த முண்டென்று கூறுதல்வேண்டும்.

(அ-கை.)

கூடஸ்தனுக்கு ஜீவேசுவரத்தன்மைமுதலியனவின் றியதன்மை எதன லிருக்கின்றதென் றுசங்கித்துச் சுருதியினால் அச்சீவேசுவரத்தன்மை மா யையினம் கற்பிக்கப்பட்டதாகக் காணப்படுதலின் கூடஸ்தனுக்கு ஜீவே சுவரத்தன்மைமுதலியனவின் றியதன்மை உள தென்று கூறுகின்றார்:—

“माया आभासेन जीवेशौ करोति” इति श्रुतत्वतः जीवेशौ मायिकौ एव ॥

(சு-ம்.)

“மாயை ஆபாசமாக ஜீவேசுவரர்களைச் செய்கின்றது” என்று சுருதி யிற் கேட்கப்பட்டிருத்தலின் ஜீவேசுவரர்கள் மாயிகரோயாவர்.

(வி-ம்.)

“जीवेशावाभासेन करोति माया चाविद्या च स्वयमेव भवति” ஜீவேசுவரர்களை ஆபாசமா கச் செய்கின்றது, மாயையும் அவித்தையும் தானே அதாவது மூலப்பிரகிருதி யேயாகின்றது ” என்னும் சுருதி மாயைஅவித்தைகளின் அதீனமான சிதா பாசவடிவ ஜீவேசுவரர்களின் மாயிகத்தன்மையைப் பிரதிபாதிக்கின்றது என்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

ஜீவேசுவரர்களுக்கு மாயிகத்தன்மை யுளதாயின் அவர்களுக்குத் தே காதி ஜடங்களின் வேறுதற்றன்மை யுண்டாகாது என்றசங்கித்துப் பிருதி வியின் காரியத்தன்மை சமானமாயினும், ஆடிக்குடத்திற்குக் குடமுதலிய வற்றினும் வேறுதற்றன்மை யிருத்தல்போல அச்சீவேசுவரர்களுக்கும் தேகாதிகளின் வேறுதற்றன்மை யுளதாகு மென்று கூறுகின்றார்:—

तौ काचकुम्भवत् स्वच्छौ ॥

(சு-ம்.)

அங்ஙனமாயினும், அச்சீவேசுவரர் ஆடிக்குடம்போல் சொச்சமா யிருக் கின்றார்கள். (சு0)

உ. ஜீவேசுவரர்களுக்குள்ள ஜகத்தின் விலக்ஷணத்தன்மைக்குச் சாதகமான திருஷ்டாந்தம்.

[கூசுந] अन्नजन्यं मनो देहात्स्वच्छं यद्वत्तथैव तौ ।

मायिकावपि सर्वस्मादन्यस्मात्स्वच्छतां गतौ ॥ ६१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடத்தினையும் ஆடிக்குடத்தையும் உண்டுபண்ணும் மிருத்திகைவிசேஷத்தின் பேதத்தால் அவற்றின் விலக்ஷணத்தன்மை உசிதமாம், ஜகத்து ஜீவேசுவரர்களின் பேதத்திற் கேதுவாகியு மாயை ஒன்

றாயிருத்தலின் அச்சிவேசவரர்களுக்கு ஜகத்தோடுள்ள விலக்ஷணத்தன்மை அநுசிதமாமென் றுசங்கித்து, அந்நத்தாற்பிறந்த தேகத்திற்கும் மனத் திற்கும் எப்படி விலக்ஷணத்தன்மை யிருக்கின்றதோ, அதுபோல மாயாகற்பித ஜகத்திற்கும் ஜீவேசவரர்கட்கும் விலக்ஷணத்தன்மை யுண்டென்று கூறுகின்றார் :—

अव्रजन्यं मनः यद्वत् देहात् स्वच्छं । तथा एव तौ मायिकौ अपि अन्य-
स्मात् सर्वस्मात् स्वच्छतां गतौ ॥

(சு-ம்.)

அந்நத்தினின் றுண்டாகிய மனம் எப்படித் தேகத்தைவிடச் சொச்சமோ, அதுபோல அச்சிவேசவரர்கள் மாயிகர்களாயினும் மற்றைய ஜகத் தெல்லாவற்றினும் சொச்சத்தன்மையை யடைந்திருக்கின்றனர். (சுக)

க. ஜீவேசவரர்களது சேதனத்தன்மை.

[கூசுசு] चिद्रूपत्वं च संभाव्यं चित्त्वेनैव प्रकाशनात् ।

सर्वकल्पनशक्ताया मायाया दुष्करं न हि ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

ஆடிமுதலியவற்றினைப்போல ஜீவேசவரர்களுக்குச் சொச்சத்தன்மை இருக்குக. ஆனால் சேதனத்தன்மை எதனு லிருக்கின்றதென் றுசங்கித்து, அநுபவஞானத்தால் இவர்களுக்குச் சேதனத்தன்மை யிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

चित्त्वेन एव प्रकाशनात् चिद्रूपत्वं च संभाव्यम् ॥

(சு-ம்.)

சித்துத்தன்மையாகவே பிரகாசித்தலின் சித்ரூபத்தன்மை சம்பவிக்கத் தக்கதாம்.

(அ-கை.)

சித்ரூபத்தன்மையால் பிரகாசித்தலும் மாயாகற்பித ஜீவேசவரர்கட்குப் பொருந்தாதென் றுசங்கித்து, அம்மாயை ஆகாதகாரியத்தை ஆக்குவதாயி ருத்தலின் மாயிகர்களுக்கும் சித்துவடிவமாகுதலால் பிரகாசித்தல் பொருந்து மென்று கூறுகின்றார் :—

हि सर्वकल्पनशक्तायाः मायायाः दुष्करं न ॥

(சு-ம்.)

எதனால் எல்லாவற்றையும் கற்பித்தலிற் சாமர்த்தியமுடைய மாயைக் குச் செய்தற்கரிய தில்லையோ அதனால் இவர்களுக்குச் சித்ரூபத்தன்மை சம்பவிக்கின்றது.

(சுஉ)

[கூசுரு] अस्मिन्निद्रापि जीवेशौ चेतनौ स्वप्नगौ सृजेत् ।

महामाया सृजत्येतावित्याश्चर्यं किमत्र ते ॥ ६३ ॥

(அ-கை.)

முன் கூஉ-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினைக் கௌமுதிகநியாயத்தாற் உறுதிப்படுத்துகின்றார் :—

अस्मिन्निद्रा अपि स्वप्नगौ चेतनौ जीवेशौ सृजेत् । महामाया एतौ सृजति इति अत्र ते किं आश्चर्यम् ॥

(சு-ம்.)

நமது ஜீவர்களது நித்திரையும் சொப்பனத்துள்ள சேதனவடிவ ஜீவேசுவரர்களைச் சிருஷ்டிக்குமாயின், மூலப்பிரகிருதி இச்சேதனவடிவ ஜீவேசுவரர்களைச் சிருஷ்டிக்கிற தென்னும் இதில் உனக்கு ஆச்சரியமென்னையுளது? ஒன்று மில்லை.

(சுரு)

ச. யுக்தியால் ஈசுவரனது சர்வஞ்ஞத்தன்மைமுதலியன மாயையினுற் கற்பிக்கப்பட்டனவாமெனல்.

[கூசுக] सर्वज्ञत्वादिकं चेशे कल्पयित्वा प्रदर्शयेत् ।

धर्मिणं कल्पयेद्यास्याः को भारो धर्मकल्पने ॥ ६४ ॥

(அ-கை.)

ஈசுவரனுக்கும் மாயிகத்தன்மை யுளதாயின், அவனுக்கு ஜீவனைப் போலச் சர்வஞ்ஞத்தன்மையின்மைமுதலிய தர்மங்கள் உண்டாகுமேயென்ற சங்கித்து, ஈசுவரனது சர்வஞ்ஞத்தன்மைமுதலியவற்றினையும் மாயையே கற்பிக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

च ईशे सर्वज्ञत्वादिकं कल्पयित्वा प्रदर्शयेत् ॥

(சு-ம்.)

அன்றியும் ஈசுவரனிடத்துச் சர்வஞ்ஞத்தன்மைமுதலியவற்றினைக் கற்பித்துக் காட்டுகின்றது.

(அ-கை.)

அதில் யுக்தியினைக் கூறுகின்றார் :—

या धर्मिणं कल्पयेत् अस्याः धर्मकल्पने कः भारः ॥

(ச-ம்.)

எந்தமாயை ஈசுவரவடிவ தர்மியினைக் கற்பிக்கின்றதோ, அம்மாயைக் குச் சர்வஞ்ஞத்தன்மைமுதலிய தர்மங்களைக் கற்பித்தலில் என்ன வருத்த மிருக்கின்றது? ஒன்று மில்லை.

(சுச)

இ. கூடஸ்தனது மாயிகத்தன்மையின் சங்கையும் பிரமாணமின்மையாற் சமாதானமும்.

[சுசஎ] कूटस्थेऽप्यतिशंका स्यादिति चेन्मातिशंक्यतां ।

कूटस्थमायिकत्वे तु प्रमाणं न हि विद्यते ॥ ६५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஈசுவரனைப்போலக் கூடஸ்தனுக்கும் மாயிகத்தன்மை வாய்க்கு மென்பதாக வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

कूटस्थे अपि अतिशंका स्यात् इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

கூடஸ்தனிடத்தில் மாயிகத்தன்மையினது அதிகங்கை யுண்டாகு மென்று கூறின.

(அ-கை.)

பிரமாணமின்மையால் இவ்வாறு கூறுதே யென்று சித்தாந்தி பரிகரிக் கின்றார் :—

हि कूटस्थमायिकत्वे तु प्रमाणं न विद्यते । मा अति शंक्यताम् ॥

(ச-ம்.)

எதனால் கூடஸ்தனுக்கு மாயிகத்தன்மையில் பிரமாண மில்லையோ அத னால் அதிகங்கை செய்யாதே.

(சுரு)

சு. கூடஸ்தனது வாஸ்தவத்தன்மையில் சர்வசுருதிகளும் பிரமாணமாதல்.

[சுசஅ] वस्तुत्वं घोषयंत्यस्य वेदांताः सकला अपि ।

• सपत्नरूपं वस्त्वन्यन्न सहन्तेऽत्र किंचन ॥ ६६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கூடஸ்தனது வாஸ்தவத்தன்மையிலும் பிரமாணம் காணப்படவில்லையே யென்றசங்கித்துக் கூடஸ்தனது வாஸ்தவத்தன்மையில் சர்வசருதிகளும் பிரமாணமா மென்று கூறுகின்றார் :—

वेदांताः सकलाः अपि अस्य वस्तुत्वं घोषयन्ति । अत्र सपत्नरूपं अन्यत् वस्तु किंचन न सहते ॥

(சு-ம்.)

சகல வேதாந்தங்களும் இக்கூடஸ்தனது வஸ்துத்தன்மையைக் கோஷிக்கின்றன. இதில் விரோதிவடிவ வேறு எவ்வஸ்துவினையும் சருதிகள் சகிக்கிறதில்லை. (இக்கூடஸ்தனது பாரமார்த்திகத்தன்மையில் பிரதிபக்ஷவடிவ வேறு எவ்வஸ்துவினையும் சருதிகள் சகியா வென்பது பொருள்.) (சுசு)

எ. சுலோகம் சுசு௨ முதல் சுசு௮ பரியந்தம் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தில் தார்க்கிகர்களது சங்கைக்கு அவகாச மின்மை.

[சுசு௯] श्रुत्यर्थं विशदीकुर्मो न तर्काद्वच्चि किंचन ।

तेन तार्किकशंकानामत्र कोऽवसरो वद ॥ ६७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கூடஸ்தனுக்கும் ஜீவேசுவரர்களுக்கும் உள்ள வாஸ்தவத்தன்மை அவாஸ்தவத்தன்மைகளைச் சாதித்தலில் தம்மால் சருதிகள் மாத்திரம் படிக்கப்பட்டன, தர்க்கத்தினால் எதுவும் சாதிக்கப்படவில்லையே யென்றசங்கித்து, முமுகூஷக்களுக்குச் சருதியின் அர்த்தத்தினை விளக்கு தற்பொருட்டு யாம் பிரவர்த்தித்தோமாகலின் தர்க்கத்தைச் சொல்லுதற் காரம்பிக்கவில்லை யென்று கூறுகின்றார் :—

त्यर्थं विशदीकुर्मः तर्कात् किंचन न वच्चि । तेन तार्किकशंकानां अत्र कः अवसरः वद ॥

(சு-ம்.)

சருதிகளின் அர்த்தத்தினை விளக்குகின்றோம். தர்க்கத்தால் ஒன்றும் சொல்லுவதில்லை. அதனால் தார்க்கிகர்களது குதர்க்கங்களுக்கு இங்கு என்ன அவகாசமிருக்கின்றது? சொல். ஒன்று மில்லை யென்றபடி. (சுஎ)

அ. முமுகூஷக்களுக்குத் தர்க்கத்தை விடுதலோடு சருதியினர்த்தத்தை ஆசிரயஞ் செய்தல் தகுதியாமெனல்.

[சு௯௦] तस्मात्कुतर्कं संत्यज्य मुमुक्षुः श्रुतिमाश्रयेत् ।

श्रुतौ तु माया जीवेशौ करोतीति प्रदर्शितम् ॥ ६८ ॥

(அ-கை.)

அச்சுருதியின் அர்த்தத்தை விளக்குதலால் என்ன சித்தித்ததெனக் கூறுகின்றார் :—

तस्मात् मुमुक्षुः कुतर्कं संत्यज्य श्रुतिं आश्रयेत् ॥

(ச-ம்.)

அதனால் முமுக்ஷு குதர்க்கத்தினை விட்டுச் சுருதியினை ஆசிரயிக்க வேண்டும்.

(அ-கை.)

முமுக்ஷுக்களுக்குச் சுருதியினர்த்தம் எவ்வாறு அநுசந்தானஞ் செய் யத்தக்கதாமெனக் கூறுகின்றார் :—

श्रुतौ तु माया जीवेशौ करोति इति प्रदर्शितम् ॥

(ச-ம்.)

சுருதியிலோ மாயை ஜீவேசுவரர்களைச் செய்கின்ற தென்று காட்டப் பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

சுருதிகளில் ஜீவேசுவரர்களது * கஅ. மாயிகத்தன்மை ஸ்பஷ்ட மாம். (சுஅ)

சு. ஈசஜீவர்களாலாக்கப்பட்ட ஜகத்தைக் கூறுதல்.

[கூடுக] ईक्षणादिप्रवेशांता सृष्टिरीशकृता भवेत् ।

जाग्रदादिविमोक्षांतः संसारो जीवकर्तृकः ॥ ६९ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

ईक्षणादि प्रवेशांता सृष्टिः ईशकृता भवेत् जाग्रदादि विमोक्षांतः संसारः जीव-
कर्तृकः ॥

(ச-ம்.)

ஈக்ஷணாதிப்பிரவேசபரியந்தமான சிருஷ்டி ஈசவரனாற் செய்யப்பட்ட தாம். ஜாக்ரமுதல் மோக்ஷபரியந்தமான சம்சாரம் ஜீவனாற் செய்யப் பட்டதாம்.

(வி-ம்.)

ஈக்ஷணமுதல் பிரவேசபரியந்தமான சிருஷ்டிக்கு ஈசனது காரியத் தன்மையும், ஜாக்ர சொப்பன சுழுத்திவிடிவ பந்தமும் மோக்ஷமுமாகிய சம்சாரத்திற்கு ஜீவனது காரியத்தன்மையு முண்டு. (சுஅ)

* கஅ. ஜீவேசுவர்களுக்கு மாயிகத்தன்மை யுண்டு. இங்குள்ள மாயிக மென்னுமி சொற்பொருளின சசகுவது சுலோகத்தின் டிப்பணியிற் காண்க.

க0. முமுகூ-க்கள் விசாரிக்கத்தக்க அர்த்தத்தினைக் கூறல்.

[கூரு2] असंग एव कूटस्थः सर्वदा नास्य किंचन ।

भवत्यतिशयस्तेन मनस्येवं विचार्यताम् ॥ ७० ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

कूटस्थः असंगः एव अस्य किंचन अतिशयः न भवति । तेन एवं सर्वदा मनसि विचार्यताम् ॥

(ச-ம்.)

கூடஸ்தன் அசங்கனே. இவனுக்கு ஜன்மாதிவடிவ அதிசயம் ஒன்றும் உண்டாகிறதில்லை. அக்காரணத்தால் இவ்வாறு எப்போதும் மனதில் விசாரஞ் செய்வேண்டும்.

(வி-ம்.)

கூடஸ்தனுக்கு அசங்கத்தன்மைமுதலியனவும் மாண ஜன்மாதிவடிவ விவகாரமுழுதுமின்மையும், பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் முமுகூ இவ்வர்த்தத்தினையே எப்பொழுதும் விசாரிக்கவேண்டுமென்பது அபிப்பிராயம்.

(எ0)

கக. கூடஸ்தனுக்கு ஜன்மமுதலியவற்றி னின்மையைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதி.

[கூரு3] न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बद्धो न च साधकः ।

न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥ ७१ ॥

(அ-கை.)

கூடஸ்தனது ஜன்மாதிவடிவ அதிசயத்தின் அபாவம் எதனு லறியப்படுகின்றதென் றுசங்கித்துச் சுருதிவாக்கியத்தினு லறியப்படுகிற தென்னு மபிப் பிராயமாக அச்சுருதிவாக்கியத்தினைப் படிக்கின்றார் :—

निरोधः न च उत्पत्तिः न बद्धः न च साधकः न मुमुक्षुः न वै मुक्तः न इति एषा परमार्थता ॥

(ச-ம்.)

“* கக. நிரோதமு மில்லை, உற்பத்தியு மில்லை, பெத்தனு மில்லை, சாதகனு மில்லை, முமுகூவு மில்லை, முத்தனு மில்லை என்னு மிது பரமார்த்தத்தின்மையாம்”.

(எக)

* கக. இச்சுருதியின் விளக்கமான வியாக்கியாரும் எ-க-வது சுலோக உரையிற் காண்க,

௧௨. மனோவாக்குக்கு விஷயமாகாத ஆத்மாவைப் போதித்தற்பொருட்டு ஜீவேசுவராதி ஜகத்தின் ஆரோபத்தைக் கூறுதல்.

[௧௫௪] अवाङ्मनसगम्यं तं श्रुतिर्बोधयितुं सदा ।

जीवमीशं जगद्वापि समाश्रित्य प्रबोधयेत् ॥ ७२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது சுருதிகளில் ஜீவேசுவரன்முதலிய ஜகத்தின் சொரூபத்தைப் பிரதிபாதித்தல் எதன்பொருட்டென் றுசங்கித்து, வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் விஷயமாகாத ஆத்மாவினைப் போதித்தற்பொருட்டாம் ஜீவேசுவரர்களது சொரூபத்தின் பிரதிபாதன மென்று கூறுகின்றார்:-

अवाङ्मनसगम्यं तं बोधयितुं श्रुतिः सदा जीवं ईशं वा जगत् अपि समाश्रित्य प्रबोधयेत् ॥

(ச-ம.)

வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் விஷயமாகாத அவ்வாத்மாவை அறிவித்தற் காகச் சுருதி எப்போதும் ஜீவேசுவரர்களையேனும் ஜகத்தையேனும் *௨௦. ஆகிரயித்து அறிவிக்கின்றது. (௭௨)

௧௩. சுருதிகள் வேறுவேறாகக் கூறுதற்குச் சுரேசுராசாரியர் கூறிய உபயோகம்.

[௧௫௫] यया यया भवेत्पुंसां व्युत्पत्तिः प्रत्यगात्मनि ।

सा सैव प्रक्रियेह स्यात्साध्वीत्याचार्यभाषितम् ॥ ७३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஒரே அத்தைவதவடிவ தத்துவம் சுருதியினால் போதிக் கத்தக்கதாயிருக்கச் சுருதிகளில் *௨௧. விகாணம் அதாவது நானாவிதமாகச் சொல்லுதலாகிய விவாதம் ஏன் காணப்படுகின்றதென் றுசங்கித்து, பிரஹ் மாத்மஜீக்கியமும் பிரபஞ்சமித் தியாத்வமுமாகிய தத்துவத்தில் விகாண மில்லை; ஆனால் அத்தத்துவத்தை யறிவிக்கும் வகையாகிய பிரக்கிரியை எது வோ அதில் விகாண முண்டு. அதுவும் அறிவிக்கத்தக்க புருஷர்களது சித்

* ௨௦. எதனால் பெயர் ஜாதிமுதலிய சப்தங்கள் சத்தவாயிலாக மனது பிரவிர்த் தித்தற்கு நிமித்தமாகிய தர்மங்களின் நியதா யிருத்தலால் அத்தைவதப் பிரஹ்மம் வாக்கிற் கும்-மனதிற்கும் விஷயமாகாததா யிருத்தலின் நேரே அறிவிக்கக்கூடாததா யிருக்கின்ற தோ, அதனால் ஜீவேசுவரர்களையும் ஜகத்தையு மாரோபித்துச் சாகையில் சந்திரனை அறி விற்கும் புருஷனைப்போலச் சுருதியானது அத்தைவதப்பிரஹ்மத்தினை இலக்ஷணையி னை அறிவிக்கின்றது.

௨௧. பரஸ்பரத்தின் பிரக்கிரியையில் தூஷணையைத் தருதலாகிய விவாதத்திற்கு வாச்சியமான விகாண மெதுவோ அது அநேக அத்தைவதக்கிரந்தங்களி லிருக்கின்றது, அதனை அப்பையதிகிதர் சித்தாந்தலேசசங்கிரகத்தில் எல்லாவற்றின் தூஷண பூஷ ணங்களைக் காட்டுதல்பூர்வகமாக விளக்கமா யெழுதியிருக்கின்றனர். அநிய விரும்பு வோர் சித்தாந்தலேசசங்கிரகத்திலாவது அதனை அதுசரித்துள்ள விருத்திப்பிரபாகரத் தின்-அ-வது பிரகாசத்திலாவது காண்க.

தத்தின் விலகிணத்தன்மையை யறுசரித்துச் சுரேசராசாரியர்களால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

“यया यया पुंसां प्रत्यगात्मनि व्युत्पत्तिः भवेत् सा सा एव प्रक्रिया इह साध्वी स्यात्” इति आचार्यभाषितम् ॥

(ச-ம்.)

எந்தெந்தப் பிரக்கிரியையால் புருஷர்களுக்குப் பிரஹ்மபின்னப்பிரத்தியகாத்மாவில் தெளிவான போத முண்டாகுமோ, அந்தந்தப் பிரக்கிரியையே இங்கு அத்தைவதசாஸ்திரத்தில் நலமுடையதாகும் என்று ஆசாரியர்கள் கூறியிருக்கின்றனர். (எங்.)

கச. சுருதிகளின் ஒருமைவடிவ அர்த்தத்தில் மூடர்களின் விவாதத்திற்கும் மூடமில்லாதவர்களது விவாதமின்மைக்கும் காரணம்.

[கூருக] श्रुतितात्पर्यमाखिलमबुध्वा भ्राम्यते जडः ।
विवेकी त्वखिलं बुध्वा तिष्ठत्यानंदवारिधौ ॥ ७४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுருதிகளின் அர்த்தம் ஒருவடிவமாயிருக்க, அவற்றினைப் பிரதிபாதிக்கும் அந்நிய பேதவாதிகளுக்குமாதிரம் ஏன் விவாத முண்டாகின்றதென் ருசங்கித்துச் சுருதிதாற்பரியத்தின் ஞானமில்லாதவர்களாகிய புருஷர்களுக்கே விவாத முண்டாம். அதனை அறிகின்றவர்களுக்குண்டாகாதென் ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

जडः अखिलं श्रुतितात्पर्यं अबुध्वा भ्राम्यते । विवेकी तु अखिलं बुध्वा आनंदवारिधौ तिष्ठति ॥

(ச-ம்.)

ஜடனாகிய மூர்க்கன் சுருதியின் தாற்பரியமுமூவதனையு மறியாது பிராந்தியினை யடைகின்றான். விவேகியோ சுருதியின் தாற்பரியமுமூவதனையு மறிந்து ஆநந்தசமுத்திரத்தில் நிலைக்கின்றான். (எசு)

கடு. விவேகியினது நிச்சயத்தின் வடிவம்.

[கூருள] मायामेघो जगद्दीरं वर्षत्वेष्ट यथा तथा ।
चिदाकाशस्य नो हानिर्न वा लाभ इति स्थितिः ॥ ७५ ॥

(அ-கை.)

அப்போது விவேகியின் நிச்சயம் எவ்வகைத் தென்று கேட்கும்விருப்பத்திற் கூறுகின்றார்:—

एषः मायामेघः जगत्तीरं यथा तथा वर्षतु चिदाकाशस्य हानिः नो वा लाभः
न इति स्थितिः ॥

(சு-ம்.)

இந்த மாயைவடிவ அநாவது விவேகிகளுக்குப் பாதிதமா யிருக்கின்ற
அஞ்ஞானலேசவடிவ மேகம் ஜகத்தாகிய ஜலத்தினை எப்படியோ அப்படி
வருஷிக்க. அதனால் பிரஹ்மவடிவ சிதாகாசமாகிய எனக்கு ஹாநியு மில்லை;
லாபமு மில்லை என்பது ஸ்திதியாம் அதாவது ஞானிகளது நிச்சயமாம். ()

கசு. கூடஸ்தீப மென்னும் கிரந்தாப்பியாசத்தின் பயன்.

[கருஅ] इमं कूटस्थदीपं योऽनुसंधत्ते निरंतरम् ।

स्वयं कूटस्थरूपेण दीप्यतेऽसौ निरंतरम् ॥ ७६ ॥

(அ-கை.)

கூடஸ்தீபக்கிரந்தத்தினது ஆவிருத்திவடிவ அப்பியாசத்தின் பய
னைக் கூறுகின்றார் :—

यः इमं कूटस्थदीपं निरंतरं अनुसंधत्ते असौ स्वयं कूटस्थरूपेण निरंतरं दीप्यते ॥

(சு-ம்.)

எந்தப் புருஷன் இக்கூடஸ்தீபத்தினை நிரந்தரம் அநுசந்தானஞ்
செய்கின்றானோ அதாவது விசாரிக்கின்றானோ, அந்தப்புருஷன் தான் கூடஸ்
தருபமாக நிரந்தரம் பிரகாசிக்கின்றான்.

(எசு)

கூடஸ்தீபமென்னும்

எட்டாம் பிரகரணம்

முடிந்தது.

உ
ஒத்தஸ்த் பிரஹ்மணே நம:

ஸ்ரீ ப ஸ்ரீ ச த சி .

க. S தியான தீபம்

ஒன்பதாம் பிரகாணம்.

க. சம்வாதிப்பிரமத்தினைப்போலப் பிரஹ்மதத்துவத்தின் உபாசனையினாலும்
முக்தியைச் சொல்லுதல் பூர்வகமான பரோக்ஷஞானத்தால்
பிரஹ்மத்தினது உபாசனையின்றன்மை கூடுக-கூடா.

க. சம்வாதிப்பிரமத்தினைப்போலப் பிரஹ்மதத்துவத்தின் உபாசனையி
னாலும் முக்தி சம்பவித்தல் கூடுக-கூடா.

க. திருஷ்டாந்த பிரமாணங்களோடு பிரஹ்மதத்துவத்தின் உபாசனையினால்
முக்தி யுண்டாகு மென்னும் பிரதிஞ்ஞை.

[கூடுக] சீவாதிப்ரமவத்வோபாஸ்யா஽பி முச்யதே ।

उत्तरे तापनीयेतः श्रुतोपास्तिरनेकधा ॥ १ ॥

(அ-கை.)

இங்கு முதலில் *க. வேதாந்தசாஸ்திரத்தில் *உ. நித்தியாநித்தியவஸ்
துவிவேகமுதலிய சாதனசதுஷ்டயத்தோடுகூடியவனும் செவ்வையாகச்

§ தியானத்தினை (நிர்க்குண உபாசனையினை)ப் பிரகாசிக்கும் பிரகாணம்.

* க. உபநிஷதங்களில்.

* உ. (க) நித்தியவஸ்துவாகிய பிரஹ்மாத்த்மாவும், அநித்தியவஸ்துவாகிய அநாத்ம
வடிவ ஜகத்துமாகிய இவற்றின் விவேகமாகிய அவிகாரித்தன்மை விகாரித்தன்மை
முதலிய பேதஞானவடிவ விசாரமாகிய முதற்சாதன மெதுவோ அது சர்வசாதனங்
ளின் காரணமாம்.

(உ) முதலியவெனுஞ் சப்தத்தால் தியாகத்தின் இச்சை அல்லது இச்சை
யின்மைவடிவ வைராக்கியமும்,

(ஈ) சமம் அதாவது வெளிவிஷயத்தினின்றும் மனதை நிக்கிரகித்தல்,
தமம் அதாவது விஷயங்களினின்றும் புற இந்நிரியங்களை நிக்கிரகித்தல், உபாநி
அதாவது விட்டவஸ்துவின் இச்சைபில்லாமை, நிதிகைடி அதாவது சீதோஷ்ணமுத
லிய துவந்துவங்களைச் சகிக்கும் சுபாவம், சிரந்தை அதாவது குரு வேதாந்தவாக்கியங்
களில் விசுவாசம், சமாதானம் அதாவது பிரஹ்மவடிவ லக்ஷியத்தி லுண்டாம் சித்தத்
தின் ஏகாக்கிரதன்மை என்னும் ஷட்சம்பந்தியும்,

(ச) கீவிரமான மோக்ஷத்தின் இச்சையுமாகிய இவை கொள்ளப்படும்.
இவை நான்கு சாதனங்களாம். இவற்றோடுகூடிய புருஷன் அதிகாரியாவன்.

சிரவணமனநிதித்தியாசனங்களை *ந. அதுஷ்டிக்கும் அதிகாரிக்குத் “தத் துவம்” பதங்களின் அர்த்தமாகிய பிரஹ்மாத்மாவினை விவேகித்தல்பூர்வக மான மகாவாக்கிபத்தின் அர்த்தவடிவப் பிரஹ்மாத்ம அபரோகூந்ரானத் தால் பிரஹ்மத்தன்மைவடிவ மோகூ முண்டாகின்ற தென்று பிரதிபாதித் கப்பட்டது. அதில் உபநிடதங்களைச் சிரவணஞ்செய்த அதிகாரிக்கும் புத்திமந்தத்தன்மைமுதலிய யாதேனும் ஓர் *ச. பிரதிபந்தத்தால் மகா வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினை விஷயஞ்செய்யும் யதார்த்த அநுபவவடிவ அபரோகூப்பிரமை உற்பத்தியாகாதாயின், அவ்வபரோகூப்பிரமையி னது உற்பத்தியாயிலாக மோகூபயனையுடைய உபாசனையைக் காட்டக் கருதிய ஆசாரியர், ஆதியில் முதலில்திருஷ்டாந்தத்தோடுகூடிய பிரஹ்மத் துவத்தின் உபாசனையினாலும் மோகூ முண்டா மென்று பிரதிநினைஞ்செய் கின்றார் :—

சீவாதிப்ரமத் தினைப்போலப் பிரஹ்மத்துவத்தின் உபாசனையின

(சு-ம்.)

சம்வாதிப்பிரமத்தினைப்போலப் பிரஹ்மத்துவத்தின் உபாசனையின லும் புருஷன் முக்தனாகின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படிச் சம்வாதிப்பிரமத்தினால் பிரவர்த்தித்த புருஷனுக்கு விரும் பிய பொருள் கிடைக்கின்றதோ, அதுபோலப் பிரஹ்மத்துவத்தின் உபாச னையினாலும் முமுக்ஷுவுக்கு விரும்பிய பிரஹ்மத்தன்மைவடிவ மோகூ முண்டாகின்ற தென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

“பிரஹ்மத்துவத்தின் உபாசனையினாலும் மோகூ முண்டாகின்றது” என்பதில் பிரமாணம் யாதெனக் கூறுகின்றார் :—

अतः उत्तरे तापनीये अनेकधा उपास्तिः श्रुता ॥

* ந. சிரவணத்தின் இலக்ஷணத்தினைப் பிரத்தியக்தத்துவவிவேகத்தின் ஈடுவது திருப்திபத்தின் கருகுவது சுலோகங்களிற் காண்க. மனனத்தின் இலக்ஷணத்தினைப் பிரத்தியக்தத்துவவிவேகத்தின் ஈடுவது திருப்திபத்தின் கருகுவது சுலோகங்களி லும், நிதித்தியாசனத்தின் லக்ஷணத்தினைப் பிரத்தியக்தத்துவவிவேகத்தின் ஈடுவது திருப்திபத்தின் கருகுவது சுலோகங்களிலும் காண்க. இம்மூன்றையும் அதுஷ டிக்கும் அதிகாரிக்கு.

* ச. பிரதிபந்தத்தின் சொரூபத்தினை கூகூ முதல் கருக சுலோகம் வரையிற் காண்க.

(ச-ம்.)

ஆதலால் உத்தரதாபநீயத்தில் அநேகவிதமான உபாசனை தேட்கப் பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எதனால் உபாசனையினாலும் மோகசு முண்டோ, அதனால் தாபநீய மென்னும் உபநிஷத்தில் அநேகவிதமான பிரஹ்மதத்துவத்தின் *௫. உபாசனை சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது பொருள். (க).

உ. சம்வாதிப்பிரமத்தினைப் பிரதிபாதிக்கும் வார்த்திகத்தினைப் படித்தல்.

[கூசு0] मणिप्रदीपप्रभयोर्मणिवुद्ध्याभिधावतोः ।

मिथ्याज्ञानाविशेषेऽपि विशेषोऽर्थक्रियां प्रति ॥ २ ॥

(அ-கை.)

“சம்வாதிப்பிரமத்தினைப்போல” என்னும் முதற்சுலோகத்திற்கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை வர்ணித்தற்குச் சம்வாதிப்பிரமத்தினைப் பிரதிபாதிக்கும் வார்த்திகத்தினைப் படிக்கின்றார் :—

मणिप्रदीपप्रभयोः मणिवुद्ध्या अभिधावतोः मिथ्याज्ञानाविशेषे अपि अर्थ-
क्रियां प्रति विशेषः ॥

* ௫. அந்நியவஸ்துவின் வடிவமாம் விருத்தியாகிய அந்தராயமின்றிய உபாசிய வஸ்துவின் ஆகாரமான விருத்தியின் நிரந்தரப்பிரவாகத்தினை உபாசனை மென்றும், உபாசனை யென்றும் கூறுவர். அது சகுணம் நிர்க்குண மென்னும் பேதத்தால் இரு வகைத்தாம். அவை ஒவ்வொன்றும் (க) பிரதீகவடிவம், (உ) தியேயாநுசாரம் என்னும் வேறுபாட்டால் இருவகையாம்.

(க) ஓர் வஸ்துவில் பிறிதொன்றன்புத்தியாக உண்டாவது எதுவோ அது பிரதீகவடிவ உபாசனையாம். எங்ஙனம்: சாலிக்கிராமத்தில் விஷ்ணுபுத்தியாகவும், நர்மதேசுர(பாண)த்தில் சங்கரபுத்தியாகவும், மேல் இதன் கக-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்படும் ஸ்திரீமுதலியவற்றில் அக்கினிபுத்தியாகவும் உபாசனை யுண்டாகின்றது. அது பிரதீகவடிவ உபாசனை. அது அநேகவகைப்படும்.

(உ) உபாசியவஸ்துவின் யதார்த்தசொருபத்தைச் சிந்தித்தல் எதுவோ அது தியேயாநுசாரமான உபாசனையாம். எங்ஙனம்: நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் அகங்கிரக வடிவ உபாசனையும், சாஸ்திரத்தில் நிச்சயிக்கப்பட்ட ஈசுவரனது சொருபத்தின் தியானமும் தியேயாநுசாரமான உபாசனைகளாம். இவ்விதமாக உபாசனையின் அநேகபேத முண்டு. அவை பாஷியகாரர்முதலிய ஆசாரியர்களால் அந்தந்த உபநிஷதமுதலியவற்றின் வியாக்கியானத்தில் நிச்சயிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. முழுக் கூட்களுக்கு உபயோகமுள்ள நிர்க்குண உபாசனை எதுவோ அதன் நிச்சயம் இத்தியானதீப்பிரகாரணத்தில் வெளிப்படையா யிருக்கின்றது.

(சு-ம்.)

மணியின் பிரபையிலும் தீபத்தின் பிரபையிலும் மணிபுத்தியால் ஓடும் இரண்டு புருஷர்களது மித்தியாஞானவடிவப் பிராந்திஞானம் சமானமாக உண்டாயினும், அர்த்தக்கிரியையாகிய சபலப்பிரவிருத்தியினைக் குறித்துப் பேத முண்டு.

(வி-ம்.)

மணிப்பிரபையிலும் தீபத்தின் பிரபையிலு முண்டாம் மணிபுத்தியாதோ அது மித்தியாஞானமேயாம்; ஏனெனின் இரத்தினமாகிய மணியின் மையில் மணியின் புத்தி யிருத்தலால். அவ்வாறாயினும் மணியின் பிரபையிலுள்ள மணிபுத்தி அர்த்தக்கிரியையினைச் செய்வதாம் அதாவது சபலப்பிரவிருத்தியினை உண்டுபண்ணுவதாம்; ஆதலால் மணியின் பிரபையில் மணிபுத்தியால் ஓடும் புருஷனுக்கு மணியின் லாப முண்டாகின்றது. தீபத்தின் பிரபையில் மணிபுத்தியால் ஓடும் மற்றைய புருஷனுக்கோ மணியின் லாப முண்டாகிறதில்லை. இவ்விதத்தால் லாபத்திற் கேதுவான பிரவிருத்தி வடிவ அர்த்தக்கிரியையில் பேத மிருக்கின்றது என்பது பொருள். (உ)

௩. இரண்டாவது சுலோகத்திற் கூறிய வார்த்திகத்தின் வியாக்கியானம்.

[௯௯௧] दीपोऽपवरकस्यांतर्वर्तते तत्प्रभा बहिः ।

दृश्यते द्वार्यथान्यत्र तद्दृष्ट्वा मणः प्रभा ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

இரண்டாவது சுலோகத்திற் கூறிய வார்த்திகத்திற்கு மூன்று சுலோகங்களால் வியாக்கியானஞ் செய்கின்றார் :—

अपवरकस्य अंतः दीपः वर्तते । तत्प्रभा बहिः द्वारि दृश्यते । अथ तद्वत् अन्यत्र मणः प्रभा दृष्टा ।

(சு-ம்.)

உள்வீட்டினுள் தீப மிருக்கின்றது. அதன்பிரபை வெளிவாயிலிற் காணப்படுகின்றது. அதுபோல வேறுவீட்டில் உள்வீட்டினுள் இரத்தின மிருக்கின்றது. அதன்பிரபை வாயிலில் காணப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

ஓர் வீட்டில் நடுமனையில் அதாவது கர்ப்பக்கிரகத்தில் தீப மிருக்கின்றது. அதன் பிரபை வெளியே வாயிலிடத்தில் இரத்தினமாகிய மணியினைப்போல உருட்சிவடிவமாய்க் காணப்படுகின்றது. அதுபோல வேறு வீட்டில் நடுமனையிலுள்ள இரத்தினப்பிரபை வெளியிடத்தில் தீபத்தின் பிரபையினைப்போல இரத்தினசமானமாகக் காணப்படுகின்றது. (௩)

[கூசு ௨] दूरे प्रभाद्वयं दृष्ट्वा मणिवुद्ध्याभिधावतोः ।

प्रभायां मणिवुद्धिस्तु मिथ्याज्ञानं द्वयोरपि ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

प्रभाद्वयं दूरे दृष्ट्वा मणिवुद्ध्या अभिधावतो द्वयोः अपि प्रभायां मणिवुद्धिः तु मिथ्याज्ञानं ॥

(சு-ம்.)

தூரத்தில் இரண்டு பிரபையினையும் பார்த்து மணி புத்தியினால் (இரத்தின மென்னும் நிச்சயத்தால்) ஒடுகின்ற இரண்டு புருஷர்களுக்கும் பிரபையினிடத்துள்ள மணிபுத்தி எதுவோ அது மித்தியா ஞானமே யாம்.

(வி-ம்.)

அத்தன்மைய இரண்டு பிரபையினையும் தூரத்தினின்று பார்த்து “இது மணி, இது மணி” யென்னும் புத்தியினால் இருவரும் ஓடினார்கள். அவ்விருவருக்கும் பிரபையினிடத்துண்டாகிய மணியின் ஞானமெதுவோ அது பிரமரூபமே யாம். (ச)

[கூசு ௩] न लभ्यते मणिर्दीपप्रभां प्रत्यभिधावता ।

प्रभायां धावतावश्यं लभ्यतैव मणिर्मणेः ॥ ५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

दीपप्रभां प्रत्यभिधावता मणिः न लभ्यते । मणेः प्रभायां धावता अवश्यं मणिः लभ्यते एव ॥

(சு-ம்.)

தீபப்பிரபையில் மணிபுத்தியைச் செய்து ஒடுகின்ற புருஷனால் மணி அடையப்படுகிறதில்லை. மணியின் பிரபையில் மணியென்னும் புத்தியினால் ஒடும் புருஷனுக்கு மணி அவசியம் கிடைக்கின்றது.

(வி-ம்.)

ஆயினும் தீபத்தின் பிரபையில் மணிபுத்தியினால் ஒடுகின்ற புருஷனுக்கு மணியின் இலாப முண்டாகிறதில்லை. மணியின் பிரபையில் மணி புத்தியினால் ஒடுகின்ற புருஷனுக்கு மணியின் இலாபம் உண்டாகவே செய்கின்றது. (சு)

சு. விசம்வாதிப்பிரமம் பிரகிருதசம்வாதிப்பிரம மென்பவற்றின் சொரூபம்.

[கௌசு] दीपप्रभामणिभ्रांतिर्विसंवादिभ्रमः स्मृतः ।

मणिप्रभा मणिभ्रांतिः संवादिभ्रम उच्यते ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு இரண்டாவது சுலோகத்திற் கூறப்பட்ட வார்த்திகத்தின் அர்த்தம் இருக்குக. இதனால் பிரகிருத சம்வாதிப்பிரமத்தின் சொரூபத்தில் வந்த தென்னையெனக் கூறுகின்றார் :—

दीपप्रभामणिभ्रांतिः विसंवादिभ्रमः स्मृतः । मणिप्रभा मणिभ्रान्तिः संवादिभ्रमः उच्यते ॥

(ச-ம்.)

தீபத்தின் பிரபையில் மணியின் பிராந்தி விசம்வாதிப்பிரம மெனப்படும். மணியின் பிரபையில் மணியின் பிராந்தி சம்வாதிப்பிரம மெனப்படும்.

(வி-ம்.)

தீபத்தின் பிரபையி லுண்டாகும் மணியின் பிராந்தி எதுவோ அது வித்துவான்களால் * ச-ம் விசம்வாதிப்பிரமம் எனப்படும்; ஏனெனின், மணியின் இலாபவடிவ அர்த்தமாகிய பயன் எதுவோ அதனையுடைய கிரியையாகிய பிரவிருத்தியில்லா திருத்தலின். மணியின் பிரபையி லுண்டாம் மணிபுத்தி எதுவோ அது மணியின் இலாபவடிவ அர்த்தமுடைய கிரியையோடுகூடியதா யிருத்தலின் * எ. சம்வாதிப்பிரம மெனப்படுகின்றது என்பது பொருள்.

(சு)

டு. அதுமானத்தின் விஷயத்தில் சம்வாதிப்பிரமம்.

[கௌசு] बाष्पं धूमतया बुध्वा तत्रांगारानुमानतः ।

वहिर्यदृच्छया लब्धः स संवादिभ्रमो मतः ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு பிரத்தியக்ஷப்பிரமாணத்தின் விஷயத்தில் சம்வாதிப்பிரமத்தினைக் காட்டி இப்போது அதுமானப்பிரமாணத்தின் விஷயத்திலும் அந்தச் சம்வாதிப்பிரமத்தினைக் காட்டுகின்றார் :—

बाष्पंधूमतया बुध्वा तत्र अंगारानुमानतः यदृच्छया वहिः लब्धः सः संवादिभ्रमः मतः ॥

* சு. நிஷ்பலப்பிரவிருத்தி(பயனில் முயற்சியை யுண்டெண்ணும் பிராந்தி ஞானத்தினையும் அதன் விஷயத்தினையும் விசம்வாதிப்பிரம மென்பர்.

* எ. சுபலப்பிரவிருத்தியினை யுண்டெண்ணும் பிராந்தி ஞானத்தினையும் அதன் விஷயத்தினையும் சம்வாதிப்பிரம மென்பர்.

(சு-ம்.)

நீராவியினைப் புகையாக வறிந்து அம்மிடத்தில் நெருப்பின் அநுமானத் தினால் தற்செயலாக நெருப்பு இலயிப்பது எதுவோ அது சம்வாதிப்பிரம மென்று மதிக்கப்படும்.

(வி-ம்.)

ஒரிடத்திலுள்ள நீரின் ஆவியைப் புகையெனக் கண்டு அந்த ஆவியின் மூலமான இடத்தில் “இந்த ஸ்தலம் நெருப்புடையது; புகையுடையதாயிருத்தலின்” என்னும் அநுமானத்தின்பொருட்டுப் பிரவிருத்தித்த புருஷனுக்குத் தேய்வகதியால் அங்கு நெருப்புக் கிடைக்குமாயின், அப்போது அந்த ஆவியை விஷயஞ்செய்யும் புகையின் ஞானம் சம்வாதிப்பிரம மெனப்படும்.

(எ)

சு. சாஸ்திரத்தின் விஷயத்தில் சம்வாதிப்பிரமம்.

[சுசுசு] गोदावरीदकं गंगोदकं मत्वा विशुद्धये ।

संप्रोक्ष्य शुद्धिमाप्नोति स संवादिभ्रमो मतः ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

சாஸ்திரத்தின் விஷயத்திலும் அச்சம்வாதிப்பிரமத்தினைக் காட்டுகின்றார் :—

गोदावरीदकं गंगोदकं मत्वा विशुद्धये संप्रोक्ष्य शुद्धिं आप्नोति सः संवादिभ्रमः मतः ॥

(சு-ம்.)

கோதாவரியின் ஜலத்தை கங்காஜல மென்று மதித்துச் சுத்தியின் பொருட்டுத் தெளித்துக்கொண்டு சுத்தியை யடைகின்றான். அது சம்வாதிப்பிரம மென்று கொள்ளப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

கோதாவரியின் ஜலத்திற்கும் சுத்திக்குக்காரணமாதன்மை சாஸ்திரத்தால் பெறப்படுதலின் அந்தக்கோதாவரியின் ஜலத்தின் புரோக்ஷண யினை (தெளித்தலா)லும் சுத்தி யிருக்கிறது. அப்படியானாலும் கோதாவரியின் ஜலத்திலுள்ள கங்காஜலத்தின் புத்தி எதுவோ அது பிராந்தியம்.

(அ)

[சுசுசு] ज्वरणाप्तः सन्निपातं आत्त्या नारायणं स्मरन् ।

मृतः स्वर्गमवाप्नोति स संवादिभ्रमो मतः ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

சாஸ்திரவிஷயத்தில் வேறு உதாரணங் கூறுகின்றார் :—

ज्वरेण सन्निपातं आसः भ्रान्त्या नारायणं स्मरन् मृतः स्वर्गं अवामोति । सः
संवादिभ्रमः मतः ॥

(ச-ம்.)

ஜ்வரத்தினால் சந்நிபாதத்தை யடைந்த புருஷன் பிராந்தியினால் நாராயணனை ஸ்மரித்துக்கொண்டு இறந்து சுவர்க்கத்தை யடைகிறான். அது சம்வாதிப்பிரம மென்று மதிக்கப்படுகிறது.

(வி-ம்.)

ஜ்வரமாகிய தாபத்தினால் சந்நிபாத மென்னும் வாதபித்தகபங்களின் பிரகோபத்தை யடைந்த புருஷன், “இந்த நாராயணனது ஸ்மரணம் எனக்குச் சுவர்க்கத்திற்குச் சாதனம்” என்னும் உணர்ச்சியில்லாமலும் சந்நிபாதத்தினாலாகிய மயக்கவசத்தால் சாதாரணபுருஷத்தன்மையாகச் சிசுபாலன் * அ. முதலியோர் உணர்ப்போல நாராயணனை ஸ்மரிக்கின்றவனாய் இறந்து சுவர்க்கமடையவே செய்கின்றான். “துஷ்டசித்தமுடைய புருஷர்களாலும் ஸ்மரணஞ்செய்யப்பட்ட ஹரியானவர்பாபங்களைக் கெடுக்கின்றார்; இச்சையில்லாமலும் தொடரப்பட்ட அக்கினி சுடுவதுபோல,” அன்றியும், பாபமுடைய அஜாமினனும் “நாராயண? வென்று புத்திரனை அழைத்துக்கொண்டே இறந்து சாலோக்கியரூப அல்லது இயமதண்டத்தின் நிவிருத்திவடிவ முத்தியினை யடைந்தான்” என்றல் முதலிய புராணங்களின் வசனங்களால் பிராந்தியினாலும் நாராயணனது ஸ்மரணம் உத்தமலோகத்தின் அடைவிற்குச் சாதனமாதல் அறியப்படுகின்றது. இந்த அஜாமினனது பிரசங்கத்திலும் நாராயணனது நாமத்தினைப் புத்திரனது நாமமாக அறிதல் பிராந்தியாம்.

(சு)

* அ. இங்கு முதலிய வென்னும் சொல்லால் தந்தவக்கிரன் முதலியோர் கொள்ளப்படுவர். இவர்களுக்கு ஈசுவரத்தன்மையின்றித் துவேஷமுதலியவற்றால் நாராயணனை ஸ்மரித்தலால் உத்தமகதியின் அடைவுண்டாயிருக்கின்றது. அது ஸ்ரீமத்பாகவதத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது:—கோபிகை காமத்தினாலும், கஞ்சன் பயத்தினாலும், சிசுபாலன் முதலிய ராஜாக்கள் துவேஷத்தினாலும், யாதவர் சம்பந்தத்தினாலும், (பாண்டவர்களாகிய) நீங்கள் சினேகத்தினாலும், (நாரதாதிரிஷிகளாகிய) நாங்கள் பக்தியினாலும் பகவானுடைய ஸ்மரணஞ்செய்து பகவானை யடைந்தனம். சந்தனமுதலியவிற்குக் கங்கள் வெட்டப்பட்டும் சம்பந்தத்தினால் சுகந்தத்தினைத் தருகின்றன. அதுபோலப் பகவானும் துவேஷமுதலியதன்மைகளால் ஸ்மரிக்கப்பட்டவராய்ப் பயனைத் தருபவராகின்றாரென்று அறிக.

எ. சலோகம் ௧௧௦-௧௧௭-ல் கூறிய மூவகைச் சம்வாதிப்பிரமத்தின் உதாசரணத்
தொடு சித்தித்தபொருளைக் கூறுதல்.

[௧௧௮] प्रत्यक्षस्यानुमानस्य तथा शास्त्रस्य गोचरे ।

उक्तन्यायेन संवादिभ्रमाः सन्ति हि कोटिशः ॥ १० ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு மூவகைச் சம்வாதிப்பிரமத்தின் உதாசரணத்தினால் சித்தித்
தபொருளைக் கூறுகின்றார்.—

प्रत्यक्षस्य अनुमानस्य तथा शास्त्रस्य गोचरे उक्तन्यायेन कोटिशः संवादिभ्रमाः
सन्ति हि ॥

(ச-ம்.)

பிரத்தியக்ஷம், அனுமானம், அப்படியே சாஸ்திரம் என்பவற்றின் விஷ-
யங்களிற் சொல்லப்பட்ட நியாயத்தினால் கோடி சம்வாதிப்பிரமம் பிரசித்த-
மாம்.

(௧௦)

அ. விபக்ஷத்தில் பாதகத்தால் ௧௧௦-௧௧௮ சலோகங்களிற் கூறிய அர்த்தத்
தின் திடத்தன்மை.

[௧௧௯] अन्यथा मृत्तिकादारुशिलाः स्युर्देवताः कथं ।

अमित्रत्वादिधियोपास्याः कथं वा योषिदादयः ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

சம்வாதிப்பிரமத்தினை அங்கீகரியாமைவடிவ விபக்ஷத்தில் அநிஷ்டத்
தினைச் சம்பாதித்தல்வடிவ தர்க்கமாகிய பாதத்தினைக் காட்டுதலால் ௧௧௦-
௧௧௮ சலோகத்திற் கூறிய பொருளினைத் திடஞ்செய்கின்றார்.—

अन्यथा मृत्तिकादारुशिलाः देवताः कथं स्युः ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறில்லையாயின் மண் கட்டை கல் என்பவை எப்படித் தேவதைக
ளாகும்?

(வி-ம்.)

சம்வாதிப்பிரம மில்லையாயின் மண்முதலியன பயன்சித்திக்கும்
பொருட்டுத் தெய்வத்தன்மையாகப் பூஜிக்கப்படுவனவாகா. ஏனெனின்,
மண்முதலியவற்றிற்குச் சொரூபமாகத் தேவதையாத வில்லாமையால், சம்-
வாதிப்பிரமத்தினாலேயே தேவதைத்தன்மை யுண்டு என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

சம்வாதிப்பிரமம் அங்கீகரியாமையிலாம் வேறு பாதகத்தினைக் கூறு
கின்றார்:—

वा योषिदादयः अमित्रादिविया कथं उपास्याः ॥

(ச-ம்.)

அல்லது ஸ்திரீமுதலியன அக்கினித்தன்மை முதலியவற்றின் புத்தி
யினால் எப்படி உபாசனை செய்யத்தக்கவைகளாகும்?

(வி-ம்.)

சாமவேதத்தினது சாந்தோக்கியவுபவிஷதத்தின் நான்காவது அத்
தியாயத்துள்ள பஞ்சாக்கினிவித்தையில் “யோஷா வாவ் ஸோதமாமி: பூரீஷா வாவ்
ஸோதமாமி: பூரீஷா வாவ் ஸோதமாமி: பூரீஷா வாவ் ஸோதமாமி: ॥
கௌதமனே! ஸ்திரீ அக்கினியாம். கௌதமனே! புருஷன் அக்கினி
யாம். கௌதமனே! பிருதிவி அக்கினியாம். கௌதமனே! மேகம்
அக்கினியாம். கௌதமனே! இச்சுவர்க்கலோகம் அக்கினியாம்.” இவை
முதலியவாக்கியங்களினாலேயே ஸ்திரீ, புருஷன், பிருதிவி, மேகம், சுவர்க்
கலோக மென்னும் ஐந்தனையும் *கூ. அக்கினித்தன்மைபாக உபாசித்தல்

*கூ. இவ்வைந்து அக்கினிகள் சாந்தோக்கியத்தில் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்
றன. அதனைச் சுருக்கமாகக் காட்டுவாம்:—

(க) கௌதமனே! இச்சுவர்க்கலோகம் அக்கினியாம். அதற்கு ஆதித்தி
(சூரி)யனே சமித்தாம் (சுடாச்செய்வதால் இந்தனாம்). சூரியனது கிரணம் புகை
யாம். பகல் ஜ்வாலையாம் (சுடராம்). சந்திரன் (சூரியனும் பகலுமாகிய இந்தனமும்
ஜ்வாலையும் இரவிலில்லாமையால் வெளிப்படையா யிருத்தலின்) நெருப்பாம். நகூத்
திரங்கள் பொறிகளாம். இவ்வக்கினியில் தேவர்கள் (யஜமானனது பிராணவடிவ அத்
தியாத்மம் அக்கினியாதிவடிவ அதிதேய்வம்) சிரத்தைவடிவ ஜலத்தை ஹோமஞ்செய்
கின்றார்கள். அவ்வாகுதியினின்றும் சோமராஜனை சந்திர னுண்டாகின்றான்.

(உ) கௌதமனே! இந்திரன் (மழையின் அபிமானிதேவதை) அக்கினியாம்.
அதற்கு வாயுவே சமித்தாம் (விறகாம்.) மேகம் புகையாம். மின்னல் ஜ்வாலையாம்.
அசனி (வஜ்ஜிரவடிவ) நெருப்பாம். கர்ஜனையாகிய சப்தம் பொறிகளாம். இவ்வக்
கினியில் முன்கூறிய தேவர் சோமராஜனை சந்திரனை ஒமிக்கின்றார்கள்.
அவ்வாகுதியினின்றும் மழை யுண்டாகின்றது.

(ஈ) கௌதமனே! பிருதிவியே அக்கினியாம். அதற்குச் சம்வத்ஸரமே (ஆண்
கெனே) சமித்தாம். (சம்வத்ஸரவடிவ காலத்தினால் நெல்முதலியவற்றின் உற்பத்தி
யில் உபயோகமுடையதா யிருத்தலால்) ஆகாயம் புகையாம். இரவு ஜ்வாலையாம்.
திசை நெருப்பாம். அவாந்திர(மத்திய)திசைகள் பொறிகளாம். இவ்வக்கினியில்
முன்கூறிய தேவர் வருஷத்தினை (மழையினை) ஒமிக்கின்றார்கள். அவ்வாகுதியினின்
றும் அந்ந முண்டாகின்றது.

சொல்லியிருக்கிறது. வீரியம், அந்நம், மனம், சந்திரன், சித்ததை என்னும் ஐந்தையும் ஆகுதிவடிவமாக உபாசனை சொல்லியிருக்கிறது. அது பிரஹ்மலோகத்தின் அடைவுவடிவ பயனுடையதாகாது என்பது பொருள். மூலசுலோகத்திலுள்ள ஆதி பென்னும் சொல்லினால் “மனோ ப்ரஹ்மயுபாஸித் । மனம் பிரஹ்ம மென்று உபாசிக்கவேண்டும்.” “आदित्यो ब्रह्मत्यादेशः । आदित्यं त्रियम् பிரஹ்மம் என்பது உபதேசம்.” என்னும் * ௧௦. இவைமுதலிய உபாசியங்கள் (உபாசனையின் விஷயங்கள்) கிரகிக்கப்படுகின்றன. (௧௧)

௧. சுலோகம் ௧௧௦-௧௧௧-ல் கூறிய சம்வாதிப்பிரமத்தினைச் சுருக்க

மாகக் கூறுதல்.

[கூற] अथवास्तुविज्ञानात्फलं लभ्यते ईप्सितम् ।

काकतालीयतः सोऽयं संवादिभ्रम उच्यते ॥ १२ ॥

(அ-கை.)

இப்போது வெகு கிரந்தங்களால் எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட சம்வாதிப்பிரமத்தினை எளிதா யறியும்பொருட்டுச் சுருக்கிக் காட்டுகின்றார் :—

अथवास्तुविज्ञानात् ईप्सितं फलं काकतालीयतः लभ्यते । सः अयं संवादि-
भ्रमः उच्यते ॥

(ச-ம்.)

அயதார்த்தவஸ்துவின் விஞ்ஞானத்தால் விரும்பியபயன் காகதாலீய நியாயத்தால் கிடைக்கின், அது இச்சம்வாதிப்பிரம மெனப்படும்.

(ச) கௌதமனே! புருஷன் அக்கினியாம். அதற்கு வாக்கிந்திரியம் சமித்தாம். பிராணன் புகையாம். நாக்கு ஜ்வாலையாம். சக்ஷு (கண்) நெருப்பாம். சுரோத்திரம் பொறிகளாம். இவ்வக்கினியில் முற்கூறிய தேவர் அந்நத்தை ஒமிக்கின்றார்கள். அவ்வாகுதியினின்றும் ரோதசு (வீரியம்) உண்டாகின்றது.

(ரு) கௌதமனே! ஸ்திரீயே அக்கினியாம். அவன் உபஸ்தமே சமித்தாம். இரகசியமாய்ப் பேசுதல் புகையாம். யோனி ஜ்வாலையாம். உள்ளில் செய்வது எதுவோ அதுவே நெருப்பாம். சுசுத்தின் இலேசம் (அற்பம்) பொறிகளாம். இவ்வக்கினியில் முற்கூறிய தேவர் இரோதசை (வீரியத்தை) ஒமிக்கின்றார்கள். அவ்வாகுதியால் கர்ப்பமுண்டாகின்றது.

உயாசிரியர் பிறழ்ச்சியான முறை காட்டியது மூலசுலோகத்தை யதுசரித்த தாம். இவ்வுள்ள நேரான முறை யாதோ அது சுருதியிலுள்ள பிரசங்கத்தை யதுசரித்த தாம்.

* ௧௦. இங்கு ஆதிசுத்தத்தினால் ஈசுவராதித்தன்மையினால் உபாசிக்கத்தக்க பதி (கணவன்) முதலிய அநேக உபாசியங்களைத் தெரிந்துகொள்க.

சம்வாதிப்பிரமத்தினால் அங்கீகரியாவிடின், சாஸ்திரத்திற் கூறிய இவ்வெல்லா உபாசியங்களும் நிஷேதிக்கப்படும். அது அநிஷ்டமாம் (விரும்பப்படாததாம்). ஆதலால் சம்வாதிப்பிரமத்தினைக் கொள்ளுதல்வேண்டும்.

(வி-ம்.)

விசிற (சாஸ்திரத்தில் விதிக்கப்பட்ட) அல்லது அவிசிற (சாஸ்திரத்தில் விதிக்கப்படாத) எந்த அயார்த்த வஸ்துவின் விஞ்ஞானத்தால் அதாவது விபரீதவுணர்ச்சியால் விரும்பியபயன் * கக. காகதாலீயநியாயத்தால் அதாவது தெய்வகதியால் கிடைக்கின், அது இச்சம்வாதிப்பிரமமா மென்பது பொருள். (கஉ)

க0. சுலோகம் ௧௧0-௧௧௧-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத் திற் பொருத்துதல்.

[காக] स्वयं भ्रमोऽपि संवादी यथा सम्यक् फलप्रदः ।

ब्रह्मतत्त्वोपासनापि तथा मुक्तिफलप्रदा ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

அயதார்த்தவஸ்துவினை விஷயஞ்செய்யும் பிரஹ்மத்தி னுபாசனையானது நல்லஞானத்தால் சாத்தியமுத்திவடிவ பயனைத் தருதல் எவ்வாறென்ற ருசங்கித்துச் சம்வாதிப்பிரமத்தினைப்போலவே பிரஹ்மத்தின் உபாசனையும் பயனைத் தரு மென்று கூறுகின்றார் :—

यथा संवादी स्वयं भ्रमः अपि सम्यक् फलप्रदः तथा ब्रह्मतत्त्वोपासना अपि मुक्तिफलप्रदा ॥

(ச-ம்.)

எப்படிச் சம்வாதி அதாவது பயனுடைப்பிரவிருத்தியை யுண்பெண்ணும் ஞானம் தான் பிரமவடிவ மாயினும் நல்லபயனைத் தருவதாயிருக்கின்றதோ, அதுபோலப் பிரஹ்மத்தத்துவோபாஸனையும் முத்திவடிவ பயனைத் தருவதாயிருக்கின்றது. (கங)

உ. பரோக்ஷஞானத்தினால் பிரஹ்மத்தத்துவத்தினை உபாசிக்குமுறை, ௧௧௨-௧௧௩.

க. சாஸ்திரவாயிலாகப் பரோக்ஷத்தன்மையால் அறியப்பட்ட பிரஹ்மம் உபாசிக்கப்படுவதாதல்.

[௧௧௨] वेदांतेभ्यो ब्रह्मतत्त्वमखंडैकरसात्मकम् ।

परोक्षमवगम्यैतदहमस्मीत्युपासते ॥ १४ ॥

* கக. (க) ஒரு புருஷன் இரண்டு கைகளினாலும் தாளம் போடுங்காலத்து அவனது கைகளின் இடையில் தெய்வகதியாகக் காகபக்ஷி வந்துவிடுமாயின் அது காகதாலீயநியாய மெனப்படும்.

உ. அல்லது தாலவிருக்டம் (பிணைமரம்) விழுத்தக்கதாயிருக்க அதன்பேரில் காகம் வந்து உட்காரவே பனை விழுந்துவிடுமாயின் அதனைக் காகதாலீயநியாய மென்பர்.

அதினைப்போலப் பிராந்திஞானத்தினால் விரும்பிய பயன் கிடைத்தலால் அது சம்வாதிப்பிரம மெனப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்தத்துவத்தினை யறிந்து உபாசனை செய்யப்படுகின்றதா? அல்லது அறியாது உபாசனை செய்யப்படுகின்றதா? என்னும் இவை இரண்டு பக்கமாம். அவற்றுள், முகற்பக்கத்தில் உபாசனை வியர்த்தமாகும்; ஏனெனின், மோகூத்தின் சாதனமாகிய ஞானமே யிருத்தலால். இரண்டாவது பக்கத்தில் விஷயத்தை யறியாததினால் உபாசனையே நிகழாது என்ற சூசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

वेदातिभ्यः अखंैकरसात्मकं ब्रह्मतत्त्वं परोक्षं अवगम्य “एतत् अहं अस्मि”
इति उपासते ।।

(சு-ம்.)

வேதார்த்தத்தினால் அகண்ட ஏகரசப் பிரஹ்மத்தத்துவத்தினைப் பரோக்ஷமாயறிந்து “இவ்வகண்டைகரசப்பிரஹ்மம் நான்” என்று உபாசிக்க வேண்டும்.

(வி-ம்.)

இங்கு இஃது அபிப்பிராயமாம்:—பிரஹ்மாத்மாவின் ஒருமையால் அபரோக்ஷஞானவடிவ மோகூசாதன முண்டாகாமையால் உபாசனை வியர்த்தமாகாது. சாஸ்திரத்தினால் பிரஹ்மத்தினைப் பரோக்ஷத்தன்மையாக அறிந்திருத்தலால் பிரஹ்மம் உபாசனைக்கு விஷயமாம். ஆதலால் பிரஹ்மத்தின் உபாசனை கூடும்.

(கச)

உ. திருஷ்டார்த்தத்தோடு உபாசியத்தினைக் கோசரிக்கும்

பரோக்ஷஞானத்தின் சொரூபம்.

[கூநு] प्रत्यग्व्यक्तिसमुल्लिख्य शास्त्राद्विष्णवादिमूर्तिवत् ।

अस्ति ब्रह्मेति सामान्यज्ञानमत्र परोक्षधीः ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

உபாசிய (உபாசனை செய்யத்தக்க) பிரஹ்மத்தினைக் கோசரிக்கும் பரோக்ஷஞானத்தின்வடிவம் யாது என்று கேட்குமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

प्रत्यग्व्यक्तिं अनुल्लिख्य शास्त्रात् “ब्रह्म अस्ति” इति सामान्यज्ञानं अत्र परोक्षधीः । विष्णवादिमूर्तिवत् ॥

(சு-ம்.)

உள் ஆத்மாவின் சொரூபத்தை விஷயஞ் செய்யாது, சாஸ்திரத்தினால்

“பிரஹ்ம மிருக்கிறது” என்றுண்டாகும் சாமானியஞானம் இங்குப் பரோக்ஷஞானமாம்; விஷ்ணுவாதியர் வடிவத்தினைப்போல.

(வி-ம்.)

புத்திமுதலியவற்றின் சாக்ஷியாகிய ஆரந்தவடிவ ஆத்மாவினை விஷயஞ் செய்பாது, “சத்தியஞானநந்தம் பிரஹ்மம்” என்றல் முதலிய வாக்கிய சமூகமான சாஸ்திரத்தினால் “பிரஹ்மம் இருக்கிறது” என்று சாமானிய வடிவமாக வுண்டாகும் ஞானம் இவ்வுபாசனையில் பரோக்ஷஞான மென்று சொல்லக் கருதியதாம் என்பது பொருள். அதில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார் :—விஷ்ணுவாதியரின் வடிவத்தினைப் பிரதிபாதிக்கும் சாஸ்திரத்தினு லுண்டாகிய பரோக்ஷஞானத்தினைப்போல என்பது பொருள்.(கரு)

ந. திருஷ்டாந்தவடிவ விஷ்ணுவாதி வடிவத்தின்
ஞானம் பரோக்ஷமாதல்.

[கௌச] चतुर्भुजाद्यवगतावपि सूर्तिमनुलिखन् ।

अक्षैः परोक्षज्ञान्येव न तदा विष्णुमीक्षते ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சாஸ்திரத்தினால் விஷ்ணுமுதலியோரின் வடிவத்திற்கு நாற்புயத்தன்மைமுதலிய விசேஷத் தோற்றுதலால், அந்த விஷ்ணுவாதி யர்வடிவத்தின் ஞானத்திற்கும் பரோக்ஷத்தன்மை ஏன் இருக்கின்றதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

चतुर्भुजाद्यवगतौ अपि अक्षैः सूर्तिं अनुलिखन् परोक्षज्ञानी एव ॥

(ச-ம்.)

சதுர்ப்புஜமுதலியவற்றின் ஞான முண்டாகியும், இந்திரியங்களால் மூர்த்தியை (வடிவத்தை) அறியாது புருஷன் பரோக்ஷஞானியே யாவன்.

(வி-ம்.)

சாஸ்திரத்தினால் நாற்புயத்தன்மைமுதலிய விசேஷதர்மத்தின் தோற்ற முண்டாகியும், நேத்திரமுதலியவற்றால் விஷ்ணுவாதியரின் மூர்த்தியினை அறியாது புருஷன் பரோக்ஷஞானியே யாகின்றான்.

(அ-கை.)

அங்குச் சம்பவித்தலைக் கூறுகின்றார் :—

तदा विष्णुं न ईक्षते ॥

(சு-ம்.)

அப்போது விஷ்ணுவைப் பார்க்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

அப்போது உபாசனாகாலத்தில் உபாசியமாகிய விஷ்ணுவைக் காண்கிறதில்லை அதாவது இந்திரியங்களால் விஷயஞ்செய்கிறதில்லை என்பது பொருள்.

(கசு)

ச. சுலோகம் கௌச-ல் கூறிய பிரமாணசித்த
பரோக்ஷஞானம் பிரம மாகாமை.

[கௌடு] பரோக்ஷ்வாபாரேன பவேனாத்வவேதனம் ।

பிரமாணேனேவ ஶாஸ்திரேண சத்யமூர்த்தேவிஶாஸனாத் ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விஷ்ணுமுதலியோரை விஷயஞ்செய்யும் ஞானத்திற்கு வியக்தியாகிய வடிவத்தைக் கிரகித்தலின்மையின் பிரமவடிவத்தன்மையுண்டாகுமென்ற ருசங்கித்து, விஷ்ணுவாதியாரின் ஞானம் பிரமாணத்தாற்றோன்றியதா யிருத்தலின் பிரமவடிவ மாகா தென்று கூறுகின்றார்:—

பரோக்ஷ்வாபாரேன அத்வவேதனம் ந பவேத் । பிரமாணேன ஶாஸ்திரேண ஏவ சத்யமூர்த்தேவிஶாஸனாத் ॥

(சு-ம்.)

பரோக்ஷத்தன்மையின் அபராதத்தினால் இந்த ஞானம் அதத்துவ ஞான மென்னும் பிரமவடிவ மாகாது; இங்குப் பிரமாணவடிவ சாஸ்திரத்தினாலேயே சத்தியமான மூர்த்தி விளங்குதலால் பிரமவடிவ மன்று.

(வி-ம்.)

பரோக்ஷஞானத்தன்மை பிராந்திஞானத்திற் காரணமாகாது. ஆனால் விஷயத்தின் அசத்தியத்தன்மை பிராந்திஞானத்திற் காரணமாம். இங்கு உபாசனையிலோ பிரமாணவடிவ சாஸ்திரத்தினாலேயே யதார்த்தவடிவ விஷ்ணுவாதியாரின் மூர்த்தி தோற்றுதலால் பரோக்ஷஞானம் பிரமவடிவ மன்று என்பது பொருள்.

(கௌ)

டு. பிரத்தியக்ஞ (உள்) வியக்தியை விஷயஞ்செய்யாமையால்
கௌ-வது சுலோகத்திற் கூறிய சாஸ்திரஜந்நிய
பிரஹ்மஞானம் பரோக்ஷமாதல்.

[கௌசு] சச்சிடானந்தரூபஸ்ய ஶாஸ்திரானேப்யநுஸ்திவந் ।

புரத்யஞ் சாஸ்திரணம் தது ப்ரஶ்ண சாஸ்திரண விக்ஷதே ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

சச்சிதானந்த சொரூபத்தை விஷயஞ்செய்யும் சாஸ்திரத்தினு லுண்டா கியதா யிருந்தும் பிரஹ்மதத்துவத்தின் ஞானத்திற்கு எதனால் பரோக்ஷத் தன்மை யிருக்கின்றது ? என்றாசங்கித்துப் பரோக்ஷத்தன்மைக்குக் காரண மான பிரத்தியக்ஞவடிவ சாக்ஷியினைக் கிரகியாமை யிருத்தலால் அந்தப் பிரஹ்மத்தின் ஞானத்திற்குப் பரோக்ஷத்தன்மை யிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

शास्त्रात् सच्चिदानंदरूपस्य भाने अपि प्रत्यञ्चं साक्षिणं अनुलिखन् तत् ब्रह्म तु साक्षात् न वीक्षते ॥

(ச-ம்.)

சாஸ்திரத்தினால் சச்சிதானந்தவடிவம் தோற்றியும் பிரத்தியக்கான சாக்ஷியை விஷயஞ்செய்யாமையால் புருஷன் அந்தப் பிரஹ்மத்தையோ சாக்ஷாதத்தாக (நேராக) அறிகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

“सत्यज्ञानानन्तं ब्रह्म सत्तियन्नानुरन्तम् பிரஹ்மம்.” “नित्यः शुद्धो बुद्धः सत्यो मुक्तो निरञ्जनः நித்திய சத்த புத்த சத்திய முக்த நிர்ஞ்சனமாம்.” “सद्दीदं सर्वं तत्सत् कारीयकारणवदिव सत्तु असत्तेतन्नुम् இவ்வெல் லா ஜகத்தும் சத்துவடிவமாம்.” “चिद्दीदं सर्वं प्रकाशते सिद्धारूपमाक இவ் வெல்லாம் பிரகாசிக்கின்றது” என்னும் இவைமுதலிய சாஸ்திரங்களினால் சச்சிதானந்தவடிவப் பிரஹ்மம் தோற்றினும், பிரத்தியக்ஞ (ஆந்தர) சாக்ஷி யைவிஷயஞ்செய்யாத அதாவது அந்தப் பிரஹ்மத்தின் பிரத்தியகாத்மவடி வத்தன்மையை அறியாத புருஷன் அந்தப் பிரஹ்மத்தை நேராக அறிகிற தில்லை. (கஅ)

க. சுலோகம் கூறக் கூறிய பிரஹ்மகோசரஞானம் தத்துவஞான மாதல்.

[கூஎஎ] शास्त्रोक्तेनैव मार्गेण सच्चिदानंदनिश्चयात् ।

परोक्षमपि तज्ज्ञानं तच्चज्ञानं न तु भ्रमः ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது அத்தன்மைய பிரஹ்மத்தின் பிரத்தியகாத் மவடிவத்தன்மையைக் கிரகியாத பிரஹ்மகோசரஞானத்திற்குத் தத்துவ (யதார்த்த) ஞானத்தன்மை எப்படி யிருக்கின்றதென் றாசங்கித்துச் சாஸ் திரவடிவப் பிரமாணத்தினுற் றேன்றியதா யிருத்தலின் அதற்குத் தத்துவ ஞானத்தன்மை யுண்டென்று கூறுகின்றார் :—

शास्त्रोक्तेन एव मार्गेण सच्चिदानंदनिश्चयात् परोक्षमपि तत् ज्ञानं तत्त्वज्ञानं ।
त्रयः तु न ॥

(ச-ம்.)

சாஸ்திரத்திற் கூறிய மார்க்கத்தினாலேயே சச்சிதானந்தத்தின் நிச்சயத் தினால் பரோக்ஷமாயினும் அந்த ஞானம் தத்துவஞான(பிரமா)ரூபமாம்; பிரம(மயக்க)வடிவ மன்று.

(வி-ம்.)

அந்த ஞானம் பரோக்ஷமாயினும் சாஸ்திரத்திற் கூறியபடியே பிரஹ்மத்தின் சச்சிதானந்தவடிவத்தின் நிச்சயஞ்செய்விப்பதா யிருத்தலால் செவ்வையான ஞானமேயாம்; பிரமவடிவ மன்று என்பது பொருள். (கக)

எ. விசாரமின்றிய நரனுக்குக் கேவல மகாவாக்கியத்தால்
பிரஹ்மம் அறியப்படாமை.

[கௌ-அ] ब्रह्म यद्यपि शास्त्रेषु प्रत्यक्षेणैव वर्णितम् ।
महावाक्यैस्तथाप्येतद्बोधमविचारिणः ॥ २० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “சத்திய ஞானநந்தம் பிரஹ்மம்” என்றல்முதலிய அவாந்திரவாக்கியங்களால் பிரஹ்மத்தின் சச்சிதானந்தவடிவத்தன்மை யினைப்போலத் “தத்துவமவஸி” முதலிய மகாவாக்கியங்களால் இப் பிரஹ்மத்தின் பிரத்தியக்ஞசொருப சாக்ஷிவடிவத்தன்மையும் அறிவிக்கப்படுகின்றது. ஆதலால் சாஸ்திரஜந்ரியஞானமும் பிரத்தியகாத்மாவை விஷயஞ்செய்வதா யிருத்தலால் அபரோக்ஷமே யாகுமென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

यद्यपि शास्त्रेषु महावाक्यैः ब्रह्म प्रत्यक्षेणैव एव वर्णितं तथाऽपि एतत् अविचारिणः दुर्बोधं ॥

(ச-ம்.)

சாஸ்திரங்களில் மகாவாக்கியங்களால் பிரஹ்மம் பிரத்தியக்ஞவடிவ மாதலினாலேயே வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கினும், இந்தப் பிரத்தியக்ஞவடிவத் தன்மை அவிசாரி (விசாரமில்லாத) புருஷர்களுக்கு அறிதற்கரியதாம்.

(வி-ம்.)

வேதாந்தங்களில் மகாவாக்கியங்களால் பிரஹ்மம் பிரத்தியகாத்மவடிவமாயிருத்தலினாலேயே உபதேசிக்கப்பட்டிருக்கினும், இந்தப் பிரஹ்மத்தின் பிரத்தியகாத்மத்தன்மை அவ்வயவியதிரேகங்களால் “தத், துவம்”

பதார்த்தங்களின் விவேகமில்லாத புருஷர்களுக்கு அறிதற்கரியதாம். ஆதலால் கேவல அதாவது விசாரமின்றிய வாக்கியத்தினால் அபரோகூஞான முண்டாகா தென்பது பொருள்.

(௨௦)

௧. தேகமுதலியவற்றில் ஆத்மபுத்தி (நானென்னும் உணர்ச்சி) யிருக்க, மந்தபுத்தியுடையவனுக்கு அடத்தால் ஆத்மவடிவமாகப் பிரஹ்மத்தை யறியக்கூடாமை.

[கூஎக] देहाद्यात्मत्वविभ्रांतौ जाग्रत्यां न हठात्पुमान् ।
ब्रह्मात्मत्वेन विज्ञातुं क्षमते मंदधीत्वतः ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் செவ்வையான ஞானம் பிரமாண பிரமேயம் (வஸ்துக்) களின் அநீனமாயிருத்தலாலும், “தத்துவமவஸி” முதலிய வாக்கியவடிவப் பிரமாண மிருத்தலாலும், பிரஹ்மாத்மவடிவவஸ்து இருத்தலாலும் விசாரத்தினால் அறிபு பிரஹ்மத்தினது பிரத்தியகாத்மவடிவத்தன்மையின் அறிதற்கரியதன்மை எதனு லிருக்கின்றது? என்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

देहाद्यात्मत्वविभ्रांतौ जाग्रत्यां पुमान् मंदधीत्वतः हठात् ब्रह्म आत्मत्वेन विज्ञातुं न क्षमते ॥

(ச-ம்.)

தேகமுதலியவற்றில் ஆத்மத்தன்மையினது பிராந்தியின் ஜாக்கிரத்தில் அதாவது பிராந்தி இருக்கும்காலத்துப் புருஷன் மந்தபுத்தியுடையவனு யிருத்தலால் அடத்தால் பிரஹ்மத்தினை ஆத்மவடிவமாக அறியச் சமர்த்தனாகான்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மாத்ம ஐக்கியத்தன்மையின் அபரோகூஞானத்திற்கு விரோதியும் விசாரத்தினால் நிவர்த்திக்கத்தக்கதுமான தேகேந்திரியாதிகளிலுள்ள ஆத்மத்தன்மையின் பிராந்தி எதுவோ, அஃதிருத்தலால் அந்தப் பிரமம் நீங்கும்பொருட்டு விசாரம் அபேகிக்கப்படுவதாகின்றது என்பது பொருள்.

(௨௧)

கூ. அபரோகூத்துவைதப்பிரமத்திற்கும் பரோகூ அத்வைத ஞானத்திற்கும் விரோதமின்மை.

[கூஅ௦] ब्रह्ममात्रं सुविज्ञेयं श्रद्धालोः शास्त्रदर्शिनः ।
अपरोक्षद्वैतबुद्धिः परोक्षद्वैतबुद्धयनुत् ॥ २२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தேகேந்திரியாதிகளை விஷயஞ்செய்யும் துவைதப்பிரம யிருத்தலால், அத்விதீயப் பிரஹ்மகோசர பரோக்ஷஞானமும் உதயமா காது என்றசங்கித்து, அபரோக்ஷவடிவத்துவைதத்தின் பிரமம் பரோக்ஷ வடிவ அத்வைதத்தின் ஞானத்திற்கு விரோதியாகாததா யிருத்தலின், சிரத் தையுடைய புருஷனுக்குச் சாஸ்திரத்தினால் பரோக்ஷஞான முண்டாகவே செய்கின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

अपरोक्षद्वैतबुद्धिः परोक्षद्वैतबुद्ध्यनुत् श्रद्धालोः शास्त्रदर्शिनः ब्रह्ममात्रं सुविज्ञेयं ॥

(சு-ம்.)

அபரோக்ஷத்துவைதத்தின் புத்தி பரோக்ஷ அத்வைதபுத்திக்கு அவி ரோதியா யிருத்தலால் சிரத்தையுடைய சாஸ்திரமுணரும் புருஷனால் பிரஹ் மமாத்நிரம் சுகமாய் அறியத்தக்கதாம்.

(வி-ம்.)

அபரோக்ஷவடிவத் துவைதத்தின் ஞானம் எதனால் பரோக்ஷவடிவ அத்வைதத்தின் ஞானத்திற்கு * கஉ, அவிரோதியா யிருக்கின்றதோ, அத னால் பிரஹ்மமாத்நிரம் எளிதில் அறியத்தக்கதாம் என்பது அந்வயம். ()

கஉ. சுலோகம் கூஅ௦-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[கூஅக] अपरोक्षशिलाबुद्धिर्न परोक्षेतां नुदेत् ।

प्रतिमादिषु विष्णुत्वे को वा विप्रतिपद्यते ॥ २३ ॥

(அ-கை.)

அபரோக்ஷப்பிரமம் பரோக்ஷமாகிய செவ்வையான ஞானத்திற்கு விரோதியாகாமையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

अपरोक्षशिलाबुद्धिः परोक्षेतां न नुदेत् ॥

கஉ. இது நியமமாம்:—ஒரு வஸ்துவினை விஷயஞ்செய்யும் பின்னவடிவமுடைய இரண்டு ஞானங்கள் ஒரு அந்தக்கரணத்தி லிரா. ஆதலால் ஒரே துவைதத்தின் அல் லது அத்வைதத்தின் அபரோக்ஷஞானமும் பரோக்ஷஞானமும் ஒரு அந்தக்கரண (உள்ள)த்திருத்தல் விரோதமாம். ஆனால் துவைதத்தின் அபரோக்ஷஞானத்திற்கும் அத் வைதத்தின் பரோக்ஷஞானத்திற்கும் விரோத மில்லை. ஆதலால் உபாசகர்களுக்குத் தேகாதிவடிவத் துவைதத்தின் அபரோக்ஷப்பிராந்தி யிருந்தும் பரோக்ஷத்தன்மையாக அத்வைதப்பிரஹ்மத்தின் ஞானம் கூடும்.

(சு-ம்.)

அபரோகூவடிவ கல்லென்னும் புத்தியானது பரோகூமான ஈசுவரத் தன்மையின் புத்தியோடு விரோதத்தை யடைகிறதில்லை.

(அ-னக.)

விரோதமின்மையினையே உதாரணத்தினால் காட்டுகின்றார் :—

प्रतिमादिषु विष्णुत्वे कः वा विप्रतिपद्यते ॥

(சு-ம்.)

பிரதிமைமுதலியவற்றிலும், விஷ்ணுத்தன்மைமுதலியவற்றிலும் எந்த ஆஸ்திகபுருஷன் விவாதஞ் செய்வன்? ஒருவனும் செய்யான். (உக)

கக. சுலோகம் கூடிக-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தி லுண்டாம்
சங்கையின் பரிகாரம்.

[கூஅஉ] अश्रद्धालोरविश्वासोर्नोदाहरणमर्हति ।

श्रद्धालोरेव सर्वत्र वैदिकेष्वधिकारतः ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

ஓர் நாஸ்திகபுருஷன் விவாதஞ்செய்வதாகக் காணப்படுகின்றதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

अश्रद्धालोः अविश्वासोः उदाहरणं न अर्हति ॥

(சு-ம்.)

சிரத்தை இல்லாதவனும் விசுவாசமில்லாதவனுமாகிய புருஷனது உதாரணம் கொடுத்தற்குரியதாகாது.

(அ-கை.)

எதனாலெனக் கூறுகின்றார் :—

सर्वत्र वैदिकेषु श्रद्धालोः एव अधिकारतः ॥

(சு-ம்.)

சிரத்தையுடையவனுக்கே சகல வைதிககர்மங்களிலும் அதிகார மிருத் தலால்.

(வி-ம்.)

வேதத்திற் கூறியுள்ள சகல அனுஷ்டானங்களிலும் சிரத்தையுடைய புருஷனே அதிகாரியாதலால் சிரத்தையும் விசுவாசமும் மில்லாத புருஷனது உதாரணம் தகுதியில்லாததா மென்பது பொருள். (உச)

கஉ. உலகாதுபவத்தோடு ஒரு முறை ஆப்ததேசத்தால்
பரோக்ஷஞான முண்டாதல்.

[கஅஅ] सकृदाप्तोपदेशेन परोक्षज्ञानमुद्भवेत् ।
विष्णुमूर्त्युपदेशो हि ब्र मीमांसामपेक्षते ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

கஅஉ-கஅஉ சுலோகம்வளையிற் சொல்லப்பட்ட பரோக்ஷஞானத்தில்
என்ன வந்தது என்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார் :—

सकृत् आप्तोपदेशेन परोक्षज्ञानं उद्भवेत् ॥

(ச-ம்.)

ஒருமுறை ஆப்தனாகிய உண்மையுரைப்போனது உபதேசத்தால்
பரோக்ஷஞான முண்டாகிறது.

(அ-கை.)

முற்கூறிய அர்த்தத்தினை உலகாதுபவத்தினால் திடமாக்குகின்றார் :—

हि विष्णुमूर्त्युपदेशः मीमांसां न अपेक्षते ॥

(ச-ம்.)

எதனால் விஷ்ணுவின் மூர்த்தியின் உபதேசம் பரோக்ஷஞானத்தை
யுண்டுபண்ணுதலில் விசாரத்தினை அபேக்ஷிக்கிறதில்லையோ, ஆனால் விசார
மின்றியே பரோக்ஷஞானத்தை யுண்டுபண்ணுகிறதோ, அதனால். (உரு)

கக. சந்தேகம் சம்பவித்தலால் கர்மோபாசனைகள் விசாரிக்கத்தக்கன வாதல்.

[கஅச] कर्मोपास्ती विचार्यते अनुष्ठेयाविनिर्णयात् ।
बहुशाखाविप्रकीर्णं निर्णेतुं कः प्रभुर्नरः ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது சாஸ்திரங்களில் விசாரம் எதனால் செய்
யப்படுகின்றது? என்றசங்கித்து, அநுஷ்டானஞ்செய்யத்தக்க கர்மோ
பாசனைகளில் சந்தேகம் சம்பவித்தலால் அவற்றை நிச்சயித்தற்பொருட்
டெச் சாஸ்திரத்தில் விசாரஞ்செய்யப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

अनुष्ठेयाविनिर्णयात् कर्मोपास्ति विचार्यते ॥

(சு-ம்.)

அதுஷ்டானஞ்செய்யத்தக்க கர்மோபாசனைகளின் நிர்ணயமின்மையால் கர்மோபாசனைகளிரண்டும் சாஸ்திரங்களில் விசாரிக்கப்படுகின்றன.

(அ-கை.)

கர்மோபாசனைகளில் சந்தேகம் சம்பவித்தலையே உபபாதனஞ்செய்கின்றார் :—

बहुशाखाविप्रकीर्णं निर्णेतुं नरः कः प्रभुः ॥

(சு-ம்.)

வேகு சாகைகளில் கலந்துள்ள கர்மோபாசனைகளை நிச்சயித்தற்கு எந்த நான் பிரபுவாவன் ?

(வி-ம்.)

* கந. அநேக சாகைகளில் அங்கங்கு வெவ்வேறிடங்களில் சொல்லப்பட்ட கர்மத்தினையாவது உபாசனையாவது ஓரிடத்திற் சேர்த்து நிர்ணயஞ்செய்தற்கு எண்ணப்போன்ற தற்கால மனிதர்களில் சாமர்த்தியமுடையவர் யாவர் ? ஒருவருமில்லை யென்பது பொருள். (உசு)

கசு. கற்பகுத்திரங்களால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தினால் விசுவாசமுடையவனுக்கு விசாரமின்றிக் கர்மாதுஷ்டானங்கள் கூடமாறு.

[சுஅரு] निर्णीतोऽर्थः कल्पसूत्रैर्ग्रथितस्तावतास्तिकः ।

विचारमंतरेणापि शक्तोऽनुष्ठानमंजसा ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எப்போது நிர்ணய மில்லையோ, அப்போது கர்மோபாசனைகள் அநுஷ்டிக்கத்தக்கன வாகாமை கிடைத்ததேதெயென்ற சங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

निर्णीतः अर्थः कल्पसूत्रैः ग्रथितः तावता आस्तिकः विचारं अन्तरेण अपि अंजसा अनुष्ठानं शक्तः ॥

(சு-ம்.)

எந்த நிர்ணயிக்கப்பட்ட பொருள் கற்பகுத்திரங்களில் கோர்க்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அவ்வளவிலேயே ஆஸ்திகபுருஷன் விசாரமின்றியே அநாபாசமாக அநுஷ்டிக்கச் சமர்த்தனாகின்றான்.

* கந. சாகைகளின் பேதக்கிரமத்தினை சுக0-வது பக்கத்தின் உஅ-வது டிப்பணத்திற் காண்க.

(வி-ம்.)

ஜைமினியாதி பூர்வாசாரியர்கள் நிச்சயித்த அநுஷ்டானத்தின் கிரமமாகிய பொருள் * கச. கற்பகூத்திரங்களினால் கோர்க்கப்பட்டிருக்கின்றது. அத்துணைக்கற்பகூத்திரங்களினால் கோர்க்கப்பட்ட தாதலினாலேயே அக் கற்பகூத்திரங்களில் விசுவாசமுடைய புருஷன் விசாரமின்றியும், கர்மத்தைச் செவ்வையாய் அநுஷ்டித்தற்குச் சமர்த்தனாகவே செய்கின்றான். ()

கடு. ஆர்ஷநூல்களில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட உபாசனையின் விசாரமின்றியவன் குருமுடமாகக் கேட்டலால் அநுஷ்டித்தல்.

[சு-அசு] उपास्तीनामनुष्ठानमर्षिर्ग्रथेषु वर्णितम् ।

विचाराक्षमसर्त्याश्च तच्छ्रुत्वोपासते गुरोः ॥ २८ ॥

(அ-சை.)

அப்படியானால் அக்கற்பகூத்திரங்களில் உபாசனையின் விசாரமில்லாமையால் அவ்வுபாசனையின் அநுஷ்டானம் சம்பவியாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अर्षिर्ग्रथेषु उपास्तीनां अनुष्ठानं वर्णितं विचाराक्षमसर्त्याः च तत् गुरोः श्रुत्वा उपासते ॥

(ச-ம்.)

உபாசனைகளின் அநுஷ்டானம் ஆர்ஷநூல்களில் அதாவது சர்வஞ்ஞர்களாகிய ரிஷிகளாற் செய்யப்பட்ட நூல்களில் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் விசாரத்தில் சாமர்த்தியமில்லாத மனிதன் அவ்வுபாசனையைக் குரவனிடத்துக் கேட்டு உபாசிக்கின்றான்.

(வி-ம்)

ஆர்ஷநூல்களாகிய பிராஹ்மம் வாசிஷ்டமுதலிய * கடு. மந்திரகற்பங்

* கச. ஜைமினீயம் (ஜைமினி ரிஷியினுற் செய்யப்பட்டது), ஆசுவலாயனம் (ஆசுவலாயன ரிஷியினுற் செய்யப்பட்டது), ஆபஸ்தம்பம் (ஆபஸ்தம்ப ரிஷியினுற் செய்யப்பட்டது), போதாயனம் (போதாயன ரிஷியினுற் செய்யப்பட்டது), காத்தியாயனீயம் (காத்தியாயனி ரிஷியாற் செய்யப்பட்டது), வைகாநலீயம் (வைகாநல ரிஷியாற் செய்யப்பட்டது) என்னும் பேதத்தால் கற்பகூத்திரம் அழுவகையாம். இவற்றுள் வைதீககர்மத்தின் அநுஷ்டானக் கிரமம் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இது வேதத்தின் ஆற்றங்கங்களுள் ஒரு அங்கமாம்.

* கடு. பிராஹ்ம (பிராஹ்மதேவனுற் செய்யப்பட்ட) கற்பம், வாசிஷ்ட (வசிஷ்ட முனிவராற்செய்யப்பட்ட) கற்பம் என்னும் இவைமுதலிய தந்திரநூல்கள் எவையோ, அவற்றில் உபாசனையை யநுஷ்டிக்கும் கிரமம் காட்டப்பட்டிருக்கின்றது.

களில் உபாசனையின் கிரமம் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் விசாரத்திற் சாமர்த்தியமின்றிய மனிதன் எவனோ, அவன் கற்பநூல்களிற்கூறிய அவ்வுபாசனையினைக் குருமுகமாகக் கேட்டறிந்து அநுஷ்டிக்கவேண்டும் என்பது தாற்பரியம். (உஅ)

கக. ஆப்தோபதேசமாத்திரத்தால் உபாசனையின் அநுஷ்டானம் சம்பவித்தல்.

[கஅ௮] वेदवाक्यानि निर्णेतुमिच्छन्मीमांसतां जनः ।

आप्तोपदेशमात्रेण ह्यनुष्ठानं हि संभवेत् ॥ २९ ॥

(அ-கை)

அப்படியானால் அப்போது தற்கால நூலாசிரியர்களாலும் வேதவாக்கியத்தின் விசாரம் ஏன் செய்யப்படுகின்றதென் றுசங்கித்து, தத்தம் புத்தியினது சந்தோஷத்தின்பொருட்டே அவர்களால் வேதவாக்கியங்களின் விசாரம் செய்யப்படுகின்றது; அநுஷ்டானம் சித்திக்கும்பொருட்டன் றென்று கூறுகின்றார்:—

जनः वेदवाक्यानि निर्णेतुं इच्छन् मीमांसतां हि । आप्तोपदेशमात्रेण अनुष्ठानं हि संभवेत् ॥

(சு-ம்.)

வித்துவான்கள் எவர்களோ அவர்கள் வேதவாக்கியத்தின் சிர்ணயத் தை விரும்பியவர்களாய்ச் செவ்வையாய் விசாரத்தினைச் செய்க. ஆனால் ஆப்தபுருஷனது உபதேசமாத்திரத்தால் உபாசனையின் அநுஷ்டானம் சம்பவிக்கின்றது. (உக)

உ. விசாரத்தினால் அபரோகஷஞானத்தின் உற்பத்தியினைச்

சொல்லுதலோடு அதன் பிரதிபந்தத்தினைச்

சொல்லுதல் கூஅஅ-க௦கக.

க. விசாரத்தினால் அபரோகஷஞானத்தின் உற்பத்தியினைக் கூறுதல்

கூஅஅ-க௦க௬.

க. விசாரமின்றி அபரோகஷஞானம் சம்பவியாமை.

[கஅஅ] ब्रह्मसाक्षात्कृतिस्त्वेवं विचारेण विना नृणाम् ।

आप्तोपदेशमात्रेण न संभवति कुत्रचित् ॥ ३० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்தின் உபாசனையினைப்போலப் பிரஹ்மத்தின் சாக்ஷாத்காரமும் உபதேசமாத்திரத்தினாலேயே ஏன் சித்தியாது என்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

एवं नृणां ब्रह्मसाक्षात्कृतिः तु विचारेण विना आपोपदेशमात्रेण कुत्रचित्
न संभवति ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு மனிதர்களுக்குப் பிரஹ்மத்தின் சாக்ஷாத்காரமோ விசாரமின்றி ஆப்தேசமாதீதரத்தினால் ஓரிடத்தும் சம்பவியாது.

(வி-ம்)

ஆப்தபுருஷனது உபதேசமாதீதரத்தினால் உபாசனையை யதுஷ்டித்தலில் உபயோகமுள்ள பரோக்ஷஞானம் உண்டாகின்றது. அபரோக்ஷஞானமோ விசாரமின்றி யுண்டாகிறதில்லை என்று கூஎஉ-கஅஎ சுலோகம் வரையிற் சொல்லப்பட்டது.

(௩௦)

உ. சுலோகம் கஅஅ-ல் கூறிய அர்த்தத்திற் காரணம்.

[கஅக] பரோக்ஷஜ்ஞானமபிவாதி நேதரத் ।

அவிசாரோ஽பரோக்ஷஸ்ய ஜ்ஞானஸ்ய பதிவந்தக: ॥ ௩௧ ॥

(அ-கை.)

விசாரமின்றி ஆப்தனது உபதேசமாதீதரத்தால் அபரோக்ஷஞானமுண்டாகிறதில்லை யென்பதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अश्रद्धा परोक्षज्ञानं प्रतिवधाति इतरत् न । अविचारः अपरोक्षस्य ज्ञानस्य
प्रतिबंधकः ॥

(ச-ம்.)

அசிரத்தை பரோக்ஷஞானத்தினைப் பிரதிபந்தி(தடு)க்கின்றது ; மற்றைய அவிசாரம் தடுக்கிறதில்லை. அவிசாரம் அபரோக்ஷஞானத்தின் பிரதிபந்தகமாம் (தடையாம்).

(வி-ம்.)

விசுவாசமின்மையே பரோக்ஷஞானத்தினைப் பிரதிபந்திக்கின்றது ; அவிசாரம் பிரதிபந்திக்கிறதில்லை. ஆதலால் அந்த அவிசவாசம் நீங்கவே ஒருமுறை யுபதேசத்தினாலேயே பரோக்ஷஞானத்தின் பிறப்புச் சம்பவிகின்றது. அவிசாரவடிவப் பிரதிபந்தமுடைய அபரோக்ஷஞானத்திற்கோ விசாரவாயிலாக அவ்வவிசாரத்தின் நீக்கமின்றி யுற்பத்தி சம்பவியாது. ஆதலால் அபரோக்ஷஞானத்தினது உற்பத்தியின்பொருட்டு விசாரம் செய்யத்தக்கதாம் என்பது அபிப்பிராயம்.

(௩௧)

௩. விசாரத்தினால் அபரோக்ஷஞான முண்டாகாவிடின் அடிக்கடி விசாரஞ் செய்யவேண்டுமெனல்,

[௧௧௦] विचार्याप्यपरोक्षेण ब्रह्मात्मानं न वेत्ति चेत् ।
अपरोक्ष्यावसानत्वाद्भूयो भूयो विचारयेत् ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விசாரஞ்செய்தும் எப்போது அபரோக்ஷ முண்டாக வில்லையோ, அப்போது செய்யவேண்டியது யாதெனக் கூறுகின்றார் :—

विचार्य अपि ब्रह्मात्मानं अपरोक्षेण न वेत्ति चेत् अपरोक्ष्यावसानत्वात् भूयः भूयः विचारयेत् ॥

(ச-ம்.)

விசாரஞ்செய்தும் பிரஹ்மாபின்ன ஆத்மாவை அபரோக்ஷமாக அறிய வில்லையெனின், அப்போது விசாரமானது அபரோக்ஷத்தன்மையினைத் தனக்கு முடிவாகக்கொண்டுள்ளதாகவின் அடிக்கடி விசாரத்தினைச் செய்ய வேண்டும்.

(வி-ம்.)

“தத்” பத “துவம்” பதங்களின் அர்த்தமாகிய பிரஹ்மத்தினையும் ஆத்மாவின்மேல் செவ்வையாய் விசாரித்தும், வாக்கியார்த்தவடிவப் பிரஹ்மாத்மாவின் ஏகத்துவத்தை அபரோக்ஷத்தன்மையினால் அறிகிறதில்லையெனினும் அடிக்கடி விசாரமே செய்யவேண்டியதாம். ஏனெனின், அந்நிய அதாவது விசாரத்திற்கு வேறான அபரோக்ஷஞானத்திற்கு ஏதுவான அசாதாரண அந்தரங்கசாதன மின்மையால் என்பது பொருள். (௩௨)

ச. பிரதிபந்தமிருக்கின் முன் செய்யப்பட்ட விசாரத்தினால் ஜன்மாந்தரத்தில் அபரோக்ஷஞான முண்டாமெனல்.

[௧௧௧] विचारयन्नामरणं नैवात्मानं लभेत चेत् ।
जन्मांतरे लभेतैव प्रतिबंधक्षये सति ॥ ३३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அடிக்கடி விசாரஞ்செய்தும் இந்த ஜன்மத்தில் சாக்ஷாத் கார முண்டாகாமையால் விசாரம் பயனில்லாததாமே யென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

आमरणं विचारयन् आत्मानं न एव लभेत चेत् । जन्मान्तरे प्रतिबंधक्षये सति लभेत एव ॥

(சு-ம.)

மரணபரிபந்தம் விசாரஞ்செய்தும் எப்போது ஆத்மாவை படைப்ப
(அறிய)வில்லையோ, அப்போது ஜன்மந்தரத்தில் பிரதிபந்தம் நாசமாக
ஆத்மாவை அடைப்பவையென்பவன். ஆதலால் விசாரம் விபர்த்தமாகாது ()

இ. சுலோகம் ௧௧௧-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் விபாசகுத்திரமும்
சுருதிப்பிரமாணமும்.

[௧௧௨] इह वाऽमुत्र वा विद्येत्येवंसूत्रकृतादितम् ।
गृण्वतोऽप्यत्र बहवो यत्र विद्युरिति श्रुतिः ॥ ३४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரதிபந்தமிருக்கின் இந்த ஜன்மத்தில் ஞானமுண்டா
காது, ஜன்மந்திரத்தில் பிரதிபந்தம் கூடியமாகும்போது ஞானமுண்டா
கூடு மென்பதனைத் தாம் எந்தப் பிரமாணத்தினால் அறிந்தீர்களென் றுசங்
கித்துப் பிரஹ்மகுத்திரங்களின் கர்த்தாவான ஸ்ரீ விபாசபகவான் “ஐஹி-
கமப்யஸ்துதபிரதிவ்ஹே தர்ஷனாவ் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்ட பிரதிபந்தமில்லையாயின்,
இந்த ஜன்மத்திலும் ஞான முண்டாகு மென்று சுருதி ஸ்மிருதிகளில்
அது காணப்படுதலால்” * கசு. என்னும் சூத்திரத்திற் சொல்லியிருக்
கின்றனர். அதனால் யாம் தெரிந்துகொண்டோம் என்று கூறுகின்றார் :—

इह वा अमुत्र वा विद्या इति एवं सूत्रकृता उदितं ॥

* கசு. இது சாரீரத்தின் மூன்றாவது அத்தியாயத்திலுள்ள நான்காவது பாதத்
தின் ஐகுவது சூத்திரமாம். எப்புருஷனும் அந்நியஜன்மத்தில் எனக்கு ஞான முண்
டாகவேண்டுமென் நிச்சித்துச் சிவவணிகளிற் பிரவிருத்திக்கிறதில்லை. ஆனால் இந்த
வர்த்தமான ஜன்மத்தில் ஞான முண்டாகவேண்டு மென்னும் இச்சையினால் பிரவிருத்
திக்கிறான். ஆதலால் இந்த ஜன்மத்திலுண்டாவதாம் வித்தையின் பிறப்பு. அவ்வா
றாயின் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்ட பிரதிபந்தம் இல்லையாயின் இந்த ஜன்மத்தில் வித்தையின்
உற்பத்தியுண்டாகின்றது என்பது சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறு சுருதி
ஸ்மிருதிகளிற் காணுதலால். “வெகு புருஷர்களால் கேட்கும்பொருட்டும் இது (பரமாத்
மா) கிடைக்கிறதில்லை” “வெகு புருஷர்கள் கேட்டும் எதனை யறிகிறதில்லையோ”
“இதன் (ஆத்மாவின்) வக்தா ஆச்சரியரூபமா யிருக்கிறான். அடையப்படுவ (சாக்ஷாத்கா
முடைய)து குசலமாம் (சாமர்த்தியமுடையதாம்). ஞாதா (பரோக்ஷமாகவும் அறிகிற
வன்) ஆச்சரியவடிவமாவன். குசல(சமர்த்தராகிய ஆசாரிய)ரால் உபதேசத்தினை
யடைந்தும்.” என்னும் இவைமுதலிய சுருதி ஆத்மாவின் தூர்ப்போதத் (அறிதம்
கரிய) தன்மையினை யறிவிக்கின்றது. சுலோகம் ௧௦௦௫-௧௦௦௮ வரையில் சொல்லப்
பட்ட வாக்கியங்களால் தோஸ்மிருதியிலும் அப்பொருள் காட்டப்படுகின்றது. இது
சூத்திரத்தின் சுருக்கமான பொருள்.

(சு-ம்.)

இந்த ஜன்மத்திலாவது அல்லது வேறு ஜன்மத்திலாவது வித்தையாகிய ஞான முண்டாகு மென்று சூத்திரகாரர் கூறியிருக்கின்றனர்.

(அ-கை.)

பிரதிபந்தமிருக்குங்காலத்து இந்த ஜன்மத்தில் ஞானமுண்டாகாமையில் சுருதியினைக் காட்டுகின்றார்:—

वहवः शृण्वतः अपि यत् अत्र न विद्युः इति श्रुतिः ॥

(சு-ம்.)

“அநேக புருஷர்கள் சிரவணஞ்செய்யினும் பிரதிபந்தமிருக்கின் எந்த ஆத்மாவினை இந்த ஜன்மத்தில் அறியார்களோ” என்பது சுருதி. (நசு)

சு. இந்த ஜன்மத்தில் சிரவணதிகளோடு கூடியவனுக்கு வேறு ஜன்மத்தில் ஞான முண்டாதலில் திருஷ்டாந்தத்தோடு சுருதி.

[ககக] गर्भ एव शयानः सन्वामदेवोऽवबुद्धवान्
पूर्वाभ्यस्तविचारणे यद्वदध्ययनादिषु ॥ ३५ ॥

(அ-கை.)

இந்த ஜன்மத்தில் சிரவணதிகளைச் செய்பவராகிய முழுக்கூடங்களுக்கு ஜன்மந்தரத்தில் அபரோகூருண முண்டாகின்றது என்னும் அர்த்தத்திலும் “இவ்வதிகாரிகளுக்குள் கர்ப்பத்தில் வசிக்கின்றவராய், வாமதேவரிஷி பின் ஒன்பதாவது மாதத்தில் ‘गर्भे न सन्वेषामहं देवानां जनिमानि विश्वानान्’ ஏல்லாத் தேவர்களின் உற்பத்திமுதலியவற்றைச் செய்பவனாயிருக்கின்றேன்” என்று அறிந்தார்” என்பனமுதலிய பதங்களுடைய சுருதியினை அர்த்தத்தினால் கூறுகின்றார்:—

गर्भे एव शयानः सन् वामदेवः पूर्वाभ्यस्तविचारण अवबुद्धवान् ॥

(சு-ம்.)

கர்ப்பத்திலேயே வாசஞ்செய்துகொண்டு வாமதேவரிஷி பூர்வாப்பிபாச (முற்பழக்க)த்தின் விசாரத்தினால் அறிந்தார்.

(அ-கை.)

இந்த ஜன்மத்தில் உண்டாகாத ஞானம் காலந்தரத்தில் உண்டாவதில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यद्वत् अध्ययनादिषु ॥

(ச-ம்.)

எப்படி அத்தியயனாதிகளில் பூர்வாபியாசத்தின் விசாரத்தினால் புருஷன் அறிகின்றானே அதுபோல. (நக)

எ. சலோகம் சகக-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை மீர்த்தல்.

[ககச] बहुवारमधीतेऽपि यदा नायाति चेत्पुनः ।

दिनान्तरेऽनधीत्यैव पूर्वाधीतं स्मरेत्पुमान् ॥ ३६ ॥

(அ-கை.)

சலோகம் சகக-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார் :—

बहुवारं अधीते अपि यदा न आयाति चैत् । पुनः दिनान्तरे अनधीत्य एव पूर्वाधीतं पुमान् स्मरेत् ॥

(ச-ம்.)

அநேகமுறை அத்தியயனஞ் செய்யப்பட்டும் எப்போது வேதவாக்கியத்தின் பாடம் வரவில்லையோ, அப்போது பின் மறுநாளில் அத்தியயனஞ் செய்யாமலே முன் அத்தியயனஞ்செய்த வேதவாக்கியத்தைப் புருஷன் ஸ்மரிக்கின்றான். அதுபோல இந்த ஜன்மத்தி லுண்டாகாத ஞானம் காலாந்தரத்தி லுண்டாகும். (நக)

அ. சலோகம் சகக-ககச-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில் பொருத்துதலோடு வேறு திருஷ்டாந்தம்.

[ககரு] कालेन परिपच्यते कृषिदर्भादयो यथा ।

तद्वदात्मविचारोऽपि शनैः कालेन पच्यते ॥ ३७ ॥

(அ-கை.)

சலோகம் சகக-ல் கூறிய ஆதியென்னும் சொல்லால் கிரகிக்கப்பட்ட வேறு திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார் :—

यथा कृषिदर्भादयः कालेन परिपच्यन्ते ॥

(ச-ம்.)

எப்படிச் கிருஷி தர்ப்பைமுதலியன காலத்தால் பரிபக்குவம் (பயனுடையன) ஆகின்றனவோ.

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற் பொருத்துகின்றார் :—

तत्त्व आत्मविचारः अपि शनैः कालेन पच्यते ॥

(ச-ம்.)

அதுபோல் ஆத்மாவின் விசாரமும் மெல்லக் காலத்தால் பரிபக்குவம்
(ஞானவடிவ பயனுடையது) ஆகின்றது. (௩௭)

உ. அபோக்ஷஞானத்தின் உற்பத்தியில் மூவகைப்
பிரதிபந்தத்தினைக் கூறுதல்
கூகூக-கூகக.

க. அநேகமுறை தத்துவவிசாரஞ் செய்தும் பிரதிபந்தத்தினால் சாக்ஷாத்கார
முண்டாகாமையில் வார்த்திக நூலினைச் சூசிப்பித்தல்.

[கூகூக] पुनः पुनर्विचारेपि त्रिविधप्रतिबंधतः ।

न वेत्तितत्त्वमित्येतद्वार्तिके सन्यगीरितम् ॥ ३८ ॥

(அ-கை.)

அநேகமுறை தத்துவவிசாரஞ் செய்தும் பிரதிபந்தத்தின் வலியால்
சாக்ஷாத்கார முண்டாகிற்றதில்லை யென்னும் பொருளை வார்த்திககாரரும்
நிரூபித்திருக்கின்ற ரென்று கூறுகின்றார் :—

“पुनः पुनः विचारे अपि त्रिविधप्रतिबंधतः तत्त्वं न वेत्ति” इति एतत्
वार्तिके संयक् ईरितं ॥

(ச-ம்.)

“அடிக்கடி விசாரித்தும் மூவகைப் பிரதிபந்தத்தினால் தத்துவத்தினை
அறிகிறதில்லை.” என்னும் இப்பொருள் வார்த்திகத்தில் வெளிப்படைய-
யாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

உ. உதாரணத்தோடு மூவகைப் பிரதிபந்தத்தினை யறிவிக்கும்
வார்த்திகத்தின் ஆரம்பம்.

[கூகூக] कुतस्तज्ज्ञानमिति चेत्तद्धि बंधपरिक्षयात् ।

असावपि च भूतो वा भावी वा वर्ततेऽथवा ॥ ३९ ॥

(அ-கை.)

அவ்வார்த்திகத்தினை கூகூக-வது முதல் க00௩-வது சுலோகம்வரை
யில் சொல்லப்படும் கிரந்தபாகத்தினால் உதாரணமாக்குகின்றார். அதில்
முதலில் பூர்வஜன்மத்தி லுண்டாகாத ஞானம் இப்போது வர்த்தமானஜன்
மத்தி லுண்டாதலில் வாதி காரணத்தைக் கேட்கின்றார் :—

कुतः तत् ज्ञानं इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

அந்தப் பூர்வஜன்மத்தி லுண்டாகாத ஞானம் எதனு லுண்டாகின்றது? என்று கூறின்.

(அ-கை.)

சித்தாந்தி உத்தரம் கூறுகின்றார் :—

तत् हि वंघपरिक्षयात् ॥

(சு-ம்.)

அந்த ஞானம் பந்தத்தின் கூடியத்தா லுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

பந்தமாவது பிரதிபந்தம் ; அதன் கூடியத்தால் அதாவது அடியோடு கெடுதலால் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அந்தப் பிரதிபந்தமும் பூதம் பவிஷ்யத் வர்த்தமானம் (இறந்தது, வருவது. நிகழ்வது) என்னும் பேதத்தால் மூவகைப்படு மென்று கூறுகின் றார் :—

असौ अपि च भूतः वा भावी वा अथवा वर्तते ॥

(சு-ம்.)

இப்பிரதிபந்தமும் பூதம், அல்லது பாவி (வருவது), அல்லது வர்த்த மானமாம். (நக)

ந. சுலோகம் குகள-ல் கூறிய பிரதிபந்தத்தில் சுருதிப்பிரமாணம்.

[குகள] अधीतवेदवेदार्थोऽप्यत एव न मुच्यते ।

हिरण्यनिधिदृष्टान्तादिदेव हि दर्शितम् ॥ ४० ॥

(அ-கை.)

இப்படி மூவகைப் பிரதிபந்த மிருக்குக. அதனால் என்ன உண்டாகு மென் றுசங்கித்து அங்குக் கூறுகின்றார் :—

अधीतवेदवेदार्थः अपि अतः एव न मुच्यते ॥

(சு-ம்.)

வேதத்தினையும் வேதார்த்தத்தினையும் கற்றுணர்ந்த புருஷனும் இத னுற்றான் (பிரதிபந்த மிருத்தலாற்றான்) விடுபடுகிறதில்லை.

(அ-கை.)

பிரதிபந்த மருக்கின் ஞான முதயமாகா தென்னும் அர்த்தத் தினை “ यथा हिरण्यनिधिं निहितमक्षेत्रज्ञा उपयुषिरे संचरन्तो न विन्देयुः एवमेवेमाः सर्वा प्रजाः अहरहर्ब्रह्मलोकं गच्छन्त्य एवं ब्रह्मलोकं न विदित्यनृतेन हि प्रत्यूढा நிலத்திற் புதைத்த பொன்நிதியையும் அது புதைபட்டுள்ள இடத்தினையும் அறியாத புருஷர்கள் மேல்மேலாக நடக்கின்றவர்களாய் அறிகிறதில்லை. அது போலவே இவ்வெல்லா ஜீவர்களும் நான்தோறும் சுழுத்திகாலத்தில் பிரஹ்மலோகமாகிய பிரஹ்மசொரூபத்தினை யடைகின்றார்கள். எதனால் மித்தியாஞானவடிவப் பிரதிபந்தத்தினால் தடுக்கப்பட்டிருக்கின்றார்களோ, அதனால் இந்தப் பிரஹ்மலோகத்தை யறிகிறதில்லை.” என்னும் சுருதியா னது காட்டியிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

हि हिरण्यनिधिदृष्टांतात् इदं एव दर्शितं ॥

(ச-ம்.)

எதனால் பொன்நிதியின் திருஷ்டாந்தத்தால் இவ்வர்த்தத்தினையே சுருதியானது காட்டியிருக்கின்றதோ, அதனால் பிரதிபந்தகம் இருக்க ஞானமுண்டார்காது என்பது சித்தித்தது. (ச௦)

ச. பூதப்பிரதிபந்தத்தின் திருஷ்டாந்தத்தோடு நிவிருத்தி உபாயம்.

[கூகூகூ] अतीतेनापि महिषीस्नेहेन प्रतिबंधतः ।

भिक्षुस्तत्त्वं न वेदेति गाथा लोके प्रगीयते ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சென்ற வஸ்துவானது பிரதிபந்தஞ் செய்தலைக் கண்ட தில்லையெயன் ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

“अतीतेन अपि महिषीस्नेहेन प्रतिबंधतः भिक्षुः तत्त्वं न वेद” इति गाथा लोके प्रगीयते ॥

(ச-ம்.)

“முற்காலத்தில் செய்த எருமையின் கிரேகத்(பிரியத்)தாலாகிய பிர திபந்தத்தினால் சந்நியாசி தத்துவத்தை யறியவில்லை” யென்னும் கதை உல கத்திற் சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

இதன்பொருள் இதுவாம்:—“ஓர் சன்னியாசி முன் கிரஸ்தாசிரமத் தில் ஓர் எருமையினிடத்தில் பிரியம் வைத்துப் பின் சந்நியாசஞ் செய்து

கொண்டு சிரவணத்திற் பிரவர்த்தித்தும், அதே சினைகத்தி (அன்பு) னாலாகிய பிரதிபந்தத்தினால் குருவானவர் உபதேசித்த தத்துவத்தையும் அறிபவிலலை.” என்று இவ்விதமான கதை (வார்த்தை) உலகத்தில் சொல்லப்படுகின்றது; புராணமுதலியவற்றிற் சொல்லப்படவில்லை யென்பது பொருள்.)

[க000] अनुसृत्य गुरुः स्नेहं महिष्यां तत्त्वमुक्तवान् ।

ततो यथावद्बैष प्रतिबंधस्य संक्षयात् ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

அப்போது அவ்விதமான பூதப்பிரதி பந்தமுடைய அச்சந்நியாசிக்கு எப்படி ஞான முண்டாயிற்றெனக் கூறுகின்றார் :—

गुरुः स्नेहं अनुसृत्य महिष्यां तत्त्वं उक्तवान् ततः एषः प्रतिबंधस्य संक्षयात् यथावत् वेद ॥

(ச-ம்.)

குருவானவர் சினைகத்தை யநுசரித்து எருமையினிடத்துத் தத்துவத்தைக் கூறினார். அதனால் அந்தப் பிரதிபந்தத்தின் நாசத்தால் உள்ளபடி தத்துவத்தை யறிந்தான்.

(வி-ம்.)

அப்போது அவனுக்குத் தத்துவத்தினை யுபதேசிக்கும் குருவானவர் அவனற் செய்யப்பட்ட எருமையின் சிநேக(பிரிய)த்தை யநுசரித்து, அந்த எருமையினிடத்திலேயே அவ்வெருமையாகிய உபாதியினை யுடைய பிரஹ்மவடிவ தத்துவத்தை உபதேசித்தார். அதனால் அச்சன்னியாசியும் எருமையின் சிநேகவடிவப்பிரதிபந்தம் நாசமாகக் குருவுபதேசித்த தத்துவத்தை உள்ளவாறே அதாவது சாஸ்திரத்திற் கூறியவிதமாகவே யறிந்தான் என்பது பொருள். (சஉ)

௭. வர்த்தமானப்பிரதிபந்தத்தின் நான்கு பேதமும்
அவற்றின் நிவிருத்தியுபாயமும்.

[க00க] प्रतिबंधो वर्तमानो विषयासक्तिलक्षणः ।

प्रज्ञामाद्यं कुतर्कश्च विपर्ययदुराग्रहः ॥ ४३ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் பூதப்பிரதிபந்தத்தினைக் காட்டி வர்த்தமானப்பிரதிபந்தத்தினைக் காட்டுகின்றார் :—

वर्तमानः प्रतिबंधः विषयासक्तिलक्षणः प्रज्ञामाद्यं कुतर्कः च विपर्ययदुराग्रहः ॥

(சு-ம்.)

வர்த்தமானப்பிரதிபந்தம் விஷயாசக்திவடிவினது, பிரஞ்ஞையின் மந்தத்தன்மை, குதர்க்கம், விபரியயதுராக்கிரக மென்னும் பேதத்தால் நான்குவகையினதாம்.

(வி-ம்.)

க. வர்த்தமானப்பிரதிபந்தம் விஷயங்களில் பற்றுதல்வடிவினது ஒன்று.

உ. பிரஞ்ஞை(புத்தி)யின் மந்தத்தன்மை யென்னும் கிரகித்தல் தரித்தல் என்பவற்றின் சாமர்த்தியவடிவ கூர்மையில்லாமை இரண்டாவது.

ங. சவுகதர்க்கமுடையவனு யிருத்தலால் சுருதிகளின் அர்த்தத் தினை வேறுவகையாகக் கற்பித்தல் குதர்க்கமாகிய மூன்றாவது.

ச. விபரியயதுராக்கிரகம் அதாவது ஆத்மா கர்த்திருத்துவ முகவிய தர்மங்களோடுகூடிய தென்னும் ஞானவடிவ விபரியயத்தில் யுக்தியில்லாத ஹடம் (பிடிவாதம்) நான்காவது.

இந்நான்கு வர்த்தமானப்பிரதிபந்தங்களுள் ஒன்றிருக்கினும் ஞான முதயமாகாது என்பது பொருள். (சங)

[க00உ] शमाद्यैः श्रवणाद्यैश्च तत्र तत्रोचितैः क्षयम् ।

नीतेऽस्मिन्प्रतिबंधेऽतः स्वस्य ब्रह्मत्वमश्नुते ॥ ४४ ॥

(அ-கை.)

இந்த வர்த்தமானப்பிரதிபந்தமும் எந்த உபாயத்தினால் நிவிருத்தி யாகுமெனக் கூறுகின்றார்:—

शमाद्यैः च श्रवणाद्यैः तत्र तत्र उचितैः अस्मिन् प्रतिबंधे क्षयं नीते अतः स्वस्य ब्रह्मत्वं अश्नुते ॥

(சு-ம்.)

சமமுதலியனவும் சிரவணமுதலியனவுமாகிய அவ்வவ்விடத்திற்கேற் கும் சாதனங்களால் இவ்வர்த்தமானப்பிரதிபந்தத்தினைக் கெடுக்கவே இத னால் தனது பிரஹ்மத்தன்மையினை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

“शान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठः समाहितो भूत्वा सममुदையवन्तुम्, तममुदையवन्तुम् उपरतियुदையवन्तुम् तिष्ठितकृष्ट युदையवन्तुम् समாதानमुदையवन्तुम्” என்னும் சுருதியினால் சொல்லப்பட்ட சமதமாதிகளும், “श्रीतव्यो

मन्त्रो निर्व्यासितव्यः अथमा सिरवणांशुस्ययत्तत्तक्तु, मन्त्रांशुस्ययत्तत्तक्तु, निर्व्यासितव्यः अथमा सिरवणांशुस्ययत्तत्तक्तु” என்னும் சுருதியினால் சொல்லப்பட்ட சிரவணாதிசுருமான அவ்வப்பிரதிபந்தத்தினை நிவர்த்திக்கத்தக்க இச்சாதனங்களால் அவ்வப்பிரதிபந்தத்தினைக் கெடுக்க, இப்பிரதிபந்த நாசத்தினாலேயே பிரத்தியகாத்மாவின பிரஹ்மத்தன்மையைப் புருஷன் அடைகின்றான் என்பது பொருள். (சச)

சு. ஆகாமிப்பிரதிபந்தத்தின் நிவிர்த்தியில் காலத்தின் நியமமில்லாமை.

[க00௩] आगामिप्रतिबंधश्च वामदेवे समीरितः ।

एकेन जन्मना क्षीणो भरतस्य त्रिजन्मभिः ॥ ४५ ॥

(அ-கை.)

இப்போது பாவி (பவிஷ்யத்) பிரதிபந்தத்தினைக் காட்டுகிறார் :—

च आगामिप्रतिबंधः वामदेवे समीरितः ॥

(ச-ம்.)

பாவி (ஆகாமி) பிரதிபந்தம் வாமதேவரிடத்திற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

ஜன்மந்தரத்திற்குக் காரணமாகிய பிராரப்தசேஷம் (எஞ்சிய பிராரப்தம்) ஆகாமிப்பிரதிபந்தமா மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அவ்வாகாமிப்பிரதிபந்தம் போகமின்றி நீங்காமையால் அதன் நிவிர்த்தியில் காலத்தின் நியம மில்லை யென்று கூறுகின்றார் :—

एकेन जन्मना क्षीणः भरतस्य त्रिजन्मभिः

(ச-ம்.)

அந்தப்பிரதிபந்தம் வாமதேவருக்கு ஒரு ஜன்மத்தினாலும், பரதருக்கு மூன்று ஜன்மத்தினாலும் நாசமாயிற்று.

(வி-ம்.)

அவ்வாகாமிப்பிரதிபந்தம் வாமதேவருக்கு ஒரு ஜன்மத்தினால் நாசமாயிற்று; பரதருக்கு மூன்று ஜன்மத்தினால் நாசமாயிற்று. (சரு)

எ. சலோகம் ௧௦௦௩-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சொல்லுதலோடு முன்

செய்யப்பட்ட விசாரம் வியர்த்தமாகாமை.

[௧௦௦௪] योगभ्रष्टस्य गीतायामतीते बहुजन्मनि ।

प्रतिबंधक्षयः प्रोक्तो न विचारोऽप्यनर्थकः ॥ ४६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ஒரு ஜன்மத்தினாலாவது முன்று ஜன்மத்தினாலாவது நாசமாயிற்று.” என்று ஆகாமிப்பிரதிபந்தத்தினது நிவிருத்தியின் காலநியமம் தம்மாலேயே சொல்லப்படுகின்றது என்றசங்கத்துக் கூறுகின்றார் :—

गीतायां योगभ्रष्टस्य बहुजन्मनि अतीते प्रतिबंधक्षयः प्रोक्तः ॥

(சு-ம்.)

கீதையில் யோகப்பிரஷ்டபுருஷனுக்கு வெகு ஜன்மங்கள் கழிந்த போது பிரதிபந்தத்தின் நாசம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

யோகப்பிரஷ்டன் அதாவது தத்துவசாக்ஷாத்காரபரியந்தம் விசார மில்லாதவன் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது தத்துவவிசாரம் பயனில்லாததாகுமே என்றசங்கத்துக் கூறுகின்றார் :—

विचारः अपि अनर्थकः न ॥

(சு-ம்.)

விசாரமும் நிஷ்பலமாகாது.

(வி-ம்.)

பிரதிபந்தத்தினது நிவிருத்தியின் பின்னரே அபரோகூளுனவடிவ பயனிருத்தலால் முன் ஜன்மத்திற் செய்த விசாரம் நிஷ்பலமாகாது என்பது * கள. தாற்பரியம்.

(சுசு)

* கள. இங்கு இஃது இரகசியம் :—ஒரு கர்மம் அநேக ஜன்மத்திற்கு ஏதுவாம். எப்படி ஒரே பிரஹ்மஹத்திவடிவ கர்மம் நாகத்துன்பம் அதுபவித்த பின்னர் நாய், பாம்பு, புலிமுதலிய பத்து ஜன்மத்திற்கு ஏதுவாகும், ஒரே கார்த்திகைப் பெளர்ணமியின் தினத்துச் செய்த கார்த்திகேயஸ்வாமியின் தரிசனவடிவ கர்மம் தனாதி விபூதியோடு கூடிய ஏழு பிரஹ்மணஜன்மத்திற்கு ஏதுவாகும் என்று சாஸ்திரத்திற் சொல்லப் பட்டிருக்கிறதோ, அதுபோல அநேக ஜன்மத்திற்கு ஏதுவான ஒருகர்மம் பிராரப்தவடிவமாகப் பலத்தினை ஆரம்பிப்பதாயின் அது ஆகாமிப்பிரதிபந்தமாகும்.

அ. கீதையிற் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட யோகப்பிரஷ்டனது பயன்வழிவ
அர்த்தத்தினைக் கூறுதல்.

[௧௦௦௦] प्राप्य पुण्यकृताँलोकानात्मतत्त्वविचारतः ।

शुचीनां श्रीमतां गेहे सामिलाषोऽभिजायते ॥ ४७ ॥

(அ-கை.)

கீதையில் சு-வது அத்தியாயத்திலுள்ள சக-சரு சுலோகம்வரையிற்
சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினை ௧௦௦௦-வது சுலோகம் முதல் ௧௦௦௮-வது
சுலோகம்வரையில் காட்டுகின்றார் :—

आत्मतत्त्वविचारतः पुण्यकृताँलोकान् प्राप्य सामिलाषः शुचीनां श्रीमतां
गेहे अभिजायते ॥

(ச-ம்.)

யோகப்பிரஷ்டன் ஆத்மதத்துவத்தின் விசாரத்தினால் புண்ணியம்
செய்தவர்களது லோகத்தையடைந்து பின் அபிலாஷையோடுகூடியவனா
யின் சகியுள்ள ஸ்ரீமான்புருஷனது வீட்டிற் பிறக்கின்றான்.

சிரவணதி விசாரவழிவ ஞானசாதனங்களிற் பிரவர்த்தித்த புருஷனுக்கும் இந்த
ப்பிரதிபந்த மிருக்குமாயின் ஞானத்தின் உற்பத்தி யுண்டாகாது. ஆதலால் இக்கர்மத்
தின் பயன்வழிவ முடிவான பிறப்பிலேயே ஞான முண்டாகும் என்று கொள்ளவேண்
டியது. ஏனெனின்,

(க) பயனைத் தருதற் காரம்பித்த பிராரப்த கர்ம மெதுவோ அது போகமின்றிக்
கெடாது என்பது ஈசுவரனது சங்கற்பம்.

(உ) “இந்த ஞானியின் பிராணன் தேகத்திற்கு வெளியில் வருகிறதில்லை.
ஆனால் இத்தேகத்திலேயே ஒடுங்குகின்றது.” என்னும் சுருதியினாலும், “அந்த ஞா
னிக்கு எதுவரையில் தேகம் விழவில்லையோ அதுவரையிலும் நீட்சி (மோகக் முண்டா
தலிற் றுமதம்) இருக்கின்றது. பின் (தேகம் விழுந்தபின்) சத்தாகிய பிரஹ்மத்தை
யடைகின்றான்.” என்னும் சாந்தோக்கியசுருதியினாலும் ஞானிக்கு வேறு ஜன்ம
முண்டாகி தில்லை. இது ஞானத்தின் பெருமை.

(க) ஆதலால் இடைப்பட்ட ஜன்மத்தில் ஞானத்தின் உற்பத்தியை யங்கீ
கரித்து வேறு ஜன்மத்தை யங்கீகரியாவிடின், பிராரப்தத்திற்கு வியர்த்தத்தன்மை யுண்
டாய் ஈசுவரனது சங்கற்பம் கெடும்.

(உ) வேறு ஜன்மத்தை யங்கீகரிக்கின் ஞானத்தின் பெருமை குன்றும்.

இவ்விரண்டும் அறிஷ்டமாம். ஆதலால் முடிவான பிறப்பில் ஞானத்தின் உற்
பத்தி அங்கீகரிக்கவேண்டும். இதனால் ஈசுவரசங்கற்பத்திற்கும் ஞானத்தின் பெரு
மைக்கும் கேண்டாகாது. முன்செய்த விசாரமும் வியர்த்தமாகாது பயனுடையதே
யாகும்.

(வி-ம்.)

யோகப்பிரபுடன் ஆத்மதத்துவத்தின் சிரவணாதிமயப் பிரஹ்மாப்பி
பாசவடிவ விசாரத்தின் வலியினால் புண்ணியஞ் செய்தவர்களுடைய லோக
மான சுவர்க்கவிசேஷத்தினையடைந்து, அங்கு வெகுநேரம் சுகத்தை யனுப
வித்து, அப்போகத்தின் முடிவில் இவ்வுலகத்தின் இச்சையுடையவனாயிருந்
தால் இவ்வுலகத்தில் மாதாவினாலும் பிதாவினாலும் சுத்தான ஸ்ரீமான்புரு
ஷனது வீட்டில் அதாவது அவன் குலத்தில் பிறக்கின்றான். (சஎ)

[க00௬] अथवा योगिनामेव कुले भवति धीमताम् ।

निस्पृहो ब्रह्मतत्त्वस्य विचारात्तद्धि दुर्लभम् ॥ ४८ ॥

(அ-கை.)

இரண்டாவது இச்சையின்றிய யோகப்பிரபுடன் பசுத்தைக்
கூறுகின்றார் :—

अथवा निस्पृहः ब्रह्मतत्त्वस्य विचारात् एव धीमतां योगीनां कुले भवति ॥

(ச-ம்.)

அல்லது நிஸ்புருஹ(இச்சையின்றியவ)னாயின் பிரஹ்மதத்துவ
விசாரத்தினாலேயே புத்திமானாகிய யோகியின் குலத்தில் பிறக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

அல்லது அதிவிரக்த (சிறிதும் பற்றில்லாதவ)னாயிருந்தால் பிரஹ்ம
தத்துவத்தின் விசாரத்தினாலேயே ஆத்மதத்துவத்தினது நிச்சயத்தின்
விசாரத்தோடுகூடிய புத்திமானான சித்த ஏகாக்கிரமுடைய யோகிபுருஷ
னது குலத்தில் பிறக்கின்றான் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

முற்பசுத்தினும் இப்பசுத்தில் விசேஷம் யாதெனக் கூறுகின்றார் :-

हि तत् दुर्लभम् ॥

(ச-ம்.)

எதனால் அந்தப் பிறப்புத் துர்லபமோ.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் அந்த யோகியின் குலத்தில் பிறத்தல் துர்லபமோ
அதாவது அற்ப புண்ணியத்தால் அடையப்படாததோ அதனால் அது
விசேஷமாம் என்பது பொருள். (சஅ)

[க00௭] तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते पौर्वदेहिकम् ।

यतते च ततो भूयस्तस्मादेतद्धि दुर्लभम् ॥ ४९ ॥

(அ-கை.)

அந்த யோகியின் குலத்திற் பிறத்தல் அரி தென்பதனை யெடுத்துக் காட்டுகின்றார் :—

हि तत्र पौर्वदेहिकं तं बुद्धिसंयोगं लभते च ततः भूयः यतते तस्मात्
एतत् दुर्लभं ॥

(சு-ம்.)

எதனால் அந்த ஜன்மத்தில் அந்தப் பூர்வதேகத்திலாகிய புத்தியின் சையோகத்தினை யடைகின்றானோ, அதனால் அதிகமுயற்சி செய்கின்றானோ, அதனால் இந்த ஜன்மம் தூர்லபமாம்.

(வி-ம்.)

எந்தக் காரணத்தினால் அந்த யோகியின் குலத்தி லுண்டாகிய ஜன்மத் தில் பூர்வதேகத்தி லாகிய தத்துவவிசாரத்தை விஷயஞ்செய்யும் புத்தியின் சம்பந்தத்தினைத் தற்காலம் அடைகின்றானோ, கேவலம் புத்தியின் சம்பந்த மாத்திரத்தின் இலாப மில்லாமல் அந்த முன்ஜன்மப்பிரயத்தினத்தினால் அதிக முயற்சியைச் செய்கின்றானோ, அக்காரணத்தினால் இந்த யோகியின் குலத்தில் பிறத்தல் தூர்லபம் (கிடைத்தற்கரிது) என்பது பொருள். (சக)

[க00௮] पूर्वाभ्यासेन तेनैव ह्यियते ह्यवशोऽपि सः ।

अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम् ॥ ५० ॥

(அ-கை.)

அதிக அப்பியாசத்தில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார் :—

सः तेन पूर्वाभ्यासेन एव हि अवशः अपि ह्यियते । अनेकजन्मसंसिद्धः
ततः परां गतिं याति ॥

(சு-ம்.)

அவன் அந்த முன் அப்பியாசத்தினாலேயே வசமிழந்தவனாயினும் இழுக்கப்படுகின்றான். இப்படி அநேக ஜன்மங்களிற் செவ்வையாகச் சித்தித்த அந்த ஞானத்தினுற் பரமகதியை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

அந்த யோகப்பிரஷ்டன் அந்த முன் அப்பியாசத்தினாலேயே இப்

பிறப்பில் போகத்தால் வசமில்லாதவனா யிருந்தும் * சுஅ. ஆகாஷிச்சுப்படுகின்றான் அதாவது அதிக அப்பியாசத்தில் இழுக்கப்படுகின்றான். இப்படி அநேக ஜன்மங்களில் செய்த முயற்சியினால் செவ்வையான தத்துவஞான முடையவனாய், அத்தத்துவஞானத்தினால் பரமகதியாகிய முக்தியையடைகின்றான் என்பது பொருள். (௫௦)

க. அந்நிய ஆகாமிப்பிரதிபந்தத்தினைக் கூறுதல்.

[௧௦௦௯] ब्रह्मलोकाभिवांछायां सम्यक् सत्यां निरुध्य तां ।

विचारयेद्य आत्मानं न तु साक्षात्करोत्ययम् ॥ ९१ ॥

(அ-கை.)

இரண்டாவது ஆகாமிப்பிரதிபந்தத்தைக் காட்டுகின்றார் :—

ब्रह्मलोकाभिवांछायां सम्यक् सत्यां तां निरुध्य यः आत्मानं विचारयेत् अयं तु न साक्षात् करोति ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மலோகத்தின் இச்சை செவ்வையா யிருக்கின், அந்த இச்சையினைத் தடுத்து, ஆத்மாவை விசாரிப்பானாயின் அவன் சாக்ஷாத்கரிக்கிற தில்லை.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மலோகத்தினது பிராப்தியின் இச்சை செவ்வையாய்த் திடமா யிருக்கின், அந்த இச்சையைத் தடுத்து, எந்தப் புருஷன் ஆத்மாவை விசாரிக்கிறானோ, அவனுக்குச் சாக்ஷாத்கார முண்டாகிற தில்லை யென்பது பொருள். (௫௧)

[௧௦௧௦] वेदांतविज्ञानमुनिश्चितार्था इति शास्त्रतः ।

ब्रह्मलोके स कर्षाते ब्रह्मणा सह मुच्यते ॥ ५२ ॥

* சுஅ. எப்போது யோகாப்பியாசத்தினு லுண்டாகிய சம்ஸ்காரத்தினும் அதிக வலியுடைய அதர்மமுதவியவடிவ கர்மம் செய்திரானோ, அப்போது யோகாப்பியாசத்தினுற் பிறந்த சம்ஸ்காரத்தினால் யோகப்பிரஷ்டபுருஷன் சம்சித்தியில் பிரவிருத்திக்கின்றான். எப்போது அதர்மம் வலியுடையதாய்ச் செய்திருக்கின்றானோ, அப்போது அதனால் யோகத்தாற்றோன்றிய சம்ஸ்காரமும் தோல்வியடைகின்றது. அத்தோல்வி கெடுமிடத்தோ யோகஜன்னிய சம்ஸ்காரம் தானே காரியத்தை யாரம்பிக்கின்றது. நெடுங்காலமாக நிலத்துள்ள அச்சம்ஸ்காரமும் நாசமாகாது. ஆதலால் அச்சம்ஸ்காரத்தால் பரவச (வசமிழந்தவ) னாகியே யோகப்பிரஷ்டன் அதிக முயற்சியின்கண் இழுக்கப்படுகின்றான். இவ்வாறு கீதையின் வியாக்கியானத்தில் பாஷியகாரர். எழுதியிருக்கின்றனர்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது அந்தப் பிரஹ்மலோகப்பிராப்தியின் இச்சையுடையவனுக்கு எக்காலத்திலும் முக்தி யுண்டாகாதோவென்ற சங்கிததுக் கூறுகின்றார்:—

“वेदांतविज्ञानमुनिश्चितार्थाः” इति शास्त्रतः सः ब्रह्मलोके कल्पांते ब्रह्मणा सह मुच्यते ॥

(ச-ம்.)

“வேதாந்தத்தின் விஞ்ஞானத்தினால் செவ்வையாய் அர்த்தநிச்சயஞ் செய்பவர்களாகிய யதிகள்” என்னும் சுருதிவடிவ சாஸ்திரத்தினால் அந்தப் புருஷன் பிரஹ்மலோகத்தில் கற்பத்தின் முடிவில் பிரஹ்மாவினோடு முக்தனாகின்றான்.

(வி-ம்.)

“वेदांतविज्ञानमुनिश्चितार्थाः संन्यासयोगाद्यतयः शुद्धसत्त्वाः । ते ब्रह्मलोके तु परांतकाले परामृतात् परिमुञ्चन्ति सर्वे” “ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे परस्यांते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्” “வேதாந்தத்தின் விஞ்ஞானத்தினால் செவ்வையாய் அர்த்தமாகிய மோக்ஷவடிவப் பிரயோஜனத்தை நிச்சயஞ்செய்தவர்களும், சந்நியாசயோகத்தால் சுத்தியடைந்த அந்தக்கரணமுடையவர்களுமாகிய சந்நியாசிகள் எவர்களோ, அவர்கள் பிரஹ்மலோகத்தில் பிரஹ்மாவின் முடிவுகாலத்தில் பிரஹ்மாவினால் உபதேசிக்கப்பட்ட அல்லது தானேயாகிய ஞானத்தினால் எல்லோரும் முக்தியை யடைகின்றார்கள்.” “அவர்க ளெல்லோரும் பிரளயகாலம் வந்தபோது பிரஹ்மாவுக்கு முடிவுண்டாகுங்கால் பிரஹ்மாவோடு சுத்தசொருப முடையவர்களாய்ப் பரமபதத்தில் பிரவேசிக்கின்றார்கள்.” என்பனமுதலிய சுருதிவடிவ சாஸ்திரவசத்தால் பிரஹ்மலோகத்தினை யடைந்தபிறகு தத்துவத்தினைச் சாக்ஷாத்கரித்துப் பிரஹ்மாவோடு அவனுக்கு முக்தி யுண்டாகு மென்பது பொருள். (ருஉ)

கௌ. விசாரத்தின் பிரதிபந்தம்.

[கௌக] केषांचित्स विचारोऽपि कर्मणा प्रतिबध्यते ।

श्रवणायापि बहुभिर्यो न लभ्य इति श्रुतेः ॥ ५३ ॥

(அ-கை.)

இப்படித் தத்துவவிசாரஞ்செய்தும் பிரதிபந்தத்தின் வசத்தால் இந்த ஜன்மத்தில் சாக்ஷாத்கார முண்டாகிற் தில்லை யென்பதனைக் கூறித் தீவிர பாபமுடைய புருஷர்களுக்கு அந்த விசாரமும் துர்லபமா மென்று கூறுகின்றார்:—

केषांचित्सः विचारः अपि कर्मणा प्रतिबध्यते ॥

(ச-ம்.)

சில புருஷர்களுக்கு அவ்விசாரமும் தீவிரப்பவடிவ கர்மத்தினால் பிரதிபந்தத்தினை யடைகின்றது.

(அ-கை.)

அவ்விசாரத்தின் பிரதிபந்தத்தில் சுருதிவடிவப் பிரமாணத்தினைக் கூறுகின்றார் :—

यः बहुभिः श्रवणाय अपि न लभ्यः इति श्रुतेः ॥

(ச-ம்.)

வெகு புருஷர்களுக்குச் சிரவணத்தின்பொருட்டும் கிடைக்கிறதில்லை பென்னும் சுருதியினால்.

(வி-ம்.)

பரமாத்மா வெகுபுருஷர்களால் சிரவணஞ்செய்தற்கும் தூர்லபமாம் என்பது பொருள். (௫௩)

ந, நீர்க்குணவுபாசனையின் சம்பவமும், அதன் கிரமத்தோடு அறிவித்தலும், உபாசனையின் விலக்கணத்தன்மையும் ௧௦௧௨-௧௦௪௩.

க. ஜானத்தினைப்போல நீர்க்குணவுபாசனை சம்பவித்தலும் அதன் கிரமமும் ௧௦௧௨-௧௦௩௧.

க. விசாரத்திற் சாமர்த்தியமில்லாத முமுகூவின் கர்த்தவ்வியம்.

[௧௦௧௨] अत्यंतबुद्धिमांघाद्वा सामग्र्या वाऽप्यसंभवात् ।

यो विचारं न लभते ब्रह्मोपासीत सोऽनिशम् ॥ ५४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வளவு அதாவது ௧௦௧௨-௧௦௧௩ சலோகபரியந்தம் சொல்லப்பட்ட கிரந்தங்களால் பிரதிபந்தமிருக்கின், தத்துவத்தின் சாக்ஷாத்காரமும் அதன் சாதனமாகிய விசாரமும் சம்பவியா வென்பதனைக் கூறி, இப்போது விசாரத்திற் சாமர்த்தியமின்றிய மோஹ(விருப்ப) முடைய புருஷனால் செய்யத்தக்கது யாது? என்று கேட்கும்விருப்பத்து, “விசாரத்திற் சாமர்த்தியமின்றியவர்கள் குருமுகமாக அவ்வுபாசனையைக் கேட்டு உபாசனை செய்க.” என்னும் கூஅக-சலோகத்தில் முன் பிரதிஞ்ஞைசெய்யப்பட்ட உபாசனை எதுவோ அதனை உப்பாதனம் செய்கின்றார் :—

अत्यंतबुद्धिमांघाद्वा वा सामग्र्याः असंभवात् अपि वा यः विचारं न लभते ।
सः अनिशं ब्रह्म उपासीत ॥

(சு-ம்.)

அத்தியந்த புத்தியின் மந்தத்தன்மையாலாவது அல்லது விசாரத்தினது சாமக்கிரியின் அசம்பவத்தினாலாவது எந்தப் புருஷன் விசாரத்தை யடைகிறதில்லையோ, அவன் நிரந்தரம் (இடைவிடாது) பிரஹ்மத்தை உபாசிக்கக்கடவன் அதாவது சிந்திக்கக்கடவன்.

(வி-ம்.)

விசாரத்தினது சாமக்கிரியின் அசம்பவத்தினால் என்பதற்கு அந்தத் தத்துவத்தின் விசாரத்தினை உபதேசிக்கும் குரு அல்லது அத்தியாத்ம சாஸ்திரம் அல்லது அநுகூலமான தேசகாலாதிகள் சம்பவியாமையால் என்பது பொருள்.

(ருச)

உ. நிர்க்குணவுபாசனை சம்பவித்தலின் பிரதிஞ்ஞை.

[க0க௩] निर्गुणब्रह्मतत्त्वस्य न ह्युपास्तेरसंभवः ।

सगुणब्रह्मणि वात्र प्रत्ययवृत्तिसंभवात् ॥ ५५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்ததுவம் குணமில்லாததா யிருத்த லால் அதன் உபாசனை பொருந்தாதென் றுசங்கித்து, உபாசனை விருத்திக ளின் ஆவிருத்திவடிவமா யிருத்தலால் சகுணப்பிரஹ்மத்தினைப்போல நிர்க் குணப்பிரஹ்மத்திலும் அவ்விருத்திகளின் ஆவிருத்திவடிவ உபாசனை சம் பவிக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

निर्गुणब्रह्मतत्त्वस्य उपास्तेः असंभवः न हि सगुणब्रह्मणि इव अत्र प्रत्यायवृत्ति-
संभवात् ॥

(சு-ம்.)

நிர்க்குணத்தத்துவத்தின் உபாசனை சம்பவியா தென்ப தில்லை. ஏனெ னின், சகுணப்பிரஹ்மத்தினைப்போல இந்நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தில் விருத் திகளின் ஆவிருத்தி சம்பவித்தலால்.

(ருரு)

௩. வாக்கிற்கும் மனத்திற்கு மெட்டாத பிரஹ்மம் உபாசிக்கப்படுவதா மென்பதில் சங்கையும், முற்கூறிய தோஷம் ஞானத்திற் சமமாதலும்.

[க0க௪] अवाङ्मनसगम्यं तन्नोपास्यमिति चेत्तदा ।

अवाङ्मनसगम्यस्य वेदनं न च संभवेत् ॥ ५६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிர்த்துணப்பிரஹ்மம் வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் விஷயமாகாமையால் உபாசனைசெய்தற்குரிய தன்று என்றசங்கித்து, ஞானபக்சத்திலும் இத்தோஷம் சமமா மென்று கூறுகின்றார்:—

अवाङ्मनसगम्यं तत् उपास्यं न इति चेत् तदा अवाङ्मनसगम्यस्य वेदनं च न संभवेत् ॥

(ச-ம்.)

வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் விஷயமாகாத நிர்த்துணப்பிரஹ்மமாகிய அது உபாசிய மன்றென்று கூறின், அப்போது வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் எட்டாத நிர்த்துணப்பிரஹ்மத்தின் ஞானமும் சம்பவியாது. (ருசு)

ச. ஞானத்தில் தோஷநிவாரணத்தின் சங்கையும், அவ்வாறே உபாசனையில் தோஷநிவாரணத்தின் சமாதானமும்.

[௧௦௧௫] वागाद्यगोचराकारमित्येवं यदि वेत्त्यसौ ।

वागाद्यगोचराकारमित्युपासीत नो कुतः ॥ ५७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “பிரஹ்மம் வாக்கிற்கும் மனதிற்கு மெட்டாததாம்” என்று அறியக்கூடியதா யிருக்கின்றதே என்றசங்கித்து, இவ்வாறே உபாசனையும் செய்யக்கூடியதா யிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

वागाद्यगोचराकारं इति एवं यदि असौ वेत्ति वागाद्यगोचराकारं इति कुतः न उपासीत ॥

(ச-ம்.)

“வாக்குமுதலியவற்றிற் கெட்டாத வடிவமுடையது அதாவது சொருபமுடையது பிரஹ்மம்” என்று எப்போது இப்புருஷன் அறிகின்றானோ, அப்போது “வாக்குமுதலியவற்றிற் கெட்டாத வடிவமுடையது பிரஹ்மம்” என்று ஏன் உபாசிக்கமாட்டான்? ஆனால் செய்யவே செய்வன். (ருஎ)

டு. உபாவியப்பிரஹ்மம் சகுணமா மென்னும் சங்கையும், ஞேயத்திலும்

சமமா மென்பதனால் சமாதானமும்.

[௧௦௧௬] सगुणत्वमुपास्यत्वाद्यदि वेद्यत्वतोऽपि तत् ।

वेद्यं चेद्लक्षणावृत्त्या लक्षणं समुपास्यताम् ॥ ५८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மம் உபாவியமாயின் சகுணத்துவம் வாய்க்குமே யென்றசங்கித்து, வேத்தியத்துவம் அதாவது அறியத்தக்கதன்மை யிருக்கினும் அது சகுணத்துவமா மென்று கூறுகின்றார் :—

उपास्यत्वात् यदि सगुणत्वं वेद्यत्वतः अपि तत् ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மம் உபாவிய மாதலால் அதாவது உபாஸனைக்கு விஷயமாதலால் எப்போது சகுணத்துவ முண்டாகுமோ, அப்போது வேத்தியத்துவம் (அறியப்படுதன்மை) ஆகுதலாலும் அச்சகுணத்துவ முண்டாகும்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் இலக்ஷணவிருத்தியினை ஆசிரயித்தலால் அறியப்படுதன்மையில் சகுணத்தன்மையின் பிரசங்க முண்டாகா தென்றசங்கித்து, உபாசனையும் அவ்வாறே இலக்ஷணவிருத்தியின் ஆசிரயத்தினாலேயே செய்யவேண்டியதா மென்று கூறுகின்றார் :—

लक्षणवृत्त्या वेद्यं चेत् लक्षणं समुपास्यताम् ॥

(ச-ம்.)

எப்போது இலக்ஷணவிருத்தியினால் வேத்திய (ஞேய) மாகின்றதோ, அப்போது இலக்ஷண மென்னும் இலக்ஷியரூபப் பிரஹ்மம் செவ்வையாய் உபாவிக்கப்படுக.

(ருஅ)

சு. சுருதியினால் பிரஹ்மத்தினது உபாவியத்தன்மையினை நிஷேதித்தலின் சங்கை.

[சு0கள] ब्रह्म विद्धि तदेव त्वं न त्विदं यदुपासते ।

इति श्रुतेरुपास्यत्वं निषिद्धं ब्रह्मणो यदि ॥ ५९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்தின் உபாவியத்தன்மை சுருதியினால் நிஷேதிக்கப்படுகின்ற தென்று வாதி மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான் :—

त्वं तत् एव ब्रह्म विद्धि यत् तु उपासते इदं न इति श्रुतेः ब्रह्मणः उपास्यत्वं निषिद्धं यदि ॥

(ச-ம்.)

“ நீ அதனையே ‘இது பிரஹ்மம்’ என்று அறி. எதனைப் புருஷன் உபாசிக்கின்றானோ அதனைப் பிரஹ்ம மென்று அறியாதே ” என்னும் சுருதியி

னால் பிரஹ்மத்தின் உபாவியத்தன்மை நிஷேதம் செய்யப்பட்டிருக்கிற தென்று கூறின்.

(வி-ம்.)

“यन्मनसा न मनुते येनाहुर्मनो सन् । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते மனத்தினால் எது மனனஞ் செய்யப்படுகிற தில்லையோ, எது மனதின் மனனத்தைச் செய்திருக்கின்றதோ, என்று எதனை வித்துவான்கள் கூறுகின்றார்களோ அதனையே நீ ‘இது பிரஹ்ம’ மென்று அறி. எதனைப் புருஷர்கள் உபாசிக்கின்றார்களோ, அதனைப் பிரஹ்ம மென்று அறியாதே” என்னும் சுருதி உபாசிய வஸ்துவின் பிரஹ்மத்தன்மையை நிஷேதிக்கின்றது என்பது பொருள். “நீ எது வாக்கிற்கும் மனத்திற்கு மெட்டாததோ அதனையே ‘இது பிரஹ்மம்’ என்று அறி. எதனைப் புருஷன் உபாசிக்கின்றானோ, அதனைப் பிரஹ்ம மென்று அறியாதே” என்பது அந்வயம். (ருக)

எ. பிரஹ்மத்தின் வேத்தியத்தன்மையில் சுலோகம் ௧௦௧௭-ல் கூறிய தோஷத்தின் சமத்தன்மையால் சமாதானம்.

[௧௦௧௮] विदितादन्यदेवेऽति श्रुतेर्वैद्यत्वमस्य न ।

यथाश्रुत्यैव वेद्यं चेत्तथा श्रत्याप्युपास्यताम् ॥ ௧௦ ॥

(அ-கை.)

உபாவிய வஸ்துவினைப் போல ஞானத்தின் விஷயமான வஸ்துவிற்கும் பிரஹ்மத்தன்மையின் நிஷேதம் சமானமாம் என்று சித்தாந்தி கூறுகின்றார் :—

विदितात् अन्यत् एव इति श्रुतेः अस्य वेद्यत्वं न ॥

(ச-ம்.)

“அறியப்பட்டதினும் வேறேயாம்” என்னும் சுருதியில் இந்தப் பிரஹ்மத்தின் வேத்தியத்தன்மை நிஷேதிக்கப்படவில்லையா? என்னை? நிஷேதிக்கப்பட்டே யிருக்கிறது.

(வி-ம்.)

“अन्यदेव तद्विदितादयो अविविदितादयि அந்தப் பிரஹ்மம் அறியப்பட்டதினும் வேறும்; அறியப்படாததினும் வேறும்.” என்னும் சுருதி பிரஹ்மத்தின் வேத்தியத்தன்மையினையும் நிவிருத்திக்கின்றது.

(அ-கை.)

ஞானத்தின் விஷயமான அறியப்பட்டதினும் அஞ்ஞானத்தின் விஷயமான அறியப்படாததினும் வேறும் பிரஹ்மம் என்று சுருதி சொல்லுமா

யின், அப்போது அறியப்பட்டதும் அறியப்படாத துமாகிய வஸ்துக்களின் வேறுகவே அந்தப் பிரஹ்மத்தை அறியவேண்டுமென் றுசங்கித்து, உபாச ணையிலும் இச்சமாதானம் சமானமா மென்று கூறுகின்றார்:—

यथा श्रुत्या एव वेद्यं चेत् तथा श्रुत्या अपि उपास्यतां ॥

(ச-ம்.)

சுருதியதுசாரமாக எப்போது பிரஹ்மம் வேத்தியம் அதாவது அறி யத்தக்கது ஆகின்றதோ, அப்போது சுருதியதுசாரமாகப் பிரஹ்மத்தின் உபாசனையும் செய்யவேண்டும். (சு0)

அ. வேத்தியத்தன்மையினைப்போல உபாசியத்தன்மையின் மித்தியாத் தன்மையும் விருத்திவியாப்திவடிவத்தன்மையும்.

[க0கக] अवास्तवी वेद्यता चेदुपास्यत्वं तथा न किम् ।
वृत्तिव्याप्तिर्वेद्यता चेदुपास्यत्वेऽपि तत्समम् ॥ ६१ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மத்தின் வேத்தியத்தன்மை வாஸ்தவமன்று என்றசங்கித்துப் பிரஹ்மத்தின் உபாசியத்தன்மையும் அவ்வாறே வாஸ்தவமல்லாததேயா மென்று கூறுகின்றார்:—

वेद्यता अवास्तवी चेत् उपास्यत्वं किं तथा न ॥

(ச-ம்.)

அறியப்படுதன்மை வாஸ்தவமல்லாததாயின், அப்போது உபாசிக் கப்படுதன்மை ஏன் அவ்வாறு வாஸ்தவமல்லாததாகாது? ஆகவே செய்யும்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானபக்ஷத்தில் விருத்திக்குப் பிரஹ்மவடிவத்துவ மிருக்கின்றது, உபாசனையில் இல்லையே யென்றசங்கித்துச் சப்தத்தின் வலியால் விருத்திக்குப் பிரஹ்மாகாரத்தன்மையானது ஞானம் உபாசனை யென்னும் இரண்டிலும் சமானமா மென்று கூறுகின்றார்:—

वृत्तिव्याप्तिः वेद्यता चेत् उपास्यत्वे अपि तत् समम् ॥

(ச-ம்.)

விருத்திவியாப்தி அதாவது விருத்தியின் விஷயம் வேத்தியத்துவமா யின், அப்போது உபாசியத்தன்மையிலும் அந்த விருத்திக்கு விஷயமாந் தன்மை சமானமாம். (சுக)

க. யுத்தியின்றிய உபாலம்பம் இரண்டு பக்கங்களிலும் சமானமாதலும்,
உபாசனையிற் பிரமாணமும்.

[க0௨0] का ते भक्तिरुपास्तौ चेत्कस्ते द्वेषस्तदीरय ।
मानाभावो न वाच्योऽस्यां बहुश्रुतिषु दर्शनात् ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

யுத்தியின்றிய உபாலம்பமாகிய கேட்டல் எதுவோ அது உனது பகஷத்
திலும் சமானமா மென்று கூறுகின்றார்.—

ते उपास्तौ का भक्तिः चेत् ते कः द्वेषः तत् ईरय ॥

(ச-ம்.)

சித்தாந்தி! உனக்கு உபாசனையில் என்ன பக்தி அதாவது விசுவாசம்?
என்று சொல்லுவாயாயின், வாதியே! உனக்கு என்ன துவேஷம்? அத
னைச் சொல்லு.

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிற்குண வுபாசனையில் பிரமாண மில்லையென்ற சூசந்
கித்து, அநேகசுருதிகளில் நிற்குணவுபாசனையைக் காண்டலால் நிற்குண
உபாசனையில் பிரமாண மில்லை யென்று கூறுதல் பொருந்தாது என்று கூறு
கின்றார் :—

बहुश्रुतिषु दर्शनात् अस्यां मानाभावः वाच्यः न ॥

(ச-ம்.)

வெகு சுருதிகளில் காணுதலால் இந்த நிற்குணவுபாசனையில் பிரமா
ணமின்மை சொல்லத்தக்கதன்று. (சுஉ)

க0. நிற்குணவுபாசனையில் பிரமாணவழி உபநிஷதங்களைக் கூறுதல்.

[க0௨௧] उत्तरस्मिस्तापनीये शैव्यप्रश्नेऽथ काठके ।
माण्डूक्यादौ च सर्वत्र निर्गुणोपास्तिरीरिता, ॥ ६३ ॥

(அ-கை.)

வெகு சுருதிகளிற் காணுதலால் இந்த க0௨0-வது சுலோகத்திற் கூறிய
அர்த்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார் :—

उत्तरास्मिन् तापनीये शैव्यप्रश्ने अथ काठके च माण्डूक्यादौ सर्वत्र निर्गु-
णोपास्तिः ईरिता ॥

(சு-ம்.)

உத்தரதாபநீயத்திலும், செளப்பியப்பிரசினத்திலும், கடவல்லியிலும், மாண்டேக்கியமுதலியவற்றிலும் எல்லாவிடங்களிலும் நிர்க்குணவுபாசனை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

தாபநீயவுபநிஷதத்தில் முதலில் “देवा ह वै प्रजापतिमब्रुवन्नोरणीयांसमि ममात्मानमोकारं नो व्याचक्षु தேவர்கள் பிரஹ்மதேவனைப் பார்த்துக் கேட்டதாவது சூக்ஷ்மத்திலும் அதிசூக்ஷ்மமான இவ்வோங்காரவடிவ ஆத்மாவினை எங்களுக்குச் சொல்லியருள்வேண்டும். அதனை யாங்கள் உபாசிக்கின்றோம்.” என்றல் முதலியவாக்கியங்களால் வெகுவிதமாக நிர்க்குணவுபாசனை சொல்லப்படுகின்றது. பிரசிநோபநிஷதத்தின் ஐந்தாவது பிரசினத்தில் “यः पुनरेत वि- मात्रेणोमित्यनेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायित எந்தப் புருஷன் மறுபடியும் அகாரம் உகாரம் மகார மென்னும் மூன்றுமாத்திகைகளை யுடைய ஓம் என்னும் அக்ஷரத்தினாலேயே இப்பரம்புருஷனாகிய பிரஹ்மத்தைத் தியானிக்கின்றனோ.” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் நிர்க்குண உபாசனை சொல்லப்படுகின்றது. கடவல்லியில், “सर्वे वेदा यत्पदमासनन्ति சகல வேதங்களும் எவனுடைய சொருபத்தைக் கூறுகின்றனவோ” என்பது முதலாகத் தொடங்கி “एतद्वै- वाक्षरं ब्रह्म एतदात्मनः श्रेष्ठं இவ்வக்ஷரமே பிரஹ்மம். இவ்வாலம்பனம் அதாவது தியேயம் சிரோஷ்டமாம்.” என்றல்முதலிய வசனங்களால் ஒங்காரத்தின் உபாசனை சொல்லப்படுகின்றது. மாண்டேக்கியவுபநிஷதத்தில் “ओमित्येतदक्षरमिदं सर्वं ஓம் என்னும் இவ்வக்ஷரம் இவ்வெல்லாமுமாம்” என்றல்முதலிய வசனங்களால் மூன்று அவஸ்தைகளுக்கதீதமான துரியசாக்ஷிவடிவப் பிரஹ்மத்தின் உபாசனையே சொல்லப்படுகின்றது என்பது பொருள். மூலத்திலுள்ள ஶாதி முதலிய என்னும் சொல்லால் தைத்திரீயம் முண்டகமுதலியவுபநிஷதங்களும் கொள்ளப்படுகின்றன. அவற்றிலும் நிர்க்குணவுபாசனை சொல்லப்படுகின்றது.

(சுங்.)

கக. உபாசனையை யதுஷ்டித்தவின் கிரமத்தைச் சூசிப்பித்தலும் அது ஞானத் திற்குச் சாதனமாதலும்.

[க0௨௨] अनुष्ठानप्रकारोऽस्याः पंचीकरण ईरितः ।

ज्ञानसाधनमेतच्चेति केनात्र वारितम् ॥ ६४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிர்க்குணவுபாசனை எவ்விதமாக அதுஷ்டிக்கத்தக்கதா மென்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார் :—

अस्याः अनुष्ठानप्रकारः पंचीकरणे ईरितः ॥

(சு-ம்.)

இந்நிர்க்குணோபாசனையின் அநுஷ்டானக்கிரமம் சுரோசுவராசாரியரால் செய்யப்பட்ட * கக. பஞ்சீகரணத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் இந்நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் உபாசனை ஞானத்தின் சாதனமேயாம்; முக்தியின் சாதனமன்றென் றுசங்கித்து “ ब्रह्मत्स्वोपास्त्यापि मुच्यते பிரஹ்மத்தத்துவோபாசனையினாலும் புருஷன் முக்தனாகின்றான் ” என்று முதல் சுலோகத்திற் கூறியவிதமாகக் கூறும் எமக்கு இந்த உன் வார்த்தை அநுகூலமா மென்று கூறுகின்றார் :—

एतत् ज्ञानसाधनं चेत् । अत्र न इति केन वारितं ॥

(சு-ம்.)

இந்நிர்க்குணோபாசனை ஞானத்திற்குச் சாதனமாகுமாயின், அப்போது இங்கு இல்லை யென்று யாவரால் நிவிருத்திக்கப்படும்? ஒருவராலும் நிவிருத்திக்கப்படாது. (சுசு)

கஉ. திருஷ்டாந்தத்தோடு நிர்க்குணவுபாசனை உலகத்தாரால் அநுஷ்டிக்கப் படாமையால் நிஷேதிக்கக்கூடாததா மெனல்.

[க0உ௩] नानुतिष्ठति कोऽप्येतदिति चेन्मानुतिष्ठतु ।

पुरुषस्यापराधेन किमुपास्तिः प्रदुष्यति ॥ ६५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எல்லாப்புருஷர்களாலும் சகுணவுபாசனையே அநுஷ்டிக்கப்படுகின்றது. நிர்க்குணவுபாசனை அநுஷ்டிக்கப்படுகிறதில்லை யென் றுசங்கித்து, உபநிஷத்வடிவப்பிரமாணத்தினால் நிச்சயிக்கப்பட்ட நிர்க்குணவுபாசனை யெதுவோ அதன் நிஷித்தம் பொருத்தமுடைய தன்றென்று கூறுகின்றார் :—

* கக. சுலோகம் க0உ௧-ல் கூறிய அநேக உபநிஷதங்களில் சுருக்கமாக நிர்க்குணோபாசனை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. மாணிகேகியவுபநிஷதத்தில் விசேஷமாகச் சொல்லப்படுகின்றது. அதன் வியாக்கியானத்தில் பாஷியகாரரும் ஆநந்தகிரிஸ்வாமிகளும் நிர்க்குணவுபாசனையின் கிரமத்தினைத் தெளிவாய் எழுதியிருக்கின்றார்கள். அதே கிரமத்தினைச் சுரோசுவராசாரியர்களும் பஞ்சீகரணத்தில் கூறியிருக்கின்றனர். விசாரகாரத்தின் ஐந்தாவது தாங்கத்திலும் தெளிவாய் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. அறியவியும்புவோர் அங்குக் காண்க, விரிவாகி இங்கு எழுதப்படவில்லை.

कः अपि एतत् न अनुतिष्ठति इति चेत् मा अनुतिष्ठतु । पुरुषस्य
अपराधेन उपास्तिः प्रदुष्यति किम् ॥

(சு-ம்.)

எவரும் இந்நிர்க்குணவுபாசனையை அநுஷ்டிக்கிறதில்லையே யென்று
கூறின் அநுஷ்டானஞ் செய்யவேண்டாம். புருஷனது அபராதத்தினால்
உபாசனை தூஷிக்கப்படுவதாகுமா? என்னை? தூஷிக்கப்படுவதாகாது. ()

[८०२८] इतोऽप्यतिशयं मत्वा मंत्रान्वश्यादिकारिणः ।

मूढा जपन्तु तेभ्योऽतिमूढाः कृषिमुपासताम् ॥ ६६ ॥]

(அ-கை.)

பிரமாணத்தினுற் சித்தித்த நிர்க்குணவுபாசனை அநுஷ்டானமின்மை
யால் தள்ளத்தக்கதாகா தென்பதில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார் :-

इतः अपि अतिशयं मत्वा मूढाः वश्याधिकारिणः मंत्रान् जपन्तु । तेभ्यः
अतिमूढाः कृषिं उपासताम् ॥

(சு-ம்.)

இச்சகுணோபாசனையினும் மேலானதாகக் கருதி மூடன் வசியமுதலி
யவற்றைச் செய்யும் மந்திரங்களை ஜபிக்க. அவனினும் அதிக மூடன் வயலை
யுழுது பயிரிடுக.

(வி-ம்.)

இங்கு இஃது அபிப்பிராயம் :—எப்படிக் காலந்தரத்திலாகும் பர
லோகவடிவ பயனையுடைய சகுணோபாசனையினும் வசியமுதலியவற்றைச்
செய்யும் மந்திரங்களில் இவ்வுலகசம்பந்தியான பலத்தைத் தரும் மேன்
மையைக் கண்டு மூடனுக்கு அம்மந்திரத்தின் ஜபமுதலியவற்றில் பிரவி
ருத்தி யுண்டாயினும், சாஸ்திரசம்ஸ்காரமுடைய விவேகிபுருஷனால் சகுண
வுபாசனை தள்ளப்படுவதில்லையோ, அல்லது எப்படி விரும்பியபலத்தின்
நியமமின்மையையும் அநுஷ்டானத்தின் அபேகைநயையுமுடைய அம்மந்
திரங்களைவிட வயல்முதலியவற்றில் மிக்க நியமமாக இச்சைசெய்யத்தக்க
பயனை யறிந்து அதிமூடர்களுக்கு அந்த வயல்முதலியவற்றில் பிரவிருத்தி
யிருந்தும், அவற்றால் அம்மந்திரங்களின் அநுஷ்டானம் பரித்தியாகஞ்
செய்யப்படுகிறதில்லையோ, அதுபோலச் சம்சாரசம்பந்தியான பஸைச்சை
யுடைய புருஷர்களுக்கு நிர்க்குணவுபாசனையின் அநுஷ்டான மில்லாதிருந்
தாலும் முழுசுப் புருஷர்களால் நிர்க்குணோபாசனை விடப்படுகிறதில்லை. ()

கக. உபாசனை ஒன்றா யிருத்தலால் வேறுவேறு சுருதிகளில் கூறிய உபாசியத்தின் குணங்களை ஒருங்கே முடித்தல்.

[க0உரு] திष्ठंतु मूढाः प्रकृता निर्गुणोपास्तिर्यते ।

विद्यैक्यात्सर्वशास्त्रान् गुणानत्रोपसंहरेत् ॥ ६७ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு பிரசங்கத்தால் கிடைத்தபொருளை முடித்து இங்கு எடுத்துக்கொண்ட நிற்குணவுபாசனையை யநுசரிக்கின்றார் :—

मूढाः तिष्ठन्तु । प्रकृता निर्गुणोपास्तिः ईर्यते ।

(சு-ம்.)

மூடபுருஷன் இருக்குக. எம்மால் பிரகிருத அதாவது ஆரம்பிக்கப்பட்ட நிற்குணோபாசனை சொல்லப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

“सर्ववेदांतप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् सकल उपनिषद्वதवடிவ வேதாந்தத் திலும் உபாசனை ஒன்றே; விதிமுதலியவற்றின் பேதமின்மையால்.”என்னும் உத்தரமீமாம்ஸையின் மூன்றாவது அத்தியாயத்திலுள்ள மூன்றாவது பாதத்தில் கூறிய நியாயத்தால் அதாவது *உ0. முதற்குத்திரத்தால் நிற்குணவுபா

* உ0. “சொற்ப எழுத்துக்களையுடையதும், சந்தேகமில்லாத சாரமான அர்த்த முடையதும், எல்லாவிடத்தும் பிரவிருத்திப்பதும், எதனாலும் தடுக்கமுடியாததும், தோஷமில்லாததுமா யிருப்பது எதுவோ அதனைச் சூத்திரலக்ஷணமுணர்ந்த புருஷர்கள் சூத்திர மென்று சொல்லுகிறார்கள். இது சூத்திரத்தின் லக்ஷணம். எல்லாப்பெயர்களும் பேதத்திற்கு ஏதுவாதல் பிரசித்தம். இங்கு வேறு வேறு உபநிஷதங்களில் கூறியுள்ள உபாசனைகளின் பெயரின் பேதமும் கர்மத்தின் பேதத்தினைச் சொல்லுவதா மென்பது பிரசித்தம். அதுபோலவே புருகத்திமுதலியனவும் பேதத்திற்கு ஏதுவா யிருக்கின்றன. ஆதலால் ஒவ்வொரு உபநிஷத்திலும் உபாசனையின் பேத மிருக்கும் என்னும் சங்கை நேரவே ஆசாரியர் கூறுகின்றார் :—

சகல வுபநிஷதங்களாலும் தோற்றப்படுகின்றது (முற்கூறிய) விஞ்ஞானமாம் (உபாசனையாம்). அவை அந்தந்த வுபநிஷதங்களில் அதுவே(ஒரோவடிவமே)யாதற் குரியனவாம். ஏனெனின், சோதனைமுதலியவற்றின் விசேஷமில்லாததா(ஒரு வடிவமா)தலால். இங்கே ஆதி யென்னும் சப்தத்தால் அந்நியசாகைகளின் (கூறிய பெயர்முதலியவற்றால் அக்கினிஹோத்திரமுதலிய கர்மங்களின் பேதம் சாகைகள் தோறும் கிடைத்தலால் அந்தச்சாகைகளின்) அதிகரணவடிவ சித்தாந்தசூத்திரத்திற் கூறிய கர்மங்களின் அபேதத்தின் ஹேது எவையோ அவை கிரகிக்கப்படுகின்றன. ஆதலால் சையோகவடிவ சோதனை (பிரோணை)வடிவ பெயர்களின் அவிசேஷ (அபேத) தால் (அநேக வுபநிஷதங்களிலுள்ள உபாசனை ஒன்றேயாம்), இது சூத்திரார்த்தம்.

சனைக்கு ஒருவடிவார்த்தன்மை யிருத்தலால் அந்தந்தச் சாகைகளிலும் கேட்கப்பட்ட உபாசியப்பிரஹ்மத்தின் குணங்களை ஓரிடத்தில் உபசங்காரஞ்செய்து (சேர்த்து) உபாசனை செய்யவேண்டியதா மென்று கூறுகின்றார்:—

विद्यैक्यात् सर्वशाखास्थान् गुणान् अत्र उपसहरेत् ॥

(ச-ம்.)

வித்தையாகிய நிர்க்குணவுபாசனை ஒரு வடிவமாயிருத்தலால் சகல சாகைகளிலுமுள்ள குணங்களை ஓரிடத்து * உக. உபசங்காரஞ் செய்ய வேண்டும். (கௌ)

கச. வியாசகுத்திரத்தினால் விதிக்கப்படுவனவும் நிஷேதிக்கப்படுவனவுமாகிய குணங்களின் வர்ணனம்.

[௧0௨௬] आनंदादेर्विधेयस्य गुणसंघस्य संहतिः ।

आनंदादय इत्यस्मिन्सूत्रे व्यासेन वर्णिता ॥ ६८ ॥

(அ-கை.)

அவ்வுபாசியங்களின் குணம் பெயர் தர்மம் என்பவை விதேயமும் நிஷேத்தியமும் அதாவது விதிவாக்கியத்தால் அறிவிக்கப்படுவனவும் நிஷேதவாக்கியத்தால் போதிக்கப்படுவனவுமென இருவகைப்படும். அவற்றுள், “ஆனந்தோ ப்ரஹ்” “விஜ்ஞானமான்நந்த் ப்ரஹ்” “நித்ய: சூக்ஷ்ம: ப்ரஹ்: சத்யோ முக்தோ நிர்ஜனோ வி-புரத்ய ஆனந்த: பர: ப்ரத்யோகர: ॥” “ஆனந்தரூபம் பிரஹ்மம்” “விஞ்ஞானரந்தரூபம் பிரஹ்மம்” “நித்திய சூத்த புத்த (ஞானவடிவ) சத்திய முக்த நிரஞ்சன விபு (வியாபக) அத்வய ஆநந்த பர (எல்லாவற்றிலும் மேலான) பிரத்தியக்கு (சர்வாரந்தரம்) ஏகரசம்.” என்றல்முதலிய விதேயகுணங்க ளெவையோ அவற்றின் உபசங்காரம் அதாவது ஓரிடத்திற் சேர்த்தல் “ஆனந்தாடய: ப்ரதானச்ய ஆநந்தமுதலியன பிரதானமாகிய பிரஹ்ம மெதுவோ

* உக. அந்தப் பிரஹ்மத்தின் வாசகமான ஆநந்தமுதலிய பதங்களை ஒருவாக்கிய வடிவ மாயிருக்கும்படி உச்சரித்தல் உபசங்கார மெனப்படும். அது குணோபசங்கார நியாயத்தாலாகின்றது. எஃங்ஙனம்: ஓர் நான்கு புருஷர்கள் ஆயிரமாயிரம் ரூபாய்களைச் சேர்த்துக் கூட்டுவியாபாரஞ் செய்தார்கள். அவர்களுள் ஒவ்வொருவனையும் ஒருவன் “நீ எவ்வளவு முதல் வைத்து வியாபாரஞ்செய்கிறாய்” என்று கேட்டால் அப்போது ஒவ்வொருவனும் எல்லாத்தொகையினையும் ஒன்றாய்ப் புத்தியிற் கூட்டி நான் நாலாயிர ரூபாய்க்கு வியாபாரஞ்செய்கிறேன் என்று சொல்லுகிறான். அதுபோல வெவ்வேறு சாகைகளிலுள்ள குண(தர்ம)ங்கள் அல்லது அங்க(சாதன)ங்கள் அல்லது விசேஷணங்கள் ஒன்றென்பதனைப் புத்தியிற் பதியவைத்தலைத் துணோபசங்காரநியாய மென்பர்.

அதன் (தர்மம் என்று அறிக.)” என்னும் * ௨௨. அதிகரணசூத்திரத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற தென்று கூறுகின்றார்:—

“आनन्दादेः विधेयस्य गुणसंघस्य संहतिः आनन्दादयः” इति अस्मिन् सूत्रे व्यासेन वर्णिता ॥

(சு-ம்)

ஆந்தமுதலிய விதேயவடிவ குணங்களினது சமூகத்தின் உபசங்காரத்தினை “ஆந்தமுதலியன பிரதானமாகிய பிரஹ்மத்தினவாம்.” என்னும் சூத்திரத்தில் வியாசபகவான் வர்ணித்திருக்கின்றார். (சுஅ)

[௧௦௨௭] अस्थूलादेनिषेध्यस्य गुणसंघस्य संहतिः ।

तथा व्यासेन सूत्रेऽस्मिन्नुक्ताक्षरधियां त्विति ॥ ६९ ॥

(அ-கை.)

“अस्थूलमनवहस्व” “यत्तददृश्यमाह्यमशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं” “ஸ்தூலமஸ்வலாதது அணுவல்லாதது குறுகியதல்லாதது” “யாதொரு அது காணப்படாதது, கிரகிக்கப்படாதது, சப்தமல்லாதது, ஸ்பரிசமல்லாதது, ரூபமல்லாதது, வியயம் (குறைவு நிறைவு) இல்லாதது.” என்றல்முதலிய எந்த நிஷேத்தியகுணங்கள் அந்தந்தச் சாக்கைகளில் கேட்கப்படுகின்றனவோ, அவற்றின் உபசங்காரம், “அக்ஷரத்யாய் த்விரோஃ சாமான்யதத்யாவான்யமாயஸதனவததுக்” அக்ஷரபுத்தியாகிய பிரஹ்மரூப தர்மியில் துவைதத்தினை நிஷேதிக்கும் புத்தி யாதோ அதற்கு ஏது சப்தங்களின் உபசங்காரமாம். சாமானியத்தாலும் அதன் பாவத்தினாலும் ஒளபசதத்தினைப்போல அதாவது புரோடாசப்பிரதானத்தின் சம்பந்தத்தினைப்போல என்னும் திருஷ்டாந்தத்தின் தன்மையினை ஜெயினிரிஷியானவர் பூர்வகாண்டத்திற் கூறியிருக்கின்றனர்.” என்னும் * ௨௩. அதிகரணசூத்திரத்தில் கூறப்பட்டிருக்கின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

* ௨௨. இஃது உத்தரமீமாம்ஸையின் மூன்றாவது அத்தியாயத்திலுள்ள மூன்றாவது பாத்தின் பதினொராவது சூத்திரம். இச்சூத்திரத்தின் உரையினை மேல் இத்தீபத்தின் உச-வது டிப்பணியில் எழுதுவாம்.

* ௨௩. இது பிரஹ்மமீமாம்ஸையின் மூன்றாவது அத்தியாயத்துள்ள மூன்றாவது பாத்தின் ௩௩-வது சூத்திரமாம். எல்லாம் சேர்ந்து ௫௫௫ சூத்திரங்களாம். அவற்றில் ௧௧௨ அதிகரணங்களிருக்கின்றன. அவற்றினுள்ளடங்கி யிருத்தலால் இஃது அதிகரணசூத்திர மெனப்படும்.

(க) வாஜஸனேயசாக்கையில் “கார்க்கியே! இவ்வக்ஷரப்பிரஹ்மத்தினைப் பிரஹ்மணர்களாகிய பிரஹ்மஞானிகள் அஸ்தூலம் (பருமனில்லாதது), அல்லது அணுவல்லாதது, குறுமையில்லாதது, நீட்சியில்லாதது, செம்மையில்லாதது, சிநேகமில்லாதது என்று சொல்லுகிறார்கள். (என்றல் முதலியனவும்)” என்று கேட்கப்படுகின்றது.

तथा अस्थूलादेः निषेध्यस्य गुणसंघस्य संहृतिः “अक्षरधियां तु” इति अस्मिन् सूत्रे व्यासेन उक्ता ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறே அஸ்தூலமுதலிய நிஷேத்தியவடிவ குணங்களின் சமூகத்தின் உபசங்காரம் “அக்ஷரத்திற்கும் புத்திகளுக்குமோ” அவரோத முண்டு.” என்னும் இச்சூத்திரத்தில் வியாசபகவான் கூறியிருக்கின்றார். (சூசு)

கடு. நிர்க்குணத்தில் குணங்களின் உபசங்காரம் சம்பவியாமைபின் உபாலம்பம் வியாசருக்குரியதாதல்.

[க02அ] निर्गुणब्रह्मतत्त्वस्य विद्यायां गुणसंहृतिः ।

न युज्येतेत्युपालम्भो व्यासं प्रत्येव मां न तु ॥ ७० ॥

(2) அதர்வண(முண்டக) உபநிஷதத்தில் “எதனால் அந்த அக்ஷரப்பிரஹ்மம் அறியப்படுகின்றதோ, அந்த வித்தை பரமாம் அதாவது சிரேஷ்டமாம். அந்த அக்ஷரப்பிரஹ்மம் அதிருசியம் (காணப்படாதது), அக்கிராகியம்(கிரகிக்கப்படாதது), அகோத்திரம் (கோத்திரமில்லாதது), அவர்ணம் (நிறமில்லாதது) என்றல் முதலியன” என்று கேட்கப்படுகின்றது.

அதுபோலவே அந்நியசாகைகளிலும் விசேஷ(துவைத)த்தின் நிராகரண வடிவ வாயிலால் அக்ஷரவடிவப் பரப்பிரஹ்மம் கேட்கப்படுகின்றது.

அங்குச் சிலவிடத்துச் சில பின்னவிசேஷம் அதாவது தர்மம் நிஷேதஞ்செய்யப்படுகின்றது. அவ்வெல்லா விசேஷணங்களின் நிஷேதப்புத்திகளுக்கும் என்னை எல்லாவிடத்தும் அடைவிருக்கின்றதா? அல்லது வியவஸ்தையுண்டா? என்னும் சம்சயத்தில் சுருதிகளின் விபாகத்தால் வியவஸ்தை வாய்க்கவே கூறப்படுகின்றது:—

அக்ஷரப்பிரஹ்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் விசேஷத்தின் நிஷேதப்புத்திகள் எல்லாவிடத்தும் உபசங்காரஞ்செய்யத்தக்கனவாம். சாமானியத்தினாலும் அதன் நன்மையினாலும் அதாவது எங்கும் விசேஷத்தின் நிராகரணவடிவப் பிரஹ்மத்தினைப் பிரதிபாதிக்குந்நன்மை சமானமாம். அன்றியும் அதுவே எங்கும் பிரதிபாதிக்கத்தக்கப் பிரஹ்மப்பின்ன மென்று அறியப்படுகின்றது. இவ்விரண்டு ஏதுக்களால், இங்கு அந்நிய சாகையில் கேட்கப்பட்ட விசேஷத்தினை நிஷேதத்திற்கும் விசேஷணவடிவ சேஷங்களின் அந்நியசாகைகளிலுள்ள சேஷியாகிய பிரஹ்மத்தினோடு சம்பந்தத்தில் ஒளபசுத்ததினேப்போல வென்பது திருஷ்டாந்தமாம். எப்படி ஜமதக்கினியிலு லாக்கப்பட்ட சதுரத்திர மென்னும் யாகத்தில் விதிக்கப்பட்ட புரோடாசத்தின் பிரதானத்தில் (கொடையில்) உத்தகாதாவின் வேத(சாமவேத)த்தில் உண்டாகிய மந்திரங்களுக்கும் அத்துவரியுக்களோடு (யஜுர்வேதத்தைப் படிப்பவர்களாகிய ரித்துவிக்குகளோடு) சம்பந்த முண்டாகின்றது. (உத்தகாதா=சாமவேதத்தினைப்படிப்பவன்.) ஏனெனின், யவ (வாற்கோதுமை)முதலியவற்றினது மாவின் பிண்டத்தை நெய்யில் வறுத்து ஹோமத்திரவியமாகக் கொள்வதனைப் புரோடாச மென்பர். அதன் பிரதானம் (அதினைக் கொடுத்தல்) அத்துவரியுவின் காரியமாதலாலும், அங்கங்கள் முக்கிய அதிகாரியின் அதினைமாயிருத்தலாலும், இப்படி இங்கும் வேண்டியவிடத்து உண்டாகும் விசேஷணங்களுக்கு அக்ஷரப்பிரஹ்மத்தின் அதினைமாயிருத்தலால் அக்ஷரப்பிரஹ்மத்தோடு எங்கும் சம்பந்த மிருக்கின்றது. அந்த முற்கூறிய திருஷ்டாந்தத்தின் கிரமம் பூர்வமீமாம்ஸையில் ஜைமினி ரிஷியாற் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது சூத்திரார்த்தம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிர்க்குணப்பிரஹ்மவித்தையில் குணங்களின் உபசங்காரமே சம்பவியாது; நிர்க்குணவித்தைத்தன்மை விரோதமிருத்தலால் என்றசங்கித்துச், சூத்திரகாரராகிய ஸ்ரீ வேதவியாசர் இவ்வாறு கூறிய உபசங்காரமே எம்மாற் சொல்லப்பட்டதாகலின் எம்மை நோக்கி இப்பிரசினஞ் செய்தல் உசித மன்று என்று கூறுகின்றார்:—

निर्गुणब्रह्मतत्त्वस्य विद्यायां गुणसंहृतिः न युज्येत इति उपालम्भः व्यासप्रति
एव मां तु न ॥

(ச-ம்.)

நிர்க்குணப்பிரஹ்மதத்துவத்தின் வித்தையாகிய உபாசனையில் குணங்களின் உபசங்காரம் சம்பவியாது என்னும் இவ்விதமான உபாலம்பமாகிய பிரசினஞ்செய்தல் யாதோ அது வியாசருக்கே உரியதாம்; என்னை நோக்கிச் செய்தற்குரிய தன்று. (எ0)

கசு. மூர்த்திகளைச் சொல்லாமையால் நிர்க்குணோபாசனையின் விரோதமின்மை.

[க0௨க] हिरण्यश्मश्रुसूर्यादिमूर्तीनामनुदाहृतेः ।

अविरुद्धं निर्गुणत्वमिति चेतुष्यतां त्वया ॥ ७१ ॥

(அ-கை.)

பொன்மயமான தாடியோடுகூடியதன்மை என்னும் இவைமுதலிய குணவிஷ்டமூர்த்திகளைக் கூறுமையால் இது நிர்க்குணோபாசனையே என்று கூறின், அப்போது நிர்க்குணோபாசனைத்தன்மைக்கு விரோத மில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

हिरण्यश्मश्रुसूर्यादिमूर्तीनां अनुदाहृतेः निर्गुणत्वं अविरुद्धं इति चेत त्वया
तुष्यतां ॥

(ச-ம்.)

சுவர்ணமய தாடியுடைய சூரியன்முதலியோரது மூர்த்திகள் உதாகரிக் கப்படாமையால் நிர்க்குணத்தன்மைக்கு விரோதமின்மை யுள தென்று கூறின், அப்போது உன்னால் சந்தோஷிக்கப்படுக.

(வி-ம்.)

பொன்மயமான தாடியினையுடைய அதாவது மோலாய்க்கட்டையின் கிழுள்ள கேசத்தினையுடைய சூரியன்முதலிய தேவர்களின் மூர்த்திகளைச் சொல்லாமையால் உபாசனையின் நிர்க்குணத்தன்மை விரோதமில்லாத தாம். (எக)

கஎ. ஆந்தாதிகுணங்களால் லக்ஷியமான பிரஹ்மம் உபாசிக்கப்படுவதாதல்.

[க0௩0] गुणानां लक्षकत्वेन न तत्त्वेऽतः प्रवेशनम् ।

इति चेदस्त्वेवमेव ब्रह्मत्त्वमुपास्यताम् ॥ ७२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆந்தாமுதலியனவும் அஸ்தாலமுதலியனவுமாகிய குணங்களுக்கு உபாசிக்கப்படுதன்மை உளதாயின், பிரஹ்மத்தினுள் அவற்றின் பிரவேசமின்மையால் அக்குணவிசிஷ்டத்தன்மையாக எப்படி உபாசியத்தன்மை யுண்டாகுமென் றுசங்கித்து, அக்குணங்கட்குப் பிரஹ்ம தத்துவத்தினுள் பிரவேசமில்லாதிருந்தும் அவற்றிற்கு இலக்ஷகத்தன்மை சம்பவித்தலால் அக்குணங்களால் இலக்ஷிக்கப்பட்ட பிரஹ்மோபாசனை செய்யத்தக்கதா மென்று கூறுகின்றார்:—

गुणानां लक्षकत्वेन तत्त्वे अंतः प्रवेशनं न इति चेत् । अस्तु एवं एव ब्रह्मतत्त्वं उपास्यताम् ॥

(ச-ம்.)

குணங்களுக்கு இலக்ஷகத்தன்மையால் தத்துவமாகிய இலக்ஷியவடிவப் பிரஹ்மத்தின்கண் *உச. உட்பிரவேச மில்லை யென்று கூறின், அப்போது இத்தன்மைய இலக்ஷியவடிவமேயான பிரஹ்மதத்துவம் உபாசனை செய் யத்தக்கதாகுக. (எஉ)

* உச. இப்பிரகாரணத்தின் உஉ-வது டிப்பணத்தில் “ஆந்தாதிகள் பிரதானத் தினவாம்.” என்னும் சூத்திரத்தின் அர்த்தத்தினை எழுதுவதாகப் பிரதிஞ்ஞை செய்யப் பட்டது. அதன் அர்த்தத்தினை இப்போது காட்டுவாம்:—பிரஹ்மசொருபத்தினைப் பிரதிபாதிப்பதாகிய சுருதிகளில் ஆந்தாருபத்துவம் விஞ்ஞானகனத்துவம் எல்லாவற் றினுமிருத்தற்றன்மை சர்வாத்மத்தன்மை என்னும் இனமுடைய பிரஹ்மத்தின் தர்மங்கள் சிற்சிலவிடத்துக் கேட்கப்படுகின்றன. ஞேயப்பிரஹ்மம் ஒன்றாயிருத்தலாலும், நிர்விசேஷமாய் அதாவது சர்வதர்மமு மில்லாததா யிருத்தலாலும் அந்தத் தர்மங்களில் சம்சய மிருக்கின்றது.

ஆந்தாதி பிரஹ்மத்தின் தர்மங்கள் எங்கு எத்தனை கேட்கப்படுகின்றனவோ அத்தனையே நிச்சயஞ்செய்யத்தக்கனவா? அல்லது சகலதர்மங்களும் எங்கும் நிச்சயிக் கத்தக்கனவா?

அங்கு எவ்வாறு சுருதிகளின் பிரிவிருக்கின்றதோ அவ்வாறு தர்மங்களின் நிச் சயம் வாய்க்குமாயின் இது சொல்லப்படுகின்றது:—“ஆந்தாதி பிரதான (பிரஹ்ம)த் தின் தர்மங்கள் எங்கும் அதாவது எல்லாச்சாக்கைகளிலும் நிச்சயஞ்செய்யத்தக்கனவாம். ஏனெனின், எல்லாவற்றின் அபேதமாதலாலே எங்குமே எதனால் அவ்வொருபிரதான விசேஷையப்பிரஹ்மமே பேதத்தினை யடைகிறதில்லையோ, அதனால் பிரஹ்மத்தின் தர்மங்களாகிய விசேஷணங்கட்கு எங்கும் ஒரு ஞானத்திற்கு விஷயமாந்தன்மை யிருக் கின்றது. அது அதே முன்னதிகரணசூத்திரத்திலுள்ள தேவதத்தனது செளரியம் அதாவது சூரவீரத்தன்மைமுதலிய குணங்களின் திருஷ்டாந்தத்தால் அறியவேண்டிய தாம்.

[கௌ.க] आनंदादिभिरस्थूलादिभिश्चास्मात् लक्षितः ।
अखंडैकरसः सोऽहमस्मीत्येवमुपासते ॥ ७३ ॥

(அ-கை.)

அவ்வாறு உபாசித்தலின் கிரமத்தினையே காட்டுகின்றார்:—

முற்கூறியதன் தாற்பரியம். இதுவாம்:—ஆரந்தத்தன்மை, சத்தியத்தன்மை, ஞானத்தன்மைமுதலிய சாமானிய பெயர் ஜாதிகளின் வாசகமான பதங்கள் எவையோ, அவை பிரஹ்மத்தில் கற்பித்த தர்மங்களாம். அவற்றிற்கு எல்லாச்சாகைகளிலும் உபசங்கார முண்டு. ஆரந்தம், சத்தியம், ஞானம், அரந்தம், பிரஹ்மம், சத்தம், அத்து வயம், ஆத்மா வென்பன ஒரு பொருளில் தாற்பரியமுடைய சமானாதிகரணபதங்களாம். அவ்வாரந்தத்துவாதிகள் சாதிவடிவ விருத்ததர்மங்களை விட்டு எல்லாவற்றின் அதிஷ்டானவடிவ ஏகமான அகண்ட (சஜாதியாதி பேதமின்றிய) வியத்தியினை (அத்வவயஸ்து மாத்திரத்தினை) இலக்ஷணையினால் போதிக்கின்றன.

ஒரே பதத்தினால் இலக்ஷியம் சித்தித்தலால் வேறு பதம் வியர்த்தமா மென்பது சொல்லக்கூடிய தன்று; ஏனெனின், ஒரே பதத்தில் விரோதமின்மையால் இலக்ஷணை சம்பவியாமையின், இரண்டு பதங்களிலும் இலக்ஷணை சம்பவிக்கினும் “ஆரந்தம் பிரஹ்மம்” என்று சொல்லவே துக்கத்துவம் அற்பத்தன்மை (பரிச்சின்னத்தன்மை) என்பவை ரிஷேதிக்கப்படினும், அசத்துவம் ஜடத்துவமுதலியவற்றின் பிரார்த்தி யுண்டாகின்றது. ஆதலால் அவற்றை ரிஷேதிக்கும்பொருட்டுச் சத்தியஞானமுதலிய பதங்கள் சொல்லத்தக்கனவாம். பிரஹ்மம் அவதியில்லாததா யிருத்தலால் வாக்கியம் முடிவில்லாததாரும் என்பது சொல்லத்தக்கதன்று; ஏனெனின், “சச்சிதாநந்தவடிவ சர்வதர்மங்களுமில்லாத அத்வ அவிசுர்ப்ப பிரஹ்மம் நான்” என்னும் விசேஷாதர்சன முண்டாகவே சகலப்பிரமங்களும் ரிஷேதிக்கப்படுதலால். அவ்விசேஷாதரிசனம் எவ்வளவு பதங்களா லுண்டாகுமோ அவ்வளவு பதங்கள் உபசங்காரஞ்செய்யத்தக்கனவாம்.

தேவதத்தனது சௌரியமுதலியவற்றின் திருஷ்டாந்தத்தின் வர்ணனம் இதுவாம்:—எப்படித் தேவதத்தன் என்னும் ஓர் புருஷன் சௌரியமுதலிய குணங்களுடையவனாயிருத்தலால் சுவதேசத்தில் பிரசித்தனாயிருந்து, அவன் வேறு தேசத்தை யடையின் அப்போது அத்தேசவாசிகளாகிய புருஷர்களால் அவனது குணங்கள் நிச்சயிக்கப்படாமையால் அக்குணங்களில்லாதவனைப்போ லாகின்றான். பழக்கமிகுதியால் அங்கு அந்நியதேசத்திலும் தேவதத்தனது குணங்கள் பிரசித்தமாகின்றன. இப்படி வேறு சாகையிலும் எந்த வபாசியத்தின் குணங்கள் கேட்கப்படுகின்றனவோ அவை அந்நிய சாகையிலு மிருக்கின்றன; குணமுடையது அபேதமாதலால். அதனால் ஒரு பிரஹ்மத்தோடு சம்பந்தமுடைய தர்மங்கள் ஓரிடத்தில் உச்சரிக்கப்படினும், எங்குமே உபசங்காரஞ்செய்யத்தக்கனவாம். இது சூத்திரத்தின் பொருள்.

இவ்வாறு ௧௦௨-ஈ-வது சுலோகத்திற்கூறிய விதேயவிசேஷணவடிவ பதங்களும் ௧௦௨-எ-வது சுலோகத்திற்கூறிய ரிஷேத்தியவிசேஷணவடிவ பதங்களும் ஒரே அத்விதீயப்பிரஹ்மத்தின் இலக்ஷணங்களாம்; வேறுவேறு பொருளை யறிவிப்பனவாகா. ஏனெனின்,

अत्र अखंडैकरसः आत्मा आनन्दादिभिः च अस्थूलादिभिः लक्षितः “सः अहं अस्मि” इति एवं उपासते ॥

(ச-ம்.)

இங்கு ஆந்தாதி அஸ்தூலாதிருணங்களால் இலக்ஷிதமான அகண்டைகரஸ ஆத்மா எதுவோ “அது நான்” என் நிவ்வாறு உபாசிக்கின்றான்.

(க) இப்புருஷன் இன்னான் பிதா; இன்னான் புத்திரன்; இன்னான் பெளத்திரன்; இன்னான் மருமகன்;¹ இன்னான் சகோதரன் என்றல்முதலிய பிதிருத்தன்மை, புத்திரத்தன்மை, பெளத்திரத்தன்மையாதி விசேஷணங்கள் எப்படி ஒரே புருஷனையறிவிப்பனவாய்ப் பிறனை நிஷேதிப்பனவா யிருக்கின்றனவோ, அவ்வாறே சத்துச் சித்து ஆந்தமுதலிய பதங்க ளெவையோ, அவை விதிமுகமாக முதலில் சொரூபத்தையறிவித்துப் பின் பிரபஞ்சத்தின் வியாவிருத்தியாகிய நிஷேதத்தினை அறிவிக்கின்றன.

(உ) இப்புருஷன் குண்டலமுடையவனல்லன், கரியனல்லன், வெள்ளைப்பாகையுடையவனல்லன் என்பனமுதலிய விசேஷணங்கள் எப்படி அந்நிய புருஷர்களது தர்மங்களை நிஷேதித்து, அவ்வொரு புருஷனையே அறிவிப்பன வாகின்றனவோ, அது போல அத்விதீய அஸ்தூலமுதலிய சப்தங்கள் எவையோ அவை சாக்ஷாத் பிரபஞ்சத்தின் தர்மங்களின் வியாவிருத்தியாகிய நிஷேதத்தினைக் கூறிப் பொருளால் சொரூபத்தை அறிவிக்கின்றன.

ஆதலால் ஒரே வஸ்துவின் இலக்ஷகங்களாம்.

சத்துச் சித்து ஆந்தமுதலிய பதங்களின் வாச்சியமான சச்சிதாந்தவடிவப் பிரஹ்மம் விவாதமின்றிச் சித்தித்தலாலும், சத்துமுதலிய வாசகபதங்களாலேயே அசத்துத் தன்மைமுதலிய பிரபஞ்சத்தினின்று வேறுபிரிக்கப்படுதலாலும் இலக்ஷணக்குப் பிரயோசன மில்லை. ஆதலால் இப்பதங்களுக்கு இலக்ஷகத்தன்மை பொருந்தாது.

அங்ஙனமாயினும், பாரமார்த்திக வியாவகாரிகப் பிராதிபாவிகவடிவ சத்தின் பேதம் காணப்படுகின்றது. சேதனவடிவஞானத்திற்கும் அநேக புத்திவிருத்திவடிவஞானத்திற்கும் பேதம் காணப்படுகின்றது. பிரியமோதப் பிரமோதமுதலிய ஆந்தத்தின் பேதம் தோற்றுகின்றது. இவைமுதலிய எவையெவை வாக்கிற்கும் அதன் வாயிலாக மனதிற்கும் சாக்ஷாத்விஷயமான வஸ்துக்களோ, அவை துவைதத்தின் அபேக்ஷையுடையனவாம். அந்தத் துவைதத்தின் வியாவிருத்தியினால் பாரமார்த்திக சத்தாகிய சேதனவடிவ அகண்டாந்தாதி ரூபமுடைய பிரஹ்மத்தினைப் போதிக்கும்பொருட்டுச் சத்துமுதலிய சொற்களிலும் இலக்ஷணவிருத்தியினை ஆசிரயித்தல்வேண்டும். இதனாலே சுருதி மனவாக்குகளுக்கு விஷயமாகாத பிரஹ்மத்தினைக் கூறுகின்றது.

சச்சிதாந்தாதி பதங்களால் இலக்ஷிதமான சத்துமுதலிய தர்மங்கள் ஒன்றற்கொன்று அபின்னமாய் ஒரே பிரஹ்மத்தில் இருந்தால், அவற்றிற்கும் பிரஹ்மத்திற்கும் தர்மதர்மித்தன்மையால் பேதவியவகாரம் பொருந்தாது. என்றாலும் தர்மதர்மித்தன்மையோ அசுவத்தினைப்போல அத்தியந்த பின்னங்கட்கும் அல்லது கடகலசங்களைப் போல அத்தியந்த அபின்னங்கட்கும் சம்பவியாது. ஆனால் பேதம் அபேதம் இரண்டினையும் அபேக்ஷிக்கும் தர்மதர்மித்தன்மைக ளிருக்கும்மாயின், அவற்றில் சத்துமுதலிய

(வி-ம்.)

இச்சுருதிகளில் யாதொரு அகண்டைகரஸ ஆத்மா ஆநந்தமுதலியன வும் அஸ்துஸமுதலியனவுமாகிய குணங்களால் இலக்ஷணையினால் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ, “அது நான்” என்றிவ்வாறு முழுகூடக்கள் உபாசிக்கின்றார்கள். (எங்.)

உ. போதவுபாசனைகளின் பேதத்தினைப் பிரசினத்தோடு கூறுதல்.

க௦௩-க௦௪௩.

க. போதவுபாசனைகளின் பேதத்தின் பிரசினபூர்வகமாகப்

பேதத்தினைக் கூறுதல்.

[க௦௩] बोधोपास्योर्विशेषः क इति चेदुच्यते शृणु ।

वस्तुतन्त्रो भवेद्बोधः कर्तृतन्त्रमुपासनम् ॥ ७४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்படியாகவே போதத்திற்கும் உபாசனைக்கும் எதனால் பேதமிருக்கின்றது? என்றாசங்கித்து, வஸ்துவின் அதிநமும் கர்த்தாவின் அதிநமுமா யிருத்தலால் போதத்திற்கும் உபாசனைக்கும் *௨௩. பேதமிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

வற்றிற்கும் பிரஹ்மத்திற்கும் பாரமார்த்திக அபேதம் வாய்த்திருந்தும், அவ்விதமாகப் பேதம் சித்தியாமையால் அது சித்திரதீபத்தின் கரு-வது சுலோகத்திற் கூறிய பேத்த முக்தநியாயத்தால் கற்பிதபேதத்தினாலும் சந்தோஷத்தையடையும் என்று கொள்ளப்படுகின்றது.

எப்படி வீட்டில் தூங்கும் புருஷன் சொப்பனத்தில் இராஜமண்டலத்தைப் பார்த்துப் பிரமாணிகபுருஷர்களால் இது துவைதத்தோடுகூடியதா மென்று வியவகாரம் செய்கிறதில்லையோ, அதுபோலக் கற்பிதபேதத்தினால் பிரஹ்மத்தினைத் துவைதத்தோடுகூடியதாகாது என்று வாஸ்தவபேதகற்பித அபேதத்தினால் தர்மதர்மிகளுக்கும் பேதத்தின் வியவகாரம் பொருந்துகின்றது.

இவ்வாறு சத்துத்தன்மை சேதனத்தன்மை ஆநந்தத்தன்மைமுதலிய ஜாதிவடிவ குண(தர்ம)ங்கள் கற்பிதமா யிருத்தலால் அவற்றிற்கு அத்விதீயப்பிரஹ்மத்தி னுட்பிரவேசமில்லாமையால் அவற்றால் இலக்ஷிதமான அதாவது பாகத்தியாகலக்ஷணையால் போதிக்கப்பட்ட பிரஹ்மம் நான் என்று உபாசிக்கத்தக்கதாம்.

* ௨௩. சுலோகம் க௦௩-க௦௪௩ பரியந்தம் மேல் சொல்லப்படும் பிரகரணமுழுவதற்கும் தாற்பரியம் இதுவாம்:— சாதாரணஞானமாத்மிரம் வஸ்துவின் அதிநமாம். அவற்றில் பிரமஞானமோ அயதார்த்தவஸ்துவின் அதிநமாம். பிரமாஞானம் பிரமேய (யதார்த்தவஸ்து) பிரமாணங்களின் அதிநமாம்; விதி, புருஷனது இச்சை, அடம், விசுவாச மென்பவற்றின் அதிந மன்று. ஏனெனின், வழியிலுள்ள புல் முதலியன அல்லது பாத்திரபத்சத்த (பூட்டாசி சுக்கிலபக்ஷ) சதூர்த்தி சந்திரன்வடிவப் பிரமேயத்திற்குச் சக்ஷுவடிவப் பிரமாணத்தோடு சம்பந்த முண்டாகவே விதி, புருஷனது

बोधोपास्त्योः कं विशेषः इति चेत् उच्यते । शृणु वस्तुतः बोधः कर्तृतंत्र
उपासनं भवेत् ॥

(ச-ம்.)

போதத்திற்கும் உபாசனைக்கும் பேதம் யாதென்று கூறின், அப்போது சொல்லப்படுகின்றது; கேள், வஸ்துவின் அதீனமாய் ஞான யிருக்கின்றது. கர்த்தாவின் அதீனமாய் உபாசனை யிருக்கின்றது. (எச)

இச்சைமுதலியவையின்றியே பிரத்தியக்ஷஞான முண்டாகின்றது. இப்படியே பிரஹ்மத்தின் பிரத்தியக்ஷஞானமும் விதிமுதலியவற்றின் அபேகையின்றிய பிரத்தியக்ஷ பின்னப் பிரஹ்மரூபப் பிரமேயத்தினை விஷயஞ்செய்யும் மகாவாக்கியவடிவப் பிரமாணத்தினைக் குருமுகமாகக் கேட்டலினாலேயே யுண்டாகின்றது.

(க) “ஆத்மா அறியத்தக்கது” என்னும் சுருதிப் பிரேரகமானப் பிரமாணவடிவமாகுதலால் விதி யிருக்கின்றது.

(உ) ஜிஞ்ஞாஸைவடிவ புருஷனது இச்சை யிருக்கின்றது.

(ங) சிவவணதிகளினது பிரயத்தினத்தின் ஹேதுவாகிய அட யிருக்கிறது.

(ச) குரு வேதாந்த வாக்கியங்களில் சிரத்தைவடிவ விசுவாச யிருக்கின்றது.

இச்சாமக்கிரிகள் ஆத்மஞானத்தில் அபேகைப்படுவனவாம்.

அங்ஙனமாயினும்,

(க) ஆத்மஞானம் பிரமேயப் பிரமாணங்களின்றிப் புருஷனது இச்சையின் அநுசாரமாக யுண்டாகக்கூடாததா யிருத்தலாலும், புருஷனது அதீனமாயிருக்கின்ற வஸ்துவில் விதிசம்பவித்தலாலும் இச்சுருதிவாக்கியம் ஆத்மஞானத்தின் விதியின்கண்ணில்லை. ஆனால் புருஷனது பிரவிருத்தியின்பொருட்டு ஆத்மஞானத்தினைச் சம்பாதிக்கத்தக்க யோக்கியதைபின்கண்ணதாம்.

(உ) ஜிஞ்ஞாஸைவடிவ இச்சையுமீ மகாவாக்கியவடிவப் பிரமாணமின்றிப் போதத்தி னுற்பத்தியில் சாமர்த்தியமுடைய தன்று. ஆதலால் கடத்தின் காரணமான குலாலன்முதலியோர்களைப்போல ஞானத்தின் நியமித்காரண மன்று. ஆனால் குலாலப் பத்தினிமுதலியோரைப்போல அந்நியதாசித்தமாம்(வேறேர் வகையாற் பெறப்படுவதாம்).

(ங) சிவவணதிப் பிரயத்தினத்திற்கு ஏதுவாகிய அடத்திற்குச் சிவவணதிகளின் காரணமாந்தன்மை யுண்டு. ஆனால் மகாவாக்கியசிவவணமின்றி அடமாத்திரத்தால் ஞானத்தின் உற்பத்தியின்மையாலும், ஞானத்தின் உற்பத்திக்குப் பின் கூணமாத்திரத்தினால் அஞ்ஞானம் நாசமாகவே பின் அடத்தினால் ஞானத்தின் ஸ்திதியில் சாஸ்திரத்தின் விதியின்மையாலும் ஞானத்தில் அடம் காரணமாத லில்லை.

(ச) குரு வேதாந்தவாக்கியங்களிற் சிரத்தைவடிவ விசுவாசமும் சிவவணத்தில் உபயோகமுன்னதாம். ஆனால் ஞானத்தின் காரண மன்று. பரோக்ஷஞானத்தின் காரணம் விசுவாசமாயினும் அபரோக்ஷஞானத்தின் காரணமன்று; ஏனெனின், விசாரமின்றி விசுவாசமாத்திரத்தினால் அபரோக்ஷஞானம் உற்பத்தியாகுதல் காணப்படா மையின்.

இவ்விதத்தால் பிரஹ்மத்தின் ஞானம் பிரமேயப்பிரமாணங்களின் அதீனமாம்.

உபாசனையோ (க) விதி, (உ) கர்த்தாவாகிய புருஷனது இச்சை, (ங) அடம், (ச) விசுவாசம் என்பவற்றின் அதீனமாம்; ஏனெனின்,

(க) சாஸ்திரவிதியை யதூசரித்து எந்த உபாசனை செய்யப்படுகிறதோ, அது சாஸ்திரத்திற் சொல்லியபடி பயனைத் தருகின்றது. விதியின்றித் தனது மனதினால் கற்பிக்கப்படும் உபாசனை பலத்திற் கேதுவாகாது. ஆதலால் உபாசனையிற்றான் விதியின் அபேகை யுண்டு.

(உ) புருஷனது இச்சை யிருக்குமாயின் இருக்கும். இச்சை யில்லையாயின் இராது. வேறுவிதமாகச் செய்ய இச்சை யிருக்குமாயின் அவ்விதமாகவும் உபாசனை யுண்டாகும். ஆதலால் உபாசனையில் புருஷனது இச்சையின் அபேகை யுண்டு.

உ. உபாசனையினும் ஞானம் வேறென்பது சித்திக்கும்பொருட்டு ஞானத்தின்
ஏது, சொரூபம், பல மென்பவற்றைக் கூறுதல்.

[௧௦௩௩] विचाराज्जायते बोधोऽनिच्छा यं न निवर्तयेत् ।
स्वोत्पत्तिमात्रात्संसारे दहत्यखिलसत्यताम् ॥ ७५ ॥

(அ-கை.)

ஞானத்திற்கும் உபாசனைக்கும் வேறு விலக்கூணத்தன்மை சித்தித்தற்
பொருட்டு ஞானத்தின் ஏதுமுதலியவற்றை இரண்டு சுலோகங்களால் காட்
டுகின்றார்:—

विचारात् बोधः जायते । यं अनिच्छा न निवर्तयेत् । स्वोत्पत्तिमात्रात् संसारे
अखिलसत्यतां दहति ॥

(ச-ம்.)

விசாரத்தினால் போத முண்டாகின்றது. உண்டாகிய போதத்தினை
அநிச்சை நிவாரணஞ் செய்யமாட்டாது. அந்த ஞானம் தனது உற்பத்தி
மாத்திரத்தினால் சம்சாரத்தில் எல்லாவற்றின் சத்தியத்தன்மையினையும்
தகிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

வஸ்துவின் சொரூபத்தை விசாரித்தலால் போத முண்டாகின்றது.
அன்றியும், விசாரத்தினாலானந்தப் போதத்தை “ஞானம் எனக்கு உண்
டாகவேண்டாம்.” என்னும் ரூபமுடைய அநிச்சை நிவர்த்திக்கமாட்டாது.
உண்டாகிய போதம் தனது பிறப்புமாத்திரத்தினால் சம்சாரத்தின் சகலப்
பிரபஞ்சத்தினது சத்தியத்தன்மையினையும் நாசஞ் செய்கின்றது. (௭௫)

[௧௦௩௪] तावता कृतकृत्यः सन्नित्यतृप्तिमुपागतः ।
जीवन्मुक्तिमनुप्राप्य प्रारब्धक्षयमीक्षते ॥ ७६ ॥

(௯) வெளிமுகப்பட்ட மனதை அடத்தினாலேயே உபாசியத்தின் ஆகாரமாக்கல்
உண்டாகின்றது. ஆதலால் அடமும் வேண்டியதாம்.

(ச) “இச்சாளிக்கிராமம் விஷ்ணு.” “இந்நர்மதேசவரர் சங்கரன்.” என்றிவ்வாறு
சாஸ்திரங்களில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு விசாரித்துப் பார்க்குமிடத்து விஷ்ணு
வின் நாற்புயமுதலிய குறிகள் சாளிக்கிராமத்தில் இல்லை. சிவனது திரிநேத்திராதி குறி
கள் நர்மதேசவாரிடத்திலலை. ஆனால் அச்சாஸ்திரவாக்கியத்தில் விசுவாசம் செய்து
விஷ்ணுவடிவமாகவாவது சிவரூபமாகவாவது அவற்றின் சிந்தனை செய்யப்படுகின்றது.
ஆகையால் வீசுவாசத்தின் அபேகையு மிருக்கின்றது. இவ்விதமாக உபாசனை கர்த்தா
முதலியோரது அநினமாம். இது ஞானத்திற்கும் உபாசனைக்கும் பேதமாம்.

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

तावता कृतकृत्यः सन् नित्यतृप्तिं उपागतः जीवन्मुक्तिं अनुप्राप्य प्रारब्धक्षयं
ईक्षते ॥

(ச-ம்.)

அவ்வளவி(தத்துவஞானேற்பத்தி மாத்திரத்தி)னால் புருடன் கிருத
கிருத்தியனாய் நித்தியத்திருப்தியை அதாவது நிரதிசயசுகத்தைப் பெற்று
ஜீவன்முகத்தியையடைந்து பிராரப்தகூடியத்தை நோக்குகின்றான். (எசு)

ந. ஞானத்தினும் வேறு விலக்ஷணத்தன்மையின் பொருட்டு உபாசனையின்
சொருபம்.

[க௦௩௫] आसौपदेशं विश्वस्य श्रद्दालुरविचारयन् ।

चितयेत्यत्ययैरन्यैरनंतरितवृत्तिभिः ॥ ७७ ॥

(அ-கை.)

உபாசனையைவிட ஞானத்திற்குள்ள வேறு விலக்ஷணத்தன்மை சித்
தித்தற்பொருட்டு அந்த உபாசனையைக் காட்டுகின்றார்:—

श्रद्दालुः आसौपदेशं विश्वस्य अविचारयन् अन्यैः प्रत्ययैः अनंतरितवृत्तिभिः
चिन्तयेत् ॥

(ச-ம்.)

சிரத்தையுடையவன் ஆப்தோபதேசத்தை விசுவசித்து விசாரஞ்
செய்யாதவனாய் வேறு பிரத்தியயமாகிய மறைக்கப்படாத விருத்திகளால்
சிந்திக்கவேண்டும்.

(வி-ம்.)

ஆப்தராகிய குருவின் உபாசியத்தினது சொருபத்தினைப் பிரதிபாதிக்க
கும் வாக்கியத்தின் சமுகவடிவ உபதேசத்தினை விசுவசித்து, விசாரியாது
உபாசியத்தன்மையை வேறு விஜாதீய கடாதிகளை விஷயஞ்செய்யும் விருத்
திகளால் மறைப்பின்றிய விருத்திகளால்சிந்திக்கவேண்டும். (எள்)

ச. உதாரணத்தோடு உபாசனையின் அவதி.

[க௦௩௬] यावच्चित्त्यस्वरूपत्वाभिमानः स्वयं जायते ।

तावद्विचित्त्य पश्चाच्च तथैवामृतिं धारयेत् ॥ ७८ ॥

(அ-கை.)

எவ்வளவு காலம்வரையிலும் சிந்திக்கவேண்டுமென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

यावत् चित्यस्वरूपत्वाभिमानः स्वस्य जायते तावत् विचित्य पश्चात् च
तथा एव आमुति धारयेत् ॥

(ச-ம்.)

எதுவரையில் உபாசியவஸ்துவினது சொருபத்தன்மையின் அபிமானம் தனக்குண்டாகின்றதோ, அதுவரையில் சிந்தனைசெய்து, பின் அப்படியே மரணபரியந்தம் தாரணஞ்செய்யவேண்டும். (எஅ)

[௧௦௩௭] ब्रह्मचारी भिक्षमाणो युतः संवर्गविद्यया ।

संवर्गरूपतां चित्ते धारयित्वा ह्यभिक्षत ॥ ७९ ॥

(அ-கை.)

உபாசிப்பவனது அவ்வுபாசியவடிவத்தன்மையின் அபிமானத்தை உதாரணத்தைக் காட்டுதலால் விளக்குகின்றார் :—

संवर्गविद्यया युतः ब्रह्मचारी भिक्षमाणः संवर्गरूपतां चित्ते धारयित्वा हि
अभिक्षत ॥

(ச-ம்.)

ஓர் சம்வர்க்கவித்தையோடுகூடிய பிரஹ்மசாரி பிச்சைவாங்குகிற வரானார். அவர் சம்வர்க்கவடிவத்தன்மையைச் சித்தத்திற் கொண்டு பிச்சை வாங்கினார்.

(வி-ம்.)

* ௨௬. சம்வர்க்கத்தன்மைவடிவ குணத்தோடுகூடிய பிராணனை யுபாசிக்கும் ஓர் பிரஹ்மசாரி யிருந்தார். அவர் பிச்சைவாங்கும்பொருட்டு வந்து அபிப்பிரதாரி யென்னும் இராஜன்முன் “அபிப்பிரதாரி ராஜனே! ஓர் தேவன் இருக்கின்றான். அவன் வாயுமுதலிய நான்கு மகாத்மாக் (பெரி

* ௨௬. அக்கினி, சூரியன், சந்திரன், ஜலம் என்னும் இந்த மகாபலமுடைய நான்கையும் வாயு அதிதேவ (சமஷ்டி) வடிவத்தால் தன்னிடத்தில் சம்வர்ஜனம் (பிரளயகாலத்தில் விலயம்) செய்கின்றான். அதனால் வாயு சம்வர்க்கம் (சம்வர்க்கத்தன்மை வடிவகுணமுடையவன்) எனப்படுகின்றான். வாக்கு, சக்ஷு, சரோத்திரம், மன மென்னும் இந்நான்கையும் எதனால் வாயு அத்தியாத்ம(வியஷ்டிப்பிராண)வடிவத்தால் விழுங்குகின்றதோ அதாவது சுழுத்திகாலத்தில் தன்னிடத்து ஒடுக்குகின்றதோ, அதனாலும் வாயு சம்வர்க்க மெனப்படுகின்றது.

யோர்)களையும் விழுங்குகிறான். புலனத்தின் இரகசுகன்கின்றான். காபேயரே! வெகுவிதமாக வசிக்கின்றான். அவனை மனிதர் அறியார்.” என்னும் மந்திரத்தினால் சித்தத்தின்கண் தரித்துத் தனது பிராணவடிவத்தன்மையை வெளிப்படுத்தினான். இப்படிச் சாந்தோக்கியத்தில் நான்காவது அத்தியாயத்தின் மூன்றாவது கண்டத்திலுள்ள சம்வர்க்கவித்தையின் பிரகரணத்தில் கேட்கப்படுகின்றது * உள. என்பது பொருள். (எக.)

இ. சுலோகம் ௧௦௩௩-ல் கூறிய ஞானத்தின் தர்மத்தைவிட உபாசனை வேறுதல்.

[௧௦௩௩] पुरुषस्येच्छया कर्तुमर्तुं कर्तुमन्यथा ।

शक्योपास्तिरतो नित्यं कुर्यात्प्रययसंततिम् ॥ ८० ॥

(அ-கை.)

மரணபரியந்தம் தரித்தலில் நிமித்தத்தினைக் காட்டுகின்றவராய் “அந்தப் போதத்தினை அபிச்சை நிவாரணஞ்செய்யாது.” என்னும் ௧௦௩௩-வது சுலோகத்திற் கூறிய போதத்தின் தர்மத்தைவிட உபாசனை விலக்கண மென்பதைக் கூறுகின்றார்:—

* உள. சாந்தோக்கியத்தின் நான்காவது அத்தியாயத்தில் மூன்றாவது கண்டத்தில் இக்கதை யிருக்கின்றது:—ஒரு சுனகனென்னும் ராஜாவின் புத்திரன் செளனகனென்னும் பெயருடைய காபேயன் அதாவது கபிகோத்திரத்தில் பிறந்த அரசன் இருந்தான். அன்றியும் கக்ஷசேனனென்னும் இராஜாவினது புத்திரன் காக்ஷசேனி அபிப்பிரதாரி யென்னும் பெயருடைய மற்றோர் அரசனிருந்தான். அவ்விருவரும் போஜனஞ்செய்தற்பொருட்டு உட்கார்ந்திருந்தார்கள். அவர்களுக்கு அந்நம் பரிமாறிக்கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது பிரஹ்மவித்துத்தன்மையின் அபிமானமுள்ள ஓர் பிரஹ்மசாரி பிச்சை கேட்டான். அந்தப் பிரஹ்மசாரியின் பிரஹ்மவித்துத்தன்மை யபிமர்னமுடைமையை அறிந்து, அதனை யறிய. விருப்புள்ளவர்களாய் அவ்விரண்டரசர்களும் இப்பிரஹ்மசாரி என்ன சொல்லுவான்? கேட்போ மென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் அவனுக்குப் பிச்சை கொடுக்கவில்லை. அப்போது அந்தப் பிரஹ்மசாரி “ஒரு (வாயுவும் பிராணனுமாகிய) தேவன் பிரணையின் பதியாவன். அவன் மகா பலமுடைய அக்கினிமுதலிய மகாத்மாக்களையும் வாக்குமுதலிய நான்களையும் விழுங்குகிறான் அதாவது தன்கண் ஒடுக்கிக்கொள்ளுகிறான். புலனங்களையும் அதாவது பிருதவியாதி சகல.லோகங்களையும் இரகஷிப்பவனு யிருக்கின்றான். காபேயரே! காபிகோத்திரத்திலுண்டானவரே! அபிப்பிரதாரியே! அத்தியாத்ம அதிதேவ அதிபூதத்தன்மைகளால் வாசஞ்செய்யும் அந்தப் பிரஜாபதியினை மர்த்தியர் அதாவது மரணதர்மமுடையவர்கள் அல்லது அவிலேகிகளாகிய மனிதர் காணார்கள். எதன்பொருட்டு நாடோறும் பக்ஷணஞ்செய்ய இவ்வந்தம் ஆக்கப்படுகின்றதோ, அந்தப் பிராணவடிவப் பிரஜாபதிக்கு இவ்வந்தத்தினை நீங்கள் கொடுக்கவில்லை.” என்று சொல்லத்தொடங்கினான். இவைமுதலியன இப்பிரசங்கமாம். இவ்வாறு அந்தப்பிரஹ்மசாரி தனது உபாசியமான பிராணனது சொரூபத்தை தன்னோடு அபேதமாக அபிமானித்துப் பிச்சை கேட்டான். ஆதலால் உபாசியவஸ்துவினைத் தனது சொரூபமாக அபிமானித்தல் உபாசனைக்கு அவநியாம். இவ்வந்தம் பிரசங்கத்தால் அறிவிக்கப்பட்டது.

उपास्तिः पुरुषस्य इच्छया कर्तुं अकर्तुं अन्यथाकर्तुं शक्या । अतः प्रत्यय-
संततिं नित्यं कुर्यात् ॥

(சு-ம்.)

உபாசனை புருஷனது இச்சையினால் செய்தற்கும் செய்யாமைக்கும் வேறுவகையாய்ச் செய்தற்கும் முடிந்ததாம். ஆதலால் விருத்திகளின் சந்ததியை அதாவது பிரவாகவடிவ உபாசனையைத் தினமும் செய்யவேண்டும்.

(வி-ம்.)

உபாசனை எதுவோ அது உபாசகனாகிய புருஷனது இச்சையினால் செய்யவும், செய்யாதிருத்தற்கும், வேறுவகையாகச் செய்யவும் கூடியதாம். ஆதலால் புருஷனது இச்சையின் அதீனமாயிருத்தலால் உபாசனையை எப்போதும் செய்யவேண்டும் என்பது பொருள்.

(அ0)

சு. எப்போதும் சிந்தித்தலின் பயன்.

[க0௩௧] वेदाध्यायी जपमत्तोऽधीते स्वप्नेऽभिवासितः ।

जपिता तु जपत्येव तथा ध्यातापि वासयेत् ॥ ८१ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு எப்போதும் சிந்திக்கவே என்ன உண்டாகுமென்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

अप्रमत्तः वेदाध्यायी जपिता अभिवासितः तु स्वप्ने हि अधीते जपति एव,
तथा ध्याता अपि वासयेत् ॥

(சு-ம்.)

எப்படிப் பிரமாதமின்றிய (சாவதானமுள்ள) வேதாத்தியாயி (வேதமோதுவோன்) வாசனையோடுகூடியவனாய்ச் சொப்பனத்தில் அத்தியயனத்தினைச் செய்கின்றானோ, ஜபஞ்செய்யும் ஒருவன் வாசனையோடுகூடியவனாய்ச் சொப்பனத்தில் ஜபஞ்செய்துகொண்டே யிருக்கிறானோ, அதுபோலத் தியானஞ்செய்யும் புருஷனும் வாசனையைச் செய்க.

(வி-ம்.)

பிரமாதமின்றிய வேதாத்தியாயி அல்லது ஜபஞ்செய்வோன் அத்தியயனத்தின் அல்லது ஜபத்தின் சம்ஸ்காரமாகிய வாசனையோடுகூடியவனாய்த் திடவாசனையினால் சொப்பனமுதலியவற்றில் அத்தியயனத்தையாவது ஜபத்தையாவது செய்கிறான். இவ்வாறே உபாசகனாகிய புருஷனும் வாசனையின் திடத்தன்மையினால் சொப்பனமுதலியவற்றிலும் தியானத்தைச் செய்வா னென்பது பொருள்.

(அக)

எ. சுலோகம் கருகக் கூறிய உபாசனையின் பலத்தில் வது.

[க0ச0] विरोधिप्रत्ययं त्यक्त्वा नैरंतर्येण भावयन् ।

लभते वासनावेशात्स्वप्नादावपि भावनाम् ॥ ८२ ॥

(அ-கை.)

சொப்பனமுதலியவற்றிலும் தியானம் பின்னிருத்தற்குக் காரணத் தினைக் கூறுகின்றார் :—

विरोधिप्रत्ययं त्यक्त्वा नैरंतर्येण भावयन् वासनावेशात् स्वप्नादौ अपि भावनां लभते ॥

(சு-ம்.)

உபாசியத்தினும் பின்னமான வஸ்துவின் வடிவமுடைய விருத்தியாகிய விரோதிப்பிரத்தியயத்தினை விட்டு இடைவிடாததன்மையால் பாவனை செய்து, அதனால் வாசனை பிரவேசித்தலால் அதாவது சம்ஸ்காரம் திடமாகலால் சொப்பனமுதலியவற்றிலும் பாவனையை யடைகிறான்.

(வி-ம்.)

வாசனையின் நுழைவால் அதாவது சம்ஸ்காரத்தின் திடத்தன்மையால் பாவனையாகிய தியானத்தை யடைகிறான் என்பது பொருள். (அஉ)

அ. கர்மவசத்தால் விஷயத்தின் அநுபவத்தோடு உபாசிப்பவனுக்கு நிரந்தர பாவனை சித்தித்தலைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுதல்.

[க0சக] भुंजानोऽपि निजारब्धमास्यातिशयतोऽनिशम् ।

ध्यातुं शक्तो न संदेहो विषयव्यसनी यथा ॥ ८३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிராரப்தகர்மத்தின் வசத்தால் விஷயங்களை யநுபவிக்கும் புருஷனுக்கு நிரந்தரமாகத் தியானித்தல் எப்படிச் சித்திக்குமென்ற சங்கத்து, ஆசையாகிய பிரீதியின் மிகுதிப்பாட்டால் விஷயத்தின் வியசனமுடைய ஸ்திரீயினைப்போலப் பாவனை சித்திக்குமென்று கூறுகின்றார்:—

निजारब्धं भुंजानः अपि आस्यातिशयतः अनिशं ध्यातुं शक्तः संदेहः न यथा विषयव्यसनी ॥

(சு-ம்.)

தனது பிராரப்தத்தை அநுபவிக்கின்றவனாயிருந்தும், புருஷன் ஆசை மிகுதியால் நிரந்தரம் தியானஞ்செய்யச் சமர்த்தனாகின்றான். இதற்குச் சந்தேகமில்லை; விஷயவியசனமுடைய ஸ்திரீயினைப்போல. (அங்)

க. சுலோகம் க0சக-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தின் விவரணம்.

[க0ச2] परव्यसनिनी नारी व्यग्राऽपि गृहकर्मणि ।

तदेवास्वादयत्यंतः परसंगरसायनम् ॥ ८४ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தினை விரிக்கின்றார் :—

परव्यसनिनी नारी गृहकर्मणि व्यग्रा अपि अंतः तत् एव परसंगरसायनं
आस्वादयति ॥

(ச-ம்.)

பரபுருஷர்களது வியசனமுடைய நாரியானவள் வீட்டுக்காரியங்
களில் பிரவர்த்தித்தவளாயினும் உள்ளே அப்பரபுருஷனது சங்கமாகிய
இரசாயனத்தையே நுகர்கின்றாள். (அசு)

[க0ச3] परसंगं स्वादयत्या अपि नो गृहकर्म तत् ।

कुंठीभवेदपि त्वेतदापातेनैव वर्तते ॥ ८५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பரபுருஷனது சங்கத்தின் நுகர்ச்சியில் வீட்டுக்காரி
யத்திற்குக் கேடுண்டாகுமேயென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

परसंगं स्वादयत्या अपि तत् गृहकर्म नो कुंठीभवेत् अपि तु एतत् आपा-
तेन एव वर्तते ॥

(ச-ம்.)

பரசங்கத்தினை நுகரும் அந்த ஸ்திரீக்கும் அந்த வீட்டுக்காரியம்
கெடுகிறதில்லை. ஆனால் இவ்வீட்டுக்காரியம் உதாசினமாகவே அதாவது
விருப்புவெறுப்பின்றியே நிகழ்கின்றது. (அரு)

ச. ஞானி உபாசகர்களின் விலகடிணத்தன்மையோடு ஞானத்தின்

பிறசாதனங்களைவிட மேலான நிரக்குணவுபாசனையின்

பலம் க0சசு-கககசு.

க. உபாசகனைவிட ஞானிக்ரு வியவகாரத்தால் விலகடிணத்தன்மை

புண்டெனல் க0சசு-க0௭௩.

க. சுலோகம் க0ச௩-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினது அம்சத்தினை வர்ணித்
தலும் ஞானியின் வியவகாரத்தில் அநுகூலதிருஷ்டாந்தமும்.

[க0சசு] गृहकृत्यव्यसनिनी तथा सम्यकरोति तत् ।

परव्यसनिनी तद्वन्न करोत्येव सर्वथा ॥ ८६ ॥

(அ-கை.)

“உதாசினமாகவே நிகழ்கின்றது.” என்னும் ௧௦௪௩-வது சுலோகத் திற் கூறிய அர்த்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார் :—

यथा गृहकृत्यव्यसिनी तत् संयक् करोति । तद्वत् परव्यसिनी सर्वथा न करोति एव ॥

(ச-ம்.)

எப்படி வீட்டுக்காரியத்தின் வியசனமுடைய ஸ்திரீ அந்த வீட்டுக்காரி யத்தினைச் செவ்வையாய்ச் செய்கின்றாளோ, அதுபோலப் பிறனை நயந்த ஸ்திரீ முற்றும் செய்கிறதில்லை. ஆதலால் அவள் உதாசினத்தன்மையினைச் செய்யவே செய்கின்றாள்.

(அக)

உ. தார்ஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுதல்.

[௧௦௪௩] एवं ध्यानैकनिष्ठोऽपि लेशालौकिकमाचरेत् ।

तत्त्ववित्त्वविरोधित्वालौकिकं सम्यगाचरेत् ॥ ௮௭ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தினுற் சித்தித்தபொருளைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற் பொ ருத்துகின்றார் :—

एवं ध्यानैकनिष्ठः अपि लेशात् लौकिकं आचरेत् ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு தியானமொன்றிலேயே நிலைத்துள்ள புருஷனும் இலேசாக சௌசம் ஆகாரமுதலியவடிவ இலௌகிகத்தை ஆசரிக்கிறான்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவவித்தும் இலௌகிகவியவகாரத்தினை என்ன இலேசாக ஆசரிக்கின்றான்? அல்லது செவ்வையாக ஆசரிக்கின்றான்? என்றசங்கத்துச் சப்தமுதலிய வியவகாரம் தத்துவஞானத்திற்கு விரோத மில்லாததா யிருத்தலால் செவ்வையாகவே ஆசரிக்கின்றான் என்று கூறு கின்றார் :—

तत्त्ववित् तु अविरोधित्वात् लौकिकं संयक् आचरेत् ॥

(ச-ம்.)

தத்துவஞானியோ அவிரோதியா யிருத்தலால் இலௌகிகத்தைச் செவ்வையாய் ஆசரிக்கின்றான்.

(அஎ)

௩. சுலோகம் ௧௦௪௩-ல் கூறிய விரோதமின்மையைக் காட்டல்.

[௧௦௪௩] मायामयः प्रपंचोऽयमात्मा चैतन्यरूपधृक् ।

इति बोधे विरोधः को लौकिकव्यवहारिणः ॥ ८८ ॥

(அ-கை.)

இலௌகிகவியவகாரத்திற்கும் தத்துவஞானத்திற்கும் விரோதமின்மையையே காட்டுகின்றார் :—

“अयं प्रपंचः मायामयः आत्मा चैतन्यरूपधृक्” इति बोधे लौकिकव्यवहारिणः कः विरोधः ॥

(ச-ம்.)

“இத்தோற்றுகின்ற பிரபஞ்சம் மாயாமயமாய் அதாவது மித்தியாவடிவமாயிருக்கின்றது. ஆத்மா சைதன்னியவடிவத்தைத் தரித்திருக்கின்றது.” என்னும் போத முளதாகவே இலௌகிகவியவகாரஞ்செய்யும் ஞானிகட்கு விரோதம் யாது? யாது மில்லை. (அஅ)

௪. சுலோகம் ௧௦௪௪-ல் கூறிய விரோதமின்மையை விரித்தல்.

[௧௦௪௪] अपेक्षते व्यवहृतिर्न प्रपंचस्य वस्तुताम् ।

नाप्यात्मजाड्यं किं त्वेषा साधनान्येव कांक्षति ॥ ८९ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௧௦௪௪-ல் கூறிய விரோதமின்மையினையே விஸ்தாரமாகக் கூறுகின்றார் :—

व्यवहृतिः प्रपंचस्य वस्तुतां न अपेक्षते आत्मजाड्यं अपि न किंतु एषा साधनानि एव कांक्षति ॥

(ச-ம்.)

வியவகாரமானது பிரபஞ்சத்தின் சத்தியத்தன்மையை அபேக்ஷிக்கிறதில்லை. ஆத்மாவின் ஜடத்தன்மையையும் அபேக்ஷிக்கிறதில்லை. ஆனால் இவ்வியவகாரம் சாதனத்தினையே அதாவது சாமக்கிரியினையே அபேக்ஷிக்கின்றது. (அக)

௫. தத்துவவித்தினால் மனமுதலியன கெடாமையினால் வியவகாரம் சம்பவித்தல்.

[௧௦௪௫] मनोवाक्यतद्वाह्यपदार्थाः साधनानि तान् ।

तत्त्वविज्ञोपमृदाति व्यवहारोऽस्य नो कुतः ॥ ९० ॥

(அ-கை.)

அவ்வியவகாரத்தின் சாதனங்கள் எவையெனக் கூறுகின்றார் :—

मनोवाक्यतद्वाद्यपदार्थाः साधनानि तान् तत्त्ववित् न उपमृद्वाति अस्य व्यवहारः कुतः नो ॥

(ச-ம்.)

மனோவாக்குக்காயங்களும் அவற்றினும் வெளிப்பதார்த்தங்களும் வியவகாரத்திற்குச் சாதனங்களாம். அவற்றினைத் தத்துவஞானி கெடுக்கிறதில்லை. ஆதலால் இவன்வியவகாரம் எதனு லுண்டாகாது ?

(வி-ம்.)

அவற்றினும் வெளிப்பதார்த்தங்க ளென்றால் கிரககேசுத்திராதிக ளாம். அவை வியவகாரத்தின் சாதனங்களாம். அவற்றினை அதாவது மனமுதலியவற்றினைத் தத்துவமுணர்ந்தவன் கெடுக்கிறதில்லை அதாவது சொருபமாகக் கெடுக்கிறதில்லை. ஆதலால் இந்த ஞானிக்கு ஏன் வியவ கார முண்டாகாது ? உண்டாகவே செய்யு மென்பது பொருள். (க0)

க. சித்தத்தினைத் தடுப்பவன் தத்துவஞானியாகாமை.

[க0சக] उपमृद्वाति चित्तं चेच्छातासौ न तु तत्त्ववित् ।
बुद्धिमर्दयन्ष्टो घटतत्त्वस्य वेदिता ॥ ९१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விஷயங்களை நாசஞ்செய்யாவிடினும், தத்துவஞானி யினால் சித்தம் தடுக்கப்படுதல் தகுதியாமேயென் றுசங்கித்து, அவ்வாறு சித்தத்தினை நிரோதஞ்செய்யின் அவன் தத்துவஞானியே யாகான் என்று கூறுகின்றார் :—

चित्तं उपमृद्वाति चेत् । असौ ध्याता तत्त्ववित् तु न ॥

(ச-ம்.)

எப்போது சித்தத்தினைத் தடுக்கின்றானோ அப்போது இப்புருஷன் தியானிப்பவ னாகின்றான் ; தத்துவஞானி யல்லன்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானியினால் சித்தத்தின் நிரோதஞ்செய்யப் படுகிறதில்லை யென்பதனை எங்கே கண்டீர்களென் றுசங்கித்துக் கூறுகின் றார் :—

वटतत्त्वस्य वेदिता बुद्धिर् अर्दयन् न दृष्टः ॥

(ச-ம்.)

கடத்தின் தத்துவத்தினையுணர்ந்த புருஷன் புத்தியைப் பிடிப்பதாகக் காணவில்லை.

(வி-ம்.)

கடத்தின் சொரூபத்தினை யுணரும் எப்புருஷனும் புத்தியைத் தடுப்பதாகக் கண்டோமில்லை யென்பது பொருள். (கக)

எ, மிகத்தெளிவான பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தில் சித்தநிரோதத்தினது அபேக்ஷயின்மை.

[ॐॐॐ] सकृत्प्रत्ययमात्रेण घटश्चैव सदा ।

स्वप्रकाशोऽयमात्मा किं घटवच्च न भासते ॥ ९२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடம் ஸ்தூலத்தன்மையால் விளக்கமாயிருத்தலின், அதனைக் காணுதலில் சித்தத்தினைப் பிடித்தலாகிய நிரோதம் அபேக்ஷிக்கப்படுவதன்று. பிரஹ்மமோ அவ்வாறு விளக்கமுடையதா யின்மையின், அதனை யறிதலில் அந்தச் சித்தத்தைப் பிடித்தலானது அபேக்ஷிக்கப்படுவதா மென்றசங்கித்து, அந்தப் பிரஹ்மம் பிரகாசவடிவமா யிருத்தலால் கடத்தினும் மிக விளக்கமுடையதா யிருத்தலால் அதனை யறிதலில் சித்தத்தினை நிரோதித்தல் அபேக்ஷிக்கப்படுவதன் மென்று கூறுகின்றார்:—

सकृत् प्रत्ययमात्रेण घटः सदा भासते चेत् । स्वप्रकाशः अयं आत्मा किं घटवत् च न भासते ॥

(ச-ம்.)

ஒருமுறை அறிதல்மாத்திரத்தில் கடம் எப்போதும் விளங்குமாயின், அப்போது சொப்பிரகாசவடிவ இவ்வாத்மா கடத்தினைப்போல எப்போதும் ஏன் விளங்காது? விளங்கவே செய்யும். (கஉ)

அ. ஞானிக்கு மறுபடியும் மறுபடியும் பிரஹ்மத்தில் நிலைத்தலினது அபேக்ஷயின் சங்கையும், கடர்திகளில் அதன் அதிப்பிரசங்கமும்.

[ॐॐॐ] स्वप्रकाशतया किं ते तद्बुद्धिस्तत्त्ववेदनम् ।

बुद्धिश्च क्षणनाशेति चोद्यं तुल्यं घटादिषु ॥ ९३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்திற்குச் சொப்பிரகாசத்தன்மை யிருக்கினும், அதனை விஷயஞ்செய்யும் “அஃ ப்ராஹ்ம நான் பிரஹ்மம்” என்னும் வடிவின்

தாகிய புத்திவிருத்தியே தத்துவஞானமாதலாலும் அந்தப் புத்திவிருத்தி
க்ஷணிகமா யிருத்தலாலும் அதனைப் பிரஹ்மத்தில் அடிக்கடி நிலைக்கச்
செய்வது வேண்டியதாமென் றுசங்கித்து, இந்தப் பிரசினம் கடமுதலிய
வற்றிலும் சமானமாம் என்று கூறுகின்றார் :—

स्वप्रकाशतया ते किं । तद्बुद्धिः तत्त्ववेदनं च बुद्धिः क्षणनाश्या इति
चोद्यं घटादिषु तुल्यं ॥

(சு-ம்.)

சித்தாந்தி! பிரஹ்மத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மையில் உனக்கு
என்ன ஞான முண்டாகின்றது? ஆனால் அந்தப் பிரஹ்மத்தின் புத்தியே
தத்துவஞானமாம். அந்தப் புத்தி கணத்தில் அழியத்தக்கதா மென்று
கூறின், வாதியே! இவ்வினா கடமுதலியவற்றிலும் சமமாம். (கூட)

கூ. கடாதிகளில் சித்தத்தின் ஸ்திரத்தன்மையின் அபேகையின்மையினது
சங்கையும் அது பிரஹ்மத்திலும் சமமா மென்னும் சமாதானமும்.

[க0௫௨] घटादौ निश्चिते बुद्धिर्नश्यत्येव यदा घटः ।

इष्टः नेतुं तदा शक्य इति चेत्सममात्मनि ॥ ९४ ॥

(அ-கை.)

கடாதிகளின் ஞானம் க்ஷணிகமாயினும் ஒருமுறை நிச்சயிக்கப்பட்ட
கடம் எப்போதும் விவகரிக்கக்கூடியதா யிருத்தலால், அந்தக் கடத்தில்
சித்தத்தின் ஸ்திரத்தன்மையைச் சம்பாதித்தல் நிஷ்பிரயோஜனமாமென்
றுசங்கித்து, இச்சமாதானம் ஆத்மாவிலும் சமானமா மென்று கூறுகின்
றார் :—

घटादौ निश्चिते यदा बुद्धिः नश्यति एव । तदा इष्टः घटः नेतुं शक्यः
इति चेत् । आत्मनि समम् ॥

(சு-ம்.)

கடாதிகளின் நிச்சயஞ்செய்யவே எப்போது புத்தியாகிய கடாகார
விருத்தி நாசமாகின்றதோ, அப்போதும் விரும்பப்பட்ட கடம் வேறிடத்
திற்குக் கொண்டோபோகக்கூடியதா மென்று கூறின், அது ஆத்மாவினிடத்
தும் சமானமாம். (கூச)

[க0௫௩] निश्चित्य सकृदात्मानं यदाऽपेक्षा तदैव तम् ।

वक्तुं मन्तुं तथा ध्यातुं शक्नोत्येव हि तत्त्ववित् ॥ ९५ ॥

(அ-கை.)

“அது ஆத்மாவினிடத்தும் சமானமாம்” என்று க0ரு2-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார் :—

हि तत्त्ववित् सकृत् आत्मानं निश्चित्य यदा अपेक्षा । तदा एव तं वक्तुं
मनुं तथा ध्यातुं शक्नोति एव ॥

(சு-ம்.)

எதனால் தத்துவஞானியாகிய புருஷன் ஒருமுறை ஆத்மாவை நிச்சயஞ்செய்து பின் எப்போது இச்சையுண்டாகிறதோ, அப்போதே அவ்வாத்மாவைச் சொல்லுதற்காவது மனனஞ்செய்ய்வாவது அவ்வாறே தியானஞ்செய்ய்வாவது சமர்த்தனாகின்றான். (கூரு)

க0. ஓர் தத்துவஞானிக்குத் தோற்றுகின்ற வியவகாரம் மறத்தற்காகத் தியானஞ்செய்யவேண்டியதா மெனல்.

[க0ருச] उपासक इव ध्यायँल्लौकिकं विस्मरेद् यदि ।
विस्मरत्येव सा ध्यानाद् विस्मृतिर्न तु वेदनात् ॥ ९६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானியும் உபாசகனைப்போல ஆத்மாவின் மறதியின்மைவடிவ அநுசந்தானவசத்தால் ஜகத்தின் அநுசந்தானமின்றியவனாகக் காணப்படுகின்றானென் றுசங்கித்து, அந்தஜகத்தின் அநுசந்தானமின்மை தியானத்தினாலாகியதாம்; ஞானத்தினாலாகியதன் மென்று கூறுகின்றார் :—

उपासकः इव ध्यायन् यदि लौकिकं विस्मरेत् विस्मरति एव । सा वि-
स्मृतिः ध्यानात् वेदनात् तु न ॥

(சு-ம்.)

தத்துவமுணர்ந்தவன் உபாசகனைப்போலத் தியானஞ்செய்பவனாய் இலௌகிகத்தை எப்போது மறக்கின்றானோ, அப்போது அவன் மறதியைச் செய்க. அந்த மறதி தியானத்தினாலாம்; ஞானத்தினலன்று. (கூசு)

கக. தத்துவமுணர்ந்தவன் மூத்தியின்பொருட்டுத் தியானஞ்செய்ய வேண்டிய தாகாமை.

[க0ருரு] ध्यानं त्वैच्छिकमेकस्य वेदानाम्मुक्तिसिद्धितः ।
ज्ञानादेव तु कैवल्यमिति शास्त्रेषु विडिम्बः ॥ ९७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானியாகிய புருஷனுக்கும் முத்தி சித்திக்கும் பொருட்டுப் பிரஹ்மத்தியானம் செய்யவேண்டியதாமேயென் றுசங்கித்து, “ஜ்ஞானேவ து கைவல்யம் ப்ராப்யதே யேன சுசுயதே ஞானத்தினாலேயே கைவல்யமாகிய அத்தை தப்பிரஹ்மத்தன்மை கிடைக்கின்றது. அதனால் முக்தராகின்றார்கள்.” “தமேவ விதிவாதிமூலமேதி நான்ய: ப்நா வித்யதேஸ்யநாய அந்தப் பிரத்தியகபின்ன பரமாத்மா வினேயே அறிந்து மிருத்தியுவாகிய சம்சாரத்தினைக் கடந்துபோகின்றான். மோக்ஷத்தினை யடைதற்கு ஞானத்தினைவிட வேறுவழி யில்லை.” “ஜ்ஞாநா தேவ் சுசுயதே சர்வபாபை: சொப்பிரகாசசைதன்னியவடிவ தெய்வத்தை யறிந்து சகல பாபங்களினின்றும் விடுபடுகின்றான்.” என்னும் இவைமுதலிய சுருதிவடிவ சாஸ்திர மிருத்தலால் மோக்ஷத்தின்பொருட்டுத் தியானஞ் செய்யவேண் டியதில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

ध्यानं तु एतस्य ऐच्छिकं वेदनात् मुक्तिसिद्धितः ज्ञानात् एव तु कैवल्यं
इति शास्त्रेषु डिडिमः ॥

(ச-ம்.)

தியானமோ இந்த ஞானியின் * ௨௮. இச்சையினாலாகியதாம். ஏனெ னின் ஞானத்தினால் முத்தி சித்தித்தலின் ஞானத்தினாலேயே கைவல்யத் தின் அடைவுண்டாகின்ற தென்று சாஸ்திரங்களில் முரசு மிருக்கின்றது. ()

௧௨. தத்துவஞானிக்குத் தியானம் அங்கீகரிக்கப்படாமையால் வெளிப்

பிரவிருத்தியின் அங்கீகாரம்.

[௧௦௫௬] तत्त्वविद्यदि न ध्यायेत्प्रवर्तेत तदा बहिः ।
प्रवर्तेतां सुखेनायं को बाधोऽस्य प्रवर्तेने ॥ ९८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானிக்குத் தியானம் அங்கீகரிக்கப்படாததா கவே அந்தத் தத்துவஞானிக்கு எப்போதும் வெளியில் பிரவிருத்தியுண் டாகுமென் றுசங்கித்துப்; பிரவிருத்தி ஞானத்தினைப் பாதிப்பதாகாமைபின் அப்பாகியப்பிரவிருத்தி யங்கீகரிக்கப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

* ௨௮. இதன் தாற்பரியம் இதுவாம்:—சுருதி ஸ்மிருதிமுதலிய பிரமாணங் களால் நிரூபிக்கப்பட்ட மோக்ஷத்தின் சாதனமான தத்துவஞான மிருத்தலால் ஞானத் தின்பொருட்டாவது மோக்ஷத்தின்பொருட்டாவது வித்துவானுக்குத் தியானம் செய்ய வேண்டியதில்லை. ஆனால் சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மையில் வெளிப்படும் ஜீவன் முக்தியின் வேறான ஆநந்தத்தின் இச்சை வித்துவானுக் குண்டாயின் தியானத்தைச் செய்யவேண்டும்; இச்சை யில்லையாயின் செய்யவேண்டிய தில்லை. எவ்விதத்தாலும் வித்துவானுக்குத் தியானத்தின் கர்த்தவ்யிய யில்லை.

तत्त्ववित् यदि न ध्यायेत् तदा वहिः प्रवर्तेत । सुखेन अयं प्रवर्ततां ।
अस्य प्रवर्तने कः बाधः ॥

(சு-ம்.)

தத்துவஞானி தியானஞ்செய்யானாயின் அப்போது வெளியில் அநாத்
மவஸ்துக்களின் வியவகாரத்தில் பிரவிருத்திப்ப னென்று கூறின், சுக
மாக இந்தஞானி பிரவிருத்தியுடையவ னாகுக. இந்த ஞானிக்குப் பிரவிருத்
தியில் பாதம் யாது? (சுஅ)

கக- வெளிப்பிரவிருத்தியினை அங்கீகரித்தலில் அதிப்பிரசங்கத்தின்
சங்கை சமாதானம்.

[க0௩] अतिप्रसंग इति चेत् प्रसंगं तावदीर्य ।
प्रसंगो विविशास्त्रं चेन्न तत्त्वविदं प्रति ॥ ९९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வெளிப்பிரவிருத்தியினை அங்கீகரிக்கவே மரியாதை
யினைக் கடத்தலாகிய அதிப்பிரசங்க முண்டாமென் றுசங்கித்துப், பிரசங்க
மென்பதனை வருத்தப்பட்டும் நிரூபிக்கக் கூடாமையால் அதிப்பிரசங்க
முண்டா மென்று கூறியது பொருந்தா தென்று பரிசுரிக்கின்றார்:—

अतिप्रसंगः इति चेत् । तावत् प्रसंगं ईर्य ॥

(சு-ம்.)

அதிப்பிரசங்கமுண்டா மென்று கூறின் முதலில் பிரசங்க மென்னும்
சொல்லின் பொருளைக் கூறுவாயாக.

(அ-கை.)

பிரசங்கம் துக்கத்தினாலும் நிரூபிக்கத்தகாத தன்று ; விதிசாஸ்திரம்
பிரசங்கசப்தத்தால் சொல்லக்கருதிய தாகவின் என்றில்வாறு கூறின்,
அந்த விதிசாஸ்திரம் அஞ்ஞானி புருஷனாகிய விஷயமுடையதா யிருத்த
லாலும், தத்துவஞானிவடிவ விஷயமுடையதா யில்லாமையாலும் அது
பொருந்தா தென்று கூறுகின்றார்:—

विविशास्त्रं प्रसंगः चेत् । तत् तत्त्वविदं प्रति न ॥

(சு-ம்.)

விதிசாஸ்திரம் பிரசங்கமாயின் அப்போது விதிசாஸ்திரம் தத்துவ
ஞானியைக் குறித்தில்லை.

(வி-ம்.)

இங்கு விதிசாஸ்திரத்தைக் கூறியது எதுவோ அது நிஷேத சாஸ்திரத்திற்கும் உபலக்ஷணமாம். ஆதலால் விதி நிஷேதவடிவ அர்த்தத்தினை யறிவிக்கும் சாஸ்திரவடிவப் பிரசங்கமாகிய மரியாதை எதுவோ அது தத்துவஞானியைக் குறித்திலலை. ஆனால் அஞ்ஞானிகளைக் குறித்தே யிருக்கின்றது. (கூக)

கசு. விதிசாஸ்திரம் அஞ்ஞானியைக் குறித்ததாமாறு.

[க00அ] वर्णाश्रमवयोऽवस्थाभिमानो यस्य विद्यते ।

तस्यैव च निषेधाश्च विधयः सकला अपि ॥ १०० ॥

(அ-கை.)

விதிசாஸ்திரம் அஞ்ஞானியாகிய விஷயத்தினையுடைய தென்பதனையே காட்டுகின்றார்:—

वर्णाश्रमवयावस्थाभिमानः यस्य विद्यते । तस्य एव च सकलाः अपि निषेधाः च विधयः ॥

(சு-ம்.)

பிராஹ்மணதிவர்க்கம், கிரகஸ்தமுதஸ்ய ஆசிரமம், பாலியமுதஸ்ய வயது, ஸ்திதியின் நிலைமைவடிவ அவஸ்தை யென்பவற்றின் அபிமானம் எந்தப் புருஷனுக் கிருக்கின்றதோ அவனுக்கே விதிரிஷேதமாகிய யாவும் மாம். (க00)

கடு. வர்ணாசிரமங்களின் அபிமானமின்றிய ஞானியின் நிச்சயம்.

[க00க] वर्णाश्रमादयो देहे मायया परिकल्पिताः ।

नात्मनो बोधरूपस्येत्येवं तस्य विनिश्चयः ॥ १०१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானியும் தேகதாரியா யிருத்தலால் வர்ணாசிரமமுதஸ்யவற்றின் அபிமானித்தன்மை யிருக்கின்றதென் ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

देहे मायया परिकल्पिताः वर्णाश्रमादयः बोधरूपस्य आत्मनः न इति एवं तस्य विनिश्चयः ॥

(சு-ம்.)

தேகத்தில் மாயையினால் கற்பிக்கப்பட்ட வர்ணாசிரமமுதஸ்யன எவையோ அவை போதவடிவ ஆத்மாவாகிய எனது தர்மமாகா வென்று அந்த

ஞானியின் நிச்சய மிருக்கின்றது. ஆதலால் அவனுக்கு வர்ணாகிரமமுதலிய வற்றின் அபிமானமுடைமை யில்லை. (௧௦௧)

௧௬. சாஸ்திரத்தினால் வித்துவானுக்குக் கர்த்தவ்வியமில்லாமை.

[௧௦௧௦] समाधिमथ कर्माणि मा करोतु करोतु वा ।
हृदयेनास्तसर्वास्थो मुक्त एवोत्तमाशयः ॥ १०२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானியின் நிச்சயம் முதலில் இருக்குக. சாஸ்திரமோ அத்தத்துவஞானிக்குக் கர்த்தவ்வியத்தினைக் கூறுகின்றதே யென்றாசங்கித்து, அச்சாஸ்திரமும் அத்தத்துவஞானிக்குக் கர்த்தவ்விய மின்மையினையே அறிவிக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

हृदयेन अस्तसर्वास्थः उत्तमाशयः मुक्तः एव समाधिं अथ कर्माणि मा करोतु वा करोतु ॥

(சு-ம்.)

எவனுக்கு இருதயத்தில் சகல ஆசைகளும் ஒழிந்திருக்கின்றனவோ, அத்தன்மைய உத்தம ஆசயமுடைய புருஷன் முக்தனேயாவன். ஆதலால் சமாதியையும் கர்மங்களையும் செய்யாதொழிக அல்லது செய்க.

(வி-ம்.)

புத்தியினால் சகல ஆசைகளும் ஒழிந்த இருதயமுடையவனும் இதன லேயே உத்தமமான அதாவது நிர்மலஞானவடிவ ஆசயமாகிய அபிப்பிரா யத்தை யுடையவனுமாகிய புருஷன் முக்தனேயாவன். ஆதலால் அவன் சமாதியையாவது கர்மத்தையாவது செய்யாதிருக்க அல்லது செய்க. அவ னுக்கு ஒரு * ௨௬. கர்த்தவ்வியமு மில்லை யென்பது அந்வயம். (௧௦௨)

[௧௦௧௧] नैष्कर्म्येण न तस्यार्थस्तस्यार्थोस्ति न कर्मभिः ।

न समाधानजप्याभ्यां यस्य निर्वासनं मनः ॥ १०३ ॥

(அ-கை.)

வித்துவானுக்குக் கர்த்தவ்விய மில்லை என்பதில் வேறுவாக்கியத்தை உதகரிக்கின்றார் :—

* ௨௬. “இதனை யான் செய்வேனாயின் எனக்குச் சுவர்க்க மோக்ஷாதிவடிவ பய னுண்டாகும். செய்யேனாயின் இஷ்டநாசமும் அநிஷ்டப்பிராப்தியுமாகிய கேடுண் டாம்.” என்னும் புத்தியினால் எது செய்யப்படுகின்றதோ அது கர்த்தவ்விய மென்ப பதும், இந்தப்புத்தியின்றி எந்தக் கிரியை செய்யப்படுகின்றதோ அது கர்த்தவ்விய மன்று.

यस्य मनः निर्वासनं तस्य नैष्कर्म्येण न अर्थः । तस्य कर्मभिः अर्थः न अस्ति । समाधानजप्याभ्यां न ॥

(ச-ம்.)

எந்தப் புருஷனுடைய மனம் வாசனையின்றியதா யிருக்கின்றதோ அவனுக்கு நைஷ்கர்மியத்தால் பிரயோஜன மில்லை; அவனுக்குக் கர்மங்களாலும் பிரயோஜனமில்லை; சமாதானத்தினாலும் ஜப்பியத்தினாலும் பிரயோஜன மில்லை.

(வி-ம்.)

நைஷ்கர்மிய மென்பது கர்மமின்றியதன்மை. அதனால் அதாவது அக்கர்மநீக்கத்தால். சமாதான மென்பது சமாதி. ஜப்பிய மென்பது ஜபம்.

(கூ0ரு)

கள. நல்லஞானிக்கு வாசனையில்லாமை.

[கூ0கூ2] आत्मासंगस्ततोऽन्यत्स्यादिद्रुजालं हि मायिकं ।

इत्यचंचलनिर्णीते कुतो मनसि वासना ॥ १०४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிகளுக்கும் வாசனை நீங்கும்பொருட்டுத் தியானஞ்செய்யத்தக்கதாமென் றுசங்கித்து, நல்ல ஞானியாகிய யதார்த்த தத்துவமுணர்ந்தவனுக்கு வாசனையே யில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

आत्मा असंगः ततः अन्तत् इन्द्रजालं मायिकं हि स्यात् इति अचंचल-
निर्णीते मनसि कुतः वासना ॥

(ச-ம்.)

ஆத்மா அசங்கன் அதாவது சஜாதீய விஜாதீய சுவகத சம்பந்தமில்லாததா யிருக்கின்றது. அதனின் வேறுகிய இந்திரஜாலவடிவ ஜகத்து மாயிகமாம் அதாவது மித்தையாம் என்று திடரிச்சயஞ்செய்தகாலத்து எதனால் மனதில் * கூ0. வாசனை யுண்டாகும்? எதனாலு முண்டாகாது.(கூ0ச)

* கூ0. திடபாவனையினால் முன்பின் விசாரத்தை விடுதல்பூர்வமாகப் பதார்த்தினைக் கொள்ளுதல் வாசனை யெனப்படும். அதுவே அபிநீவேச அதாவது ஆக்கிரக வடிவ வியசனமாம். அவ்வாசனை சுத்தம் அசுத்த மென்னும் பேதத்தால் இருவகைத் தாம்.

(க) சிறிது மோரை விடுவதனால் பால் கனமான தயிர்வடிவமாவதுபோலவாவது, உருக்கிய நெய் மிகச் சீதளமான இடத்தில் அதிக நேரம்வரையில் வைக்கப்பட்டதாய்க்

கஅ. ஞானிக்கும் அஞ்ஞானிக்கும் முறையே அதிப்பிரசங்கமில்லாமையும் இருத்தலும்.

[க0கூ௩] एवं नास्ति प्रसंगोऽपि कुतोऽस्यातिप्रसजनं ।
प्रसंगो यस्य तस्यैव शङ्क्येतातिप्रसजनम् ॥ १०५ ॥

கனவடிவமாவதுபோலவாவது பஞ்சகோசத்திற்கும் சிதாத்மாவிற்குமுள்ள பேதத்தினை மறைக்கும் அஞ்ஞானம் எதுவோ, அதனால் எதன் வடிவம் செவ்வையாய்க் கனரூபமா யிருக்கின்றதோ, அத்தன்மைய கனவடிவ அகங்காரத்தினோடுகூடிய வாசனை எதுவோ அது ஜனன மரணங்களுக்கு எதுவடிவ மலினவாசனையாம். அதனை ஸ்ரீ கிருஷ்ண பகவான் ஆசரிசம்பத்துவடிவமாக வர்ணித்திருக்கின்றனர். இஃது ஒன்று.

(உ) லோகவாசனை, (ஈ) சாஸ்திரவாசனை, (ச) தேகவாசனை என்னும் இவை மூன்றும், இவ்வாறு யாவும் சேர்ந்து நான்கு விதமலினவாசனையாம். அவற்றுள், இடம்பம், தர்ப்பமுதலிய அசரசம்பத்துவடிவ மானதவாசனை எதுவோ அது நரகத் திற் கெதுவாதலால் அதற்கு மலினத்தன்மை பிரசித்தமாம்.

(உ) சகல ஜனங்களும் என்னை நிந்தியாது புகழுமாறு நடப்பேனாக என்னு மிவ் வித அபிநிவேசமாகிய ஆக்கிரகம் லோகவாசனையாம். அது சம்பாதிக்கக்கூடாததா யிருத்தலால் மலினமாம். ஏனெனின், சர்வகுணசம்பன்னராகிய இராமசுந்திரருக்கும் பதிவிரதாசிஹாமணியாகிய சீதாபிராட்டியாருக்கும் கேட்கக்கூடாததான லோகாபவா தம் பிரவிருத்தித்ததெனின், மற்ற ஜீவர்களுக்கு லோகாபவாதமாகிய நிந்தை யுண்டாகு மென்பதில் என்ன சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

தேசபேதத்தால் பெரும்பாலும் ஒருவரையொருவர் நிந்திப்பதைக் காண்கிறோம். எப்படி : தகழிணதேசத்துப் பிராஹ்மணர்களால் வடதேசத்தில் வசிக்கும் வேதமுணர்ந்த மாம்சபகூணஞ்செய்வோர் நிந்திக்கப்படுகிறார்கள். வடதேசத்துப் பிராஹ்மணர்க ளால் அம்மான்மகளைக் கலியாணம் செய்பவர்களும் யாத்திரையில் மண்பாத்திரத்தைக் கொள்ளுவோருமாகிய தகழிணதேசவாசி பிராஹ்மணர் நிந்திக்கப்படுகின்றார்கள். இருந் குவேதத்தினால் ஆசுவலாயன காண்வசாகையுடைய பிராஹ்மணர்கள் சிரேஷ்டமாகக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். வாஜஸனேய சாகையுடையவர்கள் அவர்களை விட வேறு விதமாகச் சிரேஷ்டமாகக் கொள்ளப்படுகின்றனர். இவ்வாறு தத்தம் குலம், கோத்திரம், பந்துவர்க்கம், இஷ்டதேவதைமுதலியவற்றைப் புகழ்தலும், அந்நியர்கள் குலமுத லியவற்றை நிந்தித்தலும் வித்துவான்முதல் ஸ்திரீ கோபாலர்பரியந்தம் எல்லோரிடத் தும் பிரசித்தம். இவ்வாறு அபூர்ணமா யிருத்தலால் லோகவாசனை மலினமாம்.

(ஈ) [க] பாடவியசனம், [உ] வெருசாஸ்திரவியசனம், [ஈ] அதுஷ்டான வியசன மென்னும் பேதத்தால் சாஸ்திரவாசனை மூன்றுவகையாம்.

[க] சர்வசாஸ்திரங்களையும் முகபாடம் செய்தற்பொருட்டு “நான் எப்போதும் வேதாதினைப் பாட்டு செய்வேனாக.” என்னும் ஆக்கிரகம் பாடவியசனவடிவ சாஸ்திரவாசனையாம். அந்தப் பாடமும் முடியாததா யிருத்தலால் மலினவாசனையாம்.

[உ] “சர்வசாஸ்திரங்களையும் யான் ஒருங்கே சம்பாதிப்பேனாக” என்னும் ஆக்கிரகம் வெருசாஸ்திரவியசனவடிவ சாஸ்திரவாசனையாம். ஆத்தியந்திக புருஷார்த்தமின்மையால் வெருசாஸ்திரவாசனை மலினமாம்,

(அ-கை.)

இவ்வாறு பிரசங்கத்தின் இன்மை இருக்குக. இதனால் இவ்வெடுத்தி
துக்கொண்ட அதிப்பிரசங்கத்தி னின்மையில் என்ன வந்ததெனக் கூறு
கின்றார் :—

[க] கர்மஜடத்தன்மையால் மிகுந்த சிரத்தையோடு சகாமகர்மங்களின் அதுவு
பானத்திலுண்டாகும் ஆக்கிரகம் அதுவுடனாவியசனவடிவ சாஸ்திரவாசனையாம்.
அக்கர்மவாசனை மறுபிறப்பிற்குக் காரணமா யிருத்தலின் அது மலினமாம்.

இவ்வாறு மூன்றுவகையான சாஸ்திரவாசனை சொல்லப்பட்டது.

(ச) [க] ஆத்மத்தன்மையின் பிரார்த்தி, [உ] குணதானப்பிரார்த்தி, [க] தோஷாப
நயனப்பிரார்த்தி யென்னும் பேதத்தால் தேகவாசனை மூன்றுவகையாம்.

[க] “தேகமே யான்” என்னும் அபிரிவேசம் ஆத்மநீதன்மையின் பிரார்த்தி
வடிவ தேகவாசனையாம். இது சார்வாகர்முதலியோரிடத்துப் பிரசித்தம். பிர
மாணமில்லாததா யிருத்தலாலும் சர்வதுக்கத்திற்கும் ஏதுவா யிருத்தலாலும் தேகத்தின்
ஆத்மத்தன்மை மலினமாம்.

[உ] (க) இலௌகிகம், (ஈ) சாஸ்திரீய மென்னும் பேதத்தால் குணதானம்
(தேகத்தில் குணத்தினைச் சம்பாதித்தல்) இருவகைத்தாம்.

(க) தேகத்தில் நல்லவன் என்னும் சப்தமுதலியவற்றைச் சம்பாதித்தல் இலௌ
கிககுணதானமாம். மெல்லிய ருரலோடு பாடுதலையும் அத்தியயனஞ்செய்தலையும் விரு
ம்பும் ஜனங்கள் தைலபானம் மிளகுதின்னல் முதலியவற்றால் பிரயத்தினஞ் செய்கிறார்
கள். தேகத்தின் மிருதுவாகிய ஸ்பரிசத்தின் பொருட்டுப் புஷ்டியைத்தரும் ஓஷதங்
களையும் ஆகாரங்களையும் செய்கின்றார்கள். தேகம் அழகாயிருத்தற்குத் தேய்ப்புகளையும்
வஸ்திராபரணங்களையும் சேவிக்கின்றார்கள். தேகம் வாசனையாயிருத்தற்குப் புஷ்பமாலை
சந்தனப்பூச்சுமுதலியவற்றைக் கொள்ளுகிறார்கள்.

(ஈ) கங்காஸ்தானம், சாஸ்திரீயமேசைவை, தீர்த்தமுதலியவற்றைச் சம்பாதித்த
லாகிய புண்ணியகர்மம் சாஸ்திரீயகுணதானமாம்.

[க] (க) இலௌகிகம், (ஈ) வைதிக மென்னும் பேதத்தால் தோஷநீதின் நீக்
கமாதிய அபநயனம் இருவகைத்தாம் :—

(க) வைத்தியனாற் சொல்லப்பட்ட மருந்து, முகங்கழுவுதல்முதலியவற்றினால்
லாகிய தோஷநீக்கம் எதுவோ அது இலௌகிக அபநயனமாம்.

(ஈ) செளச ஆசமனங்களால் செய்யப்பட்ட தோஷநீக்கம் எதுவோ அது
வைதிக அபநயனமாம்.

குணதானத்தினை வெருவாக யாம் காண்பதில்லை. ஏனெனின், பிரசித்தமாகவே
பாடுகின்றவர்களும் அத்தியயனஞ்செய்பவர்களும் பிரயத்தினம் செய்தும் ருரலின் இனி
மையை யடைகிறதில்லை. மிருதுவான ஸ்பரிசமும் புஷ்டியும் நியமமான தன்று. அழ
கும் மணமுடைமையும் வஸ்திரம் மாலைமுதலியவற்றி லிருக்கின்றன; தேகத்தி லில்லை.
ஆதலால் இலௌகிககுணதானம் பொருந்தாது.

சாஸ்திரீயகுணதானமோ பிரபலசாஸ்திரத்தினால் நிஷேதிக்கப்படுகின்றது.
அந்தப்பிரபலசாஸ்திரம் இதுவாம்:— “எவனுக்கு மூன்று (வாதபித்தகபவடிவ) தாதுக்
களா லாக்கப்பட்ட தேகத்தில் ஆத்ம(யானெனும்)புத்தி யிருக்கின்றதோ, மனைவிமுத
லியோரிடத்து எனதென்னும் புத்தி யிருக்கின்றதோ, பூமியின் விகாரமான கட்டை

एवं अस्य प्रसंगः अपि न अस्ति कुतः अतिप्रसंजनम् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு ௧0௫௮-வது முதல் ௧0௬௨-வது சுலோகம்வரையிற் சொல்லியபடி இந்த ஞானிக்குப் பிரசங்கமு மில்லை யெனின் அதிப்பிரசங்கம் எங்கிருந்துண்டாகும்?

கல்முதலியவற்றின் வடிவத்தில் பூஜ்ய(பூசிக்கப்படுவது என்னும்) புத்தி யிருக்கின்றதோ, ஜலத்தில் எவனுக்குத் தீர்த்த (பரிசுத்தமான தென்னும்)புத்தி யிருக்கின்றதோ, அபிஞ்ஞர்களாகிய தத்துவஞானிகளிடத்து ஒருபோதும் தீர்த்த (பரிசுத்த)புத்தியில்லை யோ, அப்புருஷனே எருது; கழுதை அதாவது சுமையெடுக்கும் கழுதையாவன்.” இது பாகவதத்திலுள்ள ஸ்ரீ கிருஷ்ணபகவானது வாக்கியம். “தேகம் அத்தியந்தம் மலினம்; தேகியாகிய ஆத்மா அத்தியந்தம் நிர்மலமாம். இவ்விரண்டற்கும் பேதத்தை யறிந்து எதற்குச் செனசம் செய்வது? (எதற்கும் கூடாது.)” என்பது வேறு பிரமாணம்.

முற்கூறிய சாஸ்திரத்தினால் தேகத்தின் தோஷத்தினை நீக்குதல் நிஷேதிக்கப்படுகின்றது; குணாதானத்தின் நிஷேதம் செய்யப்படவில்லை யெனினும், விரோதியான பிரபலதோஷ மிருந்தால் குணத்தினைத் தரித்தல் முடியாததாம். ஆதலால் அர்த்தத்தினால் குணாதானம் நிஷேதிக்கப்படுகின்றது. இவ்வாறு முடியாததா யிருத்தலால் குணத்தைக் கொள்ளவேண்டு மென்னும் பிரார்த்தியும் தோஷநீக்கப்பிரார்த்தியுமாகித் தேகவாசனை மலினமாம்.

ஆதலால் எவ்வுபாயத்தினாலும் இந்நான்குவிதமான மலினவாசனையும் நிவர்த்திக்கத் தக்கனவாம்.

தத்துவஞானிக்கு ஆத்மாவின் அசங்கத்தன்மையும் அதனின் வேறுன அநாத்ம வஸ்துவின் மித்தியாதத்தன்மைரிச்சயத்தால் அநாத்மபதார்த்தங்களில் திட்பாவனைவடிவ அபிநிவேசமில்லை. அதனால் முன்பின் விசாரத்தினை விடுதலில்லை. ஆதலால் தத்துவ ஞானியின் மனத்தில் அநாத்மவஸ்துவிலுள்ள திட்பாவனையினால் முன்பின் விசாரமின்மையை முன்னிட்ட அநாத்மபதார்த்தத்தினைக் கொள்ளுதல்வடிவ மலினவாசனை சம்பவியாது. தேகநிர்வாகத்திற்கு ஏதுவாகிய மேற்சொல்லப்படும் சுத்தவாசனை ஞானத்தினால் அஞ்ஞானம் நாசமாகவே அஞ்ஞானத்தினால் கனவடிவத்தோடுகூடியதன்மை அல்லது கன அகங்காரத்தோடுகூடியதன்மை இல்லாமையால் மலினத்தன்மை யில்லை. மறுபடியும் ஜன்மந்தரத்திற்கு ஏதுவாதலைவிட்டு வறுத்தவிறையினைப்போல நிலைத்துத் தேகநிர்வாகத்தின்பொருட்டுத் தரிக்கப்படுகின்றது. இப்படி ஞாதேய (அறியத்தக்க வற்றை அறிந்தவடிவமாகிய) வாசனை எதுவோ அது சுந்தவாசனை யெனப்படுகின்றது. ஞேயமாகிய பிரஹ்மம் எதனால் ஞாதம் அதாவது அறியப்பட்டதாகின்றதோ அத்தன்மையவாசனை ஞாதேயவாசனை யெனப்படும்.

சங்கை :—முன்பின் விசாரத்தை விடுதலோடுகூடியதன்மையே வாசனைக்கு லக்ஷண மென்று தாம் கூறினீர்கள். ஞேயத்தின் ஞானமோ விசாரத்தினுற்றோன்றிய தாம். ஆதலால் சுத்தவாசனையில் வாசனையின் லக்ஷணம் பொருந்துகிறதில்லை.

(அ-கை.)

அப்போது அதிப்பிரசங்கம் யாருக்கிருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

यस्य प्रसंगः तस्य एव अतिप्रसंजनं संक्येत ॥

(ச-ம்.)

எவனுக்குப் பிரசங்க மிருக்கின்றதோ அவனுக்கே அதிப்பிரசங்கம் சங்கிக்கப்படுகின்றது. (௧௦௫)

கக. சுலோகம் ௧௦௬-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்த தார்ஷ்டாந்தம்.

[௧௦௬ச] विध्यभावान्न बालस्य दृश्येत्प्रसंजनम् ।

स्यात्कुतोऽतिप्रसंगोऽस्य विध्यभावे समे सति ॥ १०६ ॥

(அ-கை.)

இப்படி என்கே கண்டிரெனக் கூறுகின்றார்:—

विध्यभावात् बालस्य अतिप्रसंजनं न दृश्येत ॥

(ச-ம்.)

விதிவடிவப்பிரசங்க மின்மையால் பாலர்களுக்கு அதிப்பிரசங்கம் பார்க்கப்படுகிறதில்லை.

சுமாதானம் :—வாசனையின் லக்ஷணத்தில் “ திடபாவனையினால் ” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆதலால் எப்படி வெகுஜனமத்தில் திடபாவனையினால் இந்த ஜனமத்தில் பிறர் உபதேசமின்றியும் அகங்காரம் (யானெனல்) மமகாரம் (எனதெனல்) காமம் குரோதமுதலியமலினவாசனை உண்டாகின்றதோ, அதுபோல முதலில் உண்டாகிய போதம் விசாரத்தினாலாகியதாயினும், நெடுங்காலம் இடைவிடாத சம்ஸ்காரத்தால் தத்துவத்தின் பாவனையுண்டாகியபின் வாக்கியபுத்தியின் விசாரமில்லாமலும் எதிரிலுள்ள கடமுதலியவற்றைப்போல உடனே தத்துவம் விளங்குகின்றது. அத்தன்மையபோதத்தின் அதுவருத்தி (அறிவின் பின்னிகழ்ச்சி)யோடு கூடிய இந்திரியங்களின் வியவகாரம் யாதோ அது கந்தவாசனையாம். அது தேகத்தினது ஜீவனமாத்திரத்தின்பொருட்டு உபயோகப்படுகின்றது. இஃபம், தர்ப்பமுதலிய ஆசரசம்பத்திகளது உற்பத்தியின்பொருட்டன்று. ஜன்மாதிரத்திற்கேதுவாகிய தர்மத்தினது உற்பத்தியின்பொருட்டன்று.

அந்தச் சுத்தவாசனை பிராரப்தபோகபரியந்தம் வித்துவானுடைய மனத்திலும் இருக்குமெனினும், எப்படி மோகத்தின் இச்சை பலத்தினால் அநிச்சையாகின்றதோ, சத்புருஷர்களது சங்கம் பலத்தினால் அசங்கமாகின்றதோ, அதுபோல இவ்வாசனையும் பலத்தினால் வாசனையில்லாததாம்.

இவ்வாறு நல்ல ஞானியின்மனம் வாசனையில்லாததாம். இவ்வாசனையின் விவேகசனம் ஜீவன்முத்திவிவேகமென்னும் நூலில் ஸ்ரீ வித்தியாரணியசுவாமிகளாலேயே செய்யப்படுகின்றது. அது சுருக்கமாக இங்கு எழுதப்பட்டது.

(அ-கை.)

தார்ஷ்டாந்தத்தில் பொருத்துகின்றார் :—

विध्यभावे समे सति अस्य कुतः अतिप्रसंगः स्यात् ॥

(ச-ம்.)

ஞானிக்கு விதியின்மை குழந்தைகளுக்குச் சமானமாயிருக்கின் இந்த ஞானிக்கு எங்கிருந்து அதிப்பிரசங்க முண்டாகும்? (க0சு)

[க0சு0] न किंचिद्वेति बालश्चेत्सर्वे वेत्येव तत्त्ववित् ।

अल्पज्ञस्यैव विधयः सर्वे स्युर्नान्ययोर्द्वयोः ॥ १०७ ॥

(அ-கை.)

பாலர்களுக்கு விதியின்மையிற் காரணம் அஞ்ஞானமுடைமையாம் ; அது ஞானிக்கில்லையெயென் ருசங்கித்து, அந்தஞானிக்கு அஞ்ஞானமுடை மை யில்லையாயினும் விதியின்மைக்குக் காரணமாகிய சர்வஞ்ஞத்தன்மையிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

बालः किंचित् न वेति चेत् तत्त्ववित् सर्वे वेति एव ॥

(ச-ம்.)

பாலகன் ஒன்றையு மறிகிறதில்லை யென்று கூறின், தத்துவஞானி யெல்லாவற்றையும் அறியவே செய்கின்றான்.

(அ-கை.)

அப்போது விதியின் அதிகாரம் யாருக்கிருக்கிறதென் ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

अल्पज्ञस्य एव सर्वे विधयः स्युः । अन्ययोः द्वयोः न ॥

(ச-ம்.)

அற்பஞ்ஞ (சிற்றறிவுடைய) புருஷர்களுக்கே எல்லாவிதிகளுமாம். மற்றைய அஞ்ஞானியும் (அறிவில்லாதவனும) சர்வஞ்ஞனாகிய இருவருக்கும் * ஈக. இல்லை. (க0௭)

* ஈக. மிகவும் மூட(பாலக)னும், புத்தியின் மேன்மையை (பிரஹ்மத்தின் வேறுகாத ஆத்மாவின்) யடைந்தவனுமாகிய இருவரும் உலகத்தில் சுகத்தை யடைகின்றார்கள். இடையிலுள்ளவன் அதாவது அதி மூடனும் அறிஞனுமாகிய இருவரினும் வேறுகிய அற்பவறிவுடையவன் விதிநிஷேதாதிவடிவ நிலைசத்தை யடைகிறான்.” இது பாகவதத்தின் வாக்கியம். இவைமுதலிய சாஸ்திரவாக்கியங்களால் அற்பஞ்ஞ புருஷர்களுக்கே சமுத்திரத்தின் நடுவிலிருக்கும் புருஷனைப்போன் நிருத்தலால் விதிநிஷேத முண்டி. அதி மூடனுக்கும் வித்துவானுக்கும் கிராமமாக இக்கரையிலும் அக்கரையிலுமுள்ள சிலபுருஷர்களைப்போன் நிருத்தலால் விதிநிஷேத மில்லை. ஆனால் உத்தமகுலத்திற் பிறந்த பாலகனும் ஞானியும் குணதோஷபுத்தியில்லாமலே சுபசம்ஸ்காரத்தால் சுபத்தை யாசரிப்பர் ; அசுபத்தை ஆசரியார். இது உடுவது பக்கம் ௮0-வது டிப்பணியிற் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது.

௨௦. சாபமுதலிய சாமர்த்தியத்தோடுகூடியவனுக்குத் தத்துவஞானித் தன்மையின் சங்கையும் சமாதானமும்.

[௧௦௬௬] सापानुग्रहसामर्थ्यं यस्यासौ तत्त्वविचदि ।

तन्न शापादिसामर्थ्यं फलं स्यात्तपसो यतः ॥ १०८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வியாசர்முதலியோர்களைப் போலச் சாபாநுக்கிரக சாமர்த்தியம் யாருக்கிருக்கிறதோ அவனே தத்துவஞானியாவன், பிறனாகான் என்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

यस्य शापानुग्रहसामर्थ्यं असौ तत्त्ववित् यदि ॥

(ச-ம்.)

சாபாநுக்கிரகசாமர்த்தியம் எவனுக்கு இருக்கிறதோ அவன் தத்துவஞானியாவன் என்று கூறும்படியாகத் தில்.

(அ-கை.)

சித்தாந்தி பிரிகாரஞ்செய்கின்றார்:—

तत् न ॥

(ச-ம்.)

அப்போது அது பொருந்தாது.

(அ-கை.)

அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यतः शापादिसामर्थ्यं तपसः फलं स्यात् ॥

(ச-ம்.)

எதனால் சாபமுதலியவற்றின் சாமர்த்தியம் தவத்தின் பயனே ஞானத்தின் பயனல்லவோ அதனால் பொருந்தாது. (௧௦௮)

௨௧. வியாசாதியரின் சாபமுதலிய சாமர்த்தியத்திற்குத் தவம் காரணமாகத் தான் ஞானத்திற்குக் காரணம் வேறு தவமெனக் கூறுதலும்.

[௧௦௬௭] व्यसादेरपि सापर्थ्यं दृश्यते तपसो बलात् ।

शापादिकारणादन्यत्तपो ज्ञानस्य कारणम् ॥ १०९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வியாசர்முதலிய தத்துவஞானிகளுக்கும் சாபமுதலியவற்றின் சாமர்த்தியம் காணப்படுகின்றதே யென்றசங்கித்து, அது அவனி

யாசாதியருக்குத் தத்துவஞானத்தின் பயனன்று, ஆனால் தவத்தின் பயனென்று கூறுகின்றார்:—

व्यासादेः अपि तपसः बलात् सामर्थ्यं दृश्यते ॥

(சு-ம்.)

வியாசாதியருக்கும் தவத்தின் வலியினால் சாபமுதலியவற்றின் சாமர்த்தியம் காணப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது “தபசா ப்ரஹ் விஜிஶாஸ்வ ॥ தவத்தினால் பிரஹ்மத்தையறி.” என்னும் சுருதியினால் தவமில்லாத புருஷனுக்குத் தத்துவஞானமும் நிகழா தென்றாசங்கித்து, சாபாதிகளுக்குக் காரணமான சகாமமுதலிய தவத்திற்கு அந்நியமாக ஞானத்திற்குச் சாதனமான நிஷ்காம தவமிருத்தலின் தத்துவஞானமும் நிகழா தென்று கூறுவது பொருந்தா தென்று கூறுகின்றார்:—

शापादिकारणात् अन्यत् तपः ज्ञानस्य कारणम् ॥

(சு-ம்.)

சாபமுதலியவற்றிற்குக் காரணமாகிய தவத்திற்கு வேறுகிய தவம் ஞானத்திற்குக் காரணமாம். (க0க)

௨௨. இரண்டு தவங்களுமுடையவருக்குச் சாமர்த்தியமும் ஞானமு முண்டாதலும், ஒருதவமுடையோருக்கு ஒருபல முண்டாதலும்.

[க0கஅ] द्वयं यस्यास्ति तस्यैव सामर्थ्यज्ञानयोजनिः ।

एकैकं तु ततः कुर्वन्नैकैकं लभते फलम् ॥ ११० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அந்த வியாசாதியருக்குத் தத்துவஞானித்தன்மையும் சாபாதிகளுக்குக் காரணமாந்தன்மையுமாகிய இரண்டும் எப்படிக்காணப்படுகின்றன வென்றாசங்கித்து இருவகைத் தவமு மிருத்தலால் காணப்படுகின்றன வென்று கூறுகின்றார்:—

यस्य द्वयं अस्ति तस्य एव सामर्थ्यज्ञानयोः जनिः ततः एकैकं तु कुर्वन् एकैकं फलं लभते ॥

(ச-ம்.)

எந்தப் புருஷனுக்கு இருவகைத் தவமு மிருக்கின்றனவோ, அவனுக் கே சாபாதிகளின் சாமர்த்தியமும் ஞானமு மிரண்டு முண்டாகும். ஆத லால் ஒவ்வொருதவத்தைச் செய்பவர் ஒவ்வொருபயனை யடைவார். (கக0)

உக. சாமர்த்திய விதியின்றிய சந்நியாசியைக் கர்மிகள் நிந்தித்தவின் சங்கையும

சமத்தன்மையால் சமாதானமும்.

[க0சுசு] सामर्थ्यहीनो निद्यश्चेद्यतिर्विधिविवर्जितः ।

निद्यते तत्तपोऽप्यन्यैरनिशं भोगल्पदैः ॥ १११ ॥

(ஆ-கை.)

அப்படியானால் சாபமுதலியவற்றின் சாமர்த்தியமின்றிய சன்னியா சிக்குச் சாமர்த்தியத்தைச் சம்பாதித்தலில் பிரேரகவசனவடிவ விதியில்லா திருந்தும் விதிக்கப்பட்ட கர்மத்தினை அநுஷ்டிக்கும் மிக்ககர்மப்பற்றுள்ள புருஷர்களால் நிந்தைசெய்யுந்தன்மை யுண்டாகுமென்ற ருசங்கித்து, அக்கர் மிகளுக்கும் விஷயப்பற்றுள்ள பாமரபுருஷர்களால் நிந்திக்கப்படுதன்மை யுண்டா மென்று கூறுகின்றார்:—

सामर्थ्यहीनः यतिः विधिविवर्जितः निद्यः चेत् । अन्यैः भोगल्पदैः तत्तपः
अपि अनिशं निद्यते ॥

(ச-ம்.)

சாபாநுக்கிரகசாமர்த்தியமின்றிய சந்நியாசி விதியில்லாதவனாயினும் கர்மிகளால் நிந்திக்கப்படுவ னென்று கூறின், அப்போது அந்நியபோகப்பற் றுள்ள புருஷர்களால் அக்கர்மிகளின் கர்மாநுஷ்டானவடிவ தவமும் நிரந்தரம் நிந்திக்கப்படுவதாகும். (ககக)

உச. போகப்பற்றுடையவர்களுக்குச் சந்நியாசித்துவம் கெடு மென்னும் அபிப்பிராயமாகப் பழித்தல்.

[க0௪0] भिक्षावस्त्रादिरक्षय्युद्यते भोगतुष्टये ।

अहो यतित्वमेतेषां वैराग्यभरमंथरम् ॥ ११२ ॥

(அ-கை.)

இச்சன்னியாசியும் போகத்தினது திருப்தியின்பொருட்டு விஷயங் களைச் சம்பாதிப்பார்களே யென்றருசங்கித்து, அப்போது அவர்களது சந்நி யாசித்தன்மையே நாசமாகு மென்னும் அபிப்பிராயமாகப் பழிக்கின்றார்:—

यदि एते भोगतुष्टये भिक्षावस्त्रादिरक्षेयुः वैराग्यसंयमश्च एतेषां यतित्वं
अहो ॥

(ச-ம்.)

எப்போது இச்சந்நியாசிகள் போகத்தினது திருப்தியின்பொருட்டுப் பிணை, வஸ்திரமுதலியவற்றின் இரக்ஷிப்பைச் செய்வாரோ, அப்போது வைராக்கியத்தின் பாரத்தினால் பாரமுள்ள இவர்களது சந்நியாசித்தன்மை ஆச்சரியவடிவின் தாம். (ககஉ)

உரு. விஷயிகளால் செய்யப்படும் நிந்தையினால் கர்மிகளுக்கு ஹானி யில்லாதது போலக் கர்மிகளால் செய்யப்படும் நிந்தையால் தத்துவஞானிக்கு ஹானியில்லாமை.

[க௦௭௧] वर्णाश्रमपरान्मूढा निंदित्वित्युच्यते यदि ।

देहात्ममतयो बुद्धं निंदत्वाश्रमनिनः ॥ ११३ ॥

(அ-கை.)

விஷயப்பற்றுள்ள பாமரர்களால் செய்யப்படும் நிந்தையினால் கிரியையில் பற்றுள்ள சிஷ்டர்களுக்கு ஹானியில்லை யென்று கூறின், தேகாபிமானிகளாகிய கிரியையிற்பற்றுள்ள புருஷர்களாற் செய்யப்படும் நிந்தையினால் தத்துவஞானிக்கும் ஹானி யில்லை யென்று கூறுகின் முன்:—

मूढाः वर्णाश्रमपरान् निन्दन्तु । इति उच्यते यदि । देहात्ममतयः आश्रमनिनः बुद्धं निन्दन्तु ॥

(ச-ம்)

மூடர்கள் வருணாசிரமப்பற்றுள்ள புருஷர்களை நிந்திக்க; அதனால் அவர்களுக்கு ஹானியில்லை யென்று சொல்லின், அப்போது தேகத்தில் ஆத்மபுத்தியுடைய ஆசிரமத்தின் அபிமானிகள் ஞானியைச் செவ்வையாய் நிந்திக்க; அதனால் அவர்களுக்கு ஹானி யில்லை. (ககஉ)

[க௦௭௨] तदित्थं तत्त्वविज्ञाने साधनानुपमर्दनान् ।

ज्ञानिनाचरितुं शक्यं सम्यग्ज्ञायादि लौकिकम् ॥ ११४ ॥

(அ-கை.)

கலோகம் க௦௪௯—க௦௭௧ வரையிற் கூறிய பிரச்சங்கத்தினால் கிடைத்த அர்த்தத்தை முடித்து, எடுத்துக்கொண்ட தத்துவஞானிக்கும் வியவகாரத்திற்கு விரோத மின்மையினையே அடையக்கூடுமென்று:—

तत् इत्थं तत्त्वविज्ञाने साधनानुपमर्दनान् लौकिकं राज्यादि ज्ञानिना संयक्
आचरितुं शक्यम् ॥

(சு-ம்.)

அதனால் இவ்வாறு தத்துவஞான மிருக்குங்கால் மனமுதலிய வியவ காரத்தின் சாமக்கிரிவடிவசாதனத்தின் விநாச மில்லாமையால் ஞானியி னால் இலௌகிகமாவது அல்லது இராஜ்ஜியமுதலியனவாவது செவ்வை யாய் ஆசரிக்கக்கூடியனவாம்.

(வி-ம்.)

எந்தக்காரணத்தால் இந்த க0சக—க0எக சுலோகங்களிற் கூறி விதமாகத் தத்துவவிஞ்ஞானத்தின் சாதனமாகிய மனமுதலியன நாசமாகா மையால் இலௌகிககர்மமாவது இராஜ்ஜியபரிபாலனமுதலிய கர்மமாவது ஞானவான்களால் செவ்வையாய் ஆசரிக்கத்தக்கனவா மென்பது பொருள்.

[க0எஈ.] मिथ्यात्वबुद्ध्या तत्रेच्छा नास्ति चेत्तर्हि मास्तु तत् ।

ध्यायन्वाथ व्यवहरन् यथारब्धं वसत्वयम् ॥ ११५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானிக்குப் பிரபஞ்சத்தினது மித்தியாத்தன் மையின் ஞானத்தினால் அந்தப் பிரபஞ்சத்தில் இச்சையே யுண்டாகா தென்று கூறின், அப்போது தனது கர்மாநுசாரம் நடக்குக வென்று கூறுகின்றார்:—

मिथ्यात्वबुद्ध्या तत्र इच्छा न अस्ति चेत् । तर्हि तत् मा अस्तु । अयं ध्यायन् वा अथ व्यवहरन् यथारब्धं वसतु ॥

(சு-ம்.)

மித்தியாத்தன்மையின் புத்தியினால் அப்பிரபஞ்சத்தில் எப்போது இச்சையிலையோ, அப்போது அஃதிருக்கவேண்டாம். இந்த ஞானி தியா னஞ்செய்கின்றவனாயாவது வியவகாரஞ்செய்கின்றவனாயாவது பிராரப்தகர் மத்தின்படி வாசஞ்செய்க. (ககடு)

உ. ஞானியிலும் உபாசகன் வேறுதல்

க0எசு—க0எஅ.

க. ஏது திருஷ்டாந்தங்களோடு உபாசகனுக்கு எப்போதும் தியானம் செய்யவேண்டியதாதல்.

[க0எசு] उपासकस्तु सततं ध्यायन्नेव वसेद्यतः ।

ध्यानेनैव कृतं तस्य ब्रह्मत्वं विष्णुतादिवत् ॥ ११६ ॥

(அ-கை.)

இப்போது உபாசகனுக்கு இந்த ஞானியினும் விலகாநத்தன்மையைக் காட்டுகின்றார்:—

उपासकः तु सततं ध्यायन् एव वसेत् ॥

(ச-ம்.)

உபாசகனோ நிரந்தரம் மரணபரியந்தம் தியானம் செய்துகொண்டிருக்கவேண்டும்.

(அ-கை.)

அதிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यतः तस्य ब्रह्मत्वं ध्यायेन एव कृतं ॥

(ச-ம்.)

எதனால் அவ்வுபாசகனுக்குப் பிரஹ்மத்துவம் தியானத்தினாலேயே செய்யப்பட்டிருக்கின்றதோ அதனால்.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் அவ்வுபாசகனது பிரஹ்மத்துவம் தியானத்தினாலேயே செய்யப்பட்டிருக்கின்றதோ, பிரமாணத்தினுண்டாகிய பிரமாணானத்தின் விஷயமாக்கப்படவில்லையோ, அதனால் தியானியாகிய உபாசகன் எப்போதும் தியானஞ்செய்யவேண்டு மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அந்தத்தியானத்திற் செய்யப்பட்ட பிரஹ்மத்தன்மையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

विष्णुतादिवत् ॥

(ச-ம்.)

விஷ்ணுத்தன்மைமுதலியவற்றைப்போல.

(வி-ம்.)

எப்படி ஓர்சகுணவுபாசகனால் தன்னிடத்துத் தியானத்தினால் சம்பாதிக்கப்பட்ட விஷ்ணுத்தன்மைமுதலியவற்றின் பாரமார்த்திகத்துவ மில்லையோ, அதுபோல இந்நிர்க்குணோபாசகனது பிரஹ்மத்தன்மையும் பாரமார்த்திக மன்று என்பது பொருள். (ககக்)

உ. தியானத்தினுற் சம்பாதிக்கப்பட்ட பிரஹ்மத்தன்மை வாஸ்தவமா
காமையும், ஞானத்தினால் பிரகாசிக்கப்பட்ட பிரஹ்மத்தன்மை
வாஸ்தவமாதலும்.

[க0௭௫] ध्यानोपादानकं यत्तद्व्यानाभावे विलीयते ।

वास्तवी ब्रह्मता नैव ज्ञानाभावे विलीयते ॥ ११७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தியானத்தினால் சம்பாதிக்கப்பட்டதாகியும் அந்தப்
பிரஹ்மத்தன்மைக்குப் பாரமார்த்திகத்துவம் எப்படி யுண்டாகாதென்
றுசங்கித்துத், தியானத்தினுற் சம்பாதிக்கப்பட்ட வாக்குவடிவ தேனுத்
தன்மைமுதலியவற்றினது தியானம் நீங்கவே நீங்குதலைக் காண்பதனால்
தியானத்தினால் சம்பாதிக்கப்பட்டதற்குப் பாரமார்த்திகத்தன்மை யில்லை
யென்று கூறுகின்றார் :—

ध्यानोपादानकं यत् तत् व्यानाभावे विलीयते ॥

(சு-ம்.)

தியானத்தைக் காரணமாகவுடையது எதுவோ அது தியானமில்லாத
போது ஒடுங்குகின்றது.

(அ-கை.)

ஞானத்தினுற் பிரகாசிக்கப்பட்ட பிரஹ்மத்தன்மை அந்தத்தியானத்
தினுற் சம்பாதிக்கப்பட்ட பிரஹ்மத்தன்மையினும் வேறுதலைக் கூறுகின்
றார் :—

वास्तवी ब्रह्मता ज्ञानाभावे न एव विलीयते ॥

(சு-ம்.)

வாஸ்தவமாகிய பிரஹ்மத்தன்மை எதுவோ அது ஞானமில்லாத
போது விலயமாகாது.

(வி-ம்.)

இங்கு வாஸ்தவ மென்னும் சொல் ஏதுகாப்பித (காரணத்தையுள்
எடக்கிய) விசேஷணமாம். எதனால் பிரஹ்மத்தன்மை வாஸ்தவமோ அத
னால் ஞாபகமான அதாவது பிரகாசிக்கும் ஞானம் இல்லாததாகும்போதும்
விலயமாகிடுதில்லை யென்பது பொருள்.

(கக௭)

ஈ. ஞானமில்லாமையால் அவிநாசி ஞேயப்பிரஹ்மம் ஞானத்தினால்
உண்டாக்கப்படாமை.

[க0௭௬] ततोऽभिज्ञापकं ज्ञानं न नित्यं जनयत्यदः ।

ज्ञापकाभावमात्रेण न हि सत्यं विलोयते ॥ ११८ ॥

(அ-கை.)

வாஸ்தவமாதலாலேயே பிரஹ்மத்தன்மை ஞானத்தினால் உண்டாகிய
தன் றென்று கூறுகின்றார்:—

ततः अभिज्ञापकं ज्ञानं नित्यं अदः न जनयति ॥

(ச-ம்.)

ஆதலால் அபிஞாபகமாகிய ஞானம் நித்தியமாகிய இந்தப் பிரஹ்மத்
தன்மையை யுண்டாக்குகிற தில்லை.

(வி-ம்.)

எதனால் இந்தப் பிரஹ்மத்தன்மை நித்தியமோ, அதனால் ஞானம்
அந்தப்பிரஹ்மத்தன்மையினை யறிவிப்பதேயாம்; அதனை யுண்டெண்ணுவ
தன்று என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அந்தப்பிரஹ்மத்தன்மை ஆக்கப்பட்டதன் றென்பதில் வெதிரேகமுகத்
தால் காரணங் கூறுகின்றார்:—

हि ज्ञापकाभावमात्रेण सत्यं न विलीयते ॥

(ச-ம்.)

எதனால் ஞாபகத்தின் அபாவமாத்திரத்தால் சத்தியவஸ்து விலய
மாகிறதில்லையோ அதனால்.

(வி-ம்.)

இங்கு இஃது அபிப்பிராயமாம்:—பிரஹ்மத்தன்மை ஞானத்தினாலக்
கப்பட்டதாயின், அப்போது ஞானம் நாசமானபோது தான் விலயமாகும்;
விலயமாகிறதில்லை. ஆதலால் ஞானத்தினாலாகியதன் றென்பது பொருள்.

(ககஅ)

ச. உபாசகனுக்குப் பிரஹ்மத்தன்மை யுண்டென்னும் சங்கையும்

அதுபாமரபசுமுதலியவற்றிலும் சம்மாதல்.

[க0௭௭] अस्यैवोपासकस्यापि वास्तवी ब्रह्मतेति चेत् ।

पामराणां तिरश्चां च वास्तवी ब्रह्मता न किम् ॥ ११९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானியினைப்போல உபாசகனது பிரஹ்மத்தன்மையும் வாஸ்தவமேயா மென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

उपासकस्य अपि ब्रह्मता वास्तवी एव अस्ति इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

உபாசகனது பிரஹ்மத்தன்மையும் வாஸ்தவமே யென்று கூறின்.

(அ-கை.)

இது உன்னை மிகச்சொற்பமாகச் சொல்லப்படுகின்ற தென்னும் அபிப்பிராயமாகச் சித்தார்தி கூறுகின்றார் :—

यामराणां च तिरश्चां ब्रह्मं वास्तवी किं न ॥

(ச-ம்.)

அப்போது பாமரபுருஷர்கள், திரியக்குவடிவ பசுபகூழிமுதலியன வென்பவற்றின் பிரஹ்மத்தன்மை வாஸ்தவமன்றோ? வாஸ்தவமே.(௧௧௧)

ந. உபாசகன், பாமரன்முதலியோர்களுது பிரஹ்மத்தன்மை புருஷார்த்தமாகா மையும், மற்றச் சாதனங்களை விட உபாசனை மேலாதலும்.

[௧௦௭அ] अज्ञानादपुमर्थत्वमुभयत्रापि तत्समम् ।

उपवासाद्यथा भिक्षा वरं ध्यानं तथान्यतः ॥ १२० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பாமரர்முதலியோர்களுக்கு கிருந்தும், அந்தப் பிரஹ்மத் தன்மை அறியப்படாததா யிருத்தலின் புருஷார்த்தமாகிய மோக்ஷத்தில் உபயோகமுள்ளதன்றென் றுசங்கித்து, உபாசகனது பிரஹ்மத்தன்மையும் அறியப்படாததா யிருத்தலின் புருஷார்த்தத்தில் உபயோகமில்லாததன் சமானமா மென்று கூறுகின்றார் :—

अज्ञानात् अपुमर्थत्वं तत् उभयत्र अपि समम् ॥

(ச-ம்.)

அஞ்ஞானத்தினால் எந்தப் புருஷார்த்தத்தன்மை யில்லையோ, அது பாமராதிகளும் உபாசகர்களுமாகிய அவ்விருவர்களது பிரஹ்மத்தன்மை யினும் சமமாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது உபாசனை எதன்பொருட்டுச் சொல்லப் படுகின்றதென் றுசங்கித்து, வேறுஅநுஷ்டானத்தினும் சிரேஷ்டமாகும் அபிப்பிராயமாகக் கூறியிருக்கிற தென்று திருஷ்டாந்தபூர்வமாகக் கூறு கின்றார் :—

यथा उपवासात् भिक्षा तथा अन्यतः ध्यानं वरम् ॥

(ச-ம்.)

எப்படி உபவாசத்தினும் பிசைக் கிரேஷ்டமோ, அப்படி வேறு சாத னங்களினும் உபாசனை சிரேஷ்டமாம். (௧௨௦)

ந. நிர்க்குணோபாசனையின் மேன்மையோடு அதன் பயனாகிய முக்தியைக் கூறுதல் ௧௦௭௯-௧௧௧௬.

க. மற்ற அநுஷ்டானங்களினும் நிர்க்குணோபாசனை சிரேஷ்டமாதல்.

[௧௦௭௯] पामराणां व्यवहृतेवरं कर्माद्यनुष्ठितिः ।

ततोऽपि सगुणोपास्तिर्निर्गुणोपासना ततः ॥ १२१ ॥

(அ-கை.)

மற்ற வநுஷ்டானங்களினும் நிர்க்குணவுபாசனை மேலான தென்பத னைக் காட்டுகின்றார் :—

पामराणां व्यवहृतेः कर्माद्यनुष्ठितिः वरं । ततः अपि सगुणोपास्तिः । ततः निर्गुणोपासना ॥

(ச-ம்.)

பாமரர்களது பயிர்த்தொழில்முதலிய வியவகாரங்களினும் கர்மமுத லியவற்றின் அநுஷ்டானம் மேலானதாம். அக்கர்மமுதலியவற்றினும் சகு ணோபாசனை மேலானது. அச்சகுணோபாசனையினும் நிர்க்குணோபாசனை மேலானது. (௧௨௧)

உ. பின் பின் சாதனங்களின் மேன்மையும் நிர்க்குணவுபாசனை எல்லாவற் றினும் மேலாதலும்.

[௧௦௮௦] यावद्विज्ञानसामीप्यं तावच्छैष्ठ्यं विवर्धते ।

ब्रह्मज्ञानायते साक्षान्निर्गुणोपासनं शनैः ॥ १२२ ॥

(அ-கை.)

பின் பின் சாதனங்கள் சிரோஷ்டமாதலிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார் :—

यावत् विज्ञानसामीप्यं तावत् श्रैष्ठ्यं विवर्धते ॥

(சு-ம்.)

எவ்வளவு விஞ்ஞானத்தினைச் சமீபிக்குந்தன்மையுண்டோ அவ்வளவு சிரேஷ்டத்தன்மை விருத்தி யாகின்றது.

(அ-கை.)

நிர்க்குணோபாசனை எல்லாவற்றினும் மேலாதலில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார் :—

निर्गुणोपासनं शनैः साक्षात् ब्रह्मज्ञानायते ॥

(சு-ம்.)

நிர்க்குணோபாசனை சிலகாலத்தில் சாக்ஷாத் பிரஹ்மஞானத்தினைப்போலாகின்றது. ஆதலால் எல்லாவற்றினும் மேலானதாம். (௧௨௨)

௩. சுலோகம் ௧௦௮௦-ல் கூறிய அர்த்தத்தைத் திருஷ்டாந்தத்தினால் திடப்படுத்துதல்.

[௧௦௮௧] यथा संवादिविभ्रांतिः फलकाले प्रमायते ।

विद्यायते तथोपास्तिर्मुक्तिकालेऽतिपाकतः ॥ १२३ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௧௦௮௦-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தினைக் காட்டுதலை முன்னிட்டுத் திடப்படுத்துகின்றார் :—

यथा संवादिविभ्रांतिः फलकाले प्रमायते । तथा उपास्तिः अतिपाकतः मुक्तिकाले विद्यायते ॥

(சு-ம்.)

எப்படிச் சம்வாதிப்பிராந்தி பயன்காலத்தில் பிரமாவினைப்போல வா கின்றதோ, அதுபோல உபாசனை மிக்க பரிபாகத்தால் முத்திகாலத்தில் வித் தையினைப்போலாகின்றது. (௧௨௩)

௪. சுலோகம் ௧௦௮௧-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தில் சங்கையும், நிர்க்குண வுபாசனை ஞானத்திற்கு ஏதுவாதலாற் சமாதானமும்.

[க0அ2] சீவாதி஑்ரமத: ஸுச: ஸ்ருதஸ்யான்யமானத: ।

஑்ரமேதி ஑ேதததாஸ்திமீதரே காரணாயதாஸ் ॥ 128 ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சம்வாதிப்பிராந்தி தானே யதார்த்தஞானவடிவப் பிரமையாகாது, ஆனால் அச்சம்வாதிப்பிராந்தியினுற் பிரவர்த்தித்த புருஷனுக்கு இந்திரியவிஷய சம்பந்தத்தினால் பிரமையாகின்ற தென்று வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

சீவாதி஑்ரமத: ஸ்ருதஸ்ய ஸுச: அன்யமானத: ஑்ரமா । இதி ஑ேத் ॥

(ச-ம்.)

சம்வாதிப்பிரமத்தினால் பிரவர்த்தித்த புருஷனுக்கு அந்நியப்பிரமாணத்தினால் பிரமை யுண்டாகின்ற தென்று கூறின்.

(அ-கை.)

உண்டாகுக. அப்போது நிர்க்குணோபாசனையும் நிதித்தியாசனவடிவினதாய் வாக்கியத்தாற்றேன்றிய அபரோகூஞானத்திற் காரணமா மென்று கூறுகின்றார் :—

ததா ஁பாஸ்தி: மீதரே காரணாயதாஸ் ॥

(ச-ம்.)

அப்படியே உபாசனையும் வேறு பிரமையில் காரண மாகுக. (கஉச)

௩. மூர்த்தித்தியானமுதலியன ஞானத்திற்குச் சாதனமாதலை யங்கீகரித்தலோடு நிர்க்குணோபாசனை அவற்றினும் அதிகமாதல்.

[க0அ௩] மூர்தித்யானஸ்ய மத்ராடேரபி காரணதா யதி ।

அஸ்து நாம ததாப்யத்ர ஑்ரத்யாஸ்திவிசிஸ்யதே ॥ 129 ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வாறிருக்குமாயின் மூர்த்தித்தியானமுதலியனவும் சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மையினைச் சம்பாதித்தல்வாயிலாக அபரோகூஞானத்தின் சாதனமாமே யென்று கூறின், அப்போது அதுவும் அங்கீகரிக்கப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

மூர்தித்யானஸ்ய மத்ராடே: அபி யதி காரணதா அஸ்து நாம ॥

(சு-ம்.)

மூர்த்தித்திரயானமும் மந்திரமுதலியனவும் ஞானத்திற்குக் காரணமா
மாயின் அப்போது ஆகுக.

(அ-கை.)

அப்போது நிர்க்குணோபாசனையில் அதிசயம் யாதெனக் கூறுகின்
றார் :—

तथापि अत्र प्रत्यासत्तिः विशिष्यते ॥

(சு-ம்.)

அப்படியானாலும் இந்நிர்க்குணோபாசனையில் பிரத்தியாசத்தி யதிக
முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

பிரத்தியாசத்தியாவது ஞானத்தைக் குறித்துச் சமீபித்தல். (௧௨௩)

சு. 'நிர்க்குணோபாசனை ஞானத்திற்குச் சமீபித்திருக்குங்கிரமம்.

[௧௦௮௪] निर्गुणोपासनं पक्वं समाधिः स्याच्छनैस्ततः ।

यः समाधिनिरोधाख्यः सोनायासेन लभ्यते ॥ १२६ ॥

(அ-கை.)

ஞானத்தைக் குறித்துச் சமீபித்திருக்கும் கிரமத்தினையே கூறுகின்
றார் :—

निर्गुणोपासनं पक्वं समाधिः स्यात् । ततः शनैः निरोधाख्यः यः समाधिः
सः अनायासेन लभ्यते ॥

(சு-ம்.)

நிர்க்குணோபாசனை எப்போது பக்குவமாகிறதோ அப்போது சமாதி யுண்
டாகின்றது. அதன் பின் மெதுவாக நிரோத மென்னும் சமாதி யெதுவோ
அது ஆயாசமின்றிக் கிடைக்கின்றது.

(வி-ம்.)

நிர்க்குணோபாசனை எப்போது பக்குவமாகிறதோ அப்போது சவிகற்
பசமாதி யுண்டாகின்றது. அச்சவிகற்பசமாதியினின்றும் “அதுவும் நிரோ
தமாகச் சகலவிருத்திகளும் நிரோதமாதலால் நிர்ப்பீஜசமாதி யுண்டாகின்
றது.” என்று பதஞ்சலிசூத்திரத்திற் சொல்லப்பட்டிருக்கும் லக்ஷண
முடைய நிரோத மென்னும் நிருவிகற்பசமாதி கிரமமின்றிக் கிடைக்கின்றது.

[கூஅக] निरोधलाभे पुंसोत्तरसंगं वस्तु शिष्यते ।

पुनः पुनर्वासितोस्मिन्वाक्याज्जायेत तत्त्वधीः ॥ १२७ ॥

(அ-கை.)

இப்படி நிருவகற்பசமாதியின் இலாப மிருக்குக. அதனால் என்ன பயனுண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார் :—

निरोधलाभे पुंसः अंतः असंगं वस्तु शिष्यते ॥

(சு-ம்.)

நிரோதம் இலபிக்கவே புருஷனுள்ளில் அசங்கவஸ்து சேஷமா யிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அவ்வசங்கவஸ்து மிஞ்சுவதனாலும் என்ன வுண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார் :—

अस्मिन् पुनः पुनः वासिते वाक्यात् तत्त्वधीः जायेत ॥

(சு-ம்.)

அடிக்கடி இதன் வாசனை யேற வாக்கியத்தினால் தத்துவபுத்தி யுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

அடிக்கடி இவ்வசங்கவஸ்துவின் வாசனையேற அதாவது அது அடிக்கடி பாவிக்கப்பட தத்துவமணிமுதலிய வாக்கியத்தினால் தத்துவபுத்தி அதாவது “கான் பிரஹ்மம்” என்னும்வடிவ தத்துவஞான முண்டாகின்றது.

(கூஉஎ)

எ, தத்துவஞானத்தின் சொருபம்.

[கூஅக] निर्विकारासंगानित्यस्वप्रकाशैकपूर्णताः ।

बुद्धौ श्रुतिरिति शास्त्रोक्ता आरोहं त्यविवादतः ॥ १२८ ॥

(அ-கை.)

தத்துவஞானத்தின் சொருபத்தினையே விளக்குகின்றார் :—

शास्त्रोक्ताः निर्विकारासंगानित्यस्वप्रकाशैकपूर्णताः अविवादतः श्रुतिरिति बुद्धौ आरोहन्ति ॥

(சு-ம்.)

சாஸ்திரத்திற் கூறிய நிர்விகாரத்தன்மை, அசங்கத்தன்மை, நித்தியத் தன்மை, சொப்பிரகாசத்தன்மை, ஏகத்துவம், பூரணத்துவமுதலிய ஆக் மாவின் விசேஷணங்கள் விவாதமின்றி உடனே புத்தியில் நிலைபெறுகின் றன.

(கஉஅ)

அ. நிருவிகற்பசமாதியினின்றும் அபரோக்ஷஞான முண்டாதலில் பிரமாண மும், பலிதமும்.

[க0அஎ] யோகாभ्यासस्वेतदर्थोऽमृतविद्वादिषु श्रुतः ।

एवं च दृष्टद्वारापि हेतुत्वादन्यतो वरम् ॥ १२९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிருவிகற்பசமாதியின் வசத்தால் அபரோக்ஷஞான முத யமாகின்ற தென்பதில் பிரமாணம் யாதென் றுசங்கித்து, அமிருதபிந்து முதலிய சருதிகள் யாவும் பிரமாணமா மென்று கூறுகின்றார்:—

एतदर्थः तु अमृतविद्वादिषु योगाभ्यासः श्रुतः ॥

(சு-ம்.)

இவ்வபரோக்ஷஞானத்தின்பொருட்டு அமிருதபிந்துமுதலிய உப நிஷதங்களில் யோகாப்பியாசம் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

एवं च दृष्टद्वारा अपि हेतुत्वात् अन्यतः वरम् ॥

(சு-ம்.)

இப்படித் திருஷ்டத்துவாரத்தினாலும் ஏதுவாதலால் மற்றவற்றினும் மேலானதாம்.

(வி-ம்.)

இவ்வாறாகவே அதாவது நிர்க்குணோபாசகர்களுக்கும் அபரோக்ஷ ஞானத்தின் சமீபத்தன்மை சம்பவிக்கவே திருஷ்டத்துவாரத்தால் அதா வது நிருவிகற்பசமாதியின் லாபவடிவப் பிரத்தியக்ஷத்துவாரத்தாலும், உம் என்னும் சொல்லால் புண்ணியவுற்பத்திவடிவ அதிருஷ்டத்துவாரத்தின லும் அபரோக்ஷஞானத்திற்குக் காரணமாதலால் மற்றச் சருணவுபாசனை முதலிய ஞானத்தின் சாதனத்தினும் நிர்க்குணவுபாசனை மேலானதா மென்பது பொருள்.

(கஉக)

கூ. கிடைத்த நிர்க்குணவுபாசனையை விட்டு வேறு சாதனங்களில் பிர
விருத்தித்தவனுக்கு இலௌகிக (கரம்லேடி) நியாயத்தால்
வீண்சிரமம் வாய்த்தல்.

[க0அஅ] उपेक्ष्य तीर्थयात्राजपादीनेव कुर्वताम् ।
पिण्डं समुत्सृज्य करं लेदीति न्याय आपतेत् ॥ १३० ॥

(அ-கை.)

இப்படி நிர்க்குணேபாசனம் அபரோக்ஷஞானத்திற்குச் சாதனமாதல்
சித்தித்திருக்க, அந்நிர்க்குணேபாசனத்தை விட்டு வேறு சாதனங்களில் பிர
விருத்தித்த புருஷர்களுக்கு வீண்சிரம முண்டாகின்ற தென்பதனை
இலௌகிகநியாயத்தைக் காட்டுதலாற் கூறுகின்றார் :—

तत् उपेक्ष्य तीर्थयात्राजपादीन् एव कुर्वतां “पिण्डं समुत्सृज्य करं लेदि”
इति न्यायः आपतेत् ॥

(ச-ம்.)

அந்நிர்க்குணேபாசனையை விட்டுத் தீர்த்தயாத்தினா ஜபமுதலியவற்
றையே செய்கின்ற புருஷர்களுக்குக் “கையிலுள்ள பிண்டத்தை நழுவு
விட்டுக் கையை நக்குகின்றான்” என்னும் * கூஉ நியாயம் வாய்க்கும். ()

க0. விசாரத்தை விட்டு நிர்க்குணேபாசனையில் பிரவிருத்தித்தவனுக்கு
க0அஅ-சுலோகத்திற் கூறிய நியாயத்தின் சமானத்தன்மை
யும், நிர்க்குணேபாசனையின் உபயோகமும்.

[க0அக] उपासकानामप्येवं विचारत्यागतो यदि ।
बाढं तस्माद् विचारस्यासंभवे योग ईरितः ॥ १३१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மதத்துவத்தின் விசாரத்தைவிட்டு நிர்க்குணேபா
சனையைச் செய்யும் புருஷர்களுக்கும் இந்தநியாயம் சமானமாமென் றுசங்
கித்து அங்கீகரிக்கின்றார் :—

उपासकानां अपि विचारत्यागतः यदि एवं बाढं ॥

* கூஉ. ஓர் கிரகஸ்தன் வீட்டில் பந்தியில் போஜனத்தின்பொருட்டு உட்கார்ந்
துள்ள ஒரு பிராஹ்மணனுக்குச் சர்வசாதாரணமாக ஒரு இலட்டுகம் கிடைத்தது. பின்
அந்நம்வந்தது. எப்போது அந்தக் கிடைத்த லட்டுகத்தைப் பின்புறம் மறைத்து எனக்கு
இலட்டுகம் கிடைக்கவில்லை யென்று சொன்னானோ, அப்போது அவனுக்கு வேறு
இலட்டுகம் கிடைக்கவில்லை. பின்புற மிருந்ததையும் நாய் கொண்டுபோயிற்று. பின்
கையை நக்கிக்கொண்டிருந்தான், இத்திருஷ்டடார்த்தத்தினைச் சாஸ்திரத்தில் கரம்
லேடிநியாய மென்பார்.

(சு-ம்.)

உபாசகர்களுக்கும் விசாரத்தை விடுதலால் எப்போது இப்படிக்கையை நக்குதல் என்னும் நியாயத்தின் அடைவு உண்டாகின்றதோ அப்போது உண்மையாம்.

(அ-கை.)

அப்போது நிர்க்குணோபாசனை எதனால் சொல்லப்படுகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

तस्मात् विचारस्य असंभवे योगः ईरितः ॥

(சு-ம்.)

அதனால் விசாரம் சம்பவியாதாகவே யோகம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எதனால் க0அஅ-வது சுலோகத்திற் கூறிய நியாயத்தின் அடைவு உண்டாகின்றதோ, அதனால் விசாரம் சம்பவியாதாகவே யோகமாகிய உபாசனம் சொல்லப்பட்ட தென்பது பொருள். (கநக)

கக. வியாகுலசித்தமுடையவனுக்கு எதுவோடு யோகம் முக்கியமாமெனல்.

[க0க0] बहुव्याकुलचित्तानां विचारात्तत्त्वधीर्न हि ।

योगो मुख्यस्ततस्तेषां धीर्दृष्टेन नश्यति ॥ १३२ ॥

(அ-கை.)

விசாரம் சம்பவியாமையில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

(சு-ம்.)

बहुव्याकुलचित्तानां हि विचारात् तत्त्वधीः न ॥

வெகுவியாகுலமுள்ள(சஞ்சல)சித்தமுடையவர்களுக்கு எதனால் விசாரத்தால் தத்துவஞான முண்டாகிதில்லையோ அதனால்.

(அ-கை.)

எதனால் விசாரம் சம்பவிக்கிறதில்லையோ அதனால் யோகம் செய்ய வேண்டியதா மென்று கூறுகின்றார்:—

ततः तेषां योगः मुख्यः ॥

(ச-ம்.)

அதனால் அவர்களுக்கு யோகம் முக்கியமாம்.

(அ-கை.)

யோகம் முக்கியமாதலில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तेन धीर्दयः नश्यति ॥

(ச-ம்.)

அந்த யோகத்தினால் புத்தியின் தர்ப்பம் நாசமாகின்றது.

(வி-ம்.)

அந்த யோகத்தினால் எதனால் புத்தியின் தர்ப்பமாகிய விசேஷம் நாசமாகின்றதோ, அதனால் அது முக்கியமா மென்பது பொருள். (கூஉ.)

கூஉ. வியாகுலமின்றிய சித்தமுடையவனுக்கு ஏதுவோடு
விசாரம் முக்கியமாமெனல்.

[கூகூ] अव्याकुलधियां मोहमात्रेणाच्छादितात्मनाम् ।

सांख्यनामा विचारः स्यान्मुख्यो ज्ञातिरिति सिद्धिदः ॥ १३३ ॥

(அ-கை.)

இப்படி வியாகுலசித்தமுடைய புருஷர்களுக்கு யோகம் முக்கியமா தலைக் கூறி அந்தச் சித்தவியாகுல மின்றிய புருஷர்களுக்கு விசாரமே முக்கியமா மென்று கூறுகின்றார்:—

अव्याकुलधियां मोहमात्रेण आच्छादितात्मनां सांख्यनामा विचारः मुख्यः
स्यात् ॥

(ச-ம்.)

வியாகுலமின்றிய அதாவது சாந்தமுள்ள சித்தமுடையவர்களாய் மோகமாத் திரத்தினால் எவர்களது ஆத்மா மூடப்பட்டிருக்கிறதோ, அப் படிப்பட்ட புருஷர்களுக்குச் சாங்கிய மென்னும் விசாரம் முக்கியமாம்.

(வி-ம்.)

சாங்கியசத்தத்தின் வாச்சியமாகிய தத்துவவிசாரம் முக்கியமாம்.

(அ-கை.)

எதனால் விசாரம் முக்கியமெனக் கூறுகின்றார்:—

ज्ञातिरिति सिद्धिदः ॥

(சு-ம்.)

அந்த விசாரம் அவர்களுக்குத் தற்காலம் ஞானவடிவ சித்தியைத் தருவதாம் ; ஆதலால் முக்கியமாம். (கநந)

கந. யோகமும் சாங்கியமுமாகிய இரண்டும் ஞானவாயிலாக முக்திக்கு ஏதுவாதலில் பிரமாணமும், விரோதமுடைய அம்சம் விடத்தக்கதாதலும்.

[௧௦௯௨] यत्सांख्यैः प्राप्यते स्थानं तद्योगैरपि गम्यते ।
एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति ॥ १३४ ॥

(அ-கை.)

உபாசனைவடிவயோகம் தத்துவவிசாரமாகிய சாங்கிய மென்னும் இரண்டும் தத்துவஞானவாயிலாக முக்திக்குச் சாதனமாதலில் கீதையின் ஐந்தாவது அத்தியாயத்திலுள்ள ஐந்தாவது சுலோகவடிவ வாக்கியத்தைப் பிரமாணமாக்குகின்றார் :—

यत् स्थानं सांख्यैः प्राप्यते तत् योगैः अपि गम्यते । यः सांख्यं च योगं च एकं पश्यति सः पश्यति ॥

(சு-ம்.)

எந்தப் பதம் சாங்கியர்(விவேகி)களால் அடையப்படுகின்றதோ, அந்தப் பதம் யோகிகளாலும் அடையப்படுகின்றது. இப்படி எந்தப் புருஷன் சாங்கியத்தையும் யோகத்தையும் ஒன்றெனக் காண்கின்றானோ அந்தப் புருஷன் பார்க்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எந்தப் புருஷன் சாங்கியத்தையும் யோகத்தையும் பலத்தினால் ஒன்றெனக் காண்கின்றானோ, அவன் சாஸ்திரார்த்தத்தைச் செவ்வையாய்க் காண்கின்ற நென்பது பொருள். (கநச)

[௧௦௯௩] तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्न इति हि श्रुतिः ।
यस्तु श्रुतेर्विरुद्धः स आभासः सांख्ययोगयोः ॥ १३५ ॥

(அ-கை.)

சாங்கியம் யோக பிரண்டும் முக்திக்குச் சாதனமாதலில் கீதாவாக்கிய மாத் திரமே பிரமாண மன்று ; ஆனால் அந்தக் கீதாவாக்கியத்தின் மூலவடிவ சுருதியும் பிரமாணமா மென்று கூறுகின்றார் :—

तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्नः इति हि श्रुतिः ॥

(ச-ம்.)

“அந்தப் பிரகிருத காமங்களுக்கு எந்தத் தேவன் காரணமோ, அவனைச் சாங்கியயோகங்களோடு கூடியவனாப் அறிந்து அவித்தைமுதலிய சர்வபாசங்களினின்றும் விடுபடுகின்றான்.” என்பது சுருதி.

(அகை.)

அப்படியானால் சாங்கியம் யோக மிரண்டும் தத்துவஞானவாயிலாக மக்திக்குச் சாதனமாக அங்கீகரிக்கவே, அச்சாங்கியயோகமதங்களின் சாஸ்திரத்திற் சொல்லப்பட்ட தத்துவங்களையும் அங்கீகரித்தல் தகுதியாமே யென்றசங்கித்துச் சொல்லுகின்றார்:—

सांख्ययोगयोः यः तु श्रुतेः वृद्धः सः आभासः ॥

(ச-ம்.)

சாங்கியயோகங்களில் சுருதிக்கு *நூ., விரோதமான எந்த அம்சமிருக்கின்றதோ அது ஆபாசமாம்.

(வி-ம்.)

ஆபாசமா மென்பதற்குப் பாதிக்கப்படுவதா மென்பது பொருள். ()

கச. உபாசகனுக்குத் தத்துவஞானத்திற்குமுன் மரணமுண்டாயிற் பயன்.

[க0கச] उपासनं नातिपक्विह यस्य परत्र सः ।

मरणे ब्रह्मलोके वा तत्त्वं विज्ञाय मुच्यते ॥ १३६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உபாசனைசெய்யும் புருஷனுக்குத் தத்துவஞானத்திற்குமுன் மரணமுண்டாயின் மோகூடம் சித்தியாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

यस्य उपासनं इह अतिपक्वं न सः मरणे वा ब्रह्मलोके परत्र तत्त्वं विज्ञाय मुच्यते ॥

* நூ. (க) “கேவலம் பிரகிருதியே ஜகத்திற்குக் காரணமாம்; ஈசுவரனன்று. அந்தப் பிரகிருதி நித்தியமாம். ஆத்மா நானாவாம்.” என்னும் இவ்வளவு அம்சம் சாங்கியசாஸ்திரத்தில் சுருதிக்கு விரோதமாம்.

(உ) “ஈசுவரன் தடஸ்தன் அதாவது ஜகத்திற்கு வேறாயிருப்பவன். பிரதானமாகிய பிரகிருதி நித்தியமாம். ஜீவன் வாஸ்தவ நானாவாம்.” என்னும் இவ்வளவு அம்சம் யோகசாஸ்திரத்தில் சுருதிக்கு விரோதமாம்.

(சு-ம்.)

எவனது உபாசனை இச்சரீரத்தில் மிகப் பக்குவமாக வில்லையோ அவன் மரணகாலத்திலாவது பிரஹ்மலோகத்திலாவது வேறு தேகத்தில் தத்துவத்தை யறிந்து முக்தனாகின்றான். (௧௩௬)

௧௩. உபாசகனுக்கு மரணசமயத்தில் தத்துவஞானத்தால் முக்தி கிடைத்தலில் கீதையும் சுருதியும் பிரமாணமாதல்.

[௧௦௬௩] यं यं वाऽपि स्मरन्भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् ।
तं तमेवैति यच्चित्तस्तेन यातीति शास्त्रतः ॥ १३७ ॥

(அ-கை.)

மரணசமயத்தில் ஞானத்தினால் முக்தி கிடைத்தலில் கீதையின் எட்டாவது அத்தியாயத்திலுள்ள ஆரூவது சுலோகவடிவப் பிரமாணத்தைக் கூறுகின்றார் :—

“यं यं वा अपि भावं स्मरन् अन्ते कलेवरं त्यजति । तं तं एव एति” ॥
“यचित्तः तेन याति” इति शास्त्रतः ॥

(சு-ம்.)

“எந்தெந்தத் தேவதைமுதலியதன்மைகளை ஸ்மரிக்கின்றவனுய்க் கடைசிக்காலத்தில் சரீரத்தை விடுகின்றானோ, அந்தந்தத்தன்மையினையே அடைகின்றான்.” “எந்தப் புருஷன் எதில் மனதுடையவனாயிருக்கின்றானோ, அதனோடே சேருகின்றான்.” என்னும் சாஸ்திரத்தினால்.

(வி-ம்)

“यचित्तः तेन एव प्राणमायाति प्राणस्तेजसा युक्तः यथा संकल्पिते लोकं नयति” இந்த ஜீவன் மரணகாலத்தில் எந்த லோகத்தில் சித்த மென்னும் சங்கற்பத்தைத் தரிக்கின்றானோ, அவ்விந்திரியத்தோடுகூடிய சங்கற்ப வடிவசித்தத்தினால் கூடவே பிராணனை யடைகின்றது. அதாவது க்ஷண (குறைந்த) இந்திரியவிருத்தியுடையதாய் முக்கியவடிவப் பிராணவிருத்தியினால் நிலைத்திருக்கின்றது. அந்தப் பிராணன் தேயுவாகிய உதானவிருத்தியோடுகூடியதாய் ஆத்மாவாகிய தனது சுவாமியான போகதாவோடு அந்தப் போக்தாவினை எந்த உலகத்தின் சங்கற்பஞ் செய்திருக்கின்றானோ, அந்த லோகத்திற்குக் கொண்டுபோகின்றான்.” என்னும் பிரசிந்னோபநிஷத் தின் வாக்கியத்தினாலும் இஃது அறியப்படுகின்ற தென்பது பொருள். (1)

கசு. சுலோகம் ௧௦௯௫-ல் கூறிய அர்த்தத்தின் நிரூபணம்.

[௧௦௯௬] अंत्यप्रत्ययतो नूनं भावि जन्म तथा सति ।
निर्गुणप्रत्ययोऽपि स्यात्सगुणोपासने यथा ॥ १३८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உதகரிக்கப்பட்ட சுருதி ஸ்மிருதியின் வாக்கியங்களால் கடைசிக்காலத்தி லுண்டாகத்தக்க விருத்தியினால் வரும்ஜன்மம் சொல்லப்படுகின்றது ; ஞானத்தினால் முக்தி சொல்லப்படவில்லை யென்றசங்கித்து, அமுக்கியமாக அவ்வாறு கூறுதலை அங்கீகாரஞ் செய்கின்றார் :—

अंत्यप्रत्ययतः नूनं भावि जन्म ॥

(சு-ம்.)

கடைசிக்காலத்துப்பாவனையால் நிச்சயமாகப் பாவனையை யதுசரித்து உண்டாகத்தக்க ஜன்மம் சொல்லப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அப்போது ஞானகாலத்தில் மரணத்தினால் மோக்ஷ முண்டாகின்றதென்னும் அர்த்தத்தில் இந்தச் சுருதி ஸ்மிருதிகளின் இரண்டு வாக்கியங்களும் பிரமாணமாதலால் எப்படிச் சொல்ல வாரம்பிக்கப்பட்டதென்றசங்கித்துச் சொல்லுகின்றார் :—

तथा सति यथा सगुणोपासने निर्गुणप्रत्ययः अपि स्यात् ॥

(சு-ம்.)

அவ்வாறாகவே எப்படிச் சகுணவுபாசனையில் சகுணப்பிரத்தியய முண்டாகின்றதோ, அப்படியே நிர்க்குணவுபாசனையில் நிர்க்குணப்பிரத்தியய முண்டாம்.

(வி-ம்.)

அவ்வாறாகவே மரணசமயத்தின் பிரத்தியயத்தால் * ௩௪. பாவிஜன்

* ௩௪. இந்தப் பிரகாணத்திலுள்ள ௧௦௯௫-வது சுலோகத்திற் கூறிய சுருதி ஸ்மிருதிகளில் மரணகாலத்தில் செய்யப்பட்ட பிரத்தியயத்தினால் அதாவது பரலோகத்தின் சங்கற்பத்தினால் பரலோகத்தின் அடைவுவடிவ பாவி(வரும்) ஜன்மம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படியானாலும் கடைசிக்காலத்தில் எந்த வஸ்துவின் பிரத்தியய முண்டாகின்றதோ அதன் பிராப்தி யுண்டாகின்றது. இது அந்தச் சுருதி ஸ்மிருதியின் தாற்பரியமாம். ஆதலால் சகுணப்பிரஹ்மாகாரவிருத்திவடிவ கடைசிக்காலப் பிரத்தியயத்தினால் எப்படிச் சகுணப்பிரஹ்மத்தின் பிராப்தி யுண்டாகின்றதோ, அதுபோல நிர்க்குணப்பிரஹ்மாகார கடைசிப் பிரத்தியயத்தினால் நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் பிராப்தியுண்டாகின்றது. இவ்வபிப்பிராயமாகக் கூறிய சுருதி ஸ்மிருதிகள் “நிர்க்குணே பாசகனுக்கு மரணகாலத்தில் ஞானத்தினால் மோக்ஷ முண்டாகின்றது” என்னும் அர்த்தத்தில் பிரமாணமாகுதலால் சொல்ல வாரம்பித்திருக்கின்ற ரென்பது தாற்பரியம்.

மத்தின் நிச்சய முண்டாக, சகுணவுபாசகனுக்கு எப்படி மரணசமயத்தில் முன் பழக்கவசத்தால் சகுணப்பிரஹ்மாகாரப்பிரத்தியய மென்னும் ஞான முண்டாகின்றதோ, இவ்வாறே நிர்க்குணோபாசகனுக்கும் நிர்க்குணப்பிரஹ்மாகாரப்பிரத்தியய முண்டாகும். (கங்ங)

கங். நிர்க்குணப்பிரத்தியயத்தின் அப்பியாசத்தால் அடையத்தக்க நிர்க்குணப் பிரஹ்மத்தின் மோக்ஷவடிவத்தன்மை.

[க0கங்] नित्यनिर्गुणरूपं तन्नाममात्रेण गीयताम् ।
अर्थतो मोक्ष एवैष संवादिभ्रमवन्मतः ॥ १६९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிர்க்குணப்பிரத்தியயத்தின் அப்பியாசவசத்தால் நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் அடையே யுண்டாகின்றது, முக்தியுண்டாகிநிலை யென் றுசங்கித்து, பிரஹ்மத்தினடைவிற்கும் முக்திக்கும் பெயர்மாத்திரத்தால் பேதமாம் ; பொருளாற் பேத மில்லை யென்று கூறுகின்றார் :—

तत् नित्यनिर्गुणरूपं नाममात्रेण गीयतां । अर्थतः एषः मोक्षः एव ॥

(ச-ம்.)

அந்தப் பிரஹ்மம் நித்தியநிர்க்குணரூபமாகப் பெயர்மாத்திரத்தாற் சொல்லப்படுகின்றது. பொருளால் இது மோக்ஷமேயாம்.

(வி-ம்.)

“तत् ब्रह्म नित्यं अन्तर्धत्तं பிரஹ்மம் நித்தியமாம்; நிர்க்குணமாம்.” என்று பெயர்மாத்திரத்தினால் சொல்லப்படுகின்றது. ஆனால் பொருளால் இது மோக்ஷமேயாம். ஏனெனின், “स्वभावस्थितिर्मुक्तिः சொரூபமாக நிலைத் தல் முக்தியாம்” என்று முக்திலக்ஷணம் சொல்லப்படுதலா லென்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்.—

संवादिभ्रमवत् मतः ॥

(ச-ம்.)

சமவாதப்பிரமத்தினைப்போல அது மோக்ஷவடிவமாகக் கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படிச் சம்வாதிப்பிரமம் பெயர்மாத் திரத்தினால் பிரம மெனப்பட்டு உண்மையாகத் தத்துவஞானமே யாகுமோ, அதுபோல வென்பது பொருள். (க௩௬)

க.அ. திருஷ்டாந்தத்தினால் நிர்க்குணவுபாசனையின் ஞானவாயிலாக முக்திக்குக் காரணமாதலில் விரோதமின்மை.

[௧௦௬௮] तत्सामर्थ्याज्जायते धीर्मूलविद्यानिवर्तिका ।
अविमुक्तोपासनेन तारकब्रह्मबुद्धिवत् ॥ १४० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மானஸக்கிரியைவடிவ நிர்க்குணேபாசனை முக்திக்குச் சாதனமா மென்று கூறுதல் விரோதமுடையதாமென் றுசங்கித்து, அந்நிர்க்குணவுபாசனத்தா லுண்டாகியஞானம் மோகூத்திற்குச் சாதனமா மென்று கூறுதலால் விரோத மில்லை யென்று கூறுகின்றார் :—

तत्सामर्थ्यात् मूलविद्यानिवर्तिका धीः जायते ॥

(ச-ம்.)

அந்நிர்க்குணவுபாசனத்தின் சாமர்த்தியத்தால் மூலாவித்தையை நிவர்த்திப்பதான புத்தி யுண்டாகின்றது.

(அ-கை.)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார் :—

अविमुक्तोपासनेन तारकब्रह्मबुद्धिवत् ॥

(ச-ம்.)

அவிமுக்தமான சகுணப்பிரஹ்மத்தின் உபாசனத்தால் தாரகப் பிரஹ்மபுத்தியைப்போல.

(வி-ம்.)

எப்படி அவிமுக்தவடிவ சகுணப்பிரஹ்மத்தினது உபாசனத்தின் சாமர்த்தியத்தால் தாரகப்பிரஹ்மமாகிய சகுணப்பிரஹ்மத்தின் வித்தை யுண்டாகின்றதோ, அதுபோல நிர்க்குணவுபாசனத்தினால் நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் ஞான முண்டாகின்ற தென்பது பொருள். (௧௪௦)

கக. நிர்க்குணவுபாசனைப் பயனாகிய மோகஷத்தில் சுருதிப்பிரமாணம்.

[க0கக] सोऽकामो निष्काम इति ह्यशरीरो निरिन्द्रियः ।

अभयं हीति मुक्तत्वं तापनीये फलं श्रुतम् ॥ १४१ ॥

(ஆ-கை.)

அப்படியானால் நிர்க்குணைபாசனத்திற்கு மோகஷம் பயனு மென்பதில் பிரமாணம் யாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

“सः अकामः निष्कामः” इति “हि अशरीरः निरिन्द्रियः” “अभयं हि” इति तापनीये मुक्तत्वं फलं श्रुतम् ॥

(ச-ம்.)

“அவ்வகாமன் நிஷ்காமனாகின்றான்.” என்றும், “சரீரமில்லாதவனும் இந்திரியமில்லாதவனு மாகின்றான்.” என்றும், “அபய மென்னும் பிரஹ்மமே யாகின்றான்.” என்றும் தாபநீயவுபநிஷத்தில் நிர்க்குணவுபாசனத்திற்கு மோகூஷவடிவ பயன் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

“सोऽकामो निष्काम आसकाम आत्मकामो न तस्य प्राणा उत्कामं त्यजैव समवर्तीयते ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति अशरीरो निरिन्द्रियः अप्राणो ह्यमनाः सच्चिदानंदमात्रः स स्वराद् भवति । य एवं वेद चिन्मयो ह्ययमोकारश्चिन्मयमिदं सर्वं तस्मात् परमेश्वर एवैकमेव तद्वद्व्येतदमृतं अभयं एतद्ब्रह्मभयं वै ब्रह्म भवति य एवं वेदेति रहस्यम् ” “அவ்வுபாசகன் அகாமன் அதாவது உள் ளே இராகமின்றியவன் நிஷ்காமன் அதாவது வெளிவிஷய இராகமின்றிய ஆப்த (அடையப்பட்ட)காமனும் ஆத்மகாமனு மாகின்றான். அவன் பிராணன். அந்ரிய லோகத்திலாவது தேகத்திலாவது செல்லுதலாகிய உற்கிர மணஞ் செய்கிறதில்லை. ஆனால் இவ்வுலகசம்பந்தியான இத்தேகத்திலே செவ்வையாக ஒடுங்குகின்றது.” “பிரஹ்மமாகியே பிரஹ்மத்தை யடை யின்றான்” “அவன் அசரீரியும் அத்தீந்திரியனும் அப்பிராணனும் அமனனு மாகின்றான். அவன் சச்சிதானந்தமாத்திர சுவராட்டி அதாவது சொப்பிர காச னாகின்றான்.” “எந்தப் புருஷன் சின்மயம் இவ்வோங்காரம் சின்மயம் இவ்வெல்லாம் என்றிவ்வா றறிகின்றானோ, அதனால் அவன் ஒரே பரமேச வரனே யாகின்றான். இது அமிருதம்; அபயம்; இந்தப் பிரஹ்மம் அபயப்பிரஹ்மமேயாம் என்று எவன் இந்த இரகசியத்தை யறிகின்றானோ” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் தாபநீயவுபநிஷத்தில் நிர்க்குணவுபாசனை யின் பயனாக மோகூஷம் கேட்கப்படுகின்ற தென்பது பொருள். (கசக)

உ. சலோகம் கடுகக் கூறிய சுருதிக்கு ஞானத்தினால் மோகத்தைப்
பிரதிபாதிக்கும் சுருதியோடு விரோதமின்மை.

[கக00] उपासनस्य सामर्थ्याद्विद्योत्पत्तिर्भवेत्ततः ।

नान्यः पन्था इति ह्यतच्छास्त्रं नैव विरुध्यते ॥ १४२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உபாசனையினால் முக்தியுண்டாகுமாயின், அப்போது
“ நான्य: பன்था வித்யைநாய ॥ மோகம்மடைதற்பொருட்டு வேறு (ஞானத்
திற்கு வேறுகிய) வழி யில்லை.” என்னும் சுருதிக்கு விரோத முண்டாகுமே
யென் றுசங்கித்து, உபாசனைக்கு, வித்தையின் ஞானவடிவ துவாரத்தால்
மோகத்தினைத் தருந்தன்மையைச் சொல்லுதலால் சுருதிக்கு விரோத
மில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

उपासनस्य सामर्थ्यात् विद्योत्पत्तिः भवेत् । ततः अन्यः पन्था न । इति
हि एतत् शास्त्रं न एव विरुध्यते ॥

(ச-ம்.)

உபாசனத்தின் சாமர்த்தியத்தால் வித்தையின் உற்பத்தி யுண்டாகின்
றது. அதனால் “ வேறு வழியில்லை.” என்னும் சுருதிவாக்கியம் விரோத
மடைகிறதில்லை. (கசஉ)

உக. நிர்க்குணவுபாசகனுக்கு மரணகாலத்திலாவது பிரஹ்மலோகத்திலாவது
ஞானத்தினால் முக்தியா மென்பதில் சுருதி.

[கக0க] निष्कामोपासनान्मुक्तिस्तापनीये समीरिता ।

ब्रह्मलोकः सकामस्य शैव्यप्रश्ने समीरितः ॥ १४३ ॥

(அ-கை.)

“மரணே ப்ரஹ்மலோகே வா தத்வ் விஜ்ஞய முச்யதே ॥ மரணகாலத்திலாவது பிரஹ்
மலோகத்திலாவது தத்துவத்தை யறிந்து முக்தனாகின்றான்.” என்னும்
கடுகச-வது சுலோகத்தில் கூறிய அர்த்தத்தில் சுருதியைப் பிரமாண
மாக்குகின்றார்:—

तापनीये निष्कामोपासनात् मुक्तिः समीरिता । सकामस्य शैव्यप्रश्ने ब्रह्म-
लोकः समीरितः ॥

(ச-ம்.)

தாபநீயவுபாநிஷத்தில் நிஷ்காமவுபாசனத்தால் முக்தி சொல்லப்பட்
டிருக்கின்றது. சகாமவுபாசகனுக்குச் சைப்பியப்பிரசினவுபநிஷத்தில்
பிரஹ்மலோகம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

அவற்றில் “சோ அகாம: ॥ அவன் அகாமன்” என்றல்முதலிய தாபநீயவுப
நிஷதத்தின் வாக்கியம் முன் க0கக-வது சுலோகத்திலேயே சொல்லப்பட்
டிருக்கின்றது. (கச௩)

[கக0௨] य उपास्ते त्रिमात्रेण ब्रह्मलोके स नीयते ।

स एतस्माज्जीवघनात्परं पुरुषमीक्षते ॥ १४४ ॥

(அ-கை.)

இப்போது சைப்பியப்பிரசினோபநிஷத்தின் வாக்கியத்தை அர்த்தத்
தாற் படிக்கின்றார் :—

यः त्रिमात्रेण उपास्ते । सः ब्रह्मलोके नीयते ॥

(சு-ம்.)

எவன் மூன்று மாத்திரையினால் உபாசிக்கின்றானோ அவன் பிரஹ்ம
லோகத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

“यः पुनरेतत् त्रिमात्रेण ओमित्यनेन वाऽक्षरेण परं पुरुषमभिधायीत स तेजसि सूर्ये संपन्नः
यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यते एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुक्तः स सामभिरवीयते ब्रह्मलोकं स
एतस्माज्जीवघनात्परं पुरिशय पुरुषमीक्षते” எவன் மறுபடியும் மூன்று மாத்திரையு
டைய ஒமென்னும் அக்ஷரத்தினாலேயே அந்தப் பரமபுருஷனாகிய பிரஹ்
மத்தைத் தியானிக்கின்றானோ, அவன் தேயுவடிவ சூரியனை யடைந்து பாம்
பானது சட்டையினின்றும் விடுபடுவதுபோல நிச்சயமாக அவ்வுபாசகன்
பாபத்தினின்றும் விடுபடுகின்றான். அம்மந்திராபிமானி சாமவேதங்களால்
பிரஹ்மலோகத்திற்குப் போகின்றான். அவன் இந்த ஜீவகனத்தினின்றும்
பரமசரீரவடிவ புரியிலிருக்கும் புருஷனைக் காண்கின்றான்.” என்றிவ்வாறு
சைப்பியப்பிரசினத்தில் சகாமவுபாசகனுக்குப் பிரஹ்மலோகத்தினடைவு
கேட்கப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சைப்பியப்பிரசினத்தில் சகாமனுக்குப் பிரஹ்மலோ
கத்தின் கதியே தோற்றுகின்றதென் றுசங்கித்து, அங்குப் பிரஹ்மலோ
கத்தில் தத்துவத்தின் சாக்ஷாத்காரமும் கேட்கப்படுகின்ற தென்று கூறு
கின்றார் :—

सः एतस्मात् जीवघनात् परं पुरुषं ईक्षते ॥

(சு-ம்.)

அவன் இந்த ஜீவகனத்தினின்றும் மேலான புருஷனைக் காண்கின்றான்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மலோகத்துக்குச் சென்ற அவ்வுபாசகன் இந்த ஜீவர்களது சமஷ்டிவடிவ இரணியகர்ப்பணைவிட மேலானபுருஷனாகிய நிருபாதிக சைதன்னியவடிவ பரமாத்மாவைச் சாக்ஷாத்கரிக்கின்றான். (கசச)

உஉ. சுருதியதுசாரகுத்திரத்தால் சகாமவுபாசகனுக்குப் பிரஹ்மலோகமாகிய பயன்.

[கக௦௩] अप्रतीकाधिकरणे तत्कतुर्न्याय ईरितः ।

ब्रह्मलोकफलं तस्मात्सकामस्येति वर्णितम् ॥ १४५ ॥

(அ-கை.)

அல்லது “अप्रतीकालंबयतीति बादरायणः उभयथाऽदोषात्तत्कतुश्च ॥ பிரதீகவுபாசகனுக்கு வேறுகிய உபாசகன் எவனோ அவனை அமானவ புருஷன் பிரஹ்மலோகத்திற்குக் கொண்டுபோகின்றான் என்று பாதராயண ரென்னும் ஆசாரியர் கொள்ளுகின்றனர். இவ்வாறு இரண்டு வகையும் அங்கீகரிக்கின் விரோதமின்மையாலும், “தத்கிரது அதாவது எவன் எதனைத் தியானிக்கின்றானோ அவன் அதனையே யடைகின்றான்” நென்னும் சுருதிவடிவ மூலத்தினையுடைய நியாயத்தினாலும்” என்னும் பிரஹ்மசூத்திரத்தின் நான்காவது அத்தியாயத்துள்ள மூன்றாவது பாதத்தின் பதினைந்தாவது * ௩௫. அதிகரணசூத்திரத்தில் இச்சைபை யதுசரித்துப் பலப்

* ௩௫. “எல்லோருக்கும் (சர்வ உபாசகர்களுக்கும்) நியமமில்லை.” என்று முற்கூறிய அதிகரணசூத்திரத்தில் தத்துவமுணர்ந்தவரினும் வேறிடத்துச் சகல உபாசகர்களின் மார்க்கத்தினது உபசங்காரம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அதாவது இச்சூத்திரத்தில் பிரதீகவுபாசகர்களின் வேறிய உபாசகர்களுக்கே மார்க்கமிருக்கின்றது, சர்வவிகாரத்தின் உபாசகர்களுக்கில்லை யென்னும் இருவகைப் பாவத்தின் (உண்மையின்) வார்த்தையில் முற்கூறியதற்கு விரோதமுண்டாகும். அதனால் உபாசகன் மாதிரத்திற்கு உத்தரமார்க்கத்தின் சித்தி யிருக்கின்றது என்பது பூர்வபக்தம்.

அதன் சமாதானம் பிரகிருதசூத்திரத்தி லிருக்கின்றது:—“பிரதீகத்தின் ஆலம்பனமுடையவர்(பிரதீகவுபாசகர்)களை விட்டு மற்ற எல்லா விகாரங்களையும் ஆலம்பன (தியான)ஞ்செய்யும் உபாசகர்களை அமானவபுருஷன் பிரஹ்மலோகத்திற்குக் கொண்டு போகின்றான்.” என்று பாதராயணாசாரியார் (சூத்திரகாரர்) அங்கீகரிக்கின்றார். இவ்வாறு அங்கீகாரஞ்செய்யின் பூர்வபக்தத்திற் கூறிய இரண்டுவகைப் பாவங்களின் அங்கீகாரத்தில் ஒரு தோஷமு மில்லை. முன் சூத்திரத்திலுள்ள ‘சர்வ’ சப்தம் எதுவோ

பிராப்தி யுண்டாகின்ற தென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனாலும் சகாமவுபாசகனுக்குப் பிரஹ்மலோகத்தின் கதி சொல்லப்பட்டிருக்கிற தென்று கூறுகின்றார் :—

अप्रतीकाधिकरणे तत्तुन्यायः ईरितः तस्मात् सकामस्य ब्रह्मलोकफलं इति वर्णितम् ॥

(ச-ம்.)

அப்பிரதீக மென்னும் அதிகரணத்தில் தத்கிரது நியாயம் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றது. அதனால் சகாமனுக்குப் பிரஹ்மலோக பயனுண்டா கின்ற தென்று வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. (கசடு)

உரு. சகாமநிர்க்குணவுபாசகர்களுக்குப் பிரஹ்மலோகத்தில் தத்துவஞானத்தினால் முக்தி.

[கக௦ச] निर्गुणोपास्तिसामर्थ्यात्तत्र तत्त्वमवेक्षते ।

पुनरावर्तते नायं कल्पांते च विमुच्यते ॥ ४६ ॥

(அ-கை.)

அப்போது சகாமனுக்குத் தத்துவஞானம் எதனா லுண்டாகின்றதென் னுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

निर्गुणोपास्तिसामर्थ्यात् तत्र तत्त्वं अवेक्ष्यते ॥

(ச-ம்.)

நிர்க்குணோபாசனையின் சாமர்த்தியத்தால் அங்குப் பிரஹ்மலோகத் தில் தத்துவத்தை யறிகின்றான்.

(அ-கை.)

“ इमं मानवमावर्तं नावर्तते न स पुनरावर्तते न स पुनरावर्तते ” “ब्रह्म-णा सह ते सर्वे” “நிர்க்குணோபாசகன் இந்த மானவாவர்த்தத்திற்கு

அது பிரதீகவுபாசகர்களுக்கு வேறான வுபாசகர்களைக் குறித்ததா யிருத்தலாலும், “எவன் எதனைத் தியானிக்கின்றானோ அவன் அதனை அடைகின்றான்.” என்னும் தத்கிரது நியாயம் சுருதியில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அத்தன்மைய இவ்விருவகைப் பாவத்தையும் பிரதிபாதிக்கும் எதுவைக் காணுதல் தகுதியாம். எவன் பிரஹ்மத்தின் கிரதுவோ (சங்கற்பமுடையவனோ) அவன் பிரஹ்மசம்பந்தமுள்ள ஐசுவரியத்தினை யடைகின்றான். பெயர்முதலியவடிவப் பிரதீகத்தியேயங்களில் பிரஹ்மத்தின் சங்கற்ப மில்லை. ஆதலால் அவன் மின்னல் உலகுவனாயில் செல்லுகின்றான். பிரஹ்ம (பிரஹ்மலோக)த்தை யடைகிறதில்லை யென்பது குத்திரத்தின் கருத்துப்பொருள்.

வருகிறதில்லை. அவன் மறுமடியும் வருகிறதில்லை. அவன் மறுபடியும் வருகிறதில்லை.” “அவர்களெல்லோரும் பிரஹ்மாவோடு பரமபதத்தை யடைகின்றார்கள்.” என்னும் இவைமுதலிய சுருதிஸ்மிருதிக ளிருத்தலால் அச்சகாமநிர்க்குணவுபாசகர்களுக்கு மறுபடியும் சம்சாரத்தின் அடைவு இல்லை; ஆனால் முக்தியே யிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

अयं पुनः न आवर्तते । च कल्पांते विमुच्यते ॥

(சு-ம்.)

இச்சகாமநிர்க்குணவுபாசகன் மறுபடியும் சம்சாரத்தை யடைகிறதில்லை. ஆனால் கற்பத்தின் முடிவில் முக்தனாகின்றான். (௧௪௪)

உச. பிரணவ(ஒங்கார)வுபாசனம் இருவகையாதல்.

[௧௧௦௫] प्रणवोपास्तयः प्रायो निर्गुणा एव वेदगाः ।
क्वचित्सगुणताप्युक्ता प्रणवोपासनस्य हि ॥ १४७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஒங்காரவுபாசனத்தின் பிரசங்கத்தால் புத்தியிலுள்ள அதன் இருவகைத்தன்மையினைக் காட்டுகின்றார்:—

प्रणवोपास्तयः प्रायः निर्गुणाः एव वेदगाः क्वचित् प्रणवोपासनस्य सगुणता अपि उक्ता हि ॥

(சு-ம்.)

பிரணவோபாசனை வெகுவாக நிர்க்குணவடிவமாகவே வேதத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சில இடங்களில் பிரணவவுபாசனைக்குச் சகுணத்தன்மையும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (௧௪௭)

உடு. சுலோகம் ௧௧௦௫-ல் கூறிய இருவகைத்தன்மையில் பிரமாணம்.

[௧௧௦௬] परापरब्रह्मरूप ओंकार उपवर्णितः ।
पिप्पलादेन मुनिना सत्यकामाय पृच्छते ॥ १४८ ॥

(அ-கை.)

பிரணவோபாசனையின் இருவகைத்தன்மையில் பிரமாணத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

पिप्पलादेन मुनिना पृच्छते सत्यकामाय परापरब्रह्मरूपः ओंकारः उपवर्णितः ॥

(சு-ம்.)

பிப்பலாதமுநியானவர் வினாவுகின்ற சத்தியகாமனாகிய சிஷ்யனிடத்துப் பர அதாவது நிற்குண அபர அதாவது சகுணப் பிரஹ்மவடிவ ஒங்கா ரத்தை வர்ணித்திருக்கின்றார்.

(வி-ம்.)

“ एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोकरस्तस्माद्भिदानेतेनैवायतनेन एकतरमन्वेति சத்தியகாமனே ! இது பரமும் அபரமுமான ஒங்காரமாம். அதனால் வித்துவான் இவ்வோங்காரத்தினையே ஆசிரயித்து நிற்குணப்பிரஹ்மம் சகுணப்பிரஹ்ம மென்னும் இரண்டினின்றும் ஒன்றை யடைகின்றான்.” என்று பிரசிஷ்டேபரிஷதத்தின் ஐந்தாவது பிரசினத்தில் பிரணவவுபாசனத்தின் இருவடிவத்தன்மை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

(௧௪௮)

[௧௧௦௭] एतदालंबनं ज्ञात्वा यो यदिच्छति तस्य तत् ।

इति प्रोक्तं यमेनापि पृच्छते नचिकेतसे ॥ १४९ ॥

(அ-கை.)

கடவல்லியில் யமதர்மராஜரும் “ एतदालंबनं ज्ञात्वा இப்பராபரவடிவப் பிரஹ்மமாகிய ஆசிரயத்தை யறிந்து பிரஹ்மலோகமாகிய பர அல்லது அபரப் பிரஹ்மவடிவமாகிய அதன்கண் பிரஹ்மத்தினைப்போல உபாசிய முண்டாகின்றது.” என்பனமுதலிய வாக்கியங்களால் ஒங்காரவுபாசனை இருவகையாமாறு கூறியிருக்கின்றார் என்று கூறுகின்றார் :—

“एतत् आलंबनं ज्ञात्वा यः यः यत् इच्छति तस्य तत्” इति यमेन अपि पृच्छते नचिकेतसे प्रोक्तं ॥

(சு-ம்.)

“இவ்வாலம்பனத்தை அறிந்து எவன் எதை இச்சிக்கின்றானோ அவனுக்கு அது கிடைக்கின்றது.” என்று இயமதர்மராஜனும் தன்னைக் கேட்கின்ற நசிகேதாவாகிய சிஷ்யனுக்குச் சொன்னார்.

(௧௪௯)

உக. சுலோகம் ௧௦௧௪—௧௧௦௭-ல் கூறிய பொருளை முடித்தல்.

[௧௧௦௮] इह वा मरणे चास्य ब्रह्मलोकेऽथवा भवेत् ।

ब्रह्मसाक्षात्कृतिः सम्यगुपासीनस्य निर्गुणम् ॥ १५० ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௧௦௧௪—௧௧௦௭-ல் கூறிய அர்த்தத்தை முடிக்கின்றார் :—

अस्य संयक् निर्गुणं उपासीनस्य इह वा मरणे च अथवा ब्रह्मलोके ब्रह्म
साक्षात्कृतिः भवेत् ॥

(ச-ம்.)

செவ்வையாய் நிற்குணவுபாசனை செய்யும் இப்புருஷனுக்கு இந்தத்
தேகத்திலாவது மரணசமயத்திலாவது அல்லது பிரஹ்மலோகத்திலாவது
பிரஹ்மத்தின் சாக்ஷாத்கார முண்டாகின்றது. (கரு௦)

உஎ. விசாரத்தில் சாமர்த்தியமில்லாதவனுக்கு நிற்குணப்பிரஹ்மத்தின்
தியானத்தில் அதிகாரமா மென்பதில் ஆத்மகீதை பிரமாணமாதல்.

[கக௦௯] अर्थोऽयमात्मगीतायामपि स्पष्टमुदीरितः ।

विचाराक्षम आत्मानमुपासति ति संततम् ॥ १५१ ॥

(அ-கை.)

விசாரத்தினால் தத்துவஞானத்தினைச் சம்பாதித்தலில் சாமர்த்தியமில்
லாத புருஷனுக்கு நிற்குணப் பிரஹ்மத்தியானத்தில் அதிகார மிருக்கின்ற
தென்னும் பொருள் ஆத்மகீதையில் செவ்வையாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்
கின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

“विचाराक्षमः संततं आत्मानं उपासीत” इति अयं अर्थः आत्मगीतायां
अपि स्पष्टं उदीरितः ॥

(ச-ம்.)

“விசாரத்தில் சாமர்த்தியமின்றிய புருஷன் நிரந்தரம் ஆத்மாவை
உபாசனைசெய்க.” என்னும் அர்த்தமும் ஆத்மகீதையிலும் வெளிப்படை
யாய்ச் சொல்லியிருக்கிறது. (கருக)

[கக௧௦] साक्षात्कर्तुमशक्तोऽपि चितयेन्मामशंकितः ।

कालेनानुभवारूढो भवेदाफालितो ध्रुवम् ॥ १५२ ॥

(அ-கை.)

ஆத்மகீதையின் வாக்கியத்தினையே உதாரணமாக்குகின்றார் :—

साक्षात्कर्तुं अशक्तः अपि अशंकितः मां चितयेत् । कालेन अनुभवारूढः
आफलितः ध्रुवम् भवेत् ॥

(ச-ம்.)

“சாக்ஷாத்கரிக்கச் சாமர்த்தியமுள்ள புருஷன் எவனோ அவனும்
சங்கையில்லாதவனாய் பிரத்தியகபின்னபரமரத்மாவாகியு என்னைச் சிந்

திக்க. காலத்தினால் அவன் அநுபவத்தில் ஆருடனாய்ப் பூர்ணபலமாகிய மோக்ஷத்தை நிச்சயமாக அடைவன். (கருஉ)

[கககக] यथागाधनिधेर्लब्धौ नोपायः खननं विना ।
मल्लोभेपि तथा स्वात्मचितां मुक्त्वा न चापरः ॥ १५३ ॥

(அ-கை.)

தியானம் செவ்வையான ஞானத்திற்கு உபாயமாதலில் திருஷ்டாந்தத் திணைக் கூறுகின்றார்:—

यथा अगाधनिधेः लब्धौ खननं विना उपायः न ॥

(சு-ம்.)

பூமியில் புதைக்கப்பட்ட அளவிற்றந்த நிதியின் இலாபத்தில் வெட்டி பெடுத்தலைத் தவிர வேறு உபாயம் எப்படி யில்லையோ.

* (அ-கை.)

தார்ஷ்டாந்தத்தில் பொருத்துகின்றார்:—

“तथा मल्लोभे अपि स्वात्मचितां मुक्त्वा च अपरः न” ॥

(சு-ம்.)

அப்படியே என் இலாபத்திலும் சுவாத்மாவினைச் சிந்தித்தலை விட்டு வேறு உபாயம் இல்லை. (கருந)

[கககஉ] देहोपलम्पाकृत्य बुद्धिकुदालकात्पुनः ।
खात्वा मनोभुवं भूयो गृहीयान्मां निधिं पुमान् ॥ १५४ ॥

(அ-கை.)

வெதிரோகத்தால் கூறிய பொருளை அந்வயமுகத்தால் (உடன்பாட்டு நோக்கால்) கூறுகின்றார்:—

“देहोपलं अपाकृत्य पुनः बुद्धिकुदालकात् मनोभुवं खात्वा भूयः पुमान् मां निधिं गृहीयात् ॥”

(சு-ம்.)

தேகவடிவகல்லைப் பெயர்த்து மறுபடியும் புத்திவடிவ குந்தாலியினால் மனவடிவ பூமியைப் பிளந்து, பின் புருஷன் பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்ம வடிவ நிதியாகிய என்னைக் கிரகிக்கவேண்டும் அதாவது அறியவேண்டும். (கருச)

உஅ. சுலோகம் ககஃ-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் அந்நியசாஸ்திரத்தின் வசனம் பிரமாணமாதல்.

[கககஃ] अनुभूतेरभावेऽपि ब्रह्मासीत्येव चिंत्यताम् ।
अप्यसत्प्राप्यते ध्यानानित्यासं ब्रह्म किं पुनः ॥१५५॥

(அ-கை.)

ஞானத்தில் 'சாமர்த்தியமின்றிய புருஷனுக்குத் தியானத்தில் அந்நிய சாஸ்திரத்தின் வசனம் பிரமாணமாதல்' என்ற பொருளில் அந்நியவாக்கியத்தினைப் படிக்கின்றார் :—

अनुभूतेः अभावे अपि “ब्रह्म अस्मि” इति एव चिंत्यताम् ॥

(ச-ம்.)

அநுபூதியில்லா திருக்கினும் “நான் பிரஹ்மம்” என்றே சிந்திக்க வேண்டும்.

(அ-கை.)

தியானத்தினாலேயே பிரஹ்மத்தின் அடைவில் கைமுதிகநியாயத்தினைக் கூறுகின்றார் :—

असत् अपि ध्यानात् प्राप्यते । पुनः नित्यासं ब्रह्म किम् ॥

(ச-ம்.)

அசத்து அதாவது இல்லாதவஸ்துவும் தியானத்தினால் அடையப்படுகின்றதெனின், அப்போது நித்தியப்பிராப்தமாகிய பிரஹ்மமோ தியானத்தினால் அடையப்படுகின்ற தென்பதில் என்ன சொல்லவேண்டிய திருக்கின்றது ?

(வி-ம்.)

கேடத்திற்கு வண்டின்றன்மை யுண்டாவது உபாசகனுக்கு முன் இல்லாதிருந்தும் தெய்வத்தன்மைமுதலியன தியானத்தினால் உண்டாகின்றனவெனின், அப்போது சொருபமா யிருத்தலால் நித்தியப்பிராப்தமான சர்வாத்மகப்பிரஹ்மம் தியானத்தினால் அடையப்படுகின்ற தென்பதில் என்ன சொல்லவேண்டி யிருக்கிற தென்பது பொருள்.

(கருடு)

உக. பிரத்தியக்ஷ பலத்தோடுகூடியதா யிருத்தலால் தியானம் செய்ய வேண்டியதா மெனல்.

[கககச] अनात्मबुद्धिशैथिल्यं फलं ध्यानाद्दिने दिने ।

पश्यन्नपि न चेद्ब्रह्मायेत्कोऽपरोऽसात्पशुर्वद ॥ १५६ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மத்தியானத்தின் பயன் பிரத்தியக்ஷசித்தமா யிருத்தலாலும் தியானம் செய்யவேண்டியதா மென்று கூறுகின்றார் :—

ध्यानात् दिने दिने अनात्मबुद्धिशैथिल्यं फलं पश्यन् अपि चेत् न ध्यायेत् अस्मात् अपरः कः पशुः वद ॥

(ச-ம்.)

தியானத்தினால் நாள்தோறும் அநாத்மவடிவ புத்தியின் தளர்ச்சிவடிவ பலம் உண்டாகின்றது. அதனைக் கண்டிருந்தும் தியானஞ்செய்யானாயின் அப்போது இவனினும் வேறான பசு அதாவது மூடன் யாவன்? சொல், இவனே மூடன். (கருசு)

நா. தியானதீபத்தில் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாகச் சொல்லுதல்.

[கககரு] देहाभिमानं विध्वस्य ध्यानादात्मानमद्वयम् ।

पश्यन्मर्त्योऽमृतो भूत्वा ह्यत्र ब्रह्म समश्नुते ॥ १५७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது உபபாதனஞ்செய்யப்பட்ட அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாகக் காட்டுகின்றார் :—

ध्यानात् देहाभिमानं विध्वस्य अद्वयं आत्मानं पश्यन् मर्त्यः अमृतः भूत्वा अत्र हि ब्रह्म समश्नुते ॥

(ச-ம்.)

தியானத்தினால் தேகாபிமானத்தினைக் கெடுத்து அத்துவயவடிவ தன்னைக் காண்கின்றவனாய் மரணதர்மமுடைய மனிதன் அமிருதனாய் இவ்விடத்திலேயே பிரஹ்மத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

மரணசுபாவமுடைய தேகத்தில் 'யான்' என்னும் அபிமானத்தை விட்டுத் தான் அமர (மரணதர்மமின்றியவ)னாய் இச்சரீரத்திலேயே தனது கிஜவடிவசச்சிதநந்த சொரூபப்பிரஹ்மத்தை யடைகின்றான். (கருள்)

நக. தியானதீபத்தினது சிந்தன (அப்பியாச)த்தின் பயன்.

[கககசு] ध्यानदीपमिमं सम्यक् परामृशति यो नरः ।

मुक्तसंशय एवायं ध्यायति ब्रह्म संततम् ॥ १५८ ॥

(அ-கை.)

தியானதீபத்தின் அநுசந்தானஸ்மரணத்தின் பயனைக் கூறுகின்றார்:-

यः नरः इमं ध्यानदीपं सम्यक् परामृशति अयं मुक्तसंशयः एव संततं
ब्रह्म ध्यायति ॥

(ச-ம்.)

எந்த மனிதன் இத்தியானதீபத்தினைச் செவ்வையாய் ஸ்மரிக்கின்
றானே, அவன் சந்தேகமற்றவனாகியே நிரந்தரம் பிரஹ்மத்தைத் தியானிக்
கின்றான். (கடுஅ)

தியானதீபமென்னும்

ஒன்பதாம் பிரகரணம்

முடிந்தது.

ஓம் தத்ஸத் பிரஹ்மணே நம:

ஸ்ரீ பஞ்சதசி.

க0. 5 நாடகதீபம்.

பத்தாம் பிரகரணம்.

க. அத்தியாரோப அபவாதபூர்வகமாகப் பந்தநிவிருத்தியின் உபாயமான
விசாரத்தினை விஷயத்தோடு (ஜீவபரமாத்மாவோடு)
கூறுதல் கககௌ-கககௌ.

க அத்தியாரோபமும், சாதன(விசாரஜநீத்ய ஞான)த்தோடு கூடிய
அபவாதமும் கககௌ-கககௌ.

க. ஆத்மாவில் அத்தியாரோபம்.

[கககௌ] परमात्माद्वयानन्दपूर्णः पूर्वं स्वमायया ।
स्वयमेव जगद्भूत्वा प्राविशजीवरूपतः ॥ १ ॥

(அ-கை.)

ஆரம்பஞ்செய்யக்கருதிய நாடகதீபவடிவகிரந்தம் விக்கினமின்றி முடியும்பொருட்டு இஷ்டதேவதையினது சொருபத்தின் ஸ்மரணவடிவ மங்கலத்தை ஆசரிக்கின் றவராய் ஆசாரியர், மந்தாதிகாரிகளுக்குச் சிரமமின்றி நிஷ்பிரபஞ்சப் பிரஹ்மாத்மாவின் நிச்சயம் சித்திக்கும்பொருட்டு “अध्यारोपापवादाभ्यां निष्प्रपञ्चं प्रपञ्चते । शिष्याणां बोधसिद्ध्यर्थं तत्त्वज्ञैः कल्पितः कमः अत्तित्यारोप अपवாதाङ्कनाல் பிரபஞ்சமின்றிய பரமாத்மா நிரூபிக்கப்படுகின்றார். சிஷ்யர்களுக்கு ஞானம் சித்திக்கும்பொருட்டுத் தத்தவ முணர்ந்தோர் கிரமத்தைக் கற்பிக்கின்றனர்.” என்னும் நியாயத்தை அது சரித்து ஆத்மாவில் அத்தியாரோபத்தை முதலிற் கூறுகின்றார்:—

पूर्वं अद्वयानन्दपूर्णः परमात्मा स्वमायया स्वयं एव जगत् भूत्वा जीवरूपतः प्राविशत् ॥

(சு-ம்.)

முன் அத்துவயாநந்தபூர்ணமான பரமாத்மா இருந்தது. அது தனது மாயையால் தானே ஜகத்துவடிவமாய் அதன்கண் ஜீவவடிவத் தால் பிரவேசித்தது.

§ சேதனத்தில் அத்தியஸ்தமான அகங்காராதிகளையும், அவற்றினை விளக்கும் சாக்ஷி யினையும் நாடகமாக உருவகப்படுத்தி விளக்கும் பிரகரணம் நாடகதீப மெனப்படும்.

(வி-ம்.)

சிருஷ்டிக்குமுன் அத்துவயாநந்தபூர்ண அதாவது “சदेव सौम्येदमप्र
आसीदेकमेवाद्वितीयम् செளமியனே ! இந்த ஜகத்து முன் ஒரே அத்துவிதீய
சத்தாகவே யிருந்தது.” “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म விஞ்ஞான ஆனந்தவடிவம் பிரஹ்
மம்.” “पूर्णमदः पूर्णम् இது பூர்ணம் இது பூர்ணம்” என்பனமுதலிய சுரு
திசுளால் பிரசித்தமான *க. சுவகதமுதலிய பேதமின்றிய பரமாநந்தவடிவ
பரிபூரண பரமாத்மா இருந்தது. அது தன் மாயையினால் அதாவது “माया
तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् மாயையினையோ பிரகிருதி அதாவது உபாதான
மென்றழிக. மாயையையுடையதனையோ மஹேசுவரன் அதாவது மாயை
யின் அதிஷ்டானநிமித்த மென்றழிக.” என்னும் சுருதியிற் கூறிய தன்னி
டத்துநிலைத்துள்ள மாயாசக்தியினால் தானே ஜகத்துவடிவமாய் அதாவது
“तदात्मानं स्वयमकुर्वत् सच्चिदानन्दवत् அந்தப் பிரஹ்மம் தானே தன்னைச்
செய்தது ஸ்தூலசூக்ஷ்மவடிவமானது.” என்னும் சுருதியினால் தானே
ஜகத்துவடிவத்தன்மையை யடைந்து ஜீவரூபமாகப் பிரவேசித்தது அதா
வது “तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् अनेन जीवेनात्मनानुपविश्य அந்த ஜகத்தைச் சிருஷ்
டித்து. அதனையே பின்பற்றிப் பிரவேசித்தது. இந்த ஜீவசொரூபமாகப்
பிரவேசித்து” என்னுமிவை முதலிய சுருதியினால் ஜீவரூபமாகப் பிரவே
சத்தை யடைந்தது என்பது பொருள். (க)

[கககஅ] विष्ण्वाद्युत्तमदेहेषु प्रविष्टो देवताऽभवत् ।

मर्त्याद्यधमदेहेषु स्थितो भजति देवताम् ॥ २ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஒரே பரமாத்மாவிற்குச் சகல சரீரங்களிலும் பிரவே
சத்தை யடைந்தகாலத்து, பூஜ்யன்(பூசிக்கப்படுபவன்) பூஜகன்(பூசிப்பவன்)
என்னும் தன்மையால் தோற்றும் உத்தமாதமங்கள் விரோதத்தை யடையு
மே யென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

विष्ण्वाद्युत्तमदेहेषु प्रविष्टः देवता अभवत् । मर्त्याद्यधमदेहेषु स्थितः देव-
तां भजति ॥

(ச-ம்.)

விஷ்ணுவாதி உத்தம தேகங்களில் பிரவேசத்தை யடைந்தவராய்ப்
பரமாத்மா தேவதை அதாவது பூஜ்யர் ஆகின்றார். மனுஷியர்முதலிய
அதமதேகத்தில் நிலைத்துப் பரமாத்மா தேவதையைப் பஜிக்கின்றார்.

* க. பரமாத்மாவின் சுவகதமுதலிய மூன்று பேதங்களு மில்லாததன்மையைப்
பஞ்சமகாபூத விவேகத்திலுள்ள உரு-உரு சுலோகங்களிலும், அதன் எஅ-வது முதல்
அசு-வது வரையிலுள்ள டிப்பணிகளிலும் காண்க.

(வி-ம்.)

இவ்வுத்தமாதமத்தன்மைகள் இயல்பாய் ஆயின வன்று ; ஆனால் சரீரவடிவ உபாதிபாலாகியனவாம். ஆதலால் விசாரதமில்லை யென்பது தாற் பரியம். (உ)

உ. சாதன(விசாரத்தாற்றோன்றிய ஞான)த்தோடு அபவாதம்.

[கககக] **अनेकजन्मभजनात्स्वविचारं चिकीर्षति ।**
विचारेण विनष्टायां मायायां शिष्यते स्वयम् ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஆத்மாவினிடத்து அத்தியாரோபத்தைச் சுருக்கமாய்க் காட்டிச் சாதனத்தோடு அதன் அபவாதத்தைச் சுருக்கமாகக் கூறுகின்றார்:—

अनेकजन्मभजनात् स्वविचारं चिकीर्षति विचारेण मायायां विनष्टायां स्वयं शिष्यते ॥

(சு-ம்.)

அநேக ஜன்மங்களில் பஜித்தலால் தனது விசாரத்தைச் செய்ய விரும்புகிறான். விசாரத்தினால் மாயை நஷ்டமாகவே தான் மிஞ்சுகிறான்.

(வி-ம்.)

அநேக ஜன்மங்களில் அநுஷ்டிக்கப்பட்ட கர்மங்களைப் பிரஹ்மத்தில் சமர்ப்பித்தலாகிய பஜனத்தால் தனது பிரஹ்மவடிவ ஞானத்தின் சாதனமாகிய சிரவணதிவடிவ விசாரத்தினைச் செய்ய விரும்புகிறான். அதனால் தனது விசாரத்தினால் அதாவது விசாரத்தாற்றோன்றிய ஞானத்தினால் தனது அத்துவயாநத்தன்மைமுதலிய வடிவத்தை மறைக்கும் அஞ்ஞானம் அவித்தைமுதலிய சப்தங்களின் வாச்சியமான மாயை நீங்கவே அத்துவயானந்தபூர்ணவடிவ பரமாத்மாவாகிய தானே மிஞ்சுகின்றான். (கூ)

கூ. சுலோகம் கககக-ல் கூறிய அபவாதம் பந்தநிவிருத்தி (முக்தி) வடிவ ஞான பலமாதலின் சித்தி.

[ககஉ௦] **अद्वयानंदरूपस्य सद्वयत्वं च दुःखिता ।**
बंधः प्रोक्तः स्वरूपेण स्थितिर्मुक्तिरितीयते ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “तद्व्याहमिति ज्ञात्वा सर्वबंधैः प्रमुच्यते अन्तर्त्त பிரஹ்மம் நானென்றறிந்து சகலபந்தங்களினின்றும் விடுபடுகிறான்.” என்றல் முதலிய சுருதிகளால் பந்தத்தின் நிவிருத்திவடிவ மோகஷம் ஞானத்தின் பலவடிவமாதல்

சொல்லப்படுதலால் பரமாத்மா மிஞ்சியிருத்தல் அந்த ஞானத்தின் பலவடிவமா மென்று கூறுதல் பொருந்தாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अद्वयानन्दरूपस्य सद्यत्वं च दुःखिता बन्धः प्रोक्तः स्वरूपेण स्थितिः मुक्तिः इति ईर्यते ॥

(சு-ம்.)

அத்துவயானந்தவடிவ ஆத்மாவின் துவைதத்தோடுகூடிய தன்மையும் துக்கத்தன்மையும் பந்த மென்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. சொரூபமாக நிலைத்தல் முக்தி யென்று சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

அத்துவிதீயப்பிரஹ்மத்தில் வாஸ்தவபந்தமும் மோக்ஷமும் துக்கத்தி னாலும் நிரூபிக்கக்கூடாதனவா யிருத்தலின் துக்கத்தன்மைமுதலியவற் றின் மயக்கமே பந்தமாம். சொரூபமாக நிலைத்தல்வடிவ அப்பந்தத்தின் * உ. நிவிருத்தியே மோக்ஷமாம். ஆதலால் சுருதிகளுக்கு விரோத மில்லை யென்பது அபிப்பிராயம். (சு)

* உ. இங்கு இஃது இரகசியம்:—

(க) மகாவாக்கியத்தின் சிர்வணத்தினால் “யான் பிரஹ்மம்” என்று அந்தக்கா ணத்தின் விருத்திவடிவ தத்துவஞான முண்டாகின்றது. அதனால் பிரபஞ்சத்தோடு அஞ்ஞானத்தின் நிவிருத்தி யுண்டாகின்றது. அதுவே மோக்ஷமாம். கற்பித்ததின் நிவிருத்தி அதிஷ்டானவடிவமாம். ஆதலால் பிரஹ்மவடிவம் மோக்ஷமா மென்பது சித் திக்கின்றது. இது பாஷியகாரரது சித்தாந்தம்.

(உ) நியாயமகரந்தகாரராகிய அத்வைதவாதியானவர் கற்பித்ததின் நிவிருத்தி அதிஷ்டானவடிவமா மென்று கொள்ளவில்லை. ஆனால் அதிஷ்டானத்திற்கு வேறு கச் சத்துவடிவம், அசத்துவடிவம், சதசத்துவடிவம், சதசத்விலக்ஷண அநிர்வசரீய மென் னும் நான்குவகையினும் வேறுவகையான கற்பித்ததின் நிவிருத்தியைக் கொண்டிருக்கி றார்கள். அதனையே ஐந்தாவதுவகையாகக் கூறுகின்றனர். இது நலமுடைய தன்று. என்னெனின், சத்துவடிவமுதலிய வஸ்துக்கள் உலகம் சாஸ்திரமுதலியவற்றில் பிரசித்தம். இவற்றின் வேறான ஒரு வஸ்துவும் பிரசித்தமாக இல்லை. அப்பிரசித்தமான வஸ்து வில் புருஷனது அபிலாஷை யுண்டாகித்தல்லை; ஆனால் பிரசித்தமானதில் உண்டா கின்றது. ஆதலால் ஐந்தாவதுவகையான நிவிருத்தியினை யங்கீகரிக்கும் புருஷனுக்கு அபிலாஷைக்கு விஷயமாந்தன்மைவடிவ புருஷார்த்தத்தன்மையின் அபாவ முண்டா கும். அதனால் அதிஷ்டானவடிவமாகவே நிவிருத்தியை யங்கீகரிக்கவேண்டும்.

(க) அவ்வதிஷ்டானவடிவ நிவிருத்தி அறியப்படாத அதிஷ்டானவடிவமென அங்கீகரிக்கின், பிரயத்தினமில்லாமலே எல்லோருக்கும் மோக்ஷப்பிராப்தி யுண்டாகுத லால் சிர்வணதிகள் நிஷ்பலமாகும்.

(உ) அறியப்பட்ட அதிஷ்டானவடிவ நிவிருத்தியென அங்கீகரிக்கின், விதேக மோக்ஷதையில் பிரஹ்மத்தின்கண் ஞாதத்தன்மை அதாவது ஞானத்திற்கு விஷயமாந் தன்மைவடிவ தாம் மில்லையாகவின் மோக்ஷத்திற்குப் பரமபுருஷார்த்தத்தன்மை யில்லா ததாகும்.

சு. பந்தநிவிருத்தியின்பொருட்டு விசாரம் செய்யவேண்டியதாதலும் விசாரத் தினது விஷயத்தின் ருசனமும்.

[ககஉக] अविचारकृतो बंधो विचारेण निवर्तते ।

तस्माज्जीवपरात्मानौ सर्वदैव विचारेयत् ॥ ५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “कर्मणैव हि संसिद्धिर्मास्थिता जनकादयः जनकாதितர் கர்மத்தி னாலேயே செவ்வையான சித்தியை அடைந்தனர்.” என்னும் கீதாஸ்மிருதி

(க) ஞாதத்தன்மை (அறியப்பட்டதன்மை)வடிவ தர்மமில்லாமையால் ஞாதத்தன் மைவிசிஷ்ட அல்லது ஞாதத்தன்மையுபகித அதிஷ்டானவடிவமாகவும் நிவிருத்தி சம் பவியாது. ஏனெனின், விசேஷணமுடையது விசிஷ்ட மெனப்படும். உபாதிபுடையது உபகித மெனப்படும். விசேஷணமும் உபாதியும் எவ்வளவுகாலம்வரையிலும் தாமிருக்கின்றனவோ, அவ்வளவுகாலம்வரையில் தமது சம்பந்தமுள்ள வஸ்துவினைப் பிற வஸ்துக்களினின்றும் வேறுபடுத்திக்காட்டுகின்றன. விதேகமோக்ஷதையில் ஞாதத் தன்மையின்மையால் இந்த ஞாதத்தன்மையினை விசேஷணவடிவமாகவாவது உபாதிவடி வமாகவாவது அஞ்ஞாத (அறியப்படாத) அவஸ்தையுடைய பிரஹ்மத்தினின்றும் வேறு படுத்தியறிவித்தல் சம்பவியாது.

ஆதலால் ஞாதத்தன்மையுபலக்ஷித அதிஷ்டானவடிவம் காரியத்தோடு அஞ்ஞா னத்தின் நிவிருத்தியாம். ஏனெனின், உபலக்ஷணம் யாதோ அது தனது இருப்புக்(நிகழ்) காலம் இன்மைக்(வருந்)கால மென்னும் இரண்டுகாலங்களிலும் தனது சம்பந்தியைப் பிறவற்றினின்றும் வேறுபடுத்திக்காட்டுகின்றது. ஆதலால் தேவதத்தனது வீட்டின் உபலக்ஷணமான காகம் இருக்கினும் இல்லாவிடினும் “இது தேவதத்தன்வீடு” என்று வியவாகார முண்டாவதுபோல, ஜீவன்முகத்திதையில் ஞாதத்துவயிருக்கினும், விதேக முகத்திதையில் அஃதில்லாதிருக்கினும் காரியத்தோடுகூடிய அஞ்ஞானத்தின் நிவிருத் திவடிவ அதிஷ்டானம் யாதோ அது ஞாதத்தன்மையுபலக்ஷிதமா மென்று வியவகார முண்டாகின்றது.

கற்பித்ததின் நிவிருத்தி அதிஷ்டானத்தினும் வேறா மென்னும் பக்ஷத்தில் ஆக்கி ரக முண்டாயினும், அநிர்வசநீயத்தின் நிவிருத்தி அநிர்வசநீயவடிவமாம்; இந்தாவது வகைவடிவின் தன்று. நிவிருத்தி யென்பது துவம்சத்திற்காம். அந்தத் துவம்ஸமாகிய நாசம் நியாயமதத்திலோ அநந்த அபாவவடிவமாம்; ஆனால் சித்தாந்தமதத்தில் கூணிக் பாவ (இருப்பு) விகாரவடிவமாம். ஏனெனின், யாஸ்சமுத்திரபாவர் ஜன்மாத் ஆறுபா வங்களும் (அநிர்வசநீய) விகாரமா மென்று சொல்லியிருக்கின்றார். அவ்வாறில் துவம்ஸ மென்னும் சொல்லின் பரியாயமான நாசம் கூணிகவடிவமாகக் கணிக்கப்பட்டிருக்கி ன்றது. ஆதலால் அந்தத் துவம்ஸம் கூணிகபாவவடிவமாம். அது ஞானத்திற்குப் பிந்தி யகாலத்தில் ஒரு கூணயிருக்கின்றது. பின்பு அந்நிவிருத்தியின் அத்தியந்தாபாவம் (முற்றுமின்மை) உண்டாகின்றது. அவ்வத்தியந்தாபாவம் பிரஹ்மவடிவமாம். ஆத லால் துவைத்ததின் சங்கை பில்லை.

கற்பித்ததின் நிவிருத்தி ஞானத்தாற்றோன்றியதா யிருத்தலால் ஸாதி (உற்பத்தி யுடையது) ஆம்; பிரஹ்மவடிவமா யிருத்தலால் அநந்தம் (முடிவில்லாதது) ஆம். ஆத லால் சித்தாந்தத்தில் மோக்ஷம் ஸாதி அநந்த மெனப்படுகின்றது. இவ்வாறு சொருப மாக நிலைத்தல்வடிவ பந்தநிவிருத்தியே மோக்ஷமாம்.

யினால் மோகூத்தினைக் கர்மவடிவ சாதனமுடையதாக அறிதலின் இவ்விசாரத்தினுற்றோன்றிய ஞானத்தினால் என்ன பிரயோஜனமெனக் கூறுகின்றார்:—

अविचारकृतः बन्धः विचारेण निवर्तते ॥

(சு-ம்.)

அவிசாரத்தினாலாகிய பந்தம் யாதோ அது விசாரத்தினால் நிவிருத்தியாகின்றது.

(வி-ம்.)

விசாரத்தின் பிராகபாவத்தால் (முன்னின்மையால்) உபலக்ஷிக்கப்பட்ட அஞ்ஞானத்தினாலாகிய பந்தம் யாதோ அதற்கு விசாரத்தினுற்றோன்றிய ஞானத்திற்கு வேறான சாதனத்தால் நிவிருத்தி சம்பவியாது. உதாரணமாகப்பட்ட கீதாஸ்மிருதியில் “சம்சித்தி=செவ்வையான சித்தி” என்னும் சொல்லால் சித்தசுத்தியே சொல்லப்படுகின்றது; மோகூதமன் மென்பது தாற்பரியம். (சம்சித்தி=நற்பேறு.)

(அ-கை.)

விசாரத்தினால் பந்தத்தின் நிவிருத்தி சொல்லப்பட்டது. அது எந்த வஸ்துவை விசாரிப்பதினால் நிவிருத்தியாகு மென்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

तस्मात् जीवपरात्मानौ सर्वदा एव विचारयेत् ॥

(சு-ம்.)

அதனால் ஜீவனையும் பரமாத்மாவையும் எப்போதுமே விசாரிக்கவேண்டும்.

(வி-ம்.)

தத்துவசாக்ஷாத்காரபரியந்தம் எப்போதும் ஜீவபரமாத்மாக்களின் விசாரத்தினைச் செய்யவேண்டு மென்பது பொருள். (ரு)

உ. சுலோகம் ககஉக-ல் கூறிய விசாரத்தின் விஷயமான ஜீவபரமாத்மாக்களின் சொருபம் ககஉஉ-ககஉக.

க. கிரியையோடுகூடிய காரணத்தோடு கர்த்தாவடிவ ஜீவனது சொருபம்.

[ககஉஉ] अहमित्याभिमंता यः कतसौ तस्य साधनम् ।

मनस्तस्य क्रिये अंतर्बहिर्वृत्ती क्रमोत्थिते ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

அந்த ஜீவபரமாத்மவடிவ விசாரத்தின் விஷயங்களில் ஜீவனது சொருபத்தை முதலில் நிரூபிக்கின்றார்:—

यः “अहं” इति अभिमन्ता असौ कर्ता ॥

(சு-ம்.)

எது யான் என்று மதிக்கின்றதோ அது கர்த்தாவாம்.

(வி-ம்.)

எந்தச் சிதாபாஸவிசிஷ்ட அகங்காரம் வியவகாரதசையில் தேகாதிகளில் “யான்” என்று கொள்ளுகிறதோ, அது கர்த்தா அதாவது கர்த்திருத்தன்மைமுதலிய தர்மவிசிஷ்ட ஜீவன் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அக்கர்த்தாவிற்குக் கரணம் யாதென்று கேட்குமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

तस्य साधनं मनः ॥

(சு-ம்.)

அக்கர்த்தாவின் சாதனம் அதாவது கரணம் மனமாம்.

(வி-ம்.)

காமாதிவிருத்திகளையுடைய அந்தக்கரணத்தின் பாகம் மனமாம்.

(அ-கை.)

கரணம் கிரியையினால் வியாபிக்கப்பட்டதா யிருத்தலின் அந்த மனவடிவகரணத்தின் கிரியையினைக் காட்டுகின்றார்:—

तस्य क्रमोत्थिते अन्तर्बहिर्वृत्ती क्रिये ॥

(சு-ம்.)

அந்த மனத்திற்குக் கிரமமாக வுண்டாகிய உள்விருத்தி வெளிவிருத்தி வடிவக் கிரியைகளிருக்கின்றன. (சு)

உ. ஜீவனுக்குக் காரணமாகிய மனதினது கிரியையின் சொரூபமும் விஷயமும்.

[ககஉ௩] अंतर्मुखाहमित्येषा वृत्तिः कर्तारमुल्लिखेत् ।

बहिर्मुखेदमित्येषा बाह्यं वस्त्विदमुल्लिखेत् ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

இந்த உள்வெளிவிருத்திகளின் சொரூபத்தினையும் விஷயத்தையும் வேறுபிரித்துக் காட்டுகின்றார்:—

अन्तर्मुखा “अहं” इति वृत्तिः एषा कर्त्तारं उल्लिखेत् बहिर्मुखा “इदं”
इति एषा वाह्यं इदं वस्तु उल्लिखेत् ॥

(ச-ம்.)

அந்தர்முகமாகிய “யான்” என்னும்வடிவ விருத்தி யாதோ அது கர்த் தாவை விஷயமாக்குகின்றது. பகிர்முகமாகிய “இது” என்னும்வடிவ விருத்தி யாதோ அது வெளியிலுள்ள இஃ தெனும் பொருளை விஷயமாக்குகின் றது.

(வி-ம்.)

“இதுவெனும் வடிவ” என்னும் மூலத்திலுள்ள பதத்தினால் வெளி விருத்தியின் சொரூபத்தினைக் கூறி, மிஞ்சியிருக்கும் பிற்பாதி யிலுள்ள மூல சுலோகபாகத்தால் வெளிவிருத்தியின் விஷயத்தைக் காட்டுகின்றார். இந்த வெளிவிருத்தி தேகத்திற்கு வெளியிலிருக்கின்ற இதுவெனுந்தன் மையினால் குறிக்கப்படும் வஸ்துவினை விஷயஞ்செய்கின்ற தென்பது பொருள்.

(எ)

௩. தனது வியவகாரத்திற்கு ஏதுவான மனமிருந்தும்

கிராணதியந்திரியங்கள் உபயோகமாதல்.

[ககஉச] इदमो ये विशेषाः स्युर्गन्धरूपरसादयः ।

असांकर्येण तन्विद्याद्वाणादीन्द्रियपंचकम् ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மனதினாலேயே சகலவியவகாரங்களும் சித்திக்கின், சகஷுமுதலிய இந்திரியங்கள் வியர்த்தமா மென்னும் பிரசங்க முண்டாகு மேயென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

इदमः विशेषाः ये गन्धरूपरसादयः स्युः । तान् प्राणादीन्द्रियपंचकं असां-
कर्येण विद्यात् ॥

(ச-ம்.)

இதுவெனும் பதார்த்தத்தின் பேதங்களான கந்தம், உருவம், இரச முதலியன எவையோ அவைகளைக் கிராணமுதலிய இந்திரியங்களின் பஞ் சகம் ஒன்றோடொன்று கலவாமல் பேதமாகக் கொள்ளுகின்றன.

(வி-ம்.)

மனதினால் “இது” என்று சாமானியவஸ்துமாத் திரம் கிரகிக்கப் படுகின்றது. ஆனால் அதன் விசேஷமான கந்தாதிகள் கிரகிக்கப்படுகிற

தில்லை. ஆகையால் அவ்வஸ்துவின் விசேஷங்களைக் கிரகத்தலில் கிராண முதலிய இந்திரியங்களின் பஞ்சகம் உபயோகத்தை யடைகின்ற தென்பது பொருள். (அ)

ச. பரமாத்மாவின் (சாக்ஷியின்) நிருபணம்.

[௧௧௨௫] कर्तारं च क्रियां तद्वद् व्यावृत्तविषयानपि ।

स्फोरयेदेकयत्नेन योऽसौ साक्ष्यत्र चिद्रूपः ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

இப்படிச் சாமக்கிரியோடு சொரூபத்தை நிரூபித்து இப்போது பரமாத்மாவை நிரூபிக்கின்றார்:—

कर्तारं च क्रियां तद्वद् व्यावृत्तविषयान् अपि एकयत्नेन यः चिद्रूपः स्फोरयेत् असौ अत्र साक्षी ॥

(ச-ம்.)

‘கர்த்தாவையும், கிரியையினையும், அப்படியே வேறுபட்டவிஷயங்களையும் ஒரேமுயற்சியால் யாது சித்ரூபமாய்ப் பிரகாசிக்கின்றதோ அஃது இங் குச் சாக்ஷி யெனப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

முன் சுலோகம் ௧௧௨௨ல் கூறிய அகங்காரவடிவகர்த்தாவையும், “நான்” “இது” என்னும்வடிவுடைய மனதின் விருத்திவடிவக் கிரியையினையும், ஒன்றுக்கொன்று விலக்ஷணமும் கிராணமுதலிய இந்திரியங்களால் கிரகிக்கத்தக்கனவுமாகிய கந்தாதிவிஷயங்களையும் ஒரேமுயற்சியால் அதாவது ஒருகாலத்திலேயே சேதனவடிவமேயாய் எது பிரகாசிக்கின்றதோ, அச்சேதனம் இங்கு வேதாந்தசாஸ்திரத்தில் சாக்ஷி யென்று சொல்லப்படுகின்ற தென்பது பொருள். (க)

௫. சாக்ஷியின் (பரமாத்மாவின்) ஒரேமுயற்சியினால் எல்லாவற்றையும் விளக்குந்தன்மையின் திருஷ்டாந்தத்தோடுகூடிய வடிவம்.

[௧௧௨௬] ईक्षे शृणोमि जिघ्रामि स्वादयामि स्पृशाम्यहं ।

इति भासयते सर्वं नृत्यशालास्थदीपवत् ॥ १० ॥

(அ-கை.)

சாக்ஷியின் ஏகமுயற்சியால் எல்லாவற்றையும் விளக்குதலை உருவகப்படுத்திக் காட்டுகின்றார்:—

“अहं ईक्षे । शृणोमि । जिज्ञासि । स्वादयामि । स्पृशामि ।” इति सर्वं भासयते ॥

(சு-ம்.)

“நான் காண்கின்றேன், நான் கேட்கின்றேன், நான் முகருகின்றேன், நான் உருசிக்கின்றேன், நான் பரிசிக்கின்றேன்” என்று எல்லாவற்றையும் பிரகாசிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

“உருவத்தை நான் பார்க்கின்றேன்.” என்று உருவத்தினைக் காண்பதாகிய அகங்காரம், தரிசனமாகிய விருத்திவடிவக் கிரியை, கடாதிவடிவத் திருசியம் என்னும் இத்திரிபுடியை ஒருமுயற்சியால் பிரகாசிக்(அறி)கின்றது. இப்படியே “நான் சத்தத்தைக் கேட்கின்றேன்.” என்றல் முதலிய விபவகாசத்திலும் சுரோதா(கேட்பவன்), சிரவணம்(கேள்வி), சுரோதவ்வியம் (கேட்கப்படுவது) என்னும் இவைமுதலியதிரிபுடிகளையும் ஏகமுயற்சியினால் பிரகாசிக்கின்றது என்று பொருத்தத்தக்கதாம்.

(அ-கை.)

ஒரு காலத்தில் அவிகாரியாதலால் அநேகங்களின் பிரகாசத்தன்மையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

नृत्यशालास्थदीपवत् ॥

(சு-ம்.)

நிருத்தியசாலையிலுள்ள தீபம்போல.

(க0)

ந. சுலோகம் ௧௧௨௬-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை வர்ணித்தலால் பரமாத்மா நிர்விகாரியாயிருத்தலால் எல்லாவற்றையும் விளக்குபவராமெனல் ௧௧௨௭—௧௧௨௮.

க. சுலோகம் ௧௧௨௬-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை விளக்குதல்.

[௧௧௨௭] नृत्यशालास्थितो दीपः प्रभुं सभ्यांश्च नर्तकी ।

दीपयेदविशेषेण तदभावेऽपि दीप्यते ॥ ११ ॥

(அகை.)

திருஷ்டாந்தத்தினை விளக்குகின்றார்:—

नृत्यशालास्थितः दीपः प्रभुं च सभ्यान् नर्तकी अविशेषेण दीपयेत् । तदभावे अपि दीप्यते ॥

(சு-ம்.)

விருத்தியசாலையிலுள்ள தீபம் பிரபுவாகிய சபைத்தலைவனையும் சபை யோர்களுடைய, கூத்திபையும் முற்றும் பிரகாசிக்கின்றது; அப்பிரபுமுதலியோர் இல்லாதிருக்கும்போதும் பிரகாசிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

முற்றும் (குறைவின்றி) பிரபுமுதலிய விஷயங்களின் பேதத்தை விளக்கும்பொருட்டு விருத்தி(வளர்ச்சி)முதலிய விகாரங்களின்றி விளக்கானது விளக்குகின்ற தென்பது பொருள். (கக)

உ. திருஷ்டாந்தத்திற்குரிய அர்த்தத்தினைத் தாஷ்டாந்தத்தில் பொருத்துதல்.

[ககஉஅ] அஹ் காரம் ஧ியம் சாஸீ விஸயானபி ஹாஸயேத் ।

அஹ் காராஹ்மாவே஽பி ஸ்வயம் ஹாத்யேவ பூர்வவத் ॥ ௧௨ ॥

(அ-கை.)

தாஷ்டாந்தத்தில் பொருத்துகின்றார்:—

சாஸீ அஹ் காரம் ஧ியம் விஸயான் அபி ஹாஸயேத் । அஹ் காராஹ்மாவே அபி ஸ்வயம் பூர்வவத் ஹாதி ஏவ ॥

(சு-ம்.)

இப்படிச் சாக்ஷி அகங்காரத்தினையும் புத்தியையும் சப்தாதிவிஷயங்களையும் பிரகாசிக்கின்றது. அகங்காராதிக எல்லாதிருக்கினும் தான் முன்போலவே பிரகாசிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

சமுத்திமுதலியவற்றில் அகங்காரமுதலியவை யில்லாதிருக்கினும், ஆத்மா அவ்வப்பாவத்தின் சாக்ஷியாகுதலால் பிரகாசிக்கவே செய்கிற தென்பது பொருள். (கஉ)

ஈ. புத்திக்கு வேறாக எல்லாவற்றையும் விளக்கும் சாக்ஷியினை யங்கீகரித்தல் தகுதியாமாறு.

[ககஉக] நிர்தரம் ஹாஸமானே கூடஸ்தே ஶஸிரூபத: ।

தத்யாஸா ஹாஸமானேயம் பூர்வீநீத்யத்யநேகதா ॥ ௧௩ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரகாசவடிவ புத்திக்கே அகங்காராதி சகல வஸ்துக்

களையும் விளக்குந்தன்மை சம்பவித்தலால் அப்புத்திக்கு வேறான சாக்ஷியினைக் கற்பித்தலா லென்ன பிரயோஜன மென்றசங்கத்துக் கூறுகின்றார்:—

कूटस्थे शतिरूपतः निरंतरं भासमाने इयं बुद्धिः तद्भासा भासमाना अने-
कधा नृत्यति ॥

(ச-ம்.)

கூடஸ்தன் ரூப்தி(அறிவு)வடிவத்தால் நிரந்தரம் விளங்கிக்கொண்டிருக்க, அக்கூடஸ்தனது பிரகாசத்தினால் விளக்கப்படுகின்ற இப்புத்தி அநேகவிதமாக நிருத்தியம் செய்கின்றது.

(வி-ம்.)

நிர்விகாரசாக்ஷி: சொப்பிரகாசசைதன்னியமா யிருத்தலால் எப்போதும் விளக்குவிக்கப்படுகின்ற இப்புத்தி அச்சாக்ஷியின் சொரூபசைதன்னியத்தினால் விளங்குகின்றதாய், அநேகவிதமாக அதாவது “இது கடம், இது படம்” என்றல் முதலிய ஞானத்தின் வடிவமாக நிருத்தியஞ்செய்கின்றது அதாவது விகாரத்தை யடைகின்றது. இங்கு இது தாற்பரியமாம்:—எதனால் புத்தி விகாரமுடைமையால் ஜடமாதலால் அதற்குத் தானே விளக்க மின்றியதன்மை யிருக்கின்றதோ, அதனால் அப்புத்தியின் வேறாக எல்லாவற்றையும் விளக்குவதான சாக்ஷி அங்கீகரிக்கத்தக்கதாம். (கூட)

ச. . சுரோதாவின் புத்தியில் எளிதாக்கும்பொருட்டுச் சுலோகம் கக௨அ-கக௨கூல் கூறிய அர்த்தத்தினை நாடகத்தன்மையாக நிரூபித்தல்.

[கக௨0] अहंकारः प्रभुः सभ्या विषया नर्तकी मतिः ।

तालादिधारीण्यक्षाणि दीपः साक्ष्यवभासकः ॥ १४ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கக௨அ-கக௨கூல் கூறிய அர்த்தத்தினைக் கேட்பவனது புத்தியில் எளிதாக்குதற்பொருட்டு நாடகத்தன்மையாக நிரூபிக்கின்றார்:—

अहंकारः प्रभुः । विषयाः सभ्याः । मतिः नर्तकी । अक्षाणि तालादिधारीणि ।
अवभासकः साक्षी दीपः

(ச-ம்.)

அகங்காரம் சுவாமி. விஷயம் சபையில் வசிக்கும் புருஷர்கள். புத்தி கூத்தி(நடிப்பவன்), இந்திரியங்கள் தாளமுதலியனவாசிப்போர். விளக்கும் சாக்ஷி தீபம்.

(வி-ம்.)

விஷயபோகத்தின் சம்பூர்ணத்தன்மை அசம்பூர்ணத்தன்மைகளின் அபிமானம் செய்து சந்தோஷமும் துக்கமுமுடையதாதலால் * ந. அகங்காரத்திற்கு நிருத்தியத்தின் அபிமானியான பிரபுவாகிய இராஜாவின் சமத்துவ மிருக்கின்றது. நாற்புறமும் இருப்பவர்களாயிருந்தும் அந்த முற்கூறிய சந்தோஷவருத்தமுடைமை யில்லாதிருத்தலால் * ச. விஷயங்களுக்குச் சபையோரோடு சமானமாந்தன்மை யிருக்கின்றது. நானாவித விகாரமுடையதா யிருத்தலால் * ரு. புத்திக்கு நிருத்தியஞ்செய்யும் ஸ்திரீயின்

* ந. எப்படி நிருத்தியத்தின் (கூத்தின்) அபிமானியாகிய இராஜா நிருத்தியத்தின் சம்பூர்ணத்தன்மை அசம்பூர்ணத்தன்மை(நிறைவு குறைவு)களின் அபிமானத்தால் சந்தோஷமும் வருத்தமு முடையவனாகின்றானோ, கூத்திமுதலியோருக்குச் செல்வமுடைமையால் ஆசிரயமாயிருக்கின்றானோ, நிருத்தியசாலையை நிருவகிப்பவனுயிருக்கின்றானோ, அநேகதானாகளோடு கூடியவனுயிருக்கின்றானோ, பெருங்காரியங்களைச் செய்பவனுயிருக்கின்றானோ, பெரும்போகங்களைப் புசிப்பவனுயிருக்கின்றானோ, அதுபோல அகங்காரமும் போகத்தின் சம்பூர்ணத்தன்மை அசம்பூர்ணத்தன்மை (குறைவு நிறைவு)களின் அபிமானத்தினால் சந்தோஷமும் வருத்தமு முடையதாகின்றது; உபாதிவடிவத்தன்மையால் ஆத்மதனமுடையதா யிருத்தலால் புத்திமுதலியவற்றிற்கு ஆசிரயமாம்; சமஷ்டிவியஷ்டிதேகவடிவ சாலையினை யான் எனதெனுந்தன்மையினால் நிர்வகிப்பதாயிருக்கின்றது; சபாசபவிருத்திவடிவ அநேகதானாகளோடுகூடியதா யிருக்கின்றது; சகலகர்மங்களுக்கும் கர்த்தாவாம்; சகலபோகங்களின் போக்தாவாம். ஆதலால் ஆபாஸனோடுகூடிய அகங்காரம் நிருத்தியாபிமானியாகிய அரசனுக்குச் சமமா யிருக்கின்றது.

* ச. எப்படிச் சபையிலுள்ள புருஷர் (மேல் டிப்பணத்திற்கூறிய) இராஜாவின் தர்மங்களில்லாதவராய் நாற்புறமு மிருக்கின்றார்களோ, இராஜாவின் ஸ்வாதினமாயிருக்கின்றார்களோ, அதுபோலச் சப்தமுதலிய விஷயங்களும் கர்த்திருத்துவ போக்திருத்துவமுதலிய அகங்காரதர்மங்களில்லாதனவாய் நாற்புறமும் காணப்படுகின்றன. அகங்காரத்தின் ஸ்வாதினமாய் மிருக்கின்றன. ஆதலால் சபையோர்களுக்குச் சமமாம்.

* ரு. கூத்தி நிருத்தியத்(கூத்)திற்கு உபயோகமுள்ள அநேக சேஷ்டைகள்வடிவ விகார(வேறுவகையான அவயவ)முடையவ ளாகின்றானோ, சகல ஜனங்களின்பேரிலும் கைமுதலியவற்றை விரிக்கின்றானோ, (க) சிங்காரம், (உ) வீரம், (க) சுருணை, (ச) அற்புதம், (ரு) ஹாஸ்யம், (சு) பயங்கரம், (எ) பீபற்சம், (அ) ரொஸ்திரம், (க) சாந்தம் என்னும் நவரஸவடிவ மனோபாவத்தினால் இராஜாவை இரஞ்சிக்கச்செய்கிறானோ,

அதுபோலப் புத்தியும் காமாதிபரிமைவடிவ அநேகவிகாரமுடையதாகின்றது. சகலவிஷயாகாரமாகுதலால் தனது துனிப்பாகமாகிய கையை எல்லாவற்றினும் விரிக்கின்றது.

(க) சாஸ்திர சம்ஸ்கார மில்லாதிருக்கின் அப்போது வஸ்திரபூஷணாதிகளினது அழகின் அபிமானத்தால் சிங்காராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

சமானத்துவ மிருக்கின்றது. புத்திகளினது விகாரங்களின் அதுகூலவியா

(உ) சரீரத்தின் பிரபலத்தன்மையைக் கண்டு புத்தாதிகளின் பிரசங்கத்தில் புருஷத்தன்மையின் அபிமானத்தால் வீராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ஈ) புத்திரகளத்திராகி சம்பந்திகளின் துக்கத்தைக் கண்டு இளகிய அந்தக்கரணத்தில் கருணாஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ச) இந்திரஜாலமுதலிய அபூர்வபதார்த்தங்களைக் கண்டு ஆச்சரியத்தினை அடைவதாய் அந்புதரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ஊ) விரும்பிய விஷயம் கிடைத்தலால் ஆநந்தத்தை யடைவதாய் ஷாநீயரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ஈ) சத்துருமுதலியோரா லுண்டாகிய துக்கத்தின் சிந்தையால் பயத்தை யடைவதாய்ப் பயங்கரரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ஏ) மலினபதார்த்தத்தின் சம்பந்தத்தால் வெருப்பினை யடைந்ததாய்ப் பீபற்சாரஸத்தைக் காட்டுகின்றது. பீபற்சம், குற்சம், அருவருப்பு என்பன ஒருபொருட்களாவி.

(அ) குரோதமுதலியவற்றின் பிரசங்கத்தால் பயத்தைக் காட்டுவதாய் ரோந்திரரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(க) பிரியபதார்த்தத்தின் நாசத்தினால் உதாசீனமாய்ச் சாநீதிரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(க) புத்தி எப்போது சாஸ்திரசம்ஸ்காரத்தோடுகூடியதாகின்றதோ, அப்போது கீதையின் கருவது அத்தியாயத்துள்ள அமானித்துவாதிகளும், பஞ்சமகாபூதவிவேகத்தின் ஓடவது டிப்பணியிற் சொல்லப்பட்டவைகளுமாகிய தைவீகசம்பத்துவடிவ பூஷணங்களோடுகூடியதாய்ச் சிங்காரரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(உ) காமாதிசத்துருக்களின் ஜயத்தில் புருஷார்த்தத்தினால் வீராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ஈ) அத்தியாத்மாதிதுக்கத்தினால் விழுங்கப்பட்ட புருஷர்களைக் கண்டு இளகுதலை யடைந்து கருணாஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ச) ஒரே அவ்விதீய அசங்கநிர்விகார நிஷ்பிரபஞ்சப் பிரஹ்மத்தில் சஜாதீயாதி பேத்தோடுகூடியதும் சங்கமும் கருத்திருத்துவாதி விகாரமுமுடையதுமாகிய பிரபஞ்சத்தைக் கண்டு அல்லது குருவின் கிருபையால் அலௌகீகவஸ்துவைக் கண்டு ஆச்சரியமுடையதாய் அந்புதரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ஊ) இராஜஜியபத்தினின்றும் விழுந்து பிச்சைக்கார பதத்தை யடைந்த அரசனைப்போல பிரஹ்மத்தன்மையினின்றும் நழுவி, ஜீவத்தன்மையை யடைந்த பரமாத்மாவைப் பார்த்து அல்லது அபரோகூளுனத்தின் அடைவால் சந்தோஷத்தை யடைந்து அல்லது நிராவரண சொருபநந்தத்தை யதுபவித்து ஷாஸ்ய(பெருநகை)ரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ஈ) ஞானமின்றி நிவிருத்திக்கக்கூடாத ஜன்மமரணாதி சம்ஸாரதுக்கத்தின் சிந்தையால் பயத்தை யடைந்ததாய்ப் பயங்கரரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ஏ) சிஷ்டர்களால் நிந்திக்கப்பட்ட இஷ்டப்படி நடத்தல்வடிவ துராசாரத்தால் அருவருப்பை யடைந்ததாய்ப் பீபற்சாரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

பாரமுடையதா யிருத்தலால் *சு. இந்திரியங்களுக்குத் தாளமுதலியவற்றைத் தரிக்கும் புருஷர்களின் சமானத்துவ மிருக்கின்றது. இவ்வெல்லாவற்றையும் விளக்குவதா யிருத்தலின் *எ. சாகஷிக்குத் தீபத்தின் சமானத்துவ மிருக்கின்றது. இவ்வாறு பார்க்கத்தக்கதாம். (கச)

இ. சாகஷியினது நிர்விளரித்தன்மையினைச் சலோகம் ககஉ-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுதல்.

[ககஉக] स्वस्थानसंस्थितो दीपः सर्वतो भासयेद्यथा ।

स्थिरस्थायी तथा साक्षी बहिरंतः प्रकाशयेत् ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சாகஷிக்கும் அகங்காரதிகளை விளக்குந்தன்மையுள்

(அ) அஞ்ஞானங்களைச் சன்மார்க்கத்தில் பிரவிருத்தி செய்விக்கும்பொருட்டுச் சம்சாரதுக்கத்தின் பயத்தைக் காட்டுவதாய் அல்லது தத்துவஞானத்தின் பலத்தினால் காலனையும் பயமுறுத்துவதாய் ரோளந்தீரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(க) தோஷதிருஷ்டியினாலாகிய அல்லது மித்தியாத்துவதிருஷ்டியினாலாகிய வைராக்கியத்தின் உதயத்தால் அல்லது ஜகத்தின் மறிவடிவ உபராமத்தின் உதயத்தால் பிரபஞ்சத்தின் அருசியை யடைந்து சாந்தீரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(கஉ) நிராவரணபரிபூரணமும் விருத்தியோடுகூடியதும் ஜீவன்முத்தியின் விலக்ஷணமானதுமான ஆநந்தத்தை அதுபவிப்பதாய் நவரஸத்தின் வேரூன பத்தாவது ரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

இவ்வாறு புத்தி நவரஸத்தைக் காட்டி ஆபாஸத்தோடுகூடிய அகங்காரத்தை இரஞ்சிக்கச் செய்கின்றது. ஆதலால் கூத்திக்குச் சமானமாம்.

* சு. எப்படித் தாளம், மிருதங்கம், சாரங்கமுதலிய வாத்தியங்களைத் தரிக்கும் புருஷர் கூத்தியின் செய்கைக் கருகூலமான வியாபாரமுடையவர்க ளாவரோ, அதுபோல இந்திரியங்களும் எந்தெந்த விஷயங்களைக் கிரகிக்கப் புத்தி செல்லுகின்றதோ, அந்தந்த விஷயத்திற்கு நோகூதலால் புத்தியின் விகாரமாகிய பரிணாமம் எவையோ அவற்றின் அதுகூல வியாபாரமுடைய வாகின்றன. ஆதலால் இந்திரியம் தாளமுதலியவற்றைத் தரிப்பவர்களுக்குச் சமானமாம்.

* எ. நிருத்தியசாலையிலுள்ள தீபம் எப்போது சபை நிலைத்திருக்கின்றதோ அப்போது உள்ளும் வெளியும் எங்கும் இராஜாமுதலிய எல்லோரையும் விளக்குகின்றது. எப்போது சபை இல்லையோ அப்போதும் பிரகாசிக்கின்றது. தான் போகுதல் வருதல் வடிவ விகாரமில்லாததாய் எப்படியோ அப்படித் தனது ஸ்தானத்தில் நிலைத்திருக்கின்றது. அதுபோலச் சாக்ஷியும் சாக்கிர ஸ்வப்பனகாலங்களில் உள்ள அகங்காரதிகளெல்லாவற்றையும் விளக்குகின்றது. சுழுத்திமூர்ச்சைசமாதிகாலங்களில் இவையாவும் இல்லாதபோது அவற்றின் அபாவத்தையும் பிரகாசிக்கின்றது. தான் போகுதல் வருதல்முதலிய விகாரங்களில்லாததாய் எப்படியோ அப்படியே தனது மகிமைமில் நிலைத்திருக்கின்றது. ஆதலால் சாக்ஷி தீபத்தைப் போலிருக்கின்றது.

தாக அவ்வகங்காராதிகளோடு சம்பந்தத்தின் நாசமும் உற்பத்தியுமாகிய
விகாரமுடைமை யுண்டாகுமே யென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

दीपः यथा स्वस्थानसंस्थितः सर्वतः भासयेत् तथा स्थिरस्थायी साक्षी बहिः
अंतः प्रकाशयेत् ॥

(சு-ம்.)

எப்படித் தீபம் தனது ஸ்தானத்தில் நிலைப்பதாய், எல்லாவிடத்தும்
பிரகாசிக்கின்றதோ, அதுபோல ஸ்திரஸ்தாயியாய் அதாவது முன்றுகாலத்
திலும் அசையாததாய்ச் சாக்ஷி வெளியிலும் உள்ளிலும் பிரகாசிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படிப் போக்குமுதலிய விகாரமின்றிய தீபம் தனது இடத்திலிரு
ந்துகொண்டே தனது சமீபத்துள்ள சகலபதார்த்தங்களையும் பிரகாசிக்
கின்றதோ, இப்படிப் போகுதல்முதலிய விகாரமின்றிச் சுவசொருபத்தில்
நிலைப்பதாய்ச் சாக்ஷியும் எல்லாவற்றையும் பிரகாசிக்கின்ற தென்பது கரு
த்து. (கரு)

உ. பரமாத்மாவின் யதார்த்தசொருபத்தினை விசேஷமாக நிச்சயித்தல்

கககஉ—ககசஉ.

க. சாக்ஷியாகிய பரமாத்மாவில் புத்தியினது சுஞ்சலத்தன்மையின் ஆரோபம்

கககஉ—கககரு.

க. வாஸ்தவசாக்ஷியின் உள் வெளித்தன்மையப்பாவபூர்வமாய் வெளியுள்
வஸ்துவினைக் கூறுதல்.

[கககஉ] बहिरन्तर्विभागोऽयं देहोपेक्षो न साक्षिणि ।

विषया बाह्यदेशस्था देहस्यांतरहंकृतिः ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சாக்ஷி வெளியிலும் உள்ளிலும் விளங்குந்தன்மையைக்
கூறுதல் யுத்த மன்று. ஏனெனின், “अपूर्वमनपरमन्तरमबाह्यं ॥ முன்னும்
அகாலது காரணமு மன்று; பின்னும் அதாவது காரியமு மன்று. உள்
ரு மன்று; வெளியு மன்று.” என்னும் சுருதியினால் அந்தச் சாக்ஷியாகிய
ஆத்மாவிற்கு வெளியிலும் உள்ளிலும் விபாகமின்மையைக் கூறுதலா
லென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अयं बहिरन्तर्विभागः देहोपेक्षः न साक्षिणी ॥

(சு-ம்.)

இந்த வெளி உள் ளென்னும் பிரிவு யாதோ அது தேகத்தைமுன்னிடத்தாம்; சாக்ஷியினிடத்துப் பொருந்தாது.

(அ-கை.)

அப்போது எதற்கு வெளித்தன்மை யிருக்கின்றது? எதற்கு உட்தன்மை யிருக்கின்றது? என்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

विषयाः बाह्यदेशस्थाः । देहस्य अंतः अहंकृतिः ॥

(சு-ம்.)

சப்தமுதலிய விஷயங்கள் வெளியிடத்தி லிருக்கின்றன. தேகத்திற் குள் அகங்கார மிருக்கின்றது. (கசு)

உ. வெளியிலும் உள்ளிலும் பிரகாசிக்கின்ற சாக்ஷியினிடத்தில் புத்தியின் சஞ்சலத்தன்மையினை ஆரோபித்தல்.

[ககநந] अन्तस्था धीः सहैवाक्षैर्बहिर्याति पुनः पुनः ।

भास्यबुद्धिस्थचाञ्चल्यं साक्षिण्यारोप्यते वृथा ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “அதுபோல மூன்றுகாலத்திலும் அசையாததாய்ச் சாக்ஷி வெளியிலும் உள்ளிலும் பிரகாசிக்கின்றது.” என்று ககநக-வது சுலோகத்திற் கூறியபடி அவிசாரியான சாக்ஷியின் வெளியிலும் உள்ளிலும் விளக்குந்தன்மையைக் கூறுதல் பொருத்தமின்றியதாம்; ஏனெனின், “अहं घटं पश्यामि யான் கடத்தைக் காண்கின்றேன்.” என்னுமிடத்து “நான்” என்று உள்ளில் அகங்காரத்தின் சாக்ஷியாதலால் முதலாக விளக்கும் சாக்ஷிக்குப் பின் “கடத்தைக் காண்கின்றேன்” என்று கடாகாரவிருத்தி விளக்கவடிவமாக வெளிப்படுதலின் அநுபவமிருத்தலால் என்னுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अन्तस्था धीः अक्षैः सह एव पुनः पुनः बहिः याति भास्यबुद्धिस्थ-
चाञ्चल्यं साक्षिणि वृथा आरोप्यते ॥

(சு-ம்.)

தேகத்தினுள்ளிருக்கும் புத்தி இந்திரியங்களோடு கூடவே அடிக்கடி வெளியே செல்லுகின்றது. இவ்வாறாகவே சாக்ஷியினால் விளங்கப்படும் புத்தியினுள்ள சஞ்சலத்தன்மை சாக்ஷியினிடத்தில் வீணாக ஆரோபிக்கப் படுகின்றது.

(வி-ம்.)

“நான்” என்னும் வடிவமாய்த் திருஷ்டாவான் ஸாபாஸ(ஆபாஸனோடு கூடிய) அகங்காரம் எதுவோ அதனைக் கிரகிப்பதாய் அதாவது விஷயஞ் செய்வதா யிருத்தலின் தேகத்தினுள்ளிருக்கும் புத்தி யெதுவோ, அது “இது கடம்” என்றல்முதலிய வடிவங்களால் உருவமுதலியவற்றை யறி தற்பொருட்டு நேத்திராதி இத்திரியவாயிலாக மறுபடியும் மறுபடியும் வெளியிற் செல்லுகின்றது. அவ்வாறாகவே அந்தப் புத்தியிலுள்ள சஞ்சலத் தன்மை யெதுவோ அது அப்புத்தியை விளக்கும் சாக்ஷியினிடத்து மூடர்களால் ஆரோபிக்கப்படுகின்றது. ஆதலால் சாக்ஷிக்கு உண்மையான வெளியிலும் உள்ளிலும் செல்லுதலாகிய சஞ்சலத்தன்மை யில்லை யென்பது தாற் பரியம். (கஎ)

ந. பிரகாசகத்தில் பிரகாசிக்கப்படுவதனது சஞ்சலத்தன்மையின் ஆரோபத் தில் திருஷ்டாந்தம்.

[கக௩௪] गृहांतरगतः स्वल्पो गवाक्षादातपोऽचलः ।

तत्र हस्ते नृत्यमाने नृत्यतीवातपो यथा ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

விளக்குவதாகிய பிரகாசகத்தில் பிரகாசிய(விளக்கப்படும்) வஸ்துவ ன்னு சஞ்சலத்தன்மையின் ஆரோபத்தினை எங்கே கண்டாயென் றுசங்கித் துக் கூறுகின்றார்:—

गवाक्षात् ग्रहांतरगतः स्वल्पः आतपः अचलः तत्र हस्ते नृत्यमाने यथा आतपः नृत्यति इव ॥

(ச-ம்.)

சாளரத்தின்வழியாய் வீட்டினுட் பிரவேசித்த சொற்ப வெயில் எது வோ அது சொரூபமாக அசைவில்லாததாகின்றது. அங்குக் கையை ஆட் டினால் வெயில் ஆடுவதுபோ லாகின்றது.

(வி-ம்.)

சாளரமாகிய பலகணியின்வழியாய் வீட்டினுட்பிரவேசித்த அற்ப வெயில் எதுவோ அது அசையாதிருக்கின்றது. அவ்வெயிலில் புருஷன் கையை இங்குமங்குமாக அசைப்பதனால் எப்படி வெயில் அசைவதுபோற் காணப்படுகின்றதோ, ஆனால் அசைகிறதில்லையோ வென்பது பொருள். ()

ஈ. திருஷ்டாந்தத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினைத் தார்க்ஷ்டாந்தத்தில் பொருத்துதல்.

[கக௩௫] निजस्थानस्थितः साक्षी बहिरंतर्गमागमौ ।

अकुर्वन्बुद्धिचंचल्यात्करोतीव तथा तथा ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

தார்ஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார் :—

निजस्थानस्थितः साक्षी बहिः अंतः गमागमौ अकुर्वन् बुद्धिचाञ्चल्यात्
तथा तथा करोति इव ॥

(சு-ம்.)

அப்படியே தனது சொரூபத்தில் நிலைத்துள்ள சாக்ஷி வெளியிலும் உள்ளிலும் போகுதல்வருதல்களைச் செய்யாததாய்ப் புத்தியின் சஞ்சலத் தன்மையால் அப்படி அப்படியே செய்கின்றவர்களைப்போல வாகின்றது.()

உ. சாக்ஷியின் தேசகாலாதிகளின்றிய நிஜசொரூபத்தைக் கூறுதலோடு
அதனது அநுபவத்தின் உபாயம் ககநக—ககசஉ.

க. புத்தியின் வெளி உள்ளிடங்களின்றிய சாக்ஷியின் நிஜஸ்தானம்.

[ககநக] न बाह्यो नांतरः साक्षी बुद्धेर्देशौ हि तावुभौ ।

बुद्ध्याद्यशेषसंशतौ यत्र भात्यस्ति तत्र सः ॥ २० ॥

(அ-கை.)

“ தனது சொரூபத்தில் நிலைத்துள்ள ” என்னும் ககநக-வது சுலோகத்துள்ள வார்த்தையினால் சாக்ஷிக்குப் பாகியமுதலிய தேசத்திலிருக்குந் தன்மை சொல்லப்படுகின்றதா? வென்றசங்கித்துச் சாக்ஷியினிடத்து வெளி உள் இடங்களின் சுற்பனை இல்லை யென்று கூறுகின்றார் :—

साक्षी बाह्यः न आंतरः न ॥

(சு-ம்.)

சாக்ஷி வெளியு மன்று ; உள்ளு மன்று.

(அ-கை.)

அதிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார் :—

हि तौ उभौ बुद्धेः देशौ ॥

(சு-ம்.)

எதனால் அந்த வெளி உள் இரண்டும் புத்தியின் இடங்களாயிருக்கின்றனவோ அதனால் சாக்ஷியின் இடங்களாகா.

(அ-கை.)

அப்போது சாக்ஷியின் இடம் யாதென்று சொல்லக்கருதிய தென்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார் :—

बुद्ध्याद्यशेषसंशतौ सः यत्र भाति तत्र अस्ति ॥

(ச-ம்.)

புத்திமுதலியயாவும் செவ்வையாய்ச் சாந்தியடையவே அந்தச் சாக்ஷி எங்குத் தனது சொருபத்தில் விளங்குகின்றதோ அங்குதான் இருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

இங்கு முதலியவென்னும் சொல்லால் இந்திரியமுதலியன கிரகிக்கப் படுகின்றன. “செவ்வையாய்ச்சாந்தி” யென்னும் சொல்லால் அந்தப் புத்தி முதலியவற்றின் பிரதிதியினது நிவிருத்தி சொல்லக்கருதியதாம். (உ-0)

உ. தேசாதிகளில்லாத ஆத்மாவினது எல்லாவற்றினுமிருக்குந்தன்மையும் எல்லாவற்றின் சாக்ஷித்தன்மையும் வாஸ்தவமாகாம.

[ககங்] देशः कोऽपि न भासेत यदि तर्ह्यस्त्वदेशभाक् ।

सर्वदेशप्रकल्प्यैव सर्वगत्वं न तु स्वतः ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எல்லா விவகாரமாகிய பிரதீதி எதுவோ அது நின்றத்தியாகவே தேசமே தோற்றுகிறதில்லை யெனின், அப்போது சாக்ஷிக்கு அதன்கணிருத்தற்றன்மை எதனால் சொல்லப்படுகின்றதென் ருசங்கித்துத் தனது அபிப்பிராயத்தை வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

यदि कः अपि देशः न भासेत तर्हि अदेशभाक् अस्तु ॥

(ச-ம்.)

எப்போது ஒரு இடமும் தோற்றவில்லையோ அப்போது தேசத்தினை யடையாத சாக்ஷி இருக்குக.

(வி-ம்.)

தேசாதிகளினது கற்பனையின் அதிஷ்டானத்திற்குத் தன்னினும் வேறான தேசத்தின் அபேகையிலில்லை யென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

அப்படியானால் தேசாதிகளில்லாதனவாகச் சாஸ்திரத்தில் எல்லாவற்றினும் வியாபகமும் எல்லாவற்றின் சாக்ஷியுமாகிய தன்மை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது; அது விரோதத்தை யடையுமே யென்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

सर्वदेशप्रकल्प्या एव सर्वगत्वम् ॥

(சு-ம்.)

சர்வதேசத்தின் கற்பனையினாலேயே ஆத்மாவிற்கு எல்லாவற்றி னுமிருக்குந்தன்மை யிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

சொருபமாகவே எல்லாவற்றினுமிருக்குந்தன்மை ஏன் உண்டாகாதெனக் கூறுகின்றார்:—

स्वतः तु न ॥

(சு-ம்.)

சொருபமாக எல்லாவற்றினுமிருக்குந்தன்மை யில்லை.

(வி-ம்.)

ஆத்மா அத்விதீயமா யிருத்தலாலும் அசங்கமா யிருத்தலாலும் சொருபமாக எல்லாவற்றினுமிருக்குந்தன்மை யில்லை பென்பது தாற்பரியம். (உக)

[ககநஅ] अंतर्बहिर्वा सर्वं वा यं देशं परिकल्पयेत् ।

बुद्धिस्तद्देशगः साक्षी तथा वस्तुषु योजयेत् ॥ २२ ॥

(அ-கை.)

எல்லாவற்றினுமிருக்குந்தன்மையினைப்போலச் சர்வசாக்ஷித்தன்மையும் வாஸ்தவமன் றென்று கூறுகின்றார்:—

अंतः वा बहिः वा यं सर्वं देशं बुद्धिः परिकल्पयेत् ।

तद्देशगः साक्षी तथा वस्तुषु योजयेत् ॥

(சு-ம்.)

உள் அல்லது வெளியிடத்தினை அல்லது எந்தச் சகல தேசங்களையும் புத்தி கற்பிக்கின்றதோ அந்தத்தேச(இட)த்திலுள்ளது சாக்ஷி யெனப்படுகின்றது. அவ்வாறே எல்லாவஸ்துக்களிலும் பொருத்திக்கொள்ளுக. (உ)

ந. புத்திகற்பிதவஸ்துவின் சாக்ஷித்தன்மையினைச் சொல்லுதலோடு

சாக்ஷியின் நிஜரூபம்.

[ககநக] यद्यद्रूपादि कल्पयेत् बुद्ध्या तत्तत्प्रकाशयन् ।

तस्य तस्य भवेत्साक्षी स्वतो वाबुद्ध्यगोचरः ॥ २३ ॥

(அ-கை.)

“அவ்வாறே எல்லாவஸ்துக்களிலும் பொருத்திக்கொள்ளுக.” என்று ககநஅ-வது சுலோகத்திற் கூறியதனை விரிக்கின்றார்:—

यत् यत् रूपादि बुद्ध्या कल्प्येत । तत् तत् प्रकाशयन् तस्य तस्य
साक्षी भवेत् ॥

(ச-ம்.)

எந்தெந்த ரூபாதிவஸ்துக்கள் புத்தியினால் கற்பிக்கப்படுகின்றனவோ, அந்தந்தவஸ்துவைப் பிரகாசிப்பிப்பதாய் அந்தந்தவஸ்துவின் சாக்ஷியாகின்றது.

(அ-கை.)

அப்போது அதனது நிஜவடிவம் யாதெனக் கூறுகின்றார்:—

स्वतः वागुद्भयगोचरः ॥

(ச-ம்.)

சொரூபமாக வாக்கிற்கும் புத்திக்கும் விஷயமாகாததாம். (உரு.)

சு. சுலோகம் ககநக-ல் கூறிய நிஜவடிவத்தினது கிரகிக்கப்படாததன்மை யின் இஷ்டாபத்தியோடு சுலோகம் ககநக-ல் கூறிய பரமாத்மாவின் அவசேஷத்தினைக் கூறுதல்.

[ககச0] कथं तादृङ्मया ब्राह्म इति चेन्मैव गृह्यताम् ।

सर्वग्रहोपसंश्रान्तौ स्वयमेवावशिष्यते ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் விஷயமாகாதாகவே முழுக்கூவினால் கிரகிக்கப்படமாட்டா தென்று வாதி சங்கிக்கின்றார்:—

तादृक् मया कथं ब्राह्मः इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு மனதிற்கும் வாக்கிற்கும் விஷயமாகாத சாக்ஷி என்னால் எப்படிக்க கிரகிக்கத்தக்கதா மென்று கூறின்.

(அ-கை.)

கிரகிக்கப்படாததன்மை இஷ்டமேயா மென்று கித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

मा एव गृह्यताम् ॥

(சு-ம்.)

அப்போது * அ. கிரகிக்கப்படவேண்டாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ விசாரத்தினால் மாயை நஷ்டமாகவே பரமாத்மா வாகிய தானே மிஞ்சியிருக்கின்றது.” என்று மூன்றாவது சுலோகத்திற் கூறிய பரமாத்மாவின் எஞ்சுதல் எதுவோ அது சித்தியா தென்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

सर्वगृहोपसंशतौ स्वयं एव अवशिष्यते ॥

(சு-ம்.)

எல்லாக்கிரகங்களும் அதாவது எல்லா உணர்ச்சிகளும் செவ்வையாய்ச் சாந்தியாகவே தானே மிஞ்சுகின்றது.

(வி-ம்.)

தனது ஆத்மாவினும் வேறான துவைதத்தின் மித்தியாத்தன்மையின் கிச்சயத்தினால் அந்தத் துவைதத்தின் பிரதிதி உபரதியாகவே ஸ்வாத்மா வே சத்தியத்தன்மையாக மிஞ்சியிருக்கின்றது என்பது பொருள். (உச)

௩. பிரமாணபேக்ஷயின்றிய சொப்பிரகாச வஸ்துவின் உத்தமாதிகாரிக்கு உபதேசிக்கும் உபாயம்.

[ககசக] न तत्र मानापेक्षाऽस्ति स्वप्रकाशस्वरूपतः ।

तादृग्युत्पत्त्यपेक्षा चेच्छ्रुतिं पठ गुरोर्मुखात् ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ககச௦-ல் கூறிய நியாயத்தால் சுவாத்மா பரிசேஷத்திற்கு விஷயமாகின்றது. என்றாலும் அதனை அபரோக்ஷமாக்குதற்பொருட்டு ஓர் பிரமாணம் வேண்டியதாமெனக் கூறுகின்றார்:—

तत्र मानापेक्षा न अस्ति ॥

(சு-ம்.)

அந்தச் சுவாத்மாவில் பிரமாணத்தின் அபேக்ஷ யில்லை.

* அ. சுவயம்பிரகாசவடிவ ஆத்மாவை யங்கீகரிப்பவர்களாகிய எமக்கு அதனைக் கிரகியாமை (விஷயஞ் செய்யாமை) இஷ்டமாம். சப்தத்தின் இலக்ஷணவிருத்தியினாலும் மனதின் விருத்திவிநியாப்தியினாலும் மனமுதலியவற்றின் சாக்ஷி சுவப்பிரகாச வடிவ அவ்வாத்மா வென்று அறிதல் தகுதியாம்.

(அ-கை.)

அதில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

स्वप्रकाशस्वरूपतः ॥

(ச-ம்.)

சொப்பிரகாசசொருபமாகுதலால்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ஆத்மாவின் சொப்பிரகாசத்தன்மையினால் தன்னாலேயே விளங்குதலில் பிரமாணம் அபேக்ஷிக்கப்படுவதன் நென்னும் ஞானத்தினது சித்தியின்பொருட்டுப் பிரமாணம் அபேக்ஷிக்கப்படுவதா மென்றா சங்கித்துச் சுருதியே இங்குப் பிரமாண மென்று கூறுகின்றார்:—

तादृग्व्युत्पत्त्यपेक्षा चेत् गुरोः सुखात् श्रुतिं पठ ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு ஞானத்தின் அபேக்ஷை யிருக்குமாயின் பிரஹ்மநிஷ்டகுருமுகமாகச் சுருதியைப் படி. (உரு)

க. மந்தாதிகாரிக்கு ஆத்மாநுபவத்தின் உபாயம்.

[ககசஉ] यदि सर्वगृह्यागोऽशक्यस्तर्हि धियं व्रज ।

शरणं तदधीनोऽतर्बहिर्वैषोऽनुभूयताम् ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

இப்படி உத்தமாதிகாரிக்கு ஆத்மாவினது அநுபவத்தின் உபாயத்தைக் கூறி, இப்போது மந்தாதிகாரிக்கு அவ்வாத்மாநுபவத்தின் உபாயத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

सर्वग्रह्यागः यदि अशक्यः तर्हि धियं शरणं व्रज ॥

(ச-ம்.)

சகலப் பிரதீதியினையும் விடுதல் கூடாதாயின் அப்போது புத்தியினைக் குறித்துச் சரணமடை அதாவது *கூ. இலக்ஷியஞ்செய்.

* கூ. எப்படிச் “சாகையின்கண் சந்திரனிருக்கிறது” என்னும் வார்த்தையினைக் கேட்டு ஸ்தூலதிருஷ்டியுடைய புருஷன் சாகையை இலக்ஷியஞ் செய்து, பின் தர்மத்தோடு சாகையின் திருஷ்டியை விட்டுச் சாகையின் சமீபத்திலிருத்தலால் சாகையின் அதினைமான சந்திரனைக் காண்குறாது, அப்படியே மந்தபுத்தியுடைய அதிகாரி குருவின் உபதேசத்தால் புத்தியினை இலக்ஷியஞ் செய்து, வெளி உள் தர்மத்தோடு புத்தியின் திருஷ்டியை விட்டு, அதிஷ்டான சாக்ஷிவடிவமாகப் புத்திக்குச் சமீபமாக நிலைத்திருத்தலால் புத்தியினதீனமானதைப்போலுள்ள பரமாத்மாவைத் தனது சொருபமாக அநுபவிக்கின்றான்.

(அ-கை.)

புத்தியைச் சரணமடைதலில் என்ன பயனுண்டாகின்ற தெனக் கூறு
கின்றார்:—

तदधीनः अंतः वा वहिः एषः अनुभूयताम् ॥

(சு-ம்.)

அந்தப்புத்தியின் அதீனமாய் உள்ளிலாவது வெளியிலாவது இப்பர
மாத்மா அநுபவிக்கப்படுக.

(வி-ம்.)

புத்தியினால் எந்தெந்த வெளி அல்லது உள்வஸ்து நார்புறமும் கற்பிக்
கப்படுகின்றதோ, அந்தந்த வஸ்துவின் சாக்ஷியாகுதலால் அந்தப் புத்தியின்
அதீனம் பரமாத்மாவாம். அது அவ்வாறு சாக்ஷித்தன்மையினாலேயே
அநுபவிக்கவேண்டியதா மென்பது பொருள். (உசு)

நாடகதீபமென்னும்

பத்தாம் பிரகரணம்

முடிந்தது.

ஓம் தத்ஸத் பிரஹ்மணே நம:

ஸ்ரீ பஞ்சதசி.

பிரஹ்மாநந்தத்தில் \$ யோகாநந்தம்.

முதல் அத்தியாயம்.

பதினோராம் பிரகரணம்.

க. சுருதியினால் பிரஹ்மஞானம் அநர்த்தநிவிருத்தி பரமாநந்தப்பிராப்திக்குக்
காரணமாதலைச் சொல்லுதலோடு பிரஹ்மத்தின் ஆநந்தத்தன்மை
அத்துவிதீயத்தன்மை சொப்பிரகாசத்தன்மை என்பவற்றின்
சித்தி ககசுந - ககஸு.

க. அநேக சுருதிகளால் பிரஹ்மஞானம் அநர்த்தநிவிருத்தி பரமாநந்தப்
பிராப்திக்குக் காரணமாதலைக் கூறுதல் ககசுந - ககருஉ.

க. பலத்தோடு பிரஹ்மாநந்தகிரந்தத்தினது ஆரம்பத்தின் பிரதிஞ்ஞை.

[ககசுந] ब्रह्मानन्दं प्रवक्ष्यामि ज्ञाते तस्मिन्नेषतः ।
ऐहिकामुष्मिकानर्थव्रातं हित्वा सुखायते ॥ १ ॥

(அ-கை.)

ஆரம்பிக்க விரும்பிய பிரஹ்மாநந்தகிரந்தம் இடையூறின் ி இனிது
முடிதற்பொருட்டும், விக்கினவடிவ பாபங்கள் நீங்கும்பொருட்டும் இஷ்ட
தேவதையினது சொரூபத்தின் அநுசந்தானவடிவ மங்கலத்தை ஆசரிக்
கின்றவராய் நூலாசிரியராகிய ஸ்ரீபாரதிதீர்த்தஸ்வாமிபானவர் கிரந்தத்தில்
கேட்பவனது பிரவிருத்தி சித்திக்கும்பொருட்டுப் பிரயோஜனத்தோடு
கிரந்தத்தின் விஷயத்தினை வெளிப்படுத்துகின்றவராய்க் கிரந்தாரம்பத்தின்
பிரதிஞ்ஞையைச் செய்கின்றார்:—

ब्रह्मानन्दं प्रवक्ष्यामि । तस्मिन् ज्ञाते ऐहिकामुष्मिकानर्थव्रातं अशेषतः हित्वा
सुखायते ॥

\$ பிரஹ்மாநந்தத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் பிரஹ்மாநந்த மென்பது மூன்று அல்லது
ஐந்து அத்தியாயவடிவக்கிரந்தமாம். அதனுள்ளடங்கிய சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்
தன்மைவடிவ யோகத்தினால் வெளிப்பட்டத்தக்க ஆநந்தத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் பிரகா
ணம் யோகாநந்த மெனப்படும்.

(சு-ம்.)

பிரஹ்மாநந்தத்தினைச் சொல்லுகின்றேன். அந்தப் பிரஹ்மாநந்தத் தினை அறியின் இப்புருஷன் இவ்வுலகசம்பந்தியும் பரலோகசம்பந்தியு மான துக்கசமூகங்களை விட்டுச் சுகியாகின்றான்.

(வி-ம்.)

“निर्विशेषं परं ब्रह्म साक्षात्तुमनीश्वराः । ये मंदास्तेऽनुकल्प्यंते सविशेषनिरूपणैः ॥
நிர்விசேஷ அதாவது உபாதிமின்றிய பரப்பிரஹ்மத்தைச் சாக்ஷாத் கரிக்க அதாவது அபரோக்ஷமாக்கச் சரமர்த்தியமின்றிய மந்தபுத்தி யுடைய அதிகாரிகள் எவர்களோ, அவர்கள் சவிசேஷமான சோபாதிகப் பிரஹ்மத்தின் நிருபணங்களால் கிருபைக்கு விஷயமாக்கப்படுகின்றனர்.” என்னும் சாஸ்திரவசனத்தினால் சவிசேஷப்பிரஹ்மவடிவ விஷ்ணுவாதி தேவதைகளின் தத்துவமாகிய உண்மைவடிவத்தின் நிர்விசேஷப் பிரஹ்ம வடிவத்தன்மையைக் * க. கூறுதலாலும், “आनन्दो ब्रह्म ॥ ஆநந்தம் பிரஹ் மம்” என்பது முதலிய சுருதிகளால் பிரஹ்மத்திற்கு ஆநந்தவடிவத்தன்மை கூறப்படுதலாலும் “பிரஹ்மாநந்தம்” என்னும் ஆநந்தவடிவப்பிரஹ்மத்தின் வாசகமான சத்தத்தின் உச்சாரணத்தால் “यद्दि मनसा व्यायति तद्वाचा वदति ॥ எதனை மனத்தால் தியானிக்கின்றாலே அதனை வாக்கினுற் சொல்லு கின்றான்.” என்னும் சுருதியிற் கூறிய நியாயத்தினால் பிரஹ்மத்தின் ஸ்மரணவடிவ மங்கலத்தின் ஆசரணம் சித்தித்தது. பிரஹ்மம் சகல வேதாந்தங்களிலும் பிரதிபாதிக்கத்தக்க விஷயவடிவமா யிருத்தலால் அவ் வேதாந்தசாஸ்திரத்தின் பிரகரணவடிவ இந்தப் பிரஹ்மாநந்த மென்னும் நூலிற்கும் அந்தப் பிரஹ்மமே விஷயமாம். இவ்வாறு பிரஹ்மசப்தத் தினை உச்சரித்தலால் கிரந்தத்தின் விஷயமும் சூசிக்கப்பட்டது. “இக லோக சம்பந்தி” என்றல் முதலிய இந்தச் சுலோகத்தின் பிற்பாதியால் அறிஷ்டமாகிய அநந்தத்தின் நிவிருத்தியும் இஷ்டமாகிய பரமாநந்தத்தின் பிராப்தியுமாகிய இருவகைப் பிரயோஜனத்தையும் நூலாசிரியர் தன் வாயி னாலேயே சொல்லியதும் பிரஹ்மவடிவமுமாகிய இந்த யாதொரு ஆநந்த முண்டோ அது பிரஹ்மாநந்தபதத்தின் வாச்சியார்த்தமாம். வாச்சியமாகிய சொல்லப்படும் பிரஹ்மம், வாசகமான சொல்லுவதான கிரந்த மென்னும் இரண்டன் அபேதத்தையும் உபசாரமாக அதாவது ஆரோபித்துச் சொல் லுதலால் அவ்வாச்சியார்த்தவடிவ பிரஹ்மாநந்தத்தைப் பிரதிபாதிக்கும்

* க. மரத்தின் வேரைத் தீண்டெலால் அதன்கணுள்ள கிளை இலைமுதலிய சகல அங்கங்களும் தொடப்படுவதுபோல விஷ்ணுவாதியரின் அதிஷ்டான நிர்விசேஷப் பிரஹ்மத்தைக் கூறுதலால் விஷ்ணுவாதி சகல தேவதைகளின் மங்கலாசரணமும் அந் தத்தினால் சித்தித்தது.

கிரந்தமும் பிரஹ்மாநந்தமாம். அந்த வாச்சியவாசகமான இருவடிவப்பிரஹ்மாநந்தத்தைச் சொல்லுகிறேன். அந்தப் பிரதிபாத்தியப் பிரதிபாதகவடிவப் பிரஹ்மாநந்தத்தை அறியவே இப்புருஷன் இவ்வுலகத்தில் ஆவனவாகிய தேகபுத்திராதிகளில் யான் எனது என்னும் அபிமானத்தைச் செய்வதனால் அத்தியாத்மாதிதாபவடிவமும் பரலோகத்திலாவனவாகிய மற்சரமுதலிய வடிவமுமான அவ்வநர்த்தங்களின் சமூகம் முற்றும் விடுபடத்தக்கவாறு விட்டுச் சுகி அதாவது சுகவடிவப் பிரஹ்மமே யாகின்றான். (ச)

உ. அந்வயவாயிலாகப் பிரஹ்மஞானத்தினால் இஷ்டப்பிராப்தியையும் அநிஷ்ட நிவிருத்தியையும் பற்றியதான சுருதிவாக்கியம்.

[௧௧௪௪] ब्रह्मवित्परमाप्नोति शोकं तरति चात्मवित् ।

रसो ब्रह्म रसं लब्धवानंदी भवति नान्यथा ॥ २.॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மஞானத்திற்கு அநிஷ்டநிவிருத்தி இஷ்டப்பிராப்திக்குக் காரணமாந்தன்மையுண்டு. அதில் அநேக சுருதிஸ்மிருதிகளின் வாக்கியம் பிரமாணமா மென்று காட்டவிரும்பிய வராகிய ஆசாரியர் முதலில் “ब्रह्मविदाप्नोति परम् ॥ பிரஹ்மஞானி பரத்தை யடைகின்றான்.” என்னும் தைத்தீரீயவாக்கியம், “श्रुतं हेवमेव भगवद्देश्यः तरति शोकमात्मवित् ॥ सोहं भगवः शोचामि । तं मा भगवान् शोकस्य पारं तारयतु ॥ ஆத்மஞானி சோகத்தை அதாவது கிருதார்த்தமின்மையுணர்ச்சியுடைமைவடிவ மனதின் தாபத்தைக் கடக்கின்றான் என்று எதனால் தம்மைப் போன்ற புருஷர்களால் கேட்டிருக்கின்றேனோ அதாவது சாஸ்திரத்தினால் அறிந்திருக்கின்றேனோ, அதனால் பகவானே ! அச்சாஸ்திர ஞானமுடைய யான் அநாத்மாவை யுணர்ந்தவனாயிருத்தலின் கிருதார்த்தமின்மைப் புத்தியினால் எப்போதும் சந்தாபவடிவ சோகத்தையடைகின்றேன். அத்தன்மைய எனக்குப் பகவானாகிய தாம் சோகவடிவ சமுத்திரத்தின் கரையில் ஆத்மஞானவடிவ கப்பலினால் சேர்ப்பிக்கவேண்டும் அதாவது கிருதார்த்தபுத்தியை சம்பாதிக்கச் செய்யவேண்டும்.” என்னும் சாந்தோக்கியத்தின் ஏழாவது அத்தியாயத்திலுள்ள சநற்குமாரரை நோக்கி நாரதர் கேட்கும் வாக்கியம் என்னும் இரண்டு சுருதி வாக்கியங்களையும் அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

ब्रह्मवित् परं आप्नोति च आत्मवित् शोकं तरति ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மவித்து பரப்பிரஹ்மத்தை யடைகின்றான். ஆத்மவித்து சோகத்தைக் கடக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மத்தை எவன் அறிகின்றானோ அவன் பிரஹ்மவித் தெனப்படுகின்றான். அவன் பர மென்னும் மேலான ஆநந்தவடிவப் பிரஹ்மத்தையடைகின்றான். பூமாசப்தத்திற்கு வாச்சியமாகிய தேசகாலவஸ்துக்களினாலாகிய பரிச்சேதமின்றிய ஆத்மாவினை எவன் அறிகின்றானோ அவன் ஆத்மவித் தெனப்படுகின்றான். அவன் தனது சம்பந்தத்தையடைந்த புருஷனைச் சோகமடைவிப்பதனால் சோக மெனப்படும் அஞ்ஞானவடிவ காரணத்தையுடைய சம்சாரம் எதுவோ அதனைக் கடக்கின்றான்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் உதகரிக்கப்பட்ட தைத்திரீயசுருதியின் வாக்கியத்தில் பிரஹ்மஞானம் பரத்தினை அடைதற்கேதுவாதற்ன்மையே விளங்குகின்றது; ஆநந்தத்தினை யடைதற்கு ஏதுவாதன்மை யில்லையென்ற சங்கித்துப் பிரஹ்மஞானம் ஆநந்தப்பிராப்திக்கு ஏதுவாதலைப் பிரதிபாதிக்குந் தன்மையனவாகிய “रसो वै सः रसं ह्येवायं लब्धवान्दी भवति ॥ இரச மெனப்படுவது சாரவடிவமே. அந்தரஸம் பிரஹ்மாத்மாவாம். இரசமாகிய ஆநந்தவடிவப் பிரஹ்மத்தினையே இப்புருஷன் அடைந்து ஆநந்தமுடையவ னாகின்றான்.” என்னும் அத்தைத்திரீயசுருதியின் வாக்கியத்தை அர்த்தத்தாற் படிக்கின்றா:—

रसः रसं ब्रह्म लब्ध्वा आनन्दी भवति ॥

(சு-ம்.)

இரஸம் பிரஹ்மாத்மாவாம். இரஸவடிவ பிரஹ்மத்தை யடைந்து புருஷன் ஆநந்தமுடையவ னாகின்றான்.

(வி-ம்.)

“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः ॥ சத்திய ஞான அநந்தம் பிரஹ்மம். அந்த * உ. மந்திரபாகத்திற் கூறிய அல்லது இந்தப் *ங். பிரஹ்மணபாகத்திற் கூறிய ஆத்மாவாகிய பரமாத்மாவினின்றும் ஆகாய முண்டாயிற்று.” என்னும் பிரசங்கத்தின் ஆதியில் பிரஹ்மம் ஆத்மா வென்

* உ. கர்மத்தில் உபயோகமுள்ள வஸ்துவாகிய திரவியத்தினையும், இந்திராதி தேவதைகளையும், பிரஹ்மத்தையும் அறிவிக்கும் வேதத்தின் பாகம் மந்திரபாக மெனப்படும். அதனையே சம்ஹிதை (சங்கிதை) யென்றும் கூறுவர்.

* ங். விதேய அதாவது விதிக்கத்தக்க அர்த்தத்தினை யறிவிக்கும் வேதத்தின்பாகம் பிரஹ்மணபாக மெனப்படும். உபநிஷத்பாகமும் ஆரணியகபாகமும் அதனுள்ளடங்கியனவெயாம்.

னும் சப்தத்தினால் கூறிய ஆத்மா யாதோ அது இரஸமாம் அதாவது ஆரந்த வடிவ சாரமா மென்பது பொருள். இரஸமாகிய ஆரந்தவடிவப் பிரஹ்மத் தினை அடைந்து அதாவது ब्रह्मस्मि || யான் பிரஹ்மம் என்னும் ஞானத் தினு லடையப்பட்டு இப்புருஷன் ஆரந்தி அதாவது அபரிச்சின்ன பிரதி சய சுகமுடையவ னாகின்றான்.

(அ-கை.)

முற்கூறிய பொருளை வெதிரேகத்தினைக் காட்டுதலால் திடமாக்குகின் றார்:—

अन्यथा न ||

(ச-ம்.)

வேறுவிதமா யில்லை.

(வி-ம்.)

வேறுவிதமாய் அதாவது பிரஹ்மாத்ம ஐக்கியஞானத்தை விட்டு வேறு சாதனத்தின் அதுஷ்டானத்தினால் ஆரந்தமுடையவனாகா நென்பது பொருள்.

(2)

ஈ. அந்நவயவியதிரேகத்தால் அநர்த்தநிவிருத்தியைப்பற்றிய சுருதிவாக்கியம்.

[ககசுரு] प्रतिष्ठां विंदते स्वस्मिन्यदा स्यादथ सोऽभयः ।

कुरुतेऽस्मिन्नंतरं चेदथ तस्य भयं भवेत् ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

இப்படி அந்நவயவடிவவாயிலால் பிரஹ்மஞானத்தினால் இஷ்டத்தின் பிராப்தியையும் அறிஷ்டத்தின் நிவிருத்தியையும் பிரதிபாதிக்குந்தன்மை யினதாகிய சுருதிவாக்கியத்தினைக் காட்டி, இப்போது கிரமமாக அந்நவய வியதிரேகங்களால் அநர்த்தநிவிருத்தியினைக் காட்டுந்தன்மையினவாகிய “यदा ह्यैष एतस्मिन्नदस्येऽनाद्येऽनिरुद्धेऽनिरुद्धेऽभयः प्रतिष्ठां विन्दतेऽथ सोऽभयः गतो भवति || எப்பொழுதே இம்முழுக்கூட பிரசித்த இவ்வதிருசிய அநாத்மிய அநிருக்த அநிலயனப்பிரஹ்மத்தில் அபயம் அதாவது அபின்னமாகிய பிரதிஷ்டை (ஸ்திதி)யை அடைகின்றானோ, அப்பொழுது அந்த வித்துவான் அபயத்தை யடைந்தவனாகின்றான்.” “यदा ह्यैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुतेऽथ तस्य भयं भवति । எப்பொழுதே இப்புருஷன் பிரசித்தமான இந்தப்பிரஹ்மத்தில் சுறி தேனும் பேதத்தைச் செய்கின்றானோ, அப்போது அவனுக்குப் பய முண்டாகின்றது.” என்னும் இரண்டு வாக்கியங்களையும் அர்த்தத்தினால் கிரமமா கச் சொல்லுகின்றார்:—

यदा स्वस्मिन् प्रतिष्ठां विन्दते । अथ सः अभयः स्यात् । अस्मिन् अंतरं
कुरुते चेत् । अथ तस्य भयं भवेत् ॥

(ச-ம்.)

எப்போது இந்த முழுக்கூறு தனது சொருபத்தில் நிலையை யடைகின்
றானோ அப்போது அவன் அபயனுகின்றான். எப்போது புருஷன் இத்த
னது சொருபத்தில் பேதத்தைச் செய்கின்றானோ அப்போது அவனுக்குப்
பய முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

இந்த மூலசலோகத்திற்கு இது பொருளாம்:— இங்குப் பிரசித்த
அர்த்தமுடைய ஹி = ஏ என்னும் சொல் எதுவோ அது வித்துவான்களது
பிரசித்தியினைக் காட்டுதற்ன்மைத்தாம். சிச்சயவடிவ அர்த்தத்தின் வாச
கமாய் வேறொன்றனை நீக்குவதான ஹி என்னும் சொல்லிற்குப் பரியாயம்
एव = ஏ என்னும் சொல்லாம். அது இந்த அத்விதீய ஆத்மாவின் ஞானமே
அநர்க்கரிவிருத்தியின் உபாயமாம்; வேறன்று என்னும் நியமத்தைச் செய்
தற்பொருட்டாம். ஆகலால் எப்போது அதாவது எந்தக்காலத்திலேயே
இந்த முழுக்கூறு இந்தவித்துவான்களது அநுபவத்தாலறியப்படும் அதி
ருசிய அதாவது இந்திரியங்களுக்கெட்டாக, அநாத்மிய அதாவது சுவ
சொருமாயிருந்தலால் எனதெனுந்தன்மைக்கு விஷயமாகாத, அநிருக்த
அதாவது நிர்வசனமாகிய சொல்லினால் சொல்லுதலின்றிய, அநிலயன அதா
வது எதன்கண் லய முண்டாகுமோ அப்படிப்பட்ட நிலயமான ஆதார மில்
லாத தனது மஃமையில் சிலைத்துள்ள பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மத்தில்
அபய மென்னும் அத்விதீய அதாவது “द्वितीयाह्नै भयं भवति ॥ இரண்டா
வதினால் நிச்சயமாகப் பய முண்டாகின்றது.” என்னும் சுருதியினால் பய
மென்னும் சொல்லால் இங்குப் பயத்திற்கு ஏதுவான பேதம் அறியப்படு
கின்றதாகலின் பபமாகிய பேத முண்டாகாதவண்ணம் பிரதிஷ்டையாகிய
சம்சய விபரீதமின்றியதன்மையினால் “ब्रह्माह्मासि ॥ யான் பிரஹ்மம்” என்
னும் நிலையைக் குருவின் * ச. உபசத்தி(சரணடைதல்)முதலியவற்றால்
சிரவணைகளைச் செய்து அடைகின்றானோ, அப்பொழுதே இப்படி அறிகின்
றவனாகிய வித்துவான் பபமின்றிய மோகூலவடிவ அத்விதீயப்பிரஹ்மத்
தை யடைகின்றான். “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति ॥ பிரஹ்மத்தை யறிபவன் பிரஹ்மமே
யாகின்றான்.” என்னும் சுருதியினால் எப்போது அதாவது எக்காலத்திலே
யே முற்கூறிய இம்முழுக்கூறு இந்த அதிருசியத்தன்மைமுதலிய குணங்க
ளோடுகூடிய பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மத்தில் சிறிதேனும் உபாசிய உபாச

* ச. உபசத்திசுத்தத்தின் அர்த்தத்தை ஐயகுவது பக்கம் கௌவது டிப்பணத்திற்
காண்க.

கன்முதலியவடிவபேதத்தைச் செய்கின்றானே அதாவது காண்கின்றானே, அப்பொழுதே அப்பேதத்தைக் காணும் புருஷனுக்குப் பயமாகிய சம்சாரத்தாலாம் துக்க முண்டாகின்றது. (ங)

ச. பேததரிசனத்தால் பய முண்டென்பதைத் திடப்படுத்தும்பொருட்டு வாயுமுதலியோருக்குப் பயம்காட்டுந்தன்மைத்தாகிய சுருதிமந்திரம்.

[ககசசு] वायुः सूर्यो वहिरिन्द्रो मृत्युजन्मांतरेऽतरम् ।

कृत्वा धर्मं विजानंतोऽप्यस्माद्धीत्या चरन्ति हि ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

“பேததரிசனத்துக்குப் பய முண்டாகின்றது”என்னும் அர்த்தத்தைத் திடமாக்குதற்குப் பிரஹ்மாத்மாவினது ஏகத்துவத்தின் ஞானமின்றிய வாயுமுதலியோருக்குப் பயத்தைக்காட்டுந்தன்மையினதாகிய “भीषाऽस्मात् वातः पवते ॥ இப்பரமாத்மாவினின்றும் பயந்து வாயு வீசுகின்றது.” என்பது முதலிய வேதமந்திரத்தை அர்த்தத்தால் படிக்கின்றார்:—

वायुः सूर्यः वहिः इन्द्रः मृत्युः जन्मांतरे धर्मं विजानंतः अपि अंतरं कृत्वा अस्मात् भीत्या चरन्ति हि ॥

(ச-ம்.)

வாயு சூரியன் அக்கிசி இந்திரன் இயமன் என்பவர் ஜன்மந்தரத்தில் தர்மத்தை யறிந்தவர்களாயினும், பேதத்தைச் செய்து இந்தப் பிரஹ்மத்தினின்றும் பயத்தினால் சரிக்கின்றார்கள் என்பது பிரசித்தம்.

(வி-ம்.)

ஜகத்தின் நியாமகரா யிருத்தலால் பிரசித்தமான வாயுமுதலிய ஐந்து தேவதைகளும் முன் ஜன்மத்தில் * ௫. இஷ்டம் அபூர்த்தமுதலியவடிவ தர்மத்தினை ஞானபூர்வகமாக அநுஷ்டானஞ்செய்தவர்களாயினும், பிரத்தியகாத்மாவிற்கும் பிரஹ்மத்திற்கும் பேதத்தைச் செய்து இந்தப் பிரஹ்மத்தினின்றும் பயத்தை யடைந்து இந்த வாயுவாதி ஜன்மத்தில் தத்தம் வியாபாரங்களில் எப்போது மிருக்கின்றார்கள். மூலத்திலுள்ள हि =ஹி என்னும் சொல்லினால் भयादस्याभिस्तपति भयात्तपति सूर्यः भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युधावति पंचमः ॥ இந்தப்பிரஹ்மத்தின் பயத்தினால் அக்கினி தபிக்கின்றான்.

* ௫. யஞ்ஞ யாகாதி அசுவத்த வட உத்தியாபனமுதலிய பிராயச்சித்தம், வேத மந்திராதினைப் படித்தல், கிணறுகட்டல், மரமுதலியன வைத்தல்முதலிய தர்மசம்பந்தி கர்மம் என்னும் இவை இஷ்டாபூர்த்த மெனப்படுகின்றன.

இதன்பயத்தினால் சூரியன் காய்கின்றான். இதன்பயத்தினால் இந்திரனும் வாயுவும் இந்தாவதான மிருத்தியுவும் (இயமனும்) ஒடுகிறார்கள்.” என்னும் கடசுருதியில் நசிகேதாவாகிய சிஷ்யனுக்கு இயமதர்மராஜாவானவர் சொல்லிய பிரசித்தியை நூலாசிரியர் காட்டுகின்றார். (ச)

௧௦. பிரஹ்மஞானம் அநர்த்தநிலிநுத்திக்கு ஏதுவாதலை விளக்குந்தன்மைத்தாகிய சுருதி.

[௧௧௪௭] आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् विभेति कुतश्चन ।
एतमेव तपेनैषा चिन्ता कर्माभिसंभृता ॥ ५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “तरति शोकमात्मवित् ॥ ஆத்மாவை யுணர்ந்தவன் சோகத்தைக் கடக்கின்றான்.” என்றல் முதலிய உதகரிக்கப்பட்ட வாக்கியங்களில் பிரஹ்மநந்தத்தின் ஞானத்திற்கு அநர்த்தநிலிநுத்திக்கு ஏதுவாகுந்தன்மை விளக்கமாய்க் காணப்படுகிறதில்லை யென்றசங்கித்து, அவ்விதமாய்ச் சொல்லுந்தன்மையதாகிய சுருதிவாக்கியத்தினை உதகரிக்கின்றார்:—

ब्रह्मणः आनन्दं विद्वान् कुतश्चन न विभेति ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மத்தின் ஆநந்தத்தை யறியும் புருஷன் எதினின்றும் பயத்தை யடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

“राज्ञोः शिरः ॥ இராகுவின் சிரசு” என்பன முதலியவற்றைப்போலப் “பிரஹ்மத்தின் ஆநந்தத்தை” என்னும் பேதவார்த்தை உபசாரத்தினால் சொல்லப்பட்டது. ஆதலால் பிரஹ்மத்தின் சொரூபவடிவ ஆநந்தத்தினை அபரோகசுமாயறியும் புருஷனாகிய வித்துவான் எதற்கும் அதாவது இவ்வுலகசம்பந்தியான பயத்திற்குக் காரணமான புலிமுதலியவற்றிற்காவது அல்லது பரலோகசம்பந்தமுள்ள பயத்திற்குக் காரணமான பாபமுதலியவற்றிற்காவது பயப்படுகிறதில்லை.

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானிக்குப் பாபாதிகளினின்றும் பயமில்லை யென்பது எதனால் அறியப்படுகின்றதென்றசங்கித்து, அந்த ஞானிக்குப் பாபமுதலியவற்றினின்றும் அஞ்சுத லில்லை யென்பதனைச் சொல்லும் “एतं ह वा न तपति किमहं साधु नाकरं किमहं पापमकरवम् நான் சாதுவாகிய புண்ணியகர்மத்தை எதனால் செய்யவில்லை? யான் பாபத்தை ஏன் செய்தேன்?

என்னும் சிந்தை இந்த ஞானியைத் தபிக்கிறதில்லை.” என்னும் சுருதி வாக்கியத்தை அர்த்தத்தினைப் படிக்கின்றார்:—

कर्मासिंभृता एषा चिंता एतं एव न तपेत् ॥

(ச-ம்.)

கர்மவடிவ அக்கினியினுற் சம்பாதிக்கப்பட்ட இச்சிந்தை இந்த ஞானியினைமாத்திரம் தபிக்கச் செய்யாது.

(வி-ம்.)

புண்ணியபாபவடிவ கர்மமே அக்கினியாம். ஏனெனின், கிரமமாகச் செய்யாமை செய்தல்களால் அக்கினியினைப்போலச் சந்தாபத்திற்குக் காரணமாதலால் அந்தக்கர்மவடிவ அக்கினியினால் சம்பாதிக்கப்பட்ட இந்த “நான் புண்ணியத்தை ஏன் செய்யவில்லை? பாபத்தை எதனைச் செய்தேன்?” என்னும் வடிவினதாகிய சிந்தை இத்தத்துவமுணர்ந்தவனையே தபிக்கச் செய்கிறதில்லை. மற்றைய அவித்துவானைத் தபிக்கச்செய்கிறதில்லை யென்பதில்லை; ஆனால் அந்த அஞ்ஞானி அந்த வியாகூலத்தால் எப்போதும் தபிக்கிறான் என்பது பொருள். (ரு)

சு. பிரஹ்மஞானிக்குப் புண்ணிய பாபங்களின் தாபஞ் செய்யுந்தன்மை யின்மையில் ஏதுவைக்காட்டுந்தன்மைத்தான் சுருதி.

[ககசஅ] एवं विद्वान्कर्मणी द्वे हित्वात्मानं स्मरेत्सदा ।

कृते च कर्मणी स्वात्मारूपेणैव पश्यति ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

ஞானிக்குப் புண்ணிய பாபங்களின் தாபஞ்செய்யுந்தன்மையின்மையில் ஏதுவினைக் காட்டுந்தன்மையவாகிய “ச ய் एवं விद्वானேते आत्मानं स्पृणुते ॥ அந்த யாதொரு புருஷன் இவன் இப்படி யறிகின்றவனாய் இப் புண்ணிய பாபங்களை விட்டு ஆத்மாவை விரும்புகிறான் அதாவது எப்போதும் விரும்புகிறான்.” “उभेहैवैष आत्मानं स्पृणुते ॥ இந்த ஞானி இப் புண்ணிய பாப மிரண்டையும் ஆத்மவடிவமாகக் காண்கின்றான்.” என்னும் இரண்டு வாக்கியங்களையும் அர்த்தத்தினைப் படிக்கின்றார்:—

एवं विद्वान् द्वे कर्मणी हित्वा आत्मानं सदा स्मरेत् । च एषः कृते कर्मणि स्वात्मारूपेण एव पश्यति ॥

(ச-ம்.)

இப்படி வித்துவான் இரண்டு கர்மங்களையும் விட்டு ஆத்மாவை எப்

போதும் ஸ்மரணஞ் செய்வன். அன்றியும் இந்த ஞானி செய்த பாப புண்ணியவடிவ கர்மத்தினைத் தனது வடிவமாகவே காண்கின்றான்.

(வி-ம்.)

அந்த யாதொரு புருஷன் இக்கூறிய விதமாக அதாவது “स यथायं पुरुषे यथासावादित्ये स एकः ॥ அந்த யாதொரு இப்பரமாத்மா புருஷனாகிய வியஷ்டிசங்காதத்தி லிருக்கின்றானோ, யாதொரு இந்த ஆதித்தியனாகிய சூரி யமண்டலத்தி லிருக்கின்றானோ, அவன் ஒருவன்.” என்னும் சுருதியிற் கூறியவிதமாக அறிகின்றவன யிருக்கின்றானோ, அவன் இப்புண்ணிய பாப பிரண்டையும் விட்டுப் பிரஹ்மத்தினும் வேறுகாத பிரத்திய காத்மாவினை எப்போதும் ஸ்மரிக்கவேண்டு மென்பது பொருள். எதனால் புண்ணியபாபங்களினது மித்தியாத் தன்மையின் அதுசந்தானத்தினால் பெயரை ஞானத்தினால் விட்டிருக்கின்றானோ, அதனால் அந்தப்புண்ணிய பாபத்தை விஷயஞ்செய்யும் சிந்தையே ஞானிக் கில்லை. அப்போது அச் சிந்தையினாலாகும் தாபம் எங்கிருந்துண்டாகும் என்பது அபிப்பிராயம். அல்லது இந்த வித்துவான் முற்கூறிய இரண்டு தேகேந்திரியாதிகளின் பிரவிருத்தியினாலாகிய புண்ணியபாபவடிவ கர்மத்தினைத் தனது ஆத்ம வடிவமாகவே “इदं सर्वं यदयमात्मा ॥ யாதொரு இச்சகத்துண்டோ, அது முழுவதும் இவ்வாத்மாவாம்.” என்பனமுதலிய வாக்கியங்களிற் கூறியவிதத் தாற் காண்கின்றான் அதாவது அறிகின்ற நென்பது பொருள். ஆதலால் தனது ஆத்மாவிலும் வேறுகாதிருத்தலினாலும் புண்ணியபாபங்களுக்குத் தாபத்தை புண்பெண்ணுந்தன்மை யில்லை யென்பது தாற்பரியம். (சு)

எ. தத்துவஞானத்தினால் இருதயக்கிரந்திமுதலியவற்றின் நிவிருத்தியைப் பற்றிய சுருதி.

[ககசக] भिद्यते हृदयग्रंथिश्छिद्यते सर्वसंशयाः ।

क्षीयते चास्य कर्माणि तस्मिन्ष्टे परावरे ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “नामुक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि ॥ அதுபவிக்கப்பட்டாத கர்மம் நூறுகோடி கற்பங்களினாலும் கெடுகிறதில்லை.” என்றல் முதலிய சாஸ்திரவாக்கியங்க ளிருத்தலால் அநாதிசம்ஸாரத்தில் வெகு ஜன்மங்களால் சம்பாதிக்கப்பட்டனவும், அப்பிரசித்தமா யிருத்தலால் ஆத்மவடிவமாக அதுசந்தானஞ் செய்யத்தகாதனவுமாகிய புண்ணிய பாப வடிவ அளவில்லாகர்மங்க ளிருக்கின்றன. அவைகளிருக்கின் ஞானிக்கு அப்புண்ணிய பாபவடிவ கர்மத்தை விஷயஞ்செய்யும் சிந்தை எவ்வாறு

இருக்கமாட்டாதென் றுசங்கித்து, அஞ்ஞானவடிவ உபாதானத்தோடு அக்கர்மங்கள் தத்துவஞானத்தால் நாசமுடையன வாசுதலால் சிந்தையை யுண்டுபண்ணுந்தன்மையில்லையென்னும் அபிப்பிராயமாக இருதயக்கிரந்தி முதலியவற்றின் நிவிரூத்தியைக் குறித்த மன்கேமுதலிய சுருதிகளிலுள்ள வாக்கியத்தைப் படிக்கின்றார்:—

परावरे तस्मिन् दृष्टे अस्य हृदयग्रंथिः भिद्यते । सर्वसंशयाः छिद्यते ।
च कर्माणि क्षीयन्ते ॥

(சு-ம்.)

பராவரமாகிய அப்பரமாத்மாவை யறிந்தகாலத்து இப்புருஷனது இருதயக்கிரந்தி பேதத்தை யடைகின்றது. சர்வசம்சயங்களும் சேதிக்கப் படுகின்றன; கர்மங்கள் நசிக்கின்றன.

(ஈ-ம்.)

பர அதாவது இரண்யகர்ப்பாதி மேன்மையான பதங்களும் அவரம் அதாவது எதனினும் தாழ்ந்தனவா யிருக்கின்றனவோ, அப்படிப்பட்ட பராவரமாகிய பரமாத்மாவினைச் சாக்ஷாத்கரித்தகாலத்து, அச்சாக்ஷாத்கார முடைய புருஷனது இருதயக்கிரந்தி அதாவது இருதயமாகிய புத்திசிதாத் மாக்களுக்குக் கிரந்தியினைப்போலத் திடசம்பந்தவடிவமாயிருத்தலால் கிரந்திவடிவ அந்நியோந்நியரத்தியாச மெதுவோ அது பேதத்தை யடைகின்றது அதாவது நாசமாகின்றது என்பது பொருள். சர்வசம்சயங்களும் அதாவது ஆத்மா தேகாதிகளினும் வேறு? அன்று? வேறாயினும் கர்த்திருத்துவாதி தர்மமுடையதா? அன்று? அகர்த்தாவாயினும், அவ்வாத்மாவிற்குப் பிரஹ்மத்தோடு பேதமிருக்கிறதா? இல்லையா? அபேதமாயினும், அந்தப் பிரஹ்மத்தோடு அபின்னமான ஆத்மாவின் ஞானம் கர்மாதிகளோடு முக்திக்குச் சாதனமா? அல்லது தனியாகவா? * சு. இவைமுதலிய சம்சயங்களும்

* சு. நானாகோடி(பகூங்)களை விஷயஞ்செய்யும் ஞானத்தினைச் சம்சய மென்பர். அச்சம்சயம் (க) பிரமாணகதசம்சயம், (உ) பிரமேயகதசம்சயம் என்னும் பேதத்தால் இருவகைத்தாம்.

(க) வேதாந்தமாகிய உபநிஷத்தின் வாக்கியவடிவப்பிரமாணம் ஜீவப்பிரஹ்மத்தின் பேதத்தைப் பிரதிபாதிப்பதா? அல்லது அபேதத்தைப் பிரதிபாதிப்பதா? என்னும் சம்சயம் பிரமாணகதசம்சயமாம். அது சிவவணத்தால் நீங்குகின்றது.

(உ) பிரமேயகதசம்சயம் [க] அநாத்மாவிலுள்ளது [உ] ஆத்மாவிலுள்ளது என்னும் பேதத்தால் இருவகைத்தாம்.

[க] அநாத்மாவிலுள்ள சம்சயமோ அநேகவிதமாயிருக்கிறது. அதனைச் சொல்லுதலால் உபயோக மில்லை.

சேதிக்கப்படுகின்றன. ஏனெனின், யதார்த்தசொருபமாகச் சாஷ்நாத்கரிக்கப்பட்ட வஸ்து சம்சயவிபரீதங்களுக்கு விஷயமாதல் காணப்படா மையால் என்பது தாற்பரியம். கர்மங்களான சஞ்சித புண்ணியபுண்ணியங்கள் ஷஷ்யத்தை யடைகின்றன அதாவது தமது உபாதானமாகிய அஞ்ஞானத்தின் நாசத்தால் * எ. நாசத்தை யடைகின்றன. (எ)

[உ] ஆத்மாவிலுள்ள சம்சயம் (க) “ துவம் ” பதார்த்தகோசரம், (ங) “ தத் ” பதார்த்தகோசரம், (ச) “ தத் ” பதார்த்தத்தோடு அபின்னம் “ துவம் ” பதார்த்தகோசரமென்னும் பேதத்தால் மூன்றுவகைத்தாம். அவற்றில்,

(க) “ துவம் ” பதார்த்தகோசரசம்சயமோ வியாக்கியானத்தில் காட்டப்பட்டிருக்கின்றது. முதலியவென்னும் பதத்தால் மிஞ்சியிருக்கும் இரண்டு சம்சயங்களும் கொள்ளப்படும்.

(ங) ஈசுவரன் வைகுண்டாதி லோகவாசியான பரிச்சின்ன கைகால்முதலிய அங்கத்தோடுகூடிய சரீரமுடையவரா? அல்லது சரீரமின்றிய விபுவரா?

சரீரமின்றிய விபுவெனினும் பரமானுவாதிகளின் அபேகையோடுகூடிய ஜகத்கர்த்தாவா? அல்லது அபேகையின்றிய ஜகத்கர்த்தாவா?

நிரபேகை அதாவது அபேகையின்றிய கர்த்தா வெனினும் கேவலகர்த்தாவா? அல்லது அபின்னநியத்தோபாதானவடிவகர்த்தாவா?

அபிந்நநியத்தோபாதான மெனினும், பிராணிகளது கர்மத்தின் அபேகையின்றிய கர்த்தாவாதலால் விஷயமாகச்செய்தல் முதலிய தோஷமுடையவரா? அல்லது பிராணிகளது கர்மத்தின் அபேகையோடுகூடிய கர்த்தாவாதலால் விஷயமாகச்செய்தல் முதலிய தோஷமின்றியவரா?

இவைமுதலிய “ தத் ” பதார்த்தகோசர சம்சயங்கள் அநேகவிதமா யிருக்கின்றன.

(ச) ஆத்மா பிரஹ்மத்தினும் அபின்னமா? பின்னமா?

அபின்னமாயினும் எப்போதும் அபின்னமா? அல்லது மோக்ஷகாலத்தில்மாதிரும் அபின்னமா?

எப்பொழுதும் அபின்னமாயினும் ஆநந்தமுதலிய ஈசுவரியமுடையதா? அல்லது ஆநந்தாதிகளின்றியதா?

ஆநந்தாதிகளுடையதாயினும் ஆநந்தாதிகள் குணமா? அல்லது பிரஹ்மாத்மாவின் சொரூபமா?

இவைமுதலிய “ தத் ” பதார்த்தத்தின் வேறுகாத “ துவம் ” பதார்த்தகோசரசம்சயம் அநேகவிதமா யிருக்கின்றன.

அதுபோல மோக்ஷத்தின் சொரூபம் சாதனம் என்பவற்றின் சம்சயமும், ஞானத்தின் சொரூபம் சாதனம் என்பவற்றின் சம்சயமும் பிரமேயகத்சம்சயமாம். இது மனனத்தால் நீங்குகின்றது.

சொரூபசாஷ்நாத்காரமானபோது சர்வசம்சயங்களும் அடியோடு கெடும்.

* எ. சஞ்சிதம், பிராரப்தம், கிரியமாணம் (ஆகாமி) பேதத்தால் கரீமம் மூவகைத்தாம். அவற்றின்,

(க) சஞ்சிதகர்மங்கள் ஞானாக்கினியினால் தகிக்கப்படுகின்றன.

(உ) ஞானியின் பிராரப்தகர்மம் போகத்தால் கெடுகின்றது.

(ங) “ யான் அசங்கன், அகர்த்தா, அபோக்தா ” என்னும் நிச்சயத்தின் வலியால் ஆகாமியின் பரிசு முண்டாகிற்றில்லை. ஆனால் அவற்றின் பயன் பிரியன் துவேஷி என்னும் புருஷர்களுக்குப் போகமாகின்றது.

இது வியவஸ்தையாம்.

அ. ஞானமொழிந்த மோகத்தின் பிறசாதனங்களை நிவேததிக்குந்தன்மைய
சுவேதாசுவதாசுருதி.

[கக௮] तमेव विद्वानत्येति मृत्युं पन्था न चेतः ।

ज्ञात्वा देवं पाशहानिः क्षीणैः क्लेशैर्न जन्मभाक् ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “குவ்நேவஹ கமாணி ஜிஜிவிஷேச்சத் சமா: । எவ் த்வி நான்யயேதோஸ்தி
ந கர்ம லிப்யதே நரே ॥ இங்கு நரதேகத்தில் அக்கினிஹோத்திராதி கர்மங்களைச்
செய்கின்றவனாய் நூறுவருஷபரிபந்தம் ஜீவித்தற்கு விருப்புக. இவ்வாறு
ஜீவித்திருக்க விரும்பும் நரனாகிய உன்னிடத்து எவ்வகையால் அசுபத்தின்
பற்றுதலுண்டாகாதோ அவ்வகையினவிட வேறுவகையில்கை.” “விதாं चाविद्यां
च यस्तद्वेदोभयं सह अविद्या मृत्युं तीर्त्वा विद्यामृतमश्नुते ॥ தேவதைகளின் ஞான
வடிவ உபாசனையாகிய வித்தை, கர்மமாகிய அவித்தை யென்னும்
இரண்டையும் எந்தப்புருஷன் ‘இவ்விரண்டும் கூடவே ஒரு புருஷனால்
அதுஷ்டிக்கத்தக்கனவா’ மென்றறிக்கின்றானோ, அந்தச்சமுச்சயஞ்செய்வோ
னுக்கு ஒரு புருஷார்த்தத்தின் சம்பந்தம் கிரமமாக வுண்டாகின்றது என்று
சொல்லப்படுகின்றது:—அக்கினி ஹோத்திராதிகர்மவடிவ அவித்தையினால்
இயல்பாகிய கர்மமும் ஞானவடிவ உபாசனையுமாகிய மிருத்தியுவைக் கட
ந்து, தேவதைகளின் ஞானவடிவ வித்தையினால் தேவனது ஆத்மத்தன்மை
வடிவ அமிருதத்தை யடைகின்றான்.” என்றல்முதலிய சுருகியினாலும், “कर्म-
णैव हि ससिद्धिमास्थिता जनकादयः ஜனகர்முதலியோர் கர்மத்தினாலேயே செவ்வை
யான சித்தியாகிய மோகூத்தை ஆஸ்திராணர் அதாவது அடைந்தனர்”
“यथान्मधुसंयुक्तं मधुचाग्नेन संयुतं । एवं तपश्च विद्यां च संयुक्तं भेषजं सह ॥ எப்படித்
தேன்கலந்த அந்நம் அல்லது அந்நத்தோடுகூடிய தேன் ஓஷத மாகின்
றதோ, அதுபோலத் தபமும் வித்தையும் சேர்ந்து பெரும் ஓஷதமா
கின்றது.” என்றல்முதலிய ஸ்மிருதிகளாலும் கேவலம் கர்மத்திற்காவது
அல்லது ஞானத்தோடு கலந்த கர்மத்திற்காவது மோகூத்திற்கேதுவாந்தன்
மையுண்டாகு மென்றசங்கித்து, உதாகரணமாக்கப்பட்ட வாக்கியங்களின்
ஸ்தலங்களிலும் “தபம்” என்னும் சப்தம் பாபநிவிருத்தியைக் குறித்த
தாயிருத்தவினாலும், आस्थिता: ஆஸ்திதர் என்னும் பதத்திலுள்ள आड ஆ
என்னும் சொல் எதுவோ அது பாபநிவிருத்தியைக் குறித்ததாயிருத்தலா
லும், சம்சித்தி யென்னும் சொல்லால் ஞானத்திற்குச் சாதனமாகிய சித்த
சுத்தியைக் கூறுதலாலும், வித்தை யென்னும் சொல்லால் உபாசனையைச்
சொல்ல விரும்பியபடியாலும் கர்மங்களுக்கு முக்திக்குச் சாதனமாந்தன்மை
யில்கை, என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் அந்நியசாதனத்தை நிவேததிக்குந்தன்
மையதாகிய “तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय अ क्लेशेयै ययिरन्तु

மிருத்தியுவைக் கடக்கின்றான். முக்தியின்பொருட்டு வேறு வழியில்லை.”
என்னும் சுவேதாசுவதரவுபநிஷத்தின் வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால்
படிக்கின்றார்:—

तं विद्वान् एव मृत्युं अत्येति । इतरः च पन्था न ॥

(சு-ம்.)

அதனை யறிகின்றவனே மிருத்தியுவைக் கடக்கின்றான்; வேறுவழி
யில்லை.

(வி-ம்.)

அந்த முற்கூறிய பரமாத்மாவை யறிகின்றவனே மிருத்தியுவாகிய சம்
ஸாரத்தைக் கடக்கின்றான். மற்றச் சமுச்சய(கலப்பு)வடிவ அல்லது கேவ
லகர்மவடிவ மார்க்கம் மோக்ஷத்தின் உபாய மன்று.

(அ-கை.)

அப்படியானால் உதாகரணமாகச் சொல்லப்பட்ட சுருதிகளில் அந்
வயவெதிரேகங்களால் இவ்வுலகசம்பந்தியான அநர்த்தத்தின் நிவிருத்தியே
முக்கியத்தன்மையாக விளங்குகின்றது. பரலோக சம்பந்தியான அநிஷ்ட
டத்தின் நிவிருத்தி விளங்கவில்லையென் றுசங்கித்துப் பரலோகசம்பந்தி
அநிஷ்டம் வரும் ஜன்மத்தை முன்னிட்டதாயிருத்தலின் காரணத்தோடு
அந்த வரும் ஜன்மத்தின் அபாவத்தைக் கூறும் ஶ்ரீத்வா தேவ் சர்வபாஷாபஹி: ஶ்ரீ:
க்ஷேஜ்நமமூயுபஹி: ॥ தெய்வத்தை அறிந்து சர்வபாசங்களும் கெடுகின்றன.
குறைவுபட்ட கிலேசங்களால் ஜனன மரணங்கள் மிகக்கெடுகின்றன.”
என்னும் சுவேதாசுவதரவுபநிஷத்தின் வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினைப்
படிக்கின்றார்:—

देव ज्ञात्वा पाशहानि: क्षीणै: क्लेशै: जन्मभाक् न ।

(சு-ம்.)

தெய்வத்தை யறிந்து பாசமாகிய கிலேசங்கள் நாசமாகின்றன. குறைவு
பட்ட இராகாதி கிலேசங்களால் புருஷன் ஜன்மத்தை யடைபவனாகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

சொப்பிரகாச பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மவடிவ தெய்வத்தை யறிந்து
அதாவது அபரோக்ஷமாயநுபவித்து நிலைத்துள்ள புருஷனுக்குக் காமக்
குரோதாதிவடிவ சகல பாசங்களும் நாசமாகின்றன. குறைவுபட்ட பாச
மெனப்படும் இராகாதிக் கிலேசங்களால் வரும் ஜன்மத்திற்குக் காரணமான

* அ. கர்மத்தின் ஆரம்பகம் பொருந்தாமையால் இந்த வரும் பிறப்பினைப் புருஷன் அடைகிறதில்லை யென்பது பொருள். (அ)

க. திட அபரோக்ஷஞானிகளுக்கு இஷ்டாநிஷ்டங்களினது பிராப்தி பிரகரணங்களின் இன்மையைக் குறித்த கடசுருதி.

[ககருக] देवं मत्वा हर्षशोकौ जहात्यत्रैव धैर्यवान् ।

नैनं कृताकृते पुण्यपापे तापयतः क्वचित् ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சோகத்தைக் கடத்தல்முதலிய தத்துவஞானத்தின் பயன் கேட்கவேபடுகின்றது; அதுபவிக்கப்படுகிறதில்லை; ஞானிகளுக்கும் இஷ்டத்தின் பிராப்தி அநிஷ்டத்தின் நிவிருத்திகளின்பொருட்டுப் பிரவிருத்தி காணப்படுதலின் என்றசங்கித்துத் திடாபரோக்ஷ ஞானிகளுக்கு அந்த முற்கூறிய பிரவிருத்தி யில்லாமையைப் பிரதிபாதிக்குந்தன்மையதான “अद्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति ॥ தீரர்களாகிய தைரியவான்கள் அத்தியாத்மயோகமாகிய தத்துவஞானத்தின் அடைவால் சொப்பிரகாசப்பிரத்தியக பின்ன பிரஹ்மவடிவ தேவனை மதித்து அதாவது நிச்சயஞ்செய்து சந்தோஷத்தையும் சோகத்தையும் விடுகின்றான்.” என்னும் கடவல்லிசுருதியின் வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினைப் படிக்கின்றார்:—

धैर्यवान् देवं मत्वा अत्र एव हर्षशोकौ जहाति ॥

* அ. இங்கு இஃதிரகசியம்:—

(க) சுகதுக்கத்திற்குக் காரணம் சரீரம்.

(உ) சரீரத்திற்குக் காரணம் தர்மாதர்மவடிவ அநிருஷ்டம்.

(ங) அநிருஷ்டத்தின் காரணம் சுபாசுபக்கிரியை (நல்வினை தீவினை)வடிவ கர்மம்.

(ச) கர்மத்தின் காரணம் இராகத்துவேஷம்.

(ரு) இராகத்துவேஷத்தின் காரணம் அதுகூலத்தன்மையுணர்ச்சியும் பிரதிகூலத்தன்மையுணர்ச்சியுமாம்.

(ஈ) அந்தஞானங்களின் காரணம் பேதஞானம்.

(ஏ) பேதஞானத்தின் காரணம் பிரத்தியகபின்னபிரஹ்மத்தின் அஞ்ஞானம்.

இதனை நைஷ்கர்மியசித்தி யென்னும் நூலில் வார்த்திகாரராகிய சுரேசுவராசாரியர் எழுதியிருக்கின்றனர். அத்தியாத்மராமாயணத்திலுள்ள இராமகீதையிலும் இந்தப் பவசக்கரம் எழுதப்பட்டுள்ளது.

பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தினால் பேதஞானமும், அதுகூலத்தன்மை பிரதிகூலத்தன்மைகளின் ஞானம் நீங்குதல்வாயிலாக இராகத்துவேஷமும் நீங்கவே உதாசினக்கிரியை யிருந்தும் வரும் ஜன்மத்திற்குக் காரணமான இராகத்துவேஷபூர்வகமான கர்மம் சம்பவியாமையால் வித்துவானுக்கு வரும் ஜன்மம் உண்டாகாது.

(ச-ம்.)

தெரியமுடைய புருஷன் தெய்வத்தை யறிந்து இவ்விடத்திற்குள்ளே மகிழ்ச்சி வாட்டங்களை விடுகின்றான்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மசரியாதி சாதனசம்பன்ன அதிகாரிபுருஷனாகிய தீரன் எவனோ அவன் சிதாநந்தாதி லக்ஷணமுடைய பிரஹ்மவடிவ தெய்வத்தை யறிந்து, இங்கு அதாவது இதே ஜன்மத்திலேயே ஹர்ஷசோகம் (மகிழ்தல் வாடுதல்) களை விடுகின்றான்.

(அ-கை.)

“एतमेव तपैवैवा चित्ता कर्मासिद्धता ॥ கர்மவடிவ அக்கினியினால் சம் பாதிக்கப்பட்ட இச்சிந்தை இந்த ஞானியினை மாத்திரம் தபிக்கச்செய்ய யாது.” என்னும் ககசன வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தில் விசேஷமாகிய விலக்ஷணத்தன்மையைக் காட்டுந் தன்மைத்தான “नैनं कृताकृते तपत ॥ இந்த ஞானியை கிருதாகிருதமாகிய புண்ணியபாபம் தபிக்கச்செய்யா.” என்னும் யாஞ்ஞவல்கிய பிரஹ்மணவடிவ பிருகதாரணியகத்தினது பிரக ரணத்தின் வாக்கியத்தை அர்த்தத்தினுற் படிக்கின்றார்:—

एनं कृताकृते पुण्यपापे क्वचित् तापयतः न ॥

(ச-ம்.)

இந்த ஞானியைச் செய்யப்பட்டனவும் செய்யப்படாதனவுமான புண்ணியபாபங்கள் ஒருபோதும் தபிக்கச்செய்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

முன் ககசன-வது சுலோகத்தில் “पूर्वमकृतं पुण्यं कृतं च पापं तत्त्वविदस्तापहेतुर्न भवति ॥ முன் செய்யப்படாத புண்ணியமும் செய்யப்பட்ட பாபமும் தத் துவஞானிக்குத் தாபத்திற்குக் காரணமாகா ” என்று சொல்லப்பட்டது. இவ்விடத்திலோ “செய்யப்பட்ட அல்லது செய்யப்படாத புண்ணியபாபங்கள் அவ்விதமான அஞ்ஞானதசையினைப்போல தாபஞ் செய்வன வாகா.” என்று சொல்லப்படுகின்றது. இது பேதமாம். அஃதாமாறு காட்டு தும்:—தாப மென்பது சித்தத்தின் விகாரவிசேஷமாம். அஞ்ஞானிக்குப் புண்ணியகர்மம் செய்யப்பட்டதாய்த் தர்மவடிவ விகாரத்தை யுண்டாக்கு கின்றது. செய்யப்படாததாய்த் துக்கத்தை யுண்டெண்ணுகின்றது. பாபம் அப்புண்ணியத்தினும் விபரீதமாயிருத்தலால் செய்யப்படாததாய் மகிழ்ச்சியை யுண்டாக்குகின்றது. செய்யப்பட்டதாய்த் துன்பத்தை யுண்டாக்கு

கின்றது. தத்துவஞானிக்குப் புண்ணியபாப மிரண்டும் இரண்டுவகையான விகாரத்திற்கும் ஒருபோதும் ஏதுவாகா; தனது அவிக்கிரிய அதாவது நிர்விகார பிரஹ்மவடிவத்தன்மையின் ஞானத்தினால் என்பது அபிப்பிராயம். (௬)

௧௦. சுருதில்மிருதிபுராணவாக்கியங்களால் பிரஹ்மஞானத்தினால் அநர்த்த நிவிருத்தியையும் ஆநந்தப்பிராப்தியையும் கூறுதல்.

[௧௧௮௨] इत्यादिश्रुतयो बह्व्यः पुराणैः स्मृतिभिः सह ।

ब्रह्मज्ञानेऽनर्थहानिमानंदं चाप्यधोषयन् ॥ १० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானம் அநிஷ்டநிவிருத்தி இஷ்டப்பிராப்திக்கு ஏதுவா மென்பதில் இவ்வளவே வாக்கியம் பிரமாணமா? என்னுமிடத்து இல்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

इत्यादिश्रुतयः बह्व्यः पुराणैः स्मृतिभिः सह ॥

(ச-ம்)

இவைமுதலிய அநேகசுருதிகள் புராணங்களோடும் ஸ்மிருதிகளோடும் பிரமாணங்களா யிருக்கின்றன.

(வி-ம்.)

முதலிய வென்னும் சொல்லால் “इह चेदवेदीय सत्यमस्ति न चेदिहवेदान्महती विनष्टिः । य एताद्विदुरमृतास्ते भवन्त्यथेते दुःखमेवापिथिति । तयो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत् । निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ॥ “ இம்மனிததேகத்தில் எப்போது அறிகின்றானோ அப்போது சத்தியமாம். இச்சரீரத்தில் எப்போது அறிய வில்லையோ அப்போது பெருங்கேட்டுண்டு.” “எந்தப் புருஷர்கள் இந்தப் பிரஹ்மத்தை யறிகின்றார்களோ அவர்கள் அமிருத (மரணமில்லாதவ) ராகின்றனர். மற்றைய அஞ்ஞானிகள் துக்கத்தையே யடைகின்றார்கள்.” “தேவதைகளின் மத்தியில் எவனெவன் அந்தப் பிரஹ்மத்தை யறிந்தானோ அவனே அச்சர்வாத்மாவாகின்றான்.” “அப்பிரத்தியகபின்னபர மாத்மாவை நிச்சயித்து மிருத்தியுவாகிய சம்ஸாரத்தின் முகத்தினின்றும் விடுபடுகிறான்.” என்னும் இவைமுதலிய சுருதிகள் கொள்ளப்படுகின்றன. “सर्वभूतस्यमात्मानं सर्वभूतानि चात्मानि । संपश्यन्नात्मस्याजी वै स्वाराज्यमधिगच्छति ॥ ब्रह्मज्ञस्यात्मविज्ञानाद्विशुद्धिः परमा मता ॥” சர்வ பூதங்களிலுமுள்ளதாய் ஆத்மாவையும் ஆத்மாவில் சர்வபூதங்களையும் காண்கின்றவனாய் ஆத்மாவை யஜிக்கும் புருஷன் சுவராஜ்யமாகிய சொரூபமாக நிலைத்தல்வடிவ முக்கி

யையடைகிறான்.” “கேசுத்திரஞ்ஞகிய சர்வசாக்ஷிவடிவ பிரஹ்மத்தினை ஆத்மவடிவமாக அறிதலால் பரமவிசுத்தியாகிய சர்வாநர்த்தநிவிருத்தி கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது.” என்னும் புராண ஸ்மிருதி வசனங்களோடு கூடிய வெகு சுருதிகள் பிரஹ்மஞானம் அபிஷ்டநிவிருத்தி இஷ்டப்பிராப்திக்கு வதுவாதலில் பிரமாணமா மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

உதாகரிக்கப்பட்ட சுருதிஸ்மிருதி புராணங்களின் வாக்கியங்க ளெல்லாவற்றின் தாற்பரியத்தையும் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मज्ञाने अनर्थहानिं च आनन्दं अपि अधोषयन् ॥

(ச-ம்.)

அந்தச் சுருதிகள் பிரஹ்மஞான முண்டாயின் அநர்த்தநிவிருத்தியையும் ஆநந்தத்தின் பிராப்தியையும் கூறுகின்றன. (க0)

உ. சுருதியினால் பிரஹ்மத்தின் ஆநந்தவடிவத்தன்மையினைச்

சொல்லுதல்பூர்வமாகப் பிரஹ்மத்தின் அத்துவிதீயத்

துவ சொப்பிரகாசத்தன்மைகளின்

சித்தி ககருந - ககஎசு.

க. ஆநந்தத்தின் பேதத்தைச் சொல்லுதலோடு பிரஹ்மாநந்தத்தினை

விவேகித்தவின் பிரதிஞ்ஞை.

[ககருந] आनन्दस्त्रिविधो ब्रह्मानन्दो विद्यासुखं तथा ।

विषयानन्द इत्यादौ ब्रह्मानन्दो विविच्यते ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மாநந்த மென்னும் ஆநந்தபதத்திற்குப் பிரஹ்ம மென்னும் பதத்தால் விசேஷணத்தோடுகூடிய தாக்குவதால் பிரஹ்மாநந்தத்தின் வேறுகிய பிற ஆநந்தங்களு முண்டென் றறியப்படுகின்றது. அவ்வாநந்தங்கள் எத்தனைவகைத்தாம் ? எப்படி யிருக்கின்றன ? என்று கேட்கும் விருப்பமுண்டாகியவிடத்து அவ்வாநந்தத்தினது பேதத்தினைக் காட்டுதலோடு பிரஹ்மாநந்தத்தினது விவேசனத்தின் பிரதிஞ்ஞையைக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मानन्दः विद्यासुखं तथा विषयानन्दः इति आनन्दः त्रिविधः आदौ ब्रह्मानन्दः विविच्यते ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மாநந்தம், வித்தியாநந்தம், அப்படியே விஷயாநந்தம் என்று ஆநந்தம் மூன்று விதமாக. அவற்றினின்றும் முதலில் அதாவது மூன்று அத்தியாயங்களில் பிரஹ்மாநந்தம் விவேகிக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மாநந்தம், வித்தியாநந்தம், விஷயாநந்தம் என்னும் பேதத்தால் ஆநந்தம் மூன்றுவிதமாக அறியத்தக்கதாகும். அவற்றினின்றும் மற்றைய இரண்டு ஆநந்தங்களும் பிரஹ்மாநந்தவடிவ காரணமுடையனவா யிருத்த லால் முதலில் மூன்று பிரகரணங்களால் பிரஹ்மாநந்தம் விபாகஞ் செய்து காட்டப்படுகிற தென்பது பொருள். (கக)

உ. தைத்திரீயசுருதியினால் பிருகுவருணசம்வாதத்தினால் பிரஹ் மத்தின் ஆநந்தவடிவத்தன்மை.

[ககருச] भृगुः पुत्रः पितुः श्रुत्वा वरुणाब्रह्मलक्षणम् ।

अन्नप्राणमनोबुद्धीस्यक्त्वा नंदं विजिज्ञिवान् ॥ १२ ॥

(அ-கை.)

அங்கு ஆதியில் முதல் தைத்திரீயசுருதியினை விசாரஞ்செய்து பார்க் குமிடத்து ஆநந்தவடிவப் பிரஹ்மம் அறியப்படுகின்றது என்னும் அபிப் பிராயத்தினால் பிருகுவல்லியின் அர்த்தத்ததைச் சுருக்கமாகக் காட்டுகின் றார்:—

भृगुः पुत्रः पितुः वरुणात् ब्रह्मलक्षणम् श्रुत्वा अन्नप्राणमनोबुद्धीः त्यक्त्वा
आनन्दं विजिज्ञिवान् ॥

(சு-ம்.)

பிருகு வென்னும் புத்திரன் வருணராகிய பிதாவினின்றும் பிரஹ்மத் தின் லக்ஷணத்தைக் கேட்டு அந்நமயம் பிராணமயம் மனோமயம் விஞ்ஞான மய மென்னும் கோசங்களை விட்டு ஆநந்தத்தினை அறிந்தான்.

(வி-ம்.)

பிருகு வென்னும் புத்திரன் வருண னென்னும் பிதாவினின்றும்
“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रयत्यमिसंविशन्ति तद्विजि-
ज्ञासस्व तद्ब्रह्म ॥” எந்தப் பிரஹ்மத்தினின்றும் இந்தப்பூதங்களாகிய பிரா
ணிகள் உண்டாகின்றனவோ, எதனால் உண்டானவை ஜீவிக்கின்றன
வோ, எதன்கண் மரணமடைந்து பிரவேசிக்கின்றனவோ, அதனை ‘அது

பிரஹ்மம்' என்று அறிக." என்னும் வடிவினதாகிய பிரஹ்மலக்ஷணத்தைக் கேட்டு அந்நமயாதிகோசங்களில் அந்தப் பிரஹ்மத்தின் லக்ஷணம் சம்பவியாமையால் அக்கோசங்கள் பிரஹ்மமாகாமையை நிச்சயித்து ஆநந்தத்தினை அதாவது ஆநந்தமயகோசவடிவ ஐந்து அவயவமுடைய பகுவியில் ஐந்தாவது அவயவவடிவ மாகுதலால் "ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठा ॥ பிரஹ்மமாகிய புச்சம் ஆதாரமாம்." என்று கேட்கும் பிம்பமாகிய ஆநந்தத்திற்குப் பிரஹ்மத்தின் இலக்ஷணத்தோடு பொருத்துதலால் பிரஹ்மத்தன்மையாக அநிந்தான் என்பது பொருள்.

(௧௨)

[௧௧௫] आनंदादेव भूतानि जायन्ते तेन जीवनम् ।

तेषां लयश्च तत्रातो ब्रह्मानंदो न संशयः ॥ १३ ॥

(அகை.)

பிருகுரிஷி எப்படி ஆநந்தத்தில் பிரஹ்மலக்ஷணத்தைச் சேர்த்தா ரென் றுசங்கித்து, அதன் யோஜனையின்மையையக் காட்டுந்தன்மையா யதாகிய ஆனந்தாடிவேவ் ஸ்விமானி பூதானி ஜாயந்தே ॥ ஆனந்தேன ஜாதானி ஜிவந்தி ॥ ஆனந்த் ஸ்ரயந்திஸிவசி ॥ ஆநந்தத்தினின்றே நிச்சயமாக இப்பூதங்கள் உண்டாகின்றன. ஆநந்தத்தினால் உண்டானவை ஜீவிக்கின்றன. ஆநந்தத்தை நோக்கி மரணத்தை யடைந்தனவாகப் பிரவேசிக்கின்றன." என்னும் சுருதிவாக்கியத்தை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

आनंदात् एव भूतानि जायन्ते । तेन जीवनं । च तेषां लयः तत्र । अतः आनन्दः ब्रह्म न संशयः ॥

(ச-ம்.)

ஆநந்தத்தினின்றே பூதங்க ளுண்டாகின்றன. அவ்வாநந்தத்தினாலே ஜீவனத்தை யடைகின்றன. அவற்றின் இலயம் அதன்கண் உண்டாகின்றன. ஆதலால் ஆநந்தம் பிரஹ்மம் இதில் சம்சயமில்லை,

(வி-ம்.)

கிராம்மியதர்மமாகிய பசுதர்மவடிவ நிமித்தமுடைய ஆநந்தத்திலேயே பூதங்களாகிய பிராணிகள் உண்டாகின்றன. அந்த விஷயபோச முதலிய நிமித்த முடையவர்களாய் ஆநந்தத்தினால் ஜீவனத்தை யடைகின்றார்கள். அந்தப்பிராணிகளின் இலயம் அச்சமுத்திகாலத்தின் சொருப வடிவ ஆநந்தத்திலேயே உண்டாகின்றன. ஏனெனின், சமுத்தியில் ஆநந்தத்தின் வேரான எந்தவஸ்துவின் அருபவமு மில்லாமையால் ஆநந்தம் பிரஹ்மமேயாம். இது எல்லோருடைய அருபவத்தினாலும் சித்தித்துள்

ளது . ஆகையால் இதன்கண் சம்சயம் செய்யத்தக்க தன்று என்பது தாற்பரியம்.

(கூ.)

ந. சாந்தோக்கியசுருதியினால் சந்ருமா நாத சம்வாதவாயிலாகப் பூமா

வடிவப் பிரஹ்மத்தின் ஆந்தவடிவத்தன்மை.

[ககருசு] भूतोत्पत्तेः पुरा भूमा त्रिपुटीद्वैतवर्जनात् ।

ज्ञातृज्ञानशेयरूपा त्रिपुटी प्रलये हि नो ॥ १४ ॥

(அ-கை)

இப்படித் தைத்திரீயசுருதியினை விசாரித்துப் பார்ப்பதனால் பிரஹ்மத்தின் ஆந்தவடிவத்தன்மையைக் காட்டி, இப்போது சாந்தோக்கியசுருதியினை விசாரம் செய்து பார்த்தலாலும் அந்தப் பிரஹ்மத்தின் ஆந்தவடிவத்தன்மையினைக் காட்ட விரும்பியவராகிய ஆசாரியர் சந்ருமா நாதர்களின் சம்வாதவடிவ சாந்தோக்கியத்தின் ஏழாவது அத்தியாயத்திலுள்ள பூமா வென்னும் அபரிச்சின்ன ஆந்தரூபப் பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यदिज्ञानाति சமூமா ॥ எதன்கண் அந்நியத்தைக் காண்கிறதில்லையோ, அந்நியத்தைக் கேட்கிறதில்லையோ, அந்நியத்தை அறிகிறதில்லையோ அது பூமாவாம்.” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களின் அர்த்தத்தைச் சுருக்கமாகக் கூறுகின்றார்:—

भूतोत्पत्तेः पुरा त्रिपुटीद्वैतवर्जनात् भूमा ॥

(ச-ம்.)

பூதங்களின் உற்பத்திக்கு முன் திரிபுடிவடிவத் துவைத் தன்மையால் பூமாவே இருந்தது.

(வி-ம்.)

பூதங்களாகிய ஆகாசாதிகளும் அவற்றின் காரியமான ஜராயுஜ அண்டஜாதிகளுமாகிய இவற்றின் உற்பத்திக்குமுன் திரிபுடிவடிவத் துவைத்தின் நீக்கத்தால் அதாவது அந்த ஞாதா ஞான ஞேயவடிவ புடமாகிய ஆகாரங்களின் சேர்க்கைவடிவ திரிபுடியே துவைதமாம். அதன் நீக்கமாகிய இன்மைக்காரணத்தால் தேசத்தினாலும் காலத்தினாலும் வஸ்துவினாலும் பரிச்சேதமின்றிய பரமாத்மா இருந்தது. “भावानयने द्रव्यानयनम् பாவமாகிய சத்தையைக் கொண்டுவரவே வஸ்துவின் கொண்டுவருதல் உண்டாகின்றது.” என்னும் நியாயத்தால் “பூமாவே இருந்தது” என்பது வருவிக்கப்பட்டது.

(அ-கை.)

அதே துவைதத்தின் அபாவத்தை உபபாதனஞ் செய்கின்றார்:—

ज्ञातृज्ञानज्ञेयरूपा त्रिपुटी प्रलये हि नो ॥

(ச-ம்.)

ஞாதாவாகிய அந்தக்கரணம், ஞானமாகிய விருத்தி, ஞேயமாகிய கடாதி விஷயம் என்னும்வடிவினதாகிய திரிபுடி பிரளயத்தி லில்லை.

(வி-ம்.)

முன் ககருள-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்படும் ஞாதாமுதலிய திரிபுடி பிரளயகாலத்தி லில்லை என்னும் பொருள் எல்லாவுபநிஷதங்களிலும் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது மூலசுலோகத்தில் ஹி ஹி என்னும் சொல்லைச் சேர்க்கும் தூலாகிரியரின் அபிப்பிராயமாம். (கச)

[ககருள] विज्ञानमय उत्पन्नो ज्ञाता ज्ञानं मनोमयः ।

ज्ञेयाः शब्दादयो नैतत्रयमुत्पत्तिः पुरा ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஞாதாமுதலியவற்றின் சொருபத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

उत्पन्नः विज्ञानमयः ज्ञाता । मनोमयः ज्ञानं । शब्दादयः ज्ञेयाः । एतत् त्रयं उत्पत्तिः पुरा न ॥

(ச-ம்.)

உண்டானதாகிய விஞ்ஞானமயகோசம் ஞாதாவாம். மனோமயகோசம் ஞானமாம். சப்தாதி விஷயங்கள் ஞேயமாம். இம்மூன்று திரிபுடிகளும் உற்பத்திக்கு முன் இல்லை.

(வி-ம்.)

பரமாத்மாவினின்றும் உற்பத்தியாகிய புத்தியை யுபாதியாகவுடைய ஜீவவடிவ விஞ்ஞானமயகோசம் எதுவோ அது ஞாதாவாம். மனோமயகோசமாகிய மனதற் பிரதிபிம்பத்தை யடைந்த மனோமயசப்தத்தின் லாச்சியசைதன்னியம் ஞானமாம். சப்தஸ்பரிசாதி ஞேயம் பிரசித்தமாம். இம்மூன்றும் காரியமாதலால் உற்பத்திக்கு முன் காரணமாகிய பரமாத்மாவை விட வேறன் றென்பது பொருள். (கரு)

[ககருஅ] त्रयाभावे तु निर्द्वैतः पूर्ण एवानुभूयते ।

समाधिसुप्तिमूर्च्छासु पूर्णः सृष्टेः पुरा तथा ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

பலித்த அதாவது சித்தித்த பொருளைக் கூறுகின்றார்:—

त्रयाभावे तु निर्द्वैतः पूर्णः एव अनुभूयते ॥

(சு-ம்.)

மூன்று மில்லாதபோதோ துவைதமின்றிய பூர்ணமே அநுபவிக்கப் படுகின்றது.

(வி-ம்.)

ஞாநாமுதலிய மூன்றும் இல்லாதாகவே துவைதமின்றிய பூர்ணமே யான ஆத்மா அநுபவிக்கப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

எங்கு அநுபவிக்கப்படுகின்றது என்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

समाधिसुप्तिमूर्च्छासु ॥

(சு-ம்.)

சமாதி சுழுத்தி முர்ச்சைகளில் அத்வைதவடிவ ஆத்மா அநுபவிக்கப் படுகின்றது.

(வி-ம்.)

வித்துவான்களது அநுபவத்தைக் காட்டுதற்பொருட்டுச் சமாதி கொள் ளப்பட்டது. எல்லோருடைய அநுபவத்தையும் அறிவித்தற்பொருட் டிச் சுழுத்திமுர்ச்சைகளின் உதாரணமாம். சுழுத்திமுதலியவற்றினின் றும் எழுந்த புருஷனுக்குத் துவைதத்தைக் காணாமையின் ஸ்மரண முண் டாகின்றது. அந்தஸ்மரணம் வேறுவகையாக அதாவது அத்வைதவடிவ அநுபவத்தைச் செய்பவனின்றிச் சம்பவியாது. அக்காரணத்தால் துவை தமின்றி அந்தத் துவைததரிசன மின்மையை அநுபவஞ்செய்பவனது சித்தி யிருக்கின்ற தென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

சுழுத்திமுதலியவற்றில் அத்வைதத்தின் சித்தி இருக்குக. அதனால் எடுத்துக்கொண்ட பிரளயத்திலிருக்கின்ற பரமாத்மாவில் என்ன வந்த தெனக் கூறுகின்றார்:—

तथा सृष्टेः पुरा पूर्णः ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறே சிருஷ்டிக்கு முன்னும் பூரணனாய் இருக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படிச் சுழுத்திமுதலியவற்றில் பரிச்சேதம் செய்பவர்க ளின்மையால் பூரணமா யிருக்கின்றதோ, அதுபோலச் சிருஷ்டிக்கு முன்னும் அப் பரிச்சேதம் செய்பவர்களின்மையால் பூரண மென்பது பொருள். (கசு)

[ககருக] यो भूमा स सुखं नाल्पे सुखं त्रेधा विभेदिनि ।

सनत्कुमारः प्राहिवं नारदायातिशोकिने ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மத்திற்குப் பூரணத்தன்மை இருக்குக. அதனால் ஆரந்தவடிவ மாதலில் என்ன வந்த தென்றசங்கித்து, அந்வயவியதிரேகங்களால் பரி பூரணப் பிரஹ்மத்தின் சுகவடிவத்தன்மையைக் காட்டுந்தன்மையதாகிய “यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति ॥ யாது பூமா வென்னும் பரிபூரண வஸ்துவோ அது சுகவடிவமாம். அற்பமாகிய பரிசின்னவஸ்துவில் சுக மில்லை.” என்னும் சுருதிவாக்கியத்தை அர்த்தத்தினால் கிரமமாகக் கூறு கின்றார்:—

यः भूमा सः सुखं । त्रेधा विभेदिनि अल्पे सुखं न ॥

(ச-ம்.)

யாது பூமாவோ அது சுகரூபம். மூன்றுவித பேதமுடைய அற்பத் தில் சுக மில்லை.

(வி-ம்.)

முன் சுலோகம் ககருக-ல் கூறிய பூமா எதுவோ அது சுகவடிவமே யாம். ஏனெனின், அந்நுவிதீயத்தில் துக்கத்திற் கேதுவான பேதமுதலி யனவின்மையால் மூன்றுவிதமான ஞாதாமுதலிய பேதத்தோடுகூடிய பரிச்சின்னவஸ்துவடிவ அற்பத்தில் சுக மில்லை, “மூன்றுவித பேதத் தோடுகூடிய” என்னும் ஏதுவையுட்கொண்ட விசேஷண மெதுவோ அது பரிச்சின்னத்தின் விவரணமாம். ஆதலால் பரிச்சின்னவஸ்து ஞாதா முதலிய பேதமுடையதாய் இருந்தலால் அதிற் சுக மில்லை யென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இப்படி எந்தச் சிஷ்யனுக்கு எந்தக் குருவானவர் சொன்னாரெனக் கூறுகின்றார்:—

एवं सनत्कुमारः नारदाय प्राह ॥

(ச-ம்.)

இப்படிச் சநத்குமாரர் நாரதரை நோக்கிச் சொன்னார்.

(அ-கை.)

நாரதர் சிஷ்யராதலிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अतिशोकिने ॥

(ச-ம்.)

மிகச்சோகமுடைய நாரதரை நோக்கிச் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

மிகுந்த சோகமுடையவரா யிருந்த நாரதமுனியைக் குறித்துச் சொன்னார்.

(கஎ)

ச. நாரதரது சோகமுடைமையிற் காரணமான அநாத்மவுணர்ச்சியுடைமை.

[௧௧௧௦] सपुराणान्पंच वेदाञ्छास्त्राणि विविधानि च ।

ज्ञात्वाऽप्यनात्मवित्त्वेन नारदोऽतिशुशोच ह ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

அந்த நாரதரது மிகுந்த சோகமுடைமையிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

नारदः सपुराणान् पंच वेदान् च विविधानि शास्त्राणि ज्ञात्वा अपि अनात्म-
वित्त्वेन अतिशुशोच ह ॥

(ச-ம்.)

நாரதர் புராணங்களோடு ஐந்து வேதங்களையும் பல்வகைச் சாஸ்திரங்
களையும் மறிந்தும் அநாத்மாவை யுணர்ந்தவரா யிருந்தமையால் மிகுந்த சோ
கமுடையவரானார்.

(வி-ம்.)

நாரதமுனி பதினெண்புராணங்களோடு நான்கு வேதங்களையும் பற்றி

தத்தையும் பலவிதமான சாஸ்திரங்களையு மறிந்தும் ஆத்மஞான மில்லா திருந்தமையால் மிக்க சோகத்தையடைந்தார். இது சாந்தோக்கியத்தின் ஏழாவது அத்தியாயத்திற் பிரசித்தம்.

(கஅ)

டு. அஞ்ஞானியாகிய பண்டிதனுக்குள்ள ஏழு தாபம்.

[கக௬க] வேதாभ्यासात्पुत्रा तापत्रयमात्रेण शोकिता ।

पश्चात्त्वभ्यासविस्मरभंगगर्वैश्च शोकिता ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சோகத்தினை நிவிருத்திப்பதா யிருத்தலின் பிரசித்த மான வேதசாஸ்திரத்தினை விஷயஞ்செய்வதாகிய ஞானத்திற்கு அதிகோ கத்துக்கு ஏதுவாந்தன்மை எப்படியா மென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

वेदाभ्यासात् पुत्रा तापत्रयमात्रेण शोकिता च पश्चात् तु अभ्यासविस्मर-
भंगगर्वैः शोकिता ॥

(ச-ம்.)

வேதாப்பியாசத்திற்கு முன் மூன்று தாபங்கள்மாதிரத்தினால் சோக முடைமை இருந்தது. பின் அப்பியாசம் மறதி பங்கம் கர்வம் என்பவற் றால் சோகமுடைமை யுண்டாயிற்று.

(வி-ம்.)

வேதாப்பியாசத்திற்கு முன் அத்தியாத்மமுதலிய மூன்று தாபங்களி னாலேயே சோகமுடைமை யுண்டாயிருந்தது. பின்னோ படித்தல்முதலிய வற்றை அடிக்கடி திருப்புதலாகிய அப்பியாசம், படித்ததை மறத்தலாகிய விஸ்மாரம், தன்னின் மேலான வித்துவானால் விலக்கப்படலாகிய பங்கம், தன்னிற் குழந்த வித்துவானைப் பார்த்தலால் தன்னிடத்து மேம்பாட்டின் புத்தியாகிய கர்வமென்னும் காரணங்களால் சோகமுடைமை யுண்டாயிற்று.

சு. சர்வஞ்ஞராகிய நாரதாது சோகமுடைமையில் நாரதர் வாக்கியமும்,
சுநற்குமாராது உபதேசமும்.

[கக௬உ] सोहं विद्वन्प्रशोचामि शोकपारं नयात्र माम् ।

इत्युक्तः सुखमेवास्य पारमित्यभ्यधादृषिः ॥ २० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்படிச் சர்வஞ்ஞ நாரதருக்கும் மிகச்சோகமுடை மை யுண்டாயிற்று என்பது எதனா லறியப்படுகின்றதென்றசங்கித்து, “சோஹ்

भगवः शोचामि பகவானே ! அத்தன்மைய யான் சோகமுடையவனா யிருக்கின்றேன் ” என்னும் நாரதர் வாக்கியத்தினால் அறியப்படுகின்ற தென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் “ तं मा भवान् शोकस्य पारं तारयतु அச்சோகமுடைய எண்ணப் பகவானாகிய தாம் சோகத்தின் கரையில் சேர்ப்பிப்பீர்களாக.” என்று நாரதமுனியானவர் அந்சச்சோகத்தின் நிவிருத்தியுபாயத்தைக் கேட்கவே சநற்குமாரரிஷி பூமா வென்னும் சொல்லின் பொருளாகிய சுகரூபப்பிரஹ்மமே யறியப்பட்டின் சோகநிவிருத்தி யுபாயமா மென்று “ सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यं சுகமே யறியத்தக்கதாம்” என்றாரம்பித்து,பிந்திய கிரந்தசமு கங்களாற் சொன்னா ரென்று கூறுகின்றார்:—

“ विद्वन् सः अहं प्रशोचामि । मां अत्र शोकपारं नय ” इति उक्तः ऋषिः “ सुखं एव अस्य पारं ” इति अभ्यधात् ॥

(ச-ம்.)

“ வித்துவானாகிய சநற்குமாரரே! அத்தன்மைய யான் சோகத்தை யடைந்திருக்கின்றேன். என்னை இங்குச் சோகத்தின் கரையிற் சேர்ப்பிப் பிராக.” என்று நாரதராற் கேட்கப்பட்டவராய்ச் சநற்குமாரரிஷி “ சுகமே இச்சோகத்தின் கரையாம்” என்று சொன்னார். (௨௦)

எ. அற்ப (பரிச்சின்ன) விஷயசுகத்தின் துக்கவடிவத்துவம்.

[ககசுந] सुखं वैषयिकं शोकसहसेनावृतत्वतः ।

दुःखमेवेति मत्वाह नाल्पेऽस्ति सुखमित्यसौ ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மலைமுதலிய விஷயங்களினாற்றோன்றும் வெகு சுகங்களிருக்க அற்பத்திற் சுக மில்லை யென்று கூறுதல் அயுத்தமா மென்று கூறின் பொருந்தாது. ஏனெனின், அம்மலைமுதலிய விஷயங்களுக்குத் துக்கசம்பந்தத்தால் விஷத்தோடுகூடிய அந்நத்தினைப்போல வெகு துக்க வடிவத்தன்மை சநற்குமாரமுனிவரால் அபிப்பிராயப்படப்பட்டிருத்தலால் என்றும் கூறுகின்றார்:—

वैषयिकं सुखं शौकसहसेण आवृतत्वतः दुःखं एव इति मत्वा अल्पे सुखं न अस्ति इति असौ आह ॥

(ச-ம்-)

விஷயஜன்னிய சுகம் ஆயிரம் துக்கங்களால் சூழப்பட்டிருத்தலால் துக்கரூபமேயாம் என்று நிதித்து இச்சநற்குமாரமுனிவர் அற்பத்தில் சுக மில்லை யென்று கூறினார். (௨௧)

அ. துவைதத்தில் சுகத்தின் அபாவத்தை மதித்து அத்வைதத்தில் சுகமின்மையின் சங்கை.

[கககசு] நनु द्वैते सुखं माभूदद्वैतेऽप्यस्ति नो सुखम् ।

अस्ति चेदुपलभ्येत तथा च त्रिपुटी भवेत् ॥ २२ ॥

(அ-கை.)

துவைதத்தில் சுகத்தின் அபாவத்தை அங்கீகரித்து அத்வைதத்திலும் அச்சுகத்தின் அபாவத்தை வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

ननु द्वैते सुखं माऽभूत् । अद्वैते अपि सुखं नो अस्ति ॥

(ச-ம்.)

அப்படியானால் துவைதத்தில் சுகம் இருக்கவேண்டாம்; அத்வைதத்திலும் சுக மில்லை.

(அ-கை.)

அதன்கண் அப்பிரதீதி (தோற்றமுமைய) வாதி பிரமாண மாக்குகின்றான்:—

अस्ति चेत् उपलभ्येत ॥

(ச-ம்.)

அத்வைதத்தில் சுக மிருக்குமாயின் தோற்றம்.

(வி-ம்)

அத்வைதத்தில் சுக மிருக்குமாயின், அப்போது விஷயசுகமுதலிய வற்றைப்போலத் தோற்றுதல்வேண்டும். எதனால் தோற்றுகிறதில்லையோ அதனால் இல்லை யென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அத்வைதத்தில் சுகப்பிரதீதி யுண்டாகின்றதென்ற சங்கிக்கும் சித்தாந்தியை நோக்கி வாதி கூறுகின்றான்:—

तथा च त्रिपुटी भवेत् ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு சுகம் தோற்றுமாயின் திரிபுடி யுண்டாம்.

(வி-ம்.)

அதுபவமாகிய பிரதீதி(தோற்றம்) எதுவோ அது அதுபவிக்கின்றவன் அதுபவத்தின் விஷயம் என்னும் இரண்டன் அபேகையுடையதா யிருத்தலால் அத்வைதத்திற்கு ஹானி யுண்டாகு மென்பது கருத்து. (௨௨)

க. எதுவோடு அத்தைவதத்திற்குச் சுகத்தின் ஆசிரயமாகாமையும் பிரமாணமின்றிய தன்மைவடிவ சொப்பிரகாசத்தன்மையும்.

[ககக௭] मास्त्वद्वैते सुखं किंतु सुखमद्वैतमेव हि ।

किं मानमिति चेन्नास्ति मानाकांक्षा स्वयंप्रभे ॥ २३ ॥

(அ-கை.)

அத்தைவதம் சுகத்திற்கு ஆசிரயமாகாததின் திஷ்டைத்தைச் சித்தாந்தி அங்கீகரிக்கின்றார்:—

अद्वैते सुखं मा अस्तु ॥

(ச-ம்.)

அத்தைவதத்தில் சுக மிருக்கவேண்டாம்.

(ஆ-கை.)

அதிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

किंतु हि अद्वैत एव सुखम् ॥

(ச-ம்.)

ஆனால் எதனால் அத்தைவதமே சுகமா யிருக்கின்றதோ.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தினால் அத்தைவதமே சுகமா யிருக்கின்றதோ, அதனால் அத்தைவதம் சுகத்தின் ஆசிரயமாகிற தில்லை யென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அத்தைவதம் சுகரூப மென்பதில் பிரமாணம் யாதென்னும் ஆசங்கையின் அநுவாதபூர்வகமாக அவ்வத்தைவதம் சொப்பிரகாசவடிவமா யிருத்தலால் அதில் பிரமாணத்தின் பிரசினையே அயுக்தமா மென்று கூறுகின்றார்:—

किं मानं इति चेत् । स्वयंप्रभे मानाकांक्षा न अस्ति ॥

(ச-ம்.)

அத்தைவதம் சுகரூபமாம் என்பதில் பிரமாணம் யாதென்று கூறின், அப்போது சுயம்பிரகாச அத்தைவதத்தில் பிரமாணத்தின் அபேகைத யில்லை. (உரு)

க0. அத்தைவதத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மையில் வாதியின் வசனமே பிரமாணமாதல்.

[ககக௭] स्वप्रभत्वे भवद्वाक्यं मानं यस्माद्भवानिदम् ।

अद्वैतमभ्युपेत्यास्मिन्सुखं नास्तीति भाषते ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அத்வைதத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மையிலும் பிரமாணம் யாதென்றசங்கித்து, உன்வார்த்தையே பிரமாண மென்று கூறுகின்றார்:—

स्वप्नभवे भवद्वाक्यं मानं ॥

(ச-ம்.)

அத்வைதத்தின் சுவயம்பிரகாசத்தன்மையில் உன்வாக்கியமே பிரமாணமாம்.

(அ-கை.)

அதனை உபபாதனஞ் செய்கின்றார்:—

यसात् भवान् इदं अद्वैतं अभ्युपेत्य अस्मिन् सुखं न अस्ति इति भाषते ॥

(ச-ம்.)

எதனால் நீ இந்த அத்வைதத்தை அங்கீகரித்து இதில் சுக மில்லை யென்று சொல்லுகிறாயோ.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் உன்னால் பிரமாணபைக்ஷையின்றி அத்வைதத்தை யங்கீகாரஞ்செய்து சுகத்தின் ஆக்ஷேபமாகிய நிஷேதம் செய்யப்படுகின்ற தோ, அதனால் சொப்பிரகாசத்தன்மை அதாவது பிரமாணத்தின் அபேக்ஷையின்மை யுளது என்பது பொருள். (உச)

கக. வாதியினால் அத்வைதத்தின் அங்கீகார மின்மையின் சங்கையும் சித்தாந்தி வாதியை நோக்கி விஞ்ஞவதலும்.

[கககௌ] नाभ्युपैम्यहमद्वैतं त्वद्वचोऽनूय दूषणम् ।

वचमीति चेत्तदा ब्रूहि किमासीद्वैततः पुरः ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

என்னால் அத்வைதம் அங்கீகரிக்கப்படுகிறதில்லை. ஆனால் சிந்தாந்தியே ! தம்மாற் சொல்லப்பட்ட அத்வைதத்தை அருவதித்து நான் தூஷிக்கின்றேன். ஆகலால் என்னாற் சொல்லப்பட்ட அத்வைதத்தின் சித்தி இல்லை யென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

“अहं अद्वैतं न अभ्युपैमि । त्वद्वचः अनूय दूषणं वचमि” इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

யான் அத்வைதத்தை அங்கீகாரம் செய்யேன். ஆனால் தமது வார்த்தையை அதுவதித்துத் தூஷிக்கின்றேன் என்று கூறின்.

(அ-கை.)

விகற்பத்தைச் சகியாமையால் அத்வைதத்தை யங்கீகரியாமை பொருந்தா தென்று மதிக்கின்ற சித்தாந்தி வாதியை நோக்கிக் கேட்கின்றார்:—

तदा द्वैततः पुरः किं आसीत् ब्रूहि ॥

(சு-ம்.)

அப்போது வாதி! துவைதஜகத்திற்கு முன் யாது இருந்தது? சொல். ()

கஉ. மூன்று விகற்பங்களால் இரண்டின் நிஷேதித்து முதலாவதைக் கொள்ளுதல்.

[ககசுஅ] किमद्वैतमुत द्वैतमन्यो वा कोटिरिति: ।

अप्रसिद्धो न द्वितीयोऽनुत्पत्तेः शिष्यतेऽग्रिमः ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ககசுஅ-ல் கூறிய யாது என்னும் சொல்லால் சூசிக்கப் பட்ட விகற்பத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

किं अद्वैतं । उत द्वैतं । वा अन्यः कोटिः ॥

(சு-ம்.)

துவைதத்திற்கு முன் அத்வைத மிருந்ததா? அல்லது துவைத மிருந்ததா? அல்லது துவைதாத்வைதங்களுக்கு வேறான பகூ மிருந்ததா?

(அ-கை.)

மூன்றாவது பகூத்தை நிராகரிக்கின்றார்:—

अतिमः अप्रसिद्धः ॥

(சு-ம்.)

கடைசிப்பகூம் அப்பிரசித்தமாம்.

(வி-ம்.)

உலகத்தில் துவைதாத்வைதத்திற்கு வேறான வடிவம் காணப்படாமையால் மூன்றாவது பகூம் அப்பிரசித்த மென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

துவைத மிருந்தது என்னும் இரண்டாவது பகஷத்தை நிராகரிக்கின்
றார்:—

द्वितीयः न ॥

(ச-ம்.)

இரண்டாவது பொருந்தாது.

(அ-கை.)

அதிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अनुत्पत्तेः ॥

(ச-ம்.)

உற்பத்தியாகாமையால்.

(வி-ம்.)

துவைதம் அப்போது தனக்கு முன் உண்டாகாமையால் துவைதத்
திற்குமுன் துவைத மிருந்தது என்னும் பகஷம் பொருந்தா தென்பது தாற்
பரியம்.

(அ-கை.)

ஆதலால் துவைதத்திற்கு முன் அத்வைத மிருந்தது என்னும் முதற்
பகஷம் மிஞ்சியிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

अग्निमः शिष्यते ॥

(ச-ம்.)

முதற்பகஷம் மிஞ்சியிருக்கின்றது.

(உசு)

கூ. அதுபவமின்றி யுக்தியினால் அத்வைதத்தின் சங்கையும
யுக்தியில் இரண்டு விகற்பமும்.

[ககசுக] अद्वैतसिद्धिर्युक्तयैव नानुभूत्येति चेद्वद ।

निर्दृष्टान्ता सदृष्टान्ता वा कोऽन्तरमत्र नो ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுலோகம் ககசு-அ-ல் கூறியவிதமாக அத்வைதம் யுக்தி
யாகிய அதுமானத்தினாலேயே சித்திக்கின்றது; அதுபவத்தினு லன்றென்று
வாதி பூர்வபகஷ மாக்குகின்றான்:—

अद्वैतसिद्धिः युक्त्या एव अनुभूत्या न इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

அத்வைதத்தின் சித்தி யுக்தியினாலேயே யிருக்கின்றது ; அதுபவத் தினு லன்று என்று கூறின்.

(அ-கை.)

அத்வைதத்தின் சித்தி யுக்தியினாலேயே யிருக்கின்றது என்று வாதி கூறியது விகற்பஞ் சகியாமையால் பொருந்தாது என்று மதிக்கின்றவ ராய்ச் சித்தாந்தி யுக்தியைக்குறித்து விகற்பிக்கின்றார்:—

निर्दृष्टान्ता वा सदृष्टान्ता वद ॥

(ச-ம்.)

அப்போது வாதியே! இந்த யுக்தி திருஷ்டாந்த மின்றியதா? அல்லது திருஷ்டாந்தத்தோடு கூடியதா? சொல்.

(அ-கை.)

விகற்பத்தின் குறைவை நிராகரிக்கின்றார்:—

अत्र कोऽयं नो ॥

(ச-ம்.)

இங்கு வேறு அதாவது திருஷ்டாந்தமின்றியதும் திருஷ்டாந்தத்தோ டுகூடியதுமான இரண்டுவடிவ யுக்தி யிருக்கின்றது என்னும் மூன்றாவது விகற்பம் அப்பிரசித்தமாகுதலால் இல்லை. (உஎ)

கச. முதல்விகற்பத்தினைப் பரிகாசமாக நிராகரித்தலும் இரண்டாவதில் திருஷ்டாந்தத்தின் பிரசினமும்.

[ககஎ0] नानुभूतिर्न दृष्टान्त इति युक्तिस्तु शोभते ।

सदृष्टान्तत्वपक्षे तु दृष्टान्तं वद मे मतम् ॥ २८ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தமின்றிய யுக்தி யென்னும் முதற்பக்சத்தைப் பரிகாசத் தோடு நிராகரிக்கின்றார் :—

अनुभूतिः न दृष्टान्तः न इति युक्तिः तु शोभते ॥

(ச-ம்.)

அதுபவமு மில்லை, திருஷ்டாந்தமு மில்லை என்னும் யுக்தியோ சோபிக்கின்றது !

(வி-ம்.)

அத்வைதத்தின் சித்தி யுத்தியினாலேயா மென்று சொல்லுகின்ற வாதியினால் அதுபவம் முதலில் அங்கீகரிக்கப்படுகிற தில்லை. யுத்தியோ திருஷ்டாந்தங்காட்டுதலின்றி ஒன்றினையும் சித்திக்கச்செய்யாது. ஆதலால் திருஷ்டாந்த மில்லை யென்று கூறுதல் அயுத்தமா மென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தோடுகூடியயுத்தி என்னும் இரண்டாவது விகற்பத்தில் வாதிகளாகிய உனக்கும் எனக்கும் சம்மதமான திருஷ்டாந்தம் சொல்லவேண்டு மென்று கூறுகின்றார்:—

सदृष्टांतवपक्षे तु मे मतं दृष्टांतं वद ॥

(ச-ம்.)

திருஷ்டாந்தத்தோடுகூடியயுத்தி பென்னும் பகூதத்திலோ எனக்குச் சம்மதமான திருஷ்டாந்தத்தினைச் சொல்லு. (உஅ)

கடு. வாதியினால் திருஷ்டாந்தத்தினால் அத்வைதத்தைச் சாதித்தலின் சங்கையும், கூறிய சுழுத்தியின் திருஷ்டாந்தத்தில் சித்தாந்தியின் இரண்டு விகற்பமும், முதலாவதின் நிவேதமும்.

[கக௭௧] अद्वैतः प्रलयो द्वैतानुपलंभेन सुसिवत् ।

इति चेत्सुसिरद्वैते तत्र दृष्टांतमीरय ॥ २९ ॥

(அ-கை.)

அப்போது திருஷ்டாந்தத்தினாலேயே அத்வைதத்தினைச் சாதிக்கின்றேனென்று பூர்வபகூழி சங்கிக்கின்றான்:—

प्रलयः अद्वैतः द्वैतानुपलंभेन सुसिवत् इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

பிரளயம் துவைதமின்றிபதாம்; துவைதத்தின் தோற்றமைவடிவ ஏதுவால்; சுழுத்தியினைப்போல என்று கூறின்.

(வி-ம்.)

* கூ. பிரளயம் துவைதமின்றி யிருக்கத்தக்கதாம்; துவைதத்தின்

* கூ. இங்குப் பிரளயசப்தத்தினால் பிரளயசப்தத்தின் வாச்சியமாகிய சகலதுவைதத்தின் அபாவம் எதுவோ அதனால் உபலக்ஷிக்கப்பட்ட பிரஹ்மமே கொள்ளப்படுகின்றது. இவ்வாறே இப்பிரசங்கத்தில் கிடைத்த சுழுத்திசப்தத்தின் அர்த்தத்திலும் அறிந்துகொள்க.

தோற்றமையை யுடையதா யிருத்தலின்; யாது யாது துவைதத்தின் அப் பிரதிதியுடையதா யிருக்கின்றதோ அது அது துவைதமின்றியதாம், சுழுத்தியினைப்போல வென்னும் அதுமானம் திருஷ்டாந்தத்தோடுகூடிய யுத்தியாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்படிச் சாதிக்கின்ற வாதியாகிய உனக்குத் தனது சுழுத்தி திருஷ்டாந்தமா? அல்லது அந்நிய புருஷனது சுழுத்தி திருஷ்டாந்தமா? இவை இரண்டு விகற்பம். அவற்றில் தனது சுழுத்தி திருஷ்டாந்தமெனின், இந்த முதற்பகுதத்தில் அந்தத் தனது சுழுத்தி அந்நிப்புருஷர்களைக் குறித்துச் சித்தியாமையால் அந்தத் தனது சுழுத்தியினது சித்தியின் பொருட்டு வேறு திருஷ்டாந்தம் சொல்லுதல் வேண்டும் என்று இவ்வாறு சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

अद्वैते सुप्तिः तत्र दृष्टान्तं ईरय ॥

(ச-ம்.)

அத்வைதத்தில் தனது அதாவது உன்னுடைய சுழுத்தி திருஷ்டாந்தமெனின், அதில் திருஷ்டாந்தம் சொல்லுவாயாக. (க)

கக. இரண்டாவது விகற்பத்தின் சங்கையும் அதன் நிராகரிப்பும்.

[கக௭௨] दृष्टान्तः परसुप्तिश्चेदहो ते कौशलं महत् ।

यः स्वसुप्तिं न वेत्यस्य परसुप्तौ तु का कथा ॥ ३० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அந்தத் தனது சுழுத்திக்கு அன்னியர்சுழுத்தியே திருஷ்டாந்தமாம், இந்த இரண்டாவது விகற்பத்தினை வாதி ஆசங்கிக் கின்றார்:—

परसुप्तिः दृष्टान्तः चेत् ॥

(ச-ம்.)

தனது சுழுத்தியில் பிறர்சுழுத்தி திருஷ்டாந்தமெனின்.

(அ-கை.)

பிறர்சுழுத்தி உனக்கு அப்பிரசித்தமா யிருத்தலால் உன்னால் திருஷ்டாந்தமாக்கல் பொருந்தாது என்று பரிகாசத்தோடு சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

ते कौशलं महत् अहो । यः स्वसुप्तिं न वेति अस्य परसुप्तौ तु का कथा ॥

(ச-ம்.)

அப்போது உன்சாமர்த்தியம் மிகப்பெரிதே! உனது சுழுத்தியை யறி யாயாயின், அத்தன்மைய உனக்குப் பிறன்சுழுத்தியிலோ தெரியாமைக்கு என்ன சொல்லவேண்டி யிருக்கிறது?

(வி-ம்.)

ஈ சுழுத்தியை அநுபவத்தாலறியப்படுவதாதலை யங்கீகரியாமையால் தனது சுழுத்தியினையும் அறியாய். இத்தன்மைய உனக்குப் பிறன்சுழுத்தி தெரியா தென்பதில் சொல்லவேண்டிய தென்ன? அநாவது பிறன்சுழுத்தி யின் ஞான முண்டாகாது என்பதில் சொல்லவேண்டிய தென்ன வென்பது கருத்து.

(150)

கஎ. அநுமானத்தினால் பிறன்சுழுத்தியினது சித்தியின் சங்கையும் தனது சுழுத்தியின் வலியால் சொப்பிரகாசத்தன்மையும்.

[ககஎங்] நிश्चेष्टत्वात्परः सुप्तो यथाऽहमिति चेत्तदा ।

उदाहृतुः सुषुप्तेस्ते स्वप्नभत्वं बलाद्भवेत् ॥ ३१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அநுமானத்தினால் பிறனது சுழுத்தியினது சித்தி அதாவது நிச்சய முண்டாகின்ற தென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

परः सुप्तः । निश्चेष्टत्वात् यथा अहं इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

பிறன் சுழுத்தியுடையவன்; சேஷ்டையில்லாதவனு யிருத்தலால்; என்னைப்போல என்று சொல்லுவானாயின்.

(வி-ம்.)

விவாதத்திற்கு விஷயமான பரபுருஷன் சுழுத்தியுடையவனாகத்தக் கவன்; பிராணன்முதலியவற்றோடுகூடியவனானும் சேஷ்டையில்லாத வனுயிருத்தலால்; என்னைப்போல என்னும் அநுமானத்தால் பரசுழுத்தி யின் சித்தி யுண்டாகின்றது என்பது பொருள். இவ்வாறு எப்பொழு திருக்கின்றதோ.

(அ-கை.)

அப்பொழுது உன் சுழுத்திக்குச் சொப்பிரகாசத்தன்மை மிஞ்சி யிருக்கு மென்று சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

तदा उदाहर्तुः ते सुषुप्तेः स्वप्नभत्त्वं बलात् भवेत् ॥

(ச-ம்.)

அப்போது உதாகரிக்கின்றவனாகிய உனது சுழுத்திக்குப் பலத்தால் சுவயம்பிரகாசத்துவம் உண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

அப்போது எண்ணோக்கிச் சுழுத்தியினைத் திருஷ்டாந்தம் கொடுப்பவனாகிய உனது சுழுத்திக்குச் சொப்பிரகாசத்தன்மை பலத்தால் அதாவது சுழுத்தியினது உதாகரணத்தின் சாமர்த்தியத்தினாலேயே உண்டாகின்றது.

(நக)

கடி. பலத்தினால் சாதிக்கப்பட்ட சொப்பிரகாசத்தன்மையின் விவரணம்.

[ககஎச] नैद्रियाणि न दृष्टान्तस्थाऽप्यंगीकरोषि ताम् ।

इदमेव स्वप्नभत्त्वं यद्भानं साधनैर्विना ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

எனது சுழுத்தியின் சொப்பிரகாசத்தன்மை எப்படிப் பலத்தினால் உண்டாகின்ற தென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

इन्द्रियाणि न । दृष्टान्तः न । तथा अपि तां अंगीकरोषि । साधनैः विना भानं यत् इदं एव स्वप्नभत्त्वं ॥

(ச-ம்.)

இந்திரியங்க ளில்லை. திருஷ்டாந்த மில்லை. என்றாலும் அச்சுழுத்தியினை அங்கீகரிக்கின்றாய். இவ்வாறு சாதனமின்றித் தோற்றுதல் யாதோ அதுவே சுழுத்தியின் சொப்பிரகாசத்தன்மையாம்.

(வி-ம்.)

சுழுத்தியைக் கிரகிப்பன இந்திரியங்களாகா; ஏனெனின், அவ்வீர்திரியங்களுக்குத் தமது காரணமாகிய அஞ்ஞானத்தில் ஒடுக்க மிருத்தலால். பரசுழுத்திவடிவ திருஷ்டாந்தம் இருவராலும் சம்மதிக்கப்பட்டதன்று; அந்நியபுருஷனது சுழுத்தியின் அப்பிரகித்தத்தன்மை ககஎஉ-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்பட்டிருத்தலால். இவ்வாறிருக்கினும் அச்சுழுத்தியினை அங்கீகரிக்கின்றாய். இவ்வாறாயின் ஞானத்தின் சாதன மில்லாமலும் விளக்கம் அதாவது பிரகாசம் உண்டாவது யாதோ அதுவே சுழுத்தியின் சொப்பிரகாசத்தன்மையா மென்பது பொருள்.

இங்கு இஃது அதுமானம்:—விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய சுழுத்தி சொப்பிரகாசமாம்; ஞானசாதன மில்லாதிருந்தும் விளங்குகின்றதா யிருத்தலால்; சாங்கியர்களுக்குச் சம்மதமான ஆத்மாவினைப் போலவும், பிரபாகரர்களின் அநுசாரிகளுக்குச் சம்மதமான சம்வேதனமாகிய விருத்தி ஞானமெதுவோ அதனைப்போலவும், சாங்கியர்களாகிய பெளத்தர்களுக்குச் சம்மதமான சுவாத்மாவினைப் போலவும் * க0. என்பது பொருள். (௩௨)

உ. ஆநந்தத்தின் சொருபத்தோடு அதன் விவேசனம் கக௭௫ - க௨௩0.

க சுழுத்தியில் பிரஹ்மாநந்தத்தின் சித்தி கக௭௫ - க௨௧௮.

க. சுழுத்தியில் சுகமிருப்பதில் சங்கையும் சமாதானமும்.

[கக௭௫] स्तामद्वैतस्वप्रभत्वे वद सुखं सुखं कथम् ।

शृणु दुःखं तदा नास्ति ततस्ते शिष्यते सुखम् ॥ ३३ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு பிரளயத்தின் திருஷ்டாந்த மிருத்தலால் உதகரிக்கப்பட்ட சுழுத்தியின் அத்வைதத்தன்மையினையும் சொப்பிரகாசத்தன்மையினையும் சாதித்து, அச்சுழுத்தியில் சுகத்தினைச் சாதித்தற்பொருட்டுப் பூர்வபக்தியின் ஆசங்கையை எழுப்புகின்றார்:—

सुखौ अद्वैतस्वप्रभत्वे स्तां सुखं कथं वद ॥

(சு-ம்.)

சுழுத்தியில் அத்வைதத்தன்மையும் சொப்பிரகாசத்தன்மையு மிருக்க. ஆனால் சித்தாந்தி! சுழுத்தியில் சுகம் எவ்வாறிருக்கின்றது? அதனைச் சொல்.

(அ-கை.)

சுகத்தின் விரோதியான துக்கம் அப்போது சுழுத்தியில் இல்லாதிருத்தலால் சுகமே மிஞ்சுகின்றது என்றிவ்வாறு சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

शृणु । दुःखं तदा न अस्ति । ततः ते सुखं शिष्यते ॥

* க0. எப்படிச் சாங்கியப் பிரபாகர பெளத்தமதங்களில் ஆத்மா, விருத்தி ஞானம், ஆத்மா வென்பன கிரமமாக வேறு சாதனங்களில்லாமலும் பிரகாசித்துக்கொண்டிருத்தலால் சுவயம்பிரகாசவடிவமாகக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றனவோ, அதுபோல எமது மதத்திலும் சுழுத்தியினால் உபலக்ஷித ஆத்மா அந்நியசாதனங்களின்றிப் பிரகாசித்துக்கொண்டிருத்தலால் சுவயம்பிரகாசமாம். ஆனால் சாங்கியாதியர்மதத்தில் ஆத்மா முதலியவற்றிற்குத் தமது பிரகாசத்தில் தமது அபேகை யுள்ளது. எமது மதத்தில் அஃதில்லை; ஆனால் ஆத்மா எப்போதும் பிரகாசிக்குமதா யிருக்கிறது.

(சு-ம்.)

வாதி! கேள். எதனால் அப்போது சுழுத்தியில் துக்க மில்லையோ அதனால் உனக்குச் சுகமே மிஞ்சி யிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

சுகமும் துக்கமும் ஒளியும் இருளும்போல ஒன்றற்கொன்று விரோதியா யிருத்தலின், துக்கமில்லாதாகவே சுகமே அங்கீகரிக்கத்தக்கதாகின்ற தென்பது சுருத்து. (௩௩)

உ. சுழுத்தியில் துக்கமில்ல யென்பதில் பிரமாணம்.

[ககளசு] அங்: சन्नप्यनंघः स्याद्विद्धोऽविद्धोऽथ रोग्यपि ।

अरोगीति श्रुतिः प्राह तच्च सर्वे जना विदुः ॥ ३४ ॥

(அ-கை.)

சுழுத்தியில் துக்க மில்லை யென்பதில் பிரமாணம் யாதென்று கேட்கும் விருப்பத்தில் சுருதியும் அதுமானமும் பிரமாண மென்று கூறுகின்றார்:—

अंघः सन् अपि अनंघः स्यात् । विद्धः अविद्धः अथ रोगी अपि अरोगी इति श्रुतिः प्राह च तत् सर्वे जनाः विदुः ॥

(சு-ம்.)

“சுழுத்தியில் குருடனாயிருந்தும் குருடு இல்லாதவனாகின்றான். வேதிக்கப்பட்டவனானும், வேதிக்கப்படாதவனாகின்றான். ரோகியாகியும் ரோகமில்லாதவனாகின்றான்.” என்று சுருதி கூறுகின்றது. இதனை எல்லோரும் அறிகின்றனர்.

(வி-ம்.)

“तस्माद्वा एतं सेतुं तीर्त्वायः सन्ननंघो भवति । विद्धः सन्नविद्धो भवति । उपतापी सन्न-
उपतापी भवति ।” “तद्यद्यपीदं भगवः शरीरमंघं भवत्यनंघः स भवति ॥” அதனால் நிச்சயமாக இந்தச் சாக்கிரசொப்பனங்களில் இருக்கின்ற தேகாபிமானவடிவ சேதுவைக் கடந்து, புருஷன் குருடனாகியும் குருடனல்லாதவனாகின்றான். சஸ் திரங்களால் வேதிக்கப்பட்டவனாகியும் வேதிக்கப்படாதவனாகின்றான். ரோகமுடையவனாகியும் ரோகமில்லாதவனாகின்றான்.” “பகவானே ! இச்சரீரம் குருடாயினும் அப்புருஷன் குருட்டுத்தன்மை யில்லாதவனாகின்

றான்.” இவைமுதலிய சுருதிகள் தேகாபிமானத்தாலாகிய அந்த (குருட்டு)த் தன்மைமுதலிய தோஷங்களை நிவர்த்திக்கின்றன. வியாதியினால் பீடிக் கப்பட்ட புருஷனுக்கும் சுழுத்தியில் அந்தப் பீடையினாலுண்டாகிய துக் கத்தின் அதுபவமில்லை யென்பது சகல ஜனங்களுக்கும் பிரசித்த மென் பது பொருள்.

(௩௪)

௩. துக்காவத்தில் சுகம் வியபிசரித்தலின் சங்கையும் சமாதானமும்.

[௧௧௭௭] ந டு:ஸாभावमात्रेण सुखं लोष्टशिलादिषु ।

द्वयाभावस्य दृष्टत्वादिति चेद्विषमं वचः ॥ ३५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ எங்குத் துக்க மில்லையோ அங்குச் சுக மிருக்கின் றது.” என்னும் விபாப்திக்கு மண்ணுங்கட்டிமுதலியவற்றில் வியபிசார மிருக்கின்ற தென்பதாக வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

दु:खाभावमात्रेण सुखं न लोष्टशिलादिषु द्वयाभावस्य दृष्टत्वाद् इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

துக்கத்தின் அபாவமாதிரத்தால் சுகத்தின் கற்பனை யுண்டாகாது ; ஏனெனின், மண்ணுங்கட்டி கல்முதலியவற்றில் இரண்டு மின்மையைக் காணுதலால் என்று கூறின்.

(வி-ம்.)

துக்கத்தின் அபாவமாதிரத்தால் சுகத்தின் கற்பனை செய்யக்கூடிய தன்று. ஏனெனின், மண்ணுங்கட்டி கல்முதலியவற்றில் சுகதுக்கமிரண் டின் இன்மையும் காணப்படுதலால் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தமான மண்ணுங்கட்டி கல்முதலியவற்றிற்கும் தார்ஷ்டா ந்திகமான புருஷனது சுழுத்திக்கும் வேற்றுமை யிருத்தலால் இவ்வாறு கூறுதல் பொருந்தா தென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

वचः विषमम् ॥

(ச-ம்.)

அப்போது உன் வார்த்தை விஷமமாம்.

(வி-ம்.)

அப்போது உனது திருஷ்டாந்தத்தின் வார்த்தை தார்ஷ்டாந்தத் தினை அதுசரித்ததாக இல்லை யென்பது பொருள்.

(௩௫)

ச. சுலோகம் ககள-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்திற்குச் சித்தாந்தி விஷமத்
தன்மையினைச் சம்பாதித்தல்.

[ககளஅ] முखदैःन्यविकासाभ्यां परदुःखसुखोहनम् ।
दैःन्याद्यभावतो लोष्टे दुःखाद्यूहो न संभवेत् ॥ ३६ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்திற்குத் தார்ஷ்டாந்தத்தோடுள்ள விஷமத்தன்மையினை
யே உபபாதனஞ் செய்கின்றார்:—

मुखदैःन्यविकासाभ्यां परदुःखसुखोहनम् ॥

(ச-ம்.)

முகத்தின் வாட்டமும் மலர்ச்சியுமாகிய இரண்டு குறிகளாலும் முறை
யே பிறருடைய துக்கம் சுகம் என்பவற்றின் கற்பனை யுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

அந்நியபுருஷனிடத்துள்ள சுகதுக்கங்களின் கற்பனையாகிய அது
மானம் எதுவோ அது முகத்தின் மலர்ச்சிவாட்டங்களாகிய குறிகளால்
செய்யத்தக்கதாம்:—இப்புருஷன் துக்கி; துக்கத்தோடுகூடிய அதாவது
வியாகூலத்தோடுகூடிய முஃமுடையவனு யிருத்தலால்; பிரசித்ததுக்க
முடையவனைப் போல. இப்புருஷன் சுகி; மலர்ந்த முகமுடையவனு
யிருத்தலால்; பிரசித்த சுகிபுருஷனைப்போல.

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வாறு உலகத்தில் இருக்குக. இதனால் பிரகிருத
(எடுத்துக்கொண்ட) மண்ணுங்கட்டிமுதலிய திருஷ்டாந்தத்தின் விஷமத்
தன்மையில் என்ன வந்தது? எனக் கூறுகின்றார்:—

लोष्टे दैःन्याद्यभावतः दुःखाद्यूहः न संभवेत् ॥

(ச-ம்.)

மண்ணுங்கட்டியில் தீனத்தன்மைமுதலியன இன்மையால் துக்கமுத
லியவற்றின் கற்பனை சம்பவியாது.

(வி-ம்.)

மண்ணுங்கட்டிமுதலியவற்றில் முகத்தின் வாட்டம் மலர்ச்சிமுத
லியவடிவ குறிகளாகிய ஏதுக்களின்மையால் சுகதுக்கங்களின் கற்பனை
சம்பவியாது. ஆதலால் அந்த மண்ணுங்கட்டிமுதலியவற்றில் துக்கத்
தின் இன்மையும் நிச்சயிக்கக்கூடிய தன்று என்பது பொருள். (கக.)

டு பிறர் சுகதுக்கங்களோடு தனது சுகதுக்கங்களின் விஷமத்தன்மை.

(ககஎக) स्वकीये सुखदुःखे तु नोहनीये ततस्तयोः ।

भावो वेद्योऽनुभूत्यैव तदभावोऽपि नान्यतः ॥ ३७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது அந்நியபுருஷர்களது சுகதுக்கத்தோடு தனது சுகதுக்கத் திற்குள்ள விஷமத்தன்மையினைக் காட்டுகின்றார்:—

स्वकीये सुखदुःखे तु ऊहनीये न । ततः तयोः भावः अनुभूत्या एव वेद्यः ।
तदभावः अपि अन्यतः न ॥

(ச-ம்.)

தனது சுகதுக்கங்களோ எதனால் ஊகிக்க (அதுமானத்தாலறிய)த்தக் கனவன்றோ, அதனால் அவற்றின் இருப்பு அதுபவத்தினாலேயே அறியத் தக்கதாம். அதுபோல அவற்றின் இன்மையும் அதுபவத்தினாலேயே அறியத்தக்கதாம்; பிறவற்றா லன்று.

(வி-ம்.)

தன்னிடத்திலுள்ள சுகதுக்கங்கள் அதுபவத்தாற் சித்தித்தலின் எதனால் அதுமானத்தால் அறியத்தக்கனவன்றோ, அதனால் அந்தத் தனது சுகதுக்கங்களின் இருப்பு எப்படி அதுபவமாகிய பிரத்தியக்ஷப்பிரமையினாலேயே அறியப்படுகின்றதோ, அதுபோல அந்தத் தனது சுகதுக்கங்களின் அபாவமும் பிரத்தியக்ஷ அதுபவத்தினாலேயே அறியத்தக்கதாம்; வேறு அதுமானமுதலியவற்றா லறியத்தக்க தன்று என்பது பொருள். ()

சு. பலிதம் (சமுத்தியினால் துக்கமின்மையும் சுகத்தின் சித்தியும்).

[ககஅ0] तथा सति सुषुप्तौ च दुःखाभावोऽनुभूतितः ।

विरोधिदुःखराहित्यात्मखं निर्विघ्नमिष्यताम् ॥ ३८ ॥

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तथा सति सुषुप्तौ च दुःखाभावः अनुभूतितः ॥

(ச-ம்-)

அவ்வாறாயின் தனது சுழுத்தியிலும் துக்கத்தின் இன்மை அதுபுத்தியினால் சித்தித்திருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

அவ்வாறாயின் அதாவது தனது சுகதுக்கங்கள் அநுபவத்தினால் அறியத்தக்கனவாகவே தனது சுழுத்தியிலு மிருக்கின்ற அங்கீகரிக்க வந்த அநுபவத்தினாலேயே சித்திக்கின்றது.

(அ-கை.)

அதனால் துக்கத்தின் அபாவத்தினாலும் என்ன சித்திக்கின்றது எனக் கூறுகின்றார்:—

विरोधिदुःखराहित्यात् निर्विघ्नं सुखं इष्यताम् ॥

(சு-ம்.)

விரோதிதுக்கமின்றியதா யிருத்தலால் நிர்விக்கினசுகம் அங்கீகரிக்கத்தக்கதாம்.

(வி-ம்.)

சுழுத்தியில் சுகத்தின் விரோதியான துக்கமின்மையால் பாதிக்கின்ற சுகம் அங்கீகரிக்கத்தக்கதாம். (உஅ)

எ. படுக்கைமுதலிய சுகத்தின் சாதனங்களைச் சம்பாதித்தலால் சுழுத்தியில் சுகம் சித்தித்தல்.

[உஅக] महत्तरप्रयासेन मृदुशय्यादिसाधनम् ।

कुतः संपाद्यते सुप्तौ सुखं चेत्तत्र नो भवेत् ॥ ३९ ॥

(அ-கை.)

படுக்கைமுதலிய சுகசாதனங்க ளெவையோ அவற்றினைச் சம்பாதித்தல் சுகமின்றிச் சம்பவியாது. இதனாலும் சுழுத்தியில் சுக மிருக்கிறதென்று அறியப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

तत्र सुप्तौ सुखं नो भवेत् चेत् महत्तरप्रयासेन मृदुशय्यादिसाधनं कुतः संपाद्यते ॥

(சு-ம்.)

அச்சுழுத்தியில் சுக முண்டாகாவிடின், அப்போது மிகப்பெரிய உழைப்பினால் மிருதுவான படுக்கைமுதலிய சாதனங்கள் எதனால் சம்பாதிக்கப்படுகின்றன?

(வி-ம்.)

அந்தச் சுழுத்தியில் சுகமுண்டாகாவிடின் அப்போது வெகுவாகமான திரவியத்தைச் செலவிடுதல் சரீரத்தை வருத்துதல்முதலிய உழைப்புகள்

பினால் மிருதுவான இலவம்பஞ்சு மெத்தைமுதலிய சுகத்தின் சாதனங்கள் எக்காரணத்தால் சம்பாதிக்கப்படுகின்றன? சுகத்தையன்றி வேறு எக்காரணத்தாலும் அன்று என்பது பொருள். (நக)

அ. சுலோகம் ககஅக-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் சங்கை சமாதானம்.

[ககஅஉ] दुःखनाशार्थमेवैतदिति चेद्रोगिणस्तथा ।

भवत्वरोगिणस्वेतसुखायैवेति निश्चिनु ॥ ४० ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ககஅக-ல் கூறிய படுக்கைமுதலிய சாதனங்களைச் சம்பாதித்தலின் ஞானவடிவ அர்த்தாபத்திப்பிரமாணவடிவ வேறுவகைச் சம்பவத்தினை அதாவது சுகமின்றிச் சம்பவித்தலை வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

एतत् दुःखनाशार्थ एव इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

படுக்கைமுதலியவற்றைச் சம்பாதித்தலாகிய இது துக்கநாசத்தின் பொருட்டேயாமெனின்,

(அ-கை.)

இப்படுக்கைமுதலியவற்றைச் சம்பாதித்தல் துக்கநிவிருத்தியாகிய பயனுடையதா மென்னும் நியம மில்லை யென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

तथा रोगिणः भवतु । अरोगिणः तु एतत् सुखाय एव । इति निश्चिनु ॥

(ச-ம்.)

அப்போது அப்படித் துக்கத்தினது நாசத்தின்பொருட்டு ரோகிக்கு இருக்குக. அரோகிக்கோ இப்படுக்கைமுதலியவற்றைச் சம்பாதித்தல் சுகத்தின் பொருட்டேயா மென்று நிச்சயஞ்செய்.

(வி-ம்.)

ரோகமுதலிய துக்க மிருக்குங்கால் அத்துக்கத்தினது நிவிருத்தியின் பொருட்டு அப்படுக்கைமுதலியவற்றைச் சம்பாதித்தல் உண்டாகுக. அந்த ரோகமுதலிய துக்கமில்லாதிருக்குங்கால் நிவிருத்திக்குக்கத்தக்க துக்க மில்லாதிருத்தலின் அப்படுக்கைமுதலியவற்றினைச் சம்பாதித்தல் சுகத்தின் பொருட்டேயா மென்று அறியப்படுகின்ற தென்பது பொருள். (சௌ)

க. சுழுத்தியின் சுகம் படுக்கைமுதலியவற்றை நேரன்றிய தென்பதில் சங்கையும்,
அதில் இரண்டு விகற்பமும் செய்து முதலாவதை யங்கீகரித்தல்.

[ககஅ௩] तर्हि साधनजन्यत्वात्सुखं वैषयिकं भवेत् ।

भवत्येवात्र निद्रायाः पूर्वं शय्यासनादिजम् ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுழுத்திசுகத்திற்குப் படுக்கைமுதலியவற்றை நேரன்றியதன்மையுனதாயின், அதன் ஆத்மசொரூபத்தன்மை பங்கமாருமே யென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

तर्हि साधनजन्यत्वात् वैषयिकं सुखं भवेत् ॥

(ச-ம்.)

அப்போது சாதனத்தாற்றேன்றியதா யிருத்தலின் அச்சுழுத்தியிற் றேன்றிய சுகம் விஷயஜன்னிய சுகமாகும் ; நித்தியமான ஆத்மசொரூப சுகமாகாது என்று கூறுவாயாயின்.

(அ-கை.)

சித்திரை வருதற்கு முந்தியகாலத்தின் சுகத்திற்கு விஷயத்தாற் றேன்றியதன்மை உன்னாற் சொல்லப்படுகின்றதா ? அல்லது நித்திரைச் சுகத்திற்கு விஷயத்தாற்றேன்றியதன்மை சொல்லப்படுகின்றதா ? என் று இரண்டு விகற்பஞ்செய்து முதற்பகூத்தைச் சித்தாந்தி அங்கீகரிக்கின்றான்:—

अत्र निद्रायाः पूर्वं शय्यासनादिजं भवतु एव ॥

(ச-ம்.)

இங்குச் சுழுத்திக் கெதிர்புகமாகும் அவஸ்தையில் நித்திரைக்கு முன் எந்தச் சுக மிருக்கின்றதோ, அது படுக்கை ஆசனமுதலிய விஷயத் தினாற் றேன்றிய தாகுக. (சக)

கௌ. இரண்டாவது பகூத்தினை நிராகரித்தலும் நித்திரைச்சுகம் பிறத்தா

மென்பதில் சங்கைசமாதானமும்.

[ககஅ௪] निद्रायां तु सुखं यत्तज्जन्यते केन हेतुना ।

सुखाभिमुखधीरादौ पश्चान्मज्जेतरे सुखे ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

இரண்டாவது பசுத்தினை நிராகரிக்கின்றார்:—

निद्रायां तु यत् सुखं तत् केन हेतुना जन्यते ॥

(ச-ம்.)

நித்திரையிலுள்ள சுகம் எதுவோ அது எந்த ஏதுவால் ஜந்நியமாம் அதாவது பெறப்பட்டதாம்? எதனாலும் அன்று.

(வி-ம்.)

சமுத்தியில் படுக்கைமுதலிய சாதனங்களின் அநுசந்தானம் இவ் லாம்பையால் அப்படுக்கைமுதலிய சாதனங்களால் ஜந்நியத்துவம் அச் சமுத்திகாலத்துச் சுகத்துக்குச் சம்பவியாது என்பது கருத்து.

(அ-கை.)

அப்படியானால் நித்திரையில் பெறப்படாத அதாவது நித்தியமான சுக மிருக்குமாயின், அப்போது அந்த நித்திரைக்காலத்துச் சுகம் விஷய சுகத்தினைப் போல எதனால் அநுபவிக்கப்படுகிறதில்லை யென்றசங்கித்து அநுபவிக்கின்ற ஜீவர்களுக்கு அப்போது நித்திரைக்காலத்தில் அச்சுகத்தில் ஒடுங்கி யிருத்தலால் விஷயசுகத்தைப்போல அந்நித்திரைக்காலத்தினது சுகத்தின் அநுபவம் உண்டாகிறதில்லை யென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் சொல்லுகின்றார்:—

आदौ सुखामिमुखधीः पश्चात् परे सुखे मज्जेत् ॥

(ச-ம்.)

ஆதியில் ஜீவன் சுகத்திற் கெதிர்ப்பட்ட புத்தியுடையவ னாகின்றான். பிறகு பரசுகத்தில் மூழ்குகின்றான்.

(வி-ம்.)

நித்திரைக்கு முற்காலத்தில் ஜீவன் படுக்கைமுதலியவற்றினாலாகிய சுகத்திற்கெதிர்முகமாகிய புத்தியிணையுடையவ னாகின்றான். பின் நித்திரைக் காலத்தில் பரசுகத்தில் அதாவது மேலான சொரூபமாகிய ஆநந்தத்தில் அமிழ்கின்றான்.

(சஉ.)

கக. சுலோகம் ககஅச-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாக விவரித்தல்.

[ககஅ௫] जाग्रद्व्यावृत्तिभिः श्रान्तो विश्रम्याथ विरोधिनि ।

अपनीते स्वस्थचितोऽनुभवेद्विषये सुखम् ॥ ४३ ॥

(அ-கை.)

சுருக்கமாக ககஅச-ல் கூறிய அர்த்தத்தினை மூன்று சுலோகங்களால் வர்ணிக்கின்றார்:—

जाग्रद्विवृत्तिभिः श्रान्तः विश्रम्य अथ विरोधिनि अपनीते स्वस्थचित्तः विषये
सुखं अनुभवेत् ॥

(ச-ம்.)

ஜீவன் ஜாக்கிரத்தின் வியாபாரங்களால் அலைகின்றவனாய் விசிராந்தி யடைந்து, பின் விரோதியான துக்கம் நிவிர்த்தியாகவே ஸ்வஸ்தசித்த முடையவனாய் விஷயத்தில் சுகத்தை யதுபவிக்கின்றான்.

(ஹி-ம்.)

ஜீவனுனவன் ஜாக்கிராவஸ்தையில் செய்யப்படுகின்ற வியாபாரங் களின் பேதத்தால் களைப்படைந்து, இளைப்பாறுதலாகிய மிருதுவான படுக் கைமுதலியவற்றிற்படுத்தலைச் செய்து பின் வியாபாரத்தாற்றேன்றிய துக்கவடிவ விரோதியை நிவிர்த்திக்கவே ஸ்வஸ்தசித்த முடையவனாய் அதாவது வியாகூலமின்றிய மனதுடையவனாய்ப் படுக்கைமுதலிய விஷ யங்களில் உண்டாகிய சுகத்தை யதுபவிக்கின்றான் அதாவது சாக்ஷாத் கரிக்கின்றான். (சந)

[ககஅசு] आत्मामिमुखीवृत्तौ स्वानन्दः प्रतिबिंबति ।

अनुभूयैनमत्रापि त्रिपुष्ट्या श्रान्तिमाप्नुयात् ॥ ४४ ॥

(அ-கை.)

விஷயசுகம் எவ்வகைத்தாம்? என்னும் விருப்பத்தில் அவ்விஷய சுகத்தின் சொருபத்தைக் காட்டுகின்றவராய்ப் பரசுகத்தில் மூழ்குதலின் நிமித்தமாகுதலால் அவ்விஷயசுகத்தின் அதுபவத்திலும் சிரமத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

आत्मामिमुखीवृत्तौ स्वानन्दः प्रतिबिंबति । अत्र अपि एनं अनुभूय त्रिपु-
ष्ट्या श्रान्तिं आप्नुयात् ॥

(ச-ம்.)

ஆத்மாவிற் கெதிர்முகமாகிய புத்திவிருத்தியில் சொருபாநந்தம் பிர திபிம்பத்தை யடைகின்றது. இங்கும் இப்பிரதிபிம்பத்தினை யதுபவித்துத் திரிபுடியினால் சிரமத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

அடையப்படாத விஷயத்தினைச் சம்பாதித்தல்முதலியவற்றால் துக் கத்தினை அதுபவித்து, அத்துக்கத்தினது நிவிருத்தியின் பொருட்டு மிருதுவான படுக்கைமுதலியவற்றில் படுக்கும் புருஷனது புத்தி அந்தர்முகமா (உள்நோக்கியதா)கின்றது. அவ்வந்தர்முகபுத்திவிருத்தியில் தன்னெதிரி லுள்ள கண்ணாடியில் முகத்தினைப் போலச் சொருபவடிவ ஆநந்தம் பிரதிபிம்பத்தை யடைகின்றது. இவ்வாநந்தத்தின் பிரதிபிம்பமே விஷயாநந்தமாம். இங்கு இவ்வேனையிலும் அவ்விஷயாநந்தத்தினை யதுபவித்து அதுபவஞ்செய்பவன், அதுபவம், அதுபவத்தின் விஷயம் என்னும் வடிவின தாகிய திரிபுடியினால் ஜீவன் கிரமமாகிய துன்பத்தினை யடைகிறான். (சச)

[ககஅ] तच्छ्रमस्यापनुत्यर्थं जीवो धावेत्परमात्मनि ।

तेनैक्यं प्राप्य तत्रत्यो ब्रह्मानन्दः स्वयं भवेत् ॥ ४५ ॥

(அ-கை.)

இத்திரிபுடியினம் றேன்றிய கிரமத்தின் அடைவால் என்ன உண்டா கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

तच्छ्रमस्य अपनुत्यर्थं जीवः परमात्मनि धावेत् । तेन ऐक्यं प्राप्य स्वयं तत्रत्यः ब्रह्मानन्दः भवेत् ॥

(சு-ம்.)

அந்தச் கிரமநிவிருத்தியின்பொருட்டு ஜீவன் பரமாத்மாவினிடத்து ஓடுகின்றான். அதனோடு ஒருமையையடைந்து தான் அவ்விடத்தைய பிரஹ்மாநந்தமாகின்றான்.

(வி-ம்.)

அந்தத்திரிபுடியின் தரிசனத்தாற் றேன்றிய கிரமம் நீங்குதற்பொ ருட்டு அதே ஜீவன் பரமாத்மாவாகிய ஆநந்தவடிவப் பிரஹ்மத்தில் ஓடுகின் றான் அதாவது உடனே செல்லுகின்றான். சென்று அந்தப் பிரஹ்மத் தோடு ஒருமையை யடைந்து “सता सोम्य तदा संपन्नो भवति ॥” செளமியனே! அப்போது சுமுத்தியில் சத்தாகிய பிரஹ்மத்தோடு கூடியவனாகின்றான் அதாவது ஐக்கியத்தை யடைகின்றான்.” என்னும் சுருதியினால் தானும் அந்தச் சுமுத்தியிலுள்ள பிரஹ்மாநந்த மாகின்றான். (சடு)

கஉ. சுமுத்தியின் ஆநந்தத்தில் சுருதியிற்கூறிய ஐந்து திருஷ்டாந்தங்கள்.

[ககஅ] दृष्टान्ताः शकुनिः श्येनः कुमारश्च महानृपः ।

महाब्राह्मण इत्येते सुप्त्यान्न्दे श्रुतीरिताः ॥ ४६ ॥

(அ-கை.)

இந்த உபபாதனஞ் செய்யப்பட்ட சுழுத்தியிலுள்ள ஆநந்தத்தில் சகுனிப்புகழிமுதலிய வெகு திருஷ்டாந்தங்கள் சுருதியிற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன வென்று கூறுகின்றார்:—

शकुनिः श्येनः कुमारः महानृपः च महाब्राह्मणः इति एते दृष्टान्ताः सुव्या-
नन्दे श्रुतीरिताः ॥

(ச-ம்.)

சகுனி யென்னும் இராஜானி, கமுகு, குமாரன், சக்கிரவர்த்திராஜா, மகாப்பிராஹ்மணன் என்னும் ஐந்துதிருஷ்டாந்தங்களும் சுழுத்தியின் ஆநந்தத்தில் சுருதியில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன.

(வி-ம்.)

சகுனிமுதலிய ஐந்து திருஷ்டாந்தங்களால் சுழுத்தியில் ஆநந்தத்தினை உபபாதனஞ்செய்தலால் அங்குச் சுக மில்லை யென்னும் மதம் பிராகரிக்கப் பட்டது.

(சசு)

கக. சுலோகம் ககஅஅ-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தங்களின் விவரணம்.

[ககஅக] शकुनिः सूत्रबद्धः सन् दिक्षु व्यापृत्य विश्रमम् ।

अलब्ध्वा बंधनस्थानं हस्तस्तं बाधुपाश्रयेत् ॥ ४७ ॥

(அ-கை.)

அங்கு முதலில் “स यथा शकुनिः सूत्रेण प्रबद्धः दिशं दिशं पतित्वान्यात्रायतनम्. लब्ध्वा बंधनमेवोपाश्रयेत् ॥ एवमेव खलु सोम्य तन्मनो दिशं दिशं पतित्वा अन्यत्रायतनमलब्ध्वा प्राणमेवोपाश्रयेत् । प्राणबंधं हि सोम्य मनः ॥” அது எப்படிச் சகுனி யென்னும் புகழி சூத்திரத்தினால் கட்டுப்பட்டதாய்த் திக்குகள்தோறும் பறந்து வேறிடத்தினை ஆசிரயமாக அடையாது பந்தனத்தின் ஸ்தானத்தையே ஆசிரயஞ்செய்கின்றதோ, அதுபோலவே செளமியனே! அம்மனம் அதாவது மனத்தினை யுபாதிபாகவுடைய ஜீவன் சுகதுக்கவடிவ திக்குகள் தோறும் பறந்து வேறிடத்தினை ஆசிரயமாக அடையாது, பிராணனாகிய பிராணோபலக்ஷிதப் பரப்பிரஹ்மத்தினையே ஆசிரயஞ்செய்கின்றது. எதனால் செளமியனே! மனம் பிராணவடிவ பந்தனமுடையதோ, அதனால் பிராணனையே ஆசிரயஞ்செய்கின்றது.” என்னும் திருஷ்டாந்த தார்க்ஷ்டாந்தங்களைப் பிரதிபாதிக்குந்தன்மைய சாந்தோக்கியசுருதியின் ஆறாவது அத்தியாயத்திலுள்ள வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாக இரண்டு சுலோகங்களால் கூறுகின்றார்:—

शकुनिः सूत्रवद्धः सन् दिक्षु व्यापृत्य विश्रमं अलब्ध्वा बंधनस्थानं हस्त-
स्तंभादि उपाश्रयेत् ॥

(ச-ம்.)

கயிற்றினால் கட்டப்பட்ட சகுனி எல்லாத்திக்குகளிலும் வியாபாரஞ் செய்து அங்கு இளைப்பாறுமிடமாகிய ஆதாரத்தையடையாது, பந்தனத்திற் கிடமான கை அல்லது ஸ்தம்பத்தை ஆசிரயிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

கைமுதலியவற்றில் சிலரிடத்து ஆதாரகுத்திரத்தினால் கட்டப் பட்ட சகுனிப்பகழி ஆகாரமுதலியவற்றைக் கிரகிக்கும்பொருட்டுக் கிழக்கு முதலியதிக்குகளில் வியாபாரஞ்செய்து அங்கு இளைப்பாறுமிடத்தை யடையாது கைமுதலிய இடங்களையே எப்படி ஆசிரயிக்கின்றதோ அது போல.

(சஎ)

[ககக0] जीवोपाधिमनस्तद्वद्धर्माधर्मफलाप्तये ।

स्वप्ने जाग्रति च आत्वा क्षीणे कर्मणि लीयते ॥ ४८ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

तद्वत् जीवोपाधि मनः धर्माधर्मफलाप्तये स्वप्ने च जाग्रति आत्वा कर्मणि
क्षीणे लीयते ॥

(ச-ம்.)

அப்படி ஜீவனது உபாதியாகிய மனமும் தர்மாதர்மங்களின் பயனை யடைதற்பொருட்டுச் சொப்பன ஜாக்கிரங்களில் சுழன்று கர்மகூலயமாகவே ஓடுங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

அப்படியே ஜீவனது உபாதியாகிய மனமும் புண்ணிய பாபங்களின் பயனாகிய சுகதுக்கங்களை அனுபவித்தற்பொருட்டு, சொப்பன ஜாக்கிராவஸ் தைகளில் அங்கங்குச் சுழலுதலாகிய வியாபாரத்தைச் செய்து, போகத்தைத் தரும் கர்மம் நசிக்கவே தனது உபாதானமாகிய அஞ்ஞானத்தில் இலயமா கின்றது. அம்மனம் ஒடுங்கவே அம்மனமாகிய உபாதியினையுடைய ஜீவன் பரமாத்மாவே யாகின்று நென்பது பொருள்.

(சஅ)

பிராஹ்மணன் ஆரந்தத்தின் அவதியை யடைந்து சயனீக்கின்றானே, அவ்வாறே இந்த ஜீவனும் தூங்குகிறான்” என்னும் குமாரன் முதலிய மூன்று திஷ்டார்த்தத்தினைக் காட்டுந்தன்மைத்தாகிய பிருகதாரணியகத்தின் பாலாகிப்பிராஹ்மண மென்னும் பிரகரணத்திலுள்ள வாக்கியத்தினை மூன்று சுலோகங்களால் வியாக்கியானஞ் செய்கின்றார்:—

अतिवालः स्तनं पीत्वा मृदुशैय्यागतः हसन् रागद्वेषाद्यनुत्पत्तेः आनन्दैक-
स्वभावभाक् ॥

(சு-ம்.)

அதிபாலகன் ஸ்தனத்தின் பாணஞ்செய்து மிருதுவான சயனத்திலிருந்து சிரிக்கின்றவனாய் இராகத்துவேஷமுதலியவற்றின் உற்பத்தியின்மையால் ஆரந்தரூப முக்கியஸ்வபாவமுடையவனாகின்றான்.

(வி-ம்.)

ஸ்தனத்தைப் பருகுகின்ற பாலகன் கழுத்துவளையில் ஸ்தனபாணஞ் செய்து மிருதுத்தன்மைமுதலிய குணங்களோடு கூடிய படுக்கையில் சயனத்தை யடைந்து, “நான் எனது” என்றல் முதலிய விசேஷ ஞானமில்லாதிருத்தலால் இராகாதிகளில்லாமையால் சுகமூர்த்தியாக நிலைத்திருக்கின்றான். (௫0)

[கக்கந] महाराजः सार्वभौमः संतुष्टः सर्वभोगतः ।

मानुषानन्दसीमानं प्राप्यानन्दैकमूर्तिभाक् ॥ ५१ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

सार्वभौमः महाराजः सर्वभोगतः संतुष्टः मानुषानन्दसीमानं प्राप्य आनन्दैक-
मूर्तिभाक् ॥

(சு-ம்.)

சுகல பூமிக்கும் அதிபதியாகிய மகாராஜன் சர்வபோகங்களினாலும் செவ்வையாய்த் திருப்தியடைந்தவனாய் மானுடாரந்தத்தின் அவதியை யடைந்து ஆரந்தமூர்த்தி ஒன்றையே பஜிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

அல்லது சக்கிரவர்த்தியாகிய ராஜா சுத்தஞானத்தோடுகூடிய புத்தியில்லாதவனாயினும், சர்வமனிதர்களது ஆரந்தங்களோடும் கூடியவனாயிருத்தலால் பிரார்த்திக்கத்தக்க விஷயத்தின் இன்மையால் இராகாதிகளில்லாதவனாய் ஆரந்தமூர்த்தியாக நிலைத்திருக்கின்றான். (௫௧)

[கககச] महाविप्रो ब्रह्मवेदी कृतकृत्यत्वलक्षणाम् ।

विद्यानन्दस्य परमां काष्ठां प्राप्यावतिष्ठते ॥ ५२ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

महाविप्रः ब्रह्मवेदी कृतकृत्यत्वलक्षणां विद्यानन्दस्य परमां काष्ठां प्राप्य अवतिष्ठते ॥

(ச-ம்.)

மகாவிப்பிரனாகிய பிரஹ்மவேதி கிருதகிருத்தியத்தன்மைவடிவ வீத்தியாநந்தத்தின் பரமாவதியை யடைந்து நிலைக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

அல்லது மகாப்பிரஹ்மணாகிய பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மசாக்ஷாத் காரமுடையவன் “நான் கிருதகிருத்தியன்” என்னும் வடிவினதாகிய வித்தியாநந்தத்தின் பரமாவதியை அதாவது மேலான ஜீவன்முத்தத் தன்மையை யடைந்தவனாய்ப் பரமாநந்தசொருபமாக நிலைத்திருக்கின்றான். அதுபோலச் சுழுத்தியுடைய புருஷனும் ஆந்தவடிவமாக நிலைத்திருக்கின்றான். (௫௨)

[ககக௬] मुग्धबुद्धातिबुद्धानां लोके सिद्धा सुखात्मता ।

उदाहतानामन्ये तु दुःखिनो न सुखात्मकाः ॥ ५३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்பாலகன்முதலிய மூன்று புருஷர்களே திருஷ்டாந்தவடிவமாக்கப்பட்டனர். மற்றவர் ஏன் ஆக்கப்படவில்லை? யென்றா சங்கித்து, மூன்று திருஷ்டாந்தங்களினது உதாரணத்தின் தாற்பரியத் தைக் கூறுகின்றார்:—

उदाहतानां मुग्धबुद्धातिबुद्धानां सुखात्मता लोके सिद्धा । अन्ये तु दुःखिनः सुखात्मकाः न ॥

(ச-ம்.)

உதாரணமாக்கப்பட்ட அறிவின்றிய அதிபரலன், அறிஞனாகிய மகாராஜன், அதிக அறிஞனாகிய பிரஹ்மபிஷ்டன் என்னும் மூவரின் சுகவடிவத்தன்மை. உலகத்தில் சித்தமா யிருக்கின்றது. அந்நியபுருஷர்களோ துக்கிகளா யிருக்கின்றார்கள்; சுகரூபமாக வில்லை.

விவேகமின்றிய புருஷர்களுள் அதிபாலன் சுகி. விவேகிகளாகிய விவகாராதிசாமர்த்தியமுடைய புருஷர்களுள் சார்வபௌமனாகிய சகலபூமிக் கும் அரசன் எவனோ அவனே சுகி. அதிவிவேகி புருஷர்களினி டையில் ஆந்தவடிவ ஆத்மாவின் சாக்ஷாத்காரமுடைய புருஷனே சுகி. மந்தைப் புருஷர்களோ எப்போதும் இராகாதிகளுடையவர்களா யிருத்த லின் சுகமின்றியவர்களாவர். ஆதலால் அவர்கள் சுமுத்தியுடையவனிடத் துத் திருஷ்டாந்தவடிவமாக்கப்படவில்லை யென்பது பொருள். (௫௩)

கடு. சுழுத்தியில் ஜீவனுக்குப் பிரஹ்மாந்ரத்தின் தற்பரத்தன்மையில் திருஷ்டாந்ர
தத்தோடு ஜோதிப்பிராஹ்மணவாக்கியத்தின் அர்த்தம்.

स्त्रीपरिष्वक्तवद्वेद न बाह्यं नापि चांतरम् ॥ ५४ ॥

இக்குமாரன்முதலிய மூவரும் சுகமுடையவராக்குக. இதனால் எடுத்துக்கொண்ட சுழத்தியுடைய புருஷனிடத்து என்ன வந்ததென ருசங்கித்துத் தார்ஷ்டார் திகவடிவ சுருதிவாக்கியத்தின் தாற்பரியத்தினைக் கூறுகின் றார்:—

कुमारादिवत् एव अयं ब्रह्मानन्दैकतत्परः ॥

குமாரன்முதலியோரைப்போலவே இச்சமுத்தியுடையவன் பிரஹ்மா நந்தமொன்றில் தற்பரனாகின்றான்.

எப்படிச் சூமாரன்முதலியோர் ஆரந்தத்தை யடைகின்றார்களோ, அப்படி இச்சமுத்தியுடைய புருஷனும் பிரஹ்மாநந்தம் ஒன்றைக்கண்ணே தற்பராகின்றான் அதாவது ஒரே பிரஹ்மாநந்தத்தை யடைகின்ற நென்பது பொருள்.

சமுத்தியுடையவன் ஒரே பிரஹ்மாநந்தத்தில் தற்பரணதலில் யுக்தி
யைக்காட்டுந்தன்மையதாகிய “ तयथा प्रियया स्त्रिया संपरिषक्तो न बाह्यं किंचन वेद
नांतरमेवमेवायं पुरुषः प्राज्ञेनात्मिना संपरिषक्तो न बाह्यं किंचन वेद नांतरम् ॥” அது எப்படிப்
பிரியமான ஸ்திரியோடு ஆலிங்கனஞ்செய்துகொண்ட புருஷன் சிறிதும்
வெளியையும் அறிகிறதில்லையோ, உள்ளினையும் அறிகிறதில்லையோ, அப்படி

யே இப்புருஷன் பிரஞ்ஞவடிவபரமாத்மாவோடு ஆலிங்கனஞ் செய்து கொண்டவனாய்ச் சிறிதும் வெளியையும் அறிகிறதில்லை; உள்ளினையும் அறிகிறதில்லை.” என்னும் பிரகதாரணியகத்தின் ஜோதிப்பிராவ்மண மென் லும் பிரகரணத்திலுள்ள வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் கிரமமாகக் கூறுகின்றார்:—

स्त्रीपरिष्वक्तवत् बाह्यं न च आंतरं अपि न वेद ॥

(சு-இ.)

ஸ்திரீயினால் ஆலிங்கனஞ் செய்யப்பட்ட புருஷனைப்போல வெளியினை யறிகிறதில்லை; உள்ளிணையும் அறிகிறதில்லை.

(வி-ம.)

எப்படி உலகத்தில் பிரியமான ஸ்திரீயோடு ஆலிங்கனத்தை (தழுவித் தலை) யடைந்த காமபுருஷன் வெளியிணையும் உள்ளிணையும் விஷயஞ் செய்யும் ஞானமின்றியவனாயிருத்தலின் சுகழாத்தியிணைப்போ லாகின்றானோ, அதுபோலச் சமுத்தியில் பிராஞ்ஞவடிவ பரமாத்மாவோடு ஐக்கியத்தை யடைந்து வெளியிணையும் உள்ளிணையும் விஷயஞ்செய்யும் ஞானமின்மையால் ஆனந்தரூபமே யாகின்றான். (ருச)

கக. திருவட்டாந்த தார்வட்டாந்தங்களிலுள்ள வெளி உள் என்னும் சொற்களின் பொருள்.

[कककु] बाह्यं रथ्यादिकं वृत्तं गृहकृत्यं यथांतरम् ।

तथा जागरणं बाह्यं नाडीस्थः स्वप्न आंतरः ॥ ५५ ॥

(உ-கை.)

இந்தத் திருஷ்டாந்த தார்ஷ்டாந்தவாடிவ வாக்கியத்துள்ள வெளி உள் என்னும் சொற்களுக்குச் சொல்லக்கருதிய பொருளைக் கிரமமாகக் காட்டுகின்றார்:—

यथा रथ्यादिकं बाह्यं वृत्तं । गृहकृत्यं आंतरं । तथा जागरणं बाह्यं ।
नाडीस्थः स्वप्नः आंतरः ॥

(F-10.)

எப்படித் திருஷ்டாந்தத்தில் பலவழிகள் ஒன்றுசேரும்படியான இடம் அல்லது இலகுவான மார்க்கமுதலியன வெளி விருத்தாந்தமோ, வீட்டின் காரியம் ஆந்தர விருத்தாந்தமோ, அதுபோலத் தாஷ்டாந்தத்தில் விழிப்பு

அதாவது ஜாக்கிரம் வெளிவிருத்தாந்தமாம்; நாடிகளிலுள்ள சொப்பனம் உள் விருத்தாந்தமாம்.

(வி-ம்.)

ஜாக்கிரத்தின் வாசனையினால் நாடிகளின் நடுவிறோற்றும் பிரபஞ்சம் சொப்பன மென்று சொல்லப்படும்.

(100)

கௌ. சுழுத்தியில் ஜீவன் பிரஹ்மாநந்தவடிவமாக நிலைத்தலில் யுக்தியினைக் காட்டும் சுருதியின் தாற்பரியம்.

[கககஅ] पितापि सुसावपितेत्यादौ जीवत्ववारणात् ।

सुसौ ब्रह्मैव नो जीवः संसारित्वासमीक्षणात् ॥ ५६ ॥

(அ-கை.)

ஜீவன் சுழுத்தியில் பிரஹ்மாநந்தவடிவமாகவே நிலைக்கின்ற ஒன்றும் அர்த்தத்தில் யுக்தியினைக்காட்டுந்தன்மையதாகிய “அத்ர பிதா஽பிதா பவதி இச்சுழுத்தியில் பிதா பிதாவல்லாதவனாகின்றான்.” என்றல் முதலிய சுருதியின் தாற்பரியத்தினைக் காட்டுகின்றார்:—

सुसौ पिता अपि अपिता इत्यादौ जीवत्ववारणात् संसारित्वासमीक्षणात्
सुसौ ब्रह्म एव । जीवः नो ॥

(ச-ம்.)

“சுழுத்தியில் பிதாவும் பிதாவல்லாதவனாகின்றான்.” என்றல் முதலிய சுருதியின் ஸ்தானத்தில் ஜீவத்தன்மையின் நீக்கத்தாலும், சம்சாரித்தன்மையின் தோற்றமையினாலும் சுழுத்தியில் பிரஹ்மமே யிருக்கின்றது; ஜீவன் இல்லை.

(வி-ம்.)

இச்சுழுத்தியில் அத்தியாத்மிக மென்னும் அத்தியாசத்தாலாகிய பிதாத்தன்மைமுதலிய ஜீவனது தர்மங்கள் சுருதியினாலேயே நீக்கப்பட்டிருத்தலாலும், ஜீவத்தன்மை தோற்றதாகவே பிரஹ்மத்தன்மையே மிஞ்சியிருக்கின்றது.

(101)

கஅ, சுழுத்தியில் பிதாமுதலியோரின் அபிமான மின்மையால் சோகமுதலிய சம்சார மில்லாமை.

[கககக] पितृत्वाद्यभिमानो यः सुखदुःखाकरः स हि ।

तस्मिन्नपगते तीर्णः सर्वान्छोकान्भवत्ययम् ॥ ५७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுழுத்தியில் பிதாத்தன்மைமுதலிய அபிமான மில்லாதிருந்தும் சுகித்தன்மைமுதலிய சம்சாரம் ஏன் உண்டாகாதென்ற சூசங்கித்துச், சம்சாரம் தேகாபிமானவடிவ காரணமுடையதாயிருத்தலால் அந்தத் தேகாபிமான மில்லாதாகவே சம்சாரம் இல்லாததாகு மென்று கொள்ளுகின்ற ஆசாரியர் அச்சம்சாரத்தின் அபாவத்தினைப் பிரதிபாதிக்கும் “तीर्णो हि तदा सर्वान् शोकान् हृदयस्य भवति” அப்போது சுழுத்தியில் இருதயமாகிய அந்தக்கரணத்தின் எல்லாச் சோகங்களையும் கடந்தவனாகின்றான்.” என னும் கககஅ-ல் கூறிய சுருதியின் சமீபத்திலுள்ள வாக்கியத்தினைத் தாற்பரியத்தால் வியாக்கியானஞ்செய்கின்றார்:—

यः पितृत्वाभिमानः सः हि सुखदुःखाकरः । तस्मिन् अपगते अयं सर्वान् शोकान् तीर्णः भवति ॥

(ச-ம்.)

பிதாத்தன்மைமுதலிய அபிமானம் எதுவோ அதுவே சுகதுக்கங்ளுக்கு இடமாம். அது நீங்கவே இப்புருஷன் சர்வசோகங்களையும் கடந்தவனாகின்றான். (௫௭)

கூ. சுழுத்தியில் தனது முகத்தால் சுகத்தைக் கூறுகின்ற சுருதியின் அர்த்தம்.

[கௌ௦௦] सुषुप्तिकाले सकले विलीने तमसा आवृतः ।

सुखरूपमुपैतीति ब्रूते आथर्वणी श्रुतिः ॥ ५८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உதகரிக்கப்பட்ட சுருதிகள் சுழுத்தியில் சுகத்தின் பிராப்தியினைத் தமது முகத்தாற் கூறுதலைக் கண்டதில்லையெ யென்றசூசங்கித்து, அவ்வாறு கூறுந்தன்மையதாகிய கைவல்யசுருதியின் வாக்கியத்தை அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றனர்:—

“सुषुप्तिकाले सकले विलीने तमसा आवृतः सुखरूपं उपैति” इति आथर्वणी श्रुतिः ब्रूते हि ।

(ச-ம்.)

“சுழுத்திகாலத்தில் சகலப்பிரபஞ்சமும் ஒடுங்கவே தமசினால் மறைக்கப்பட்ட ஜீவன் சுகருபத்தை யடைகின்றான்.” என்று அதர்வணவேதத்தின் கைவல்யசுருதி சொல்லுகின்றது.

(வி-ம்.)

சுழுத்திகாலத்தில் சகல ஜாக்கிரமுதலிய பிரபஞ்சத்தின் விலய முண்டாகவே, தனது உபாதானவடிவ தமப்பிரதானப்பிரகிருதியில் விலயத்தையடைந்த அந்தப்பிரகிருதிவடிவ தமசினால் மறைபட்ட ஜீவன் சகவடிவப் பிரஹ்மத்தை யடைகின்றான் என்பது அச்சுருதியின் தாற்பரியம். (௫அ)

௨௦. சுலோகம் ௧௨௦௦-ல் கூறிய அர்த்தம் எல்லோரது அநுபவத்தாலும் சித்தித்தல்.

[௧௨௦௧] सुखमस्वाप्समत्राहं न वै किंचिदवेदिषम् ।

इति सुप्ते सुखाज्ञाने परामृशति चोत्थितः ॥ ५९ ॥

(அ-கை.)

இந்த ௧௨௦௦-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தம் சுருதிப்பிரசித்தமாத்திர மன்று; ஆனால் எல்லா ஜனங்களுடைய அநுபவத்தினாலும் சித்தமா மென்று கூறுகின்றார்:—

उत्थितः “अत्र सुखं अहं अस्वाप्सं । किंचित् न अवेदिषं” इति सुप्ते सुखाज्ञाने च परामृशति ॥

(ச-ம்.)

சுழுத்தியினின்று எழுந்த புருஷன் “இவ்வளவுகாலம் வரையில்தான் சுகமாகத் தூங்கினேன்; ஒன்றும் அறியவில்லை.” என்று சுழுத்திகால சுகத்தினையும் அஞ்ஞானத்தினையும் ஸ்மரிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

சுழுத்தியினின்று எழுந்த புருஷன் “இவ்வளவுகாலாரியந்தம் சுகமுண்டாகும்வண்ணம் தூங்கினேன்; ஒன்றும் அறியவில்லை.” என்று இவ்வாறு நித்தினாக்காலத்துச் சுகத்தினையும் அஞ்ஞானத்தினையும் ஸ்மரிக்கின்றான். இதனாலும் சுழுத்தியில் சுக மிருக்கின்றது என்று அறியப்படுகின்றது. (௫க)

[௧௨௦௨] परामर्शोऽनुभूतेऽस्तीत्यासीदनुभवस्तदा ।

चिदात्मत्वात्स्वतो भाति सुखमज्ञानधस्ततः ॥ ६० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஸ்மரணஞானம் அபிரமாணமாகுதலால் அதன் வலியால் சுழுத்தியில் சுகத்தின் சித்தி எப்படி யுண்டாகும்? என்றாகும்.

சித்து, அந்தஸ்மிருதிஞானம் அப்பிரமாணமாயினும், அதன் காரணவடிவமான அநுபவத்தின் வலியினால் சுகத்தின் சித்தி யுண்டாகின்றது எனனும் அபிப்பிராயத்தினுற் கூறுகின்றார்:—

परामर्शः अनुभूते अस्ति इति तदा अनुभवः आसीत् ॥

(ச-ம்.)

ஸ்மிருதிஞானம் அநுபவிக்கப்பட்டதில் உண்டாகின்றது. ஆதலால் அப்போது அநுபவம் இருந்தது.

(வி-ம்.)

ஸ்மரணவடிவஞானம் அநுபவிக்கப்பட்ட விஷயத்திலேயே யுண்டாகின்றது; அநுபவிக்கப்படாத விஷயத்தில் இல்லை. இக்காரணத்தால் அப்போது சுழுத்தியில் சுகம் அஞ்ஞானம் என்பவற்றின் அநுபவமிருந்தது என்று சொல்லப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுழுத்தியில் மனதோடு ஞானத்தின் சாதனங்கள் ஒடுங்கியிருத்தலால் எப்படி அநுபவத்தின் சித்தியுண்டாம்? என்றசுங் கித்துச், சுகத்தினது அநுபவத்தின் சாதன மில்லை? என்றுன்றோ சொல்லப்படுகின்றதா? அல்லது அஞ்ஞானத்தினது அநுபவத்தின் சாதன மில்லை யென்று சொல்லப்படுகின்றதா? என்னும் தீரண்டு விசார்பஞ்செய்து, அவற்றில் முதற்பக்ஷம் பொருந்தாது; சுகம் சொப்பிரகாச சேதனவடிவமாயிருத்தலால் சாதனத்தின் அபேக்ஷையின்றியதாயிருத்தலின். இரண்டாவது பக்ஷமும் பொருந்தாது; சொப்பிரகாசவடிவ சுகத்தின் வலியினாலேயே அதனை ஆவரணஞ்செய்யும் அஞ்ஞானத்தின் பிரதிதி சித்தித்தலாலென்னும் அபிப்பிராயமாகக் கூறுகின்றார்:—

चिदात्मत्वात् सुखं स्वतः भाति । ततः अज्ञानधीः ॥

(ச-ம்.)

சிதாத்மவடிவமாய் அதாவது சொப்பிரகாசரூபமாய் இருத்தலால் சுகம் சொரூபமாகத் தோற்றுகின்றது. அதனால் அஞ்ஞானத்தின் உணர்ச்சி யுண்டாகின்றது. (௧௦)

உக. சுழுத்தியின் சொப்பிரகாசசுகம் பிரஹ்மவடிவமா மென்பதில் பிருகதாரணியகச்சுருதியின் வாக்கியம்.

[௧௨௦௩] ब्रह्म विज्ञानमानंदमिति वाजसनेयिनः ।

पठ्यतः स्वप्रकाशं सुखं ब्रह्मैव नेतरत् ॥ ६१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுழுத்திகாலத்துச் சுகம் சொப்பிரகாச சுகவடிவமாயினும், “பிரஹ்மாநந்தம் தானுகின்றான்.” என்று ககஅஎ-வது சுலோகத்தில் சொல்லப்பட்ட பிரஹ்மவடிவத்தன்மை சம்பவியாது; பிரமாணமின்மையால் என்றசங்கித்து, “விज्ञानமானंदं ब्रह्म विஞ்ஞான மாநந்தம் பிரஹ்மம்” என்றல் முதலிய பிரகதாரணியகத்தினது வாக்கியத்தினிருப்பால் சுகத்திற்குப் பிரஹ்மவடிவத்தன்மை யில்லை யென்று கூறுதல் பொருந்தா தென்று கூறுகின்றார்:—

“विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इति वाजसनेयिनः पठन्ति । अतः स्वप्रकाशं सुखं ब्रह्म एव इतरत् न ॥

(ச-ம்.)

“விஞ்ஞானமாகிய ஜீவசேதனம் ஆனந்தவடிவப் பிரஹ்மமாம்.” என்று வாஜஸநேயிசாகையினை யுடையோர் படிக்கின்றனர். ஆதலால் சொப்பிரகாசவடிவ சுகம் பிரஹ்மமே; வேறன்று. (சுக)

௨௨. ஸ்மரணத்திற்கும் அநுபவத்திற்கும் ஒரு ஆசிரயத்தின் நியமம் விரோதமா மென்னும் சங்கையும் சமாதானமும்.

[௧௨௦௪] यदज्ञानं तत्र लीनौ तौ विज्ञानमनोमयौ ।

तयोर्हि विलयावस्था निद्राऽज्ञानं च सैव हि ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அநுபவமும் ஸ்மரணமுமாகிய இரண்டு ஞானங்கட்கும் ஒரு ஆசிரயமுடைமை நியமத்தினால் “நான் சுகமாய்த் தூங்கினேன்; ஒன்றும் தெரியவில்லை.” என்று சுழுத்திகாலத்துச் சுகமும் அஞ்ஞானமும் விஞ்ஞானசப்தவாச்சியமான ஜீவனால் ஸ்மரிக்கப்பட்டனவாயிருந்தலின், அதே விஞ்ஞானமய சப்தவாச்சியமான ஜீவனுக்கே சுகத்தினையும் அஞ்ஞானத்தினையும் அநுபவஞ்செய்யுந்தன்மை சொல்லத்தக்கதா மென்றசங்கித்து, அந்த ஜீவனது உபாதிவடிவ அஞ்ஞானகாரியமாகிய அந்தக்கரணம் அஞ்ஞானத்தில் ஒடுங்குதலால் அந்தக்கரணவுபாதியுடைய ஜீவனுக்குச் சுகத்தையும் அஞ்ஞானத்தையும் அநுபவஞ்செய்யுந்தன்மை பொருந்தாது என்னும் அபிப்பிராயத்தாற் கூறுகின்றார்:—

यत् अज्ञानं तत्र तौ विज्ञानमनोमयौ लीनौ ॥

(ச-ம்.)

எது அஞ்ஞானமோ அதில் அந்த விஞ்ஞானமயம் மனோமய மிரண்டும் ஒடுங்கியிருக்கின்றன.

(வி-ம்.)

“நான் ஒன்றும் தெரியாமலிருந்தேன்” என்னும் ஸ்மரணம் வேறுவகையாக அதாவது சுழுத்தியில் அதுபவிக்கப்பட்ட அஞ்ஞானவடிவ விஷய மின்றிச் சம்பவியாமையாகிய அர்த்தாபத்திப்பிரமாணத்தினால் எந்த அஞ்ஞானம் அறியப்படுகின்றதோ, அந்த அஞ்ஞானத்தில் அந்தப் பிரமாதாப் பிரமாணவடிவ மாதலால் பிரசித்தமான விஞ்ஞானமயமேனமயகோசங்கள் ஒடுங்குகின்றன அதாவது விஞ்ஞானமய மனோமயமாகிய ஆகாரத்தை விட்டுக் காரணமான அஞ்ஞானவடிவமாக நிலைத்திருக்கின்றன. ஆதலால் அவ்வந்தக்கரணவடிவ உபாதியினையுடைய சேதனத்திற்கு அதுபவஞ்செய்யுந்தன்மை இல்லை யென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

हि तयोः विलयावस्था निद्रा ॥

(ச-ம்.)

எதனால் அவ்விரண்டன் விலயாவஸ்தை நித்திரையோ அதனால்.

(வி-ம்-)

எக்காரணத்தால் அவ்விஞ்ஞானமய மனோமயங்களின் விலயாவஸ்தை நித்திரை யென்று சொல்லப்படுகின்றதோ அதனால். “விஞ்ஞானமாகிய அந்தக்கரணத்தின் விரதி அதாவது ஒடுக்கம் எதுவோ அது சுழுத்தி” என்று சாஸ்திரத்தில் சொல்லப்பட்டிருத்தலால்.

(அ-கை.)

அப்போது நித்திரையிலேயே ஒடுங்குகின்றது என்று சொல்லவேண்டுமென்றசங்கத்துக் கூறுகின்றார்:—

च सा एव अज्ञानं हि ॥

(ச-ம்.)

அந்த நித்திரையே அஞ்ஞானமாம்.

(வி-ம்.)

அந்த நித்திரையே வித்துவான்களால் “அஞ்ஞானம்” என்று வியவகரிக்கப்படுகின்ற தென்பது பொருள் (சு2)

உ.௩. ஸ்மரணஞ்செய்பவனாகிய விஞ்ஞானமயனும் அதுபவஞ்செய்பவனாகிய
ஆநந்தமயனும் ஒன்றாதல்.

[௧௨௦௫] விலீனமூதவத்பசுத்யாதிஜ்ஞானமயோ ஧ன: ।

விலீனாவஸ்து ஆனந்தமயசத்வேன கஸ்யதே ॥ ௬௩ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது சுழுத்தியிலுள்ள சுகம் அஞ்ஞானம் என்பவற்றின் அதுபவகாலத்தில் இல்லாதிருக்கின்ற விஞ்ஞானமயனுக்குச் சாக்கிரகாலத்தில் எப்படி அச்சக அஞ்ஞானங்களின் ஸ்மரணஞ்செய்யுந் தன்மை இருக்கின்றது? என்றசங்கித்து, விலயாவஸ்தையிலும் அந்த ஆத்மாவின்து சொருபநாச மின்மையால் விலயாவஸ்தைவடிவ உபாதியினை யுடைய ஆநந்தமயவடிவத்தால் அதுபவஞ்செய்யுந் தன்மையும், விஞ்ஞான சப்தத்தின் வாச்சியமான கனமுடைமைவடிவ உபாதியுடையதாயிருத்த லால் ஸ்மரணஞ்செய்யுந் தன்மையும் ஒரே ஆத்மாவிற்குப் பொருந்துகின் றன என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:—

விலீனமூதவத் பசுத்யத் விஜ்ஞானமய: ஧ன: ச்யாத் விலீனாவஸ்து: ஆனந்தமயசத்வேன
கஸ்யதே ॥

(சு-ம்.)

உறைந்த நெய்யினைப்போல யாது பின் ஜாக்கிரமுதலியவற்றில் விஞ்ஞானமயகன மாகின்றதோ, அதுவே முன் விலீன (ஒடுங்கிய) அவஸ்தை யுடையதாய் ஆநந்தமய சப்தத்தினால் சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படி அக்கினியின் சையோகமுதலியவற்றால் உருகிய நெய் பின் வாயுமுதலியவற்றின் சம்பந்தத்தால் இறுகியதாகின்றதோ, அதுபோல ஜாக்கிரமுதலியவற்றில் போகத்தைத் தரும் கர்மத்தின் நாசவசத்தால் நித்தி வைவடிவமாக ஒடுங்கிய அந்தக்கரணம் பின் போகத்தைத் தரும் கர்மவசத் தால் ஜாக்கிரத்தில் விஞ்ஞானமாகிய அந்தக்கரணம் எதுவோ அவ்வாகார மாகத் தடிப்பாய் வெளிப்படையாகின்றது. ஆதலால் அவ்வந்தக்கரணவடிவ உபாதியுடைய ஆத்மாவும் விஞ்ஞானமயகன மாகின்றது. அதே ஆத்மா முன் சுழுத்தியில் விலயாவஸ்தைவடிவ உபாதியுடையதாய் ஆநந்தமய மென்று சொல்லப்படுகின்றது.

(சு.௩)

உ.௪. ஆநந்தமயனது சொருபம்.

[௧௨௦௬] சுசிபூர்வக்ஷணே பூதீவூதிர்யா சுபவீபிதா ।

சைவ தஹிவசஹிதா லீனானந்தமயஸ்தத: ॥ ௬௪ ॥

(அ-கை.)

“விலீனாவஸ்தை யுடையதாய் ஆரந்தமய மெனப்படுகின்றது” என்னும் க௨௦௫-வது சுலோகத்திற் கூறிய பொருளினையே விளக்குகின்றார்:—

सुसिपूर्वक्षणे या बुद्धिवृत्तिः सुखविविता । ततः तद्विषयसहिता सा एव लीना
आनन्दमयः ॥

(ச-ம்.)

சுழுத்திக்கு முந்திய கணத்தில் எந்தப் புத்திவிருத்தி சுகத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடியதாகின்றதோ, அதன்பின் அச்சுகத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடிய அதே விருத்தி ஒடுங்கி ஆரந்தமய மெனப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

சுழுத்திக்கு முந்திய இடையின்றிய கணத்திலுள்ள அந்தர்முகமான புத்தி விருத்தி சொருபவடிவ சுகத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடியதாகின்றது. பின் சுகத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடு அதே விருத்தி நித்திரைவடிவமாய் ஒடுங்கி ஆரந்தமய மென்று சொல்லப்படுகின்றது. (சுசு)

௨௫. ஆரந்தமயனுக்குப் பிரஹ்மசுகத்தின் அநுபவம்.

[க௨௦௭] अंतर्मुखो य आनन्दमयो ब्रह्मसुखं तदा ।

भुंक्ते चिद्विषयकामिरज्ञानोत्पन्नवृत्तिभिः ॥ ६५ ॥

(அ-கை.)

இப்படி ஆரந்தமயனது சொருபத்தினைக் காட்டி, அதே ஆரந்தமயனுக்கு ஜாக்கிரகாலத்தில் விஞ்ஞானமயவடிவமாக ஸ்மரணஞ்செய்யுந் தன்மை சித்தித்தற்பொருட்டு அப்போது சுழுத்தியில் சுகத்தினது அநுபவத்தினைக் காட்டுகின்றார்:—

अंतर्मुखः यः आनन्दमयः तदा ब्रह्मसुखं चिद्विषयकामिः अज्ञानोत्पन्नवृत्तिभिः
भुंक्ते ॥

(ச-ம்.)

அந்தர்முகமாகிய ஆரந்தமயன் எவனோ அவன் அப்போது சேதனப் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடிய அஞ்ஞானத்தினின்றுண்டாகிய விருத்திகளால் பிரஹ்மசுகத்தை யநுபவிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

சுகத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடிய அந்தர்முகபுத்திவிருத்தியினற்றோன்றிய சம்ஸ்காரத்தோடுகூடிய அஞ்ஞானமாகிய உபாதியினையுடைய

ஆந்தமயன் அப்போது சுழுத்தியில் பிரஹ்மசகத்தை அதாவது சொரூப வடிவ சகத்தைச் சிதாபாசனோடுகூடிய அஞ்ஞானத்தினின்று முண்டாகிய சகமுதலியவற்றை விஷயம் செய்யும் சத்துவகுணத்தின் பரிணாமவிசேஷ வடிவ விருத்திகளால் புசிக்கின்றான் அதாவது அநுபவிக்கின்றான். (க௦)

உக. அஞ்ஞானவிருத்திகளின் விளக்கமின்மையும் புத்திவிருத்திகளின் விளக்கமும்.

[க௨௦அ] அज्ञानवृत्तयः सूक्ष्मा विस्पष्टा बुद्धिवृत्तयः ।

इति वेदांतसिद्धांतपारगाः प्रवदन्ति हि ॥ ६६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது ஜாக்கிரத்தினைப்போலச் சுழுத்தியில் “நான் சகத்தை யநுபவிக்கின்றேன்.” என்னும் அபிமானம் எதனால் உண்டாகிற தில்லை? என்றசங்கத்து, அவித்தையினது விருத்திகள் புத்திவிருத்தி களைப்போல வெளிப்படையின்மையால் இவ்வாறு அபிமான முண்டாகிற தில்லை யென்னும் அபிப்பிராயமாகக் கூறுகின்றார்:—

अज्ञानवृत्तयः सूक्ष्माः । बुद्धिवृत्तयः विस्पष्टाः ॥

(ச-ம்.)

அஞ்ஞானத்தின் விருத்திகள் சூக்ஷ்ம மென்னும் வெளிப்படையின் நியனவாம். புத்தியின் விருத்திகள் வெளிப்படையுள்ளனவாம்.

(அ-கை.)

இஃது எதனால் அறியப்படுகின்றது? எனக் கூறுகின்றார்:—

इति वेदांतसिद्धांतपारगाः प्रवदन्ति हि ॥

(ச-ம்.)

இப்படி ஷேதாந்தசித்தாந்தத்தின் கரையினை யடைந்த புருஷர்கள் சொல்லுகின்றார்கள். (சுசு)

உஎ. ஆந்தமயனுக்குச் சூக்ஷ்மமான அவித்தியாவிருத்திகளால் பிரஹ்மநாதத்தின் போக முண்டென்பதில் மாண்கேகியாதிசுருதி பிரமாணமாதல்.

[க௨௦க] माण्डूक्यतापनीयादिश्रुतिष्वेतदतिस्फुटम् ।

आनंदमयभोक्तृत्वं ब्रह्मानंदं च भोग्यता ॥ ६७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ஆந்தமயன் பிரஹ்மநாதத்தைச் சூக்ஷ்மமான

அவித்தியாவிருத்திகளால் அநுபவிக்கின்றான்.” என்னும் கஉ௦௭-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தில் பிரமாணம் யாது எனக் கூறுகின்றார்:—

माण्डूक्यतापनीयादिश्रुतिषु एतत् अतिस्फुटम् ॥

(ச-ம்.)

மாண்டீக்கிய தாபநீயாதி உபநிஷதங்களில் இது மிகத் தெளிவாம்.

(அ-கை.)

இஃது என்னும் சொற்பொருளினையே கூறுகின்றார்:—

आनन्दमयभोक्तृत्वं च ब्रह्मानन्देभोग्यता ॥

(ச-ம்.)

ஆநந்தமயனுக்குப் போக்திருத்தன்மை யுண்டு. பிரஹ்மானந்தத்தில் போகிக்கத்தக்கதன்மை யுண்டு. (சுஎ)

உஅ. மாண்டீக்கியாதிசுருதியிலுள்ள வாக்கியத்தின் அர்த்தம்.

[கஉ௧௦] एकीभूतः सुषुप्तस्थः प्रज्ञानघनतां गतः ।

आनन्दमय आनन्दभुक्तेतोमयवृत्तिभिः ॥ ६८ ॥

(அ-கை.)

இப்போது “சுஸுப்தஸ்தான எகீபூத: ப்ரஜ்நானவநதா த்ர: கருத் திவடிவஸ்தானத்தில் ஐக்கியவடிவமாகிய பிரஞ்ஞானகனனே ஆநந்தமயனும் ஆநந்தம்புசிப்பவனும் சேதோமுகனுமாவன்.” என்னும் மாண்டீக்கியாதிசுருதியிலுள்ள வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

एकीभूतः सुषुप्तस्थः प्रज्ञानघनतां गतः आनन्दमयः चेतोमयवृत्तिभिः आनन्दभुक् ॥

(ச-ம்.)

ஒருவடிவத்தன்மையினை யடைந்து சுழுத்தியிலுள்ள பிரஞ்ஞானகனத் தன்மையினை யடைந்த ஆத்மா ஆநந்தமயன்; சேதோமயவிருத்திகளால் ஆநந்தம்புசிப்பவ னாகின்றான்.

(வி-ம்.)

சுழுத்தியிலிருப்பவன் சுப்தன் அதாவது சுழுத்தியபிரமாளி யெனப் படுவன் என்பது பொருள். ஆநந்தமய னென்றால் ஆநந்தவடிவன். சொரு பவடிவ ஆநந்தத்தினை எவன் அநுபவிக்கின்றானோ அவன் ஆநந்தம்புசிப் பவ னெனப்படுகின்றான். சேதனமாகிய சைதன்னியத்தோடுகூடிய அதா

வது சேதனத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடிய விருத்திகள் சேதோமயவிருத்திகளெனப்படும். அந்த விருத்திகளால் ஆநந்தத்தைப் புசிப்பவனாவன என்று கூட்டுக. (சு-அ)

உக. சுலோகம் ௧௨௧௦-ல் கூறிய சுருதியிலுள்ள ஒருமை வடிவமென்னும் பதத்தின் பொருள்.

[௧௨௧௧] विज्ञानमयमुख्यैर्यो रूपैर्युक्तः पुराधुना ।
स लयेनैकतां प्राप्तो बहुतुल्यपिष्टवत् ॥ ६९ ॥

(அ-கை.)

அந்த ௧௨௧௦-வது சுலோகத்திற் கூறிய சுருதிவாக்கியத்திலுள்ள “ஒருவடிவத்தன்மையிணையடைந்து” என்னும் பதத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यः पुरा विज्ञानमयमुख्यैः रूपैः युक्तः । सः अधुना लयेन एकतां प्राप्तः ॥

(சு-ம்.)

எது முன் விஞ்ஞானமயமுதலியவடிவ ஆகாரங்களோடு கூடியதாயிருந்ததோ, அதுவே யிப்போது இவையத்தினால் ஒருமையை அடைந்திருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எந்த ஆத்மா முன் ஜாக்கிராவஸ்தையில் “स वा अयमात्मा ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्भूयः श्रोत्रमयः पृथ्वीमयः आपोमयो वायुमय आकाशमयस्तेजोमयोऽतेजोमयः काममयोऽकाशमयः कोधमयोऽकोधमयः” அந்த இவ்வாத்மா பிரஹ்மம்; விஞ்ஞானமயமாம்; மனோமயமாம்; பிராணமயமாம்; நேத்திரமயமாம்; சுரோத்திரமயமாம்; பிருதிவிமயமாம்; ஜலமயமாம்; வாயுமயமாம்; ஆகாசமயமாம்; தேஜோமயமாம்; அதேஜோமயமாம்; காமமயமாம்; அகாமமயமாம்; குரோதமயமாம்; அக் குரோதமயமாம்.” என்றல் முதலிய சுருதிகளிற் கூறிய * ௧௧. விஞ்ஞானமயாதிவடிவ ஆகாரத்தோடு கூடியதாயிருந்ததோ, அதே ஆத்மா இப்போது சுமுத்தியில் ஒடுங்கிய புத்தி மனமுதலிய உபாதிகளின் விலயத்தால் ஒருமையை அடைகின்றது.

(அ-கை.)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

* ௧௧. எப்படி ஒரே புருஷன் சமையல் படிப்பித்தல்முதலிய தொழிலின் பேதத்தால் சமையற்காரன் பாடகன்முதலிய பெயர்களால் சொல்லப்படுகின்றானோ, அதுபோல் ஒரே பிரஹ்மாத்மா விஞ்ஞானமயமுதலிய வேறு வேறு உபாதிகளோடு தாத்மிய அத்தியாசத்தால் அந்தந்தவடிவமுடையதாகச் சொல்லப்படுகின்றது என்பது பொருள்.

बहुतंडुलपिष्टवत् ॥

(சு-ம்.)

வெகு அரிசிகளாலுண்டாகிய மாவு எதுவோ அதனைப்போல என்பது பொருள். (சுசு)

௩௦. சுலோகம் ௧௨௯-ல் கூறிய சுருதியிலுள்ள பிரஞ்ஞானகனசபத்தின் அர்த்தமும், சுமுத்தியினின்றும் விழித்தற்குக் காரணமும்.

[௧௨௧௨] प्रज्ञानानि पुरा बुद्धिवृत्तयोऽथ घनोऽभवत् ।

घनत्वं हिमविदूनामुदग्देशे यथा तथा ॥ ७० ॥

(அ-கை.)

இப்போது பிரஞ்ஞானகன மென்னும் சொல்லின் பொருளைக் கூறுகின்றார்:—

पुरा प्रज्ञानानि बुद्धिवृत्तयः अथ घनः अभवत् ॥

(சு-ம்.)

முன் பிரஞ்ஞானவடிவமா யிருந்த புத்திவிருத்திக ளெவையோ அவை பின் கனவடிவ மாகின்றன.

(வி-ம்.)

முன் ஜாக்கிரமுதலியவற்றில் பிரஞ்ஞானசபத்தின் வாச்சியமாய்க் கடாடிகளைக் கோசரிக்கும் எந்தப் புத்திவிருத்திக ளிருந்தனவோ, அவை பின் சுமுத்திகாலத்தில் கடாதி விஷயங்கள் இல்லாதனவாகவே கன மாகின்றன அதாவது சேதனவடிவத்தால் ஒருவடிவ மாகின்றன.

(அகை.)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यथा उदग्देशे हिमविदूनां घनत्व । तथा ॥

(சு-ம்.)

எப்படி ஜலத்தோடுகூடிய தேகத்தில் பனித்துளிகளின் கனவடிவத் தன்மை அதாவது ஒருவடிவத்தன்மை யுண்டாகின்றதோ அதுபோல. ()

[௧௨௧௩] तद्वनत्वं साक्षिभावं दुःखाभावं प्रचक्षते ।

लौकिकास्तार्किका यावद्दुःखवृत्तिविलोपनात् ॥ ७१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது பிரஞ்ஞானகன சபத்தினது அர்த்தின் நிரூபணப்பிர சங்கத்தால் கிடைத்த ஓர் பொருளைக் கூறுகின்றார்:—

तत् साक्षिभावं धनत्वं लौकिकाः तार्किकाः दुःखाभावं प्रचक्षते ॥

(சு-ம்.)

அந்தச் சாக்ஷித்தன்மைவடிவ கனவடிவத்தன்மையினை இலௌகிக ஜனங்களும் தார்க்கிகர்களும் துக்கத்தின் அபாவமென்று கூறுகின்றனர்.

(வி-ம்.)

எந்த வேதாந்தங்களில் சாக்ஷித்தன்மையால் சொல்லப்பட்ட பிரஞ்ஞானகனத்தன்மை யிருக்கின்றதோ, அதனையே சாஸ்திரசம்ஸ்காரமின்றிய இலௌகிகஜனங்களும் சாஸ்திரிகளாகிய தார்க்கிகராதி வைசேஷிகர்முதலியோரும் துக்காபாவ மென்கிறார்கள்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஏன் கூறுகின்றார்களெனக் கூறுகின்றனர்:—

यावदुःखवृत्तिविलोपनात् ॥

(சு-ம்.)

எவ்வளவு துக்கவிருத்திக் ஞண்டோ அவைகள் ஒடுங்குதலால்.

(வி-ம்.)

எவ்வளவு துக்கவிருத்திக் ஞண்டோ அவையாவும் சுழுத்தியில் ஒடுங்குதலால் என்பது பொருள். (எக)

கக. சுலோகம் க2கந-ல் கூறிய சுருதியிலுள்ள சேதோமுகசப்தத்தின் அர்த்தமும், சுழுத்தியினின்று விழித்தற்குக் காரணமும்.

[க2கச] अज्ञानविविता चित्स्यान्मुखमानन्दभोजने ।

मुक्तं ब्रह्मसुखं त्यक्त्वा बहिर्यात्यथ कर्मणा ॥ ७२ ॥

(அ-கை.)

முன் சுலோகம் க2கந-ல் உதகரிக்கப்பட்ட சுருதிவாக்கியத்திலுள்ள சேதோமுகசப்தத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

आनन्दभोजने मुखं अज्ञानविविता चित् स्यात् ॥

(சு-ம்.)

ஆனந்தத்தின் போஜனத்தில் அஞ்ஞானத்தில் பிரதிபிம்பித்த சேதனம் முகமாகின்றது.

(வி-ம்.)

ஆனந்தத்தின் போஜனத்தில் அதாவது சுழுத்தியிலுள்ள பிரஹ்மாநந்தத்தினைப் புசித்தலில் அஞ்ஞானத்தின் விருத்தியில் பிரதிபிம்பித்த சேதன்னியமே முகம் அதாவது சாதனமாகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுழுத்தியில் ஆரந்தமயவடிவ ஜீவனால் எப்போது பிரஹ்மசுகம் அநுபவிக்கப்படுகின்றதோ, அப்போது அந்தப் பிரஹ்மசுகத்தினை விட்டுப் பின் வெளித்துக்கத்தினைக் கிரகித்தலாகிய ஜாக்கிரதையை நோக்கி ஏன் செல்லுகின்றனெனக் கூறுகின்றார்:—

अथ मुक्तं ब्रह्मसुखं त्यक्त्वा कर्मणा वहिः याति ॥

(ச-ம்.)

பின் புகிக்கப்பட்ட பிரஹ்மசுகத்தினைவிட்டுக் கர்மத்தினால் வெளியில் செல்லுகின்றது.

(வி-ம்.)

புண்ணியபாவவடிவ பாசத்தினால் கட்டுப்பட்டிருத்தலால் அக்கர்ம பாசத்தினால் பிரேரிக்கப்பட்ட ஜீவன் சாக்ஷாத்கரிக்கப்பட்ட பிரஹ்மநாதத்தினையும் விட்டுப் பின் வெளியில் செல்லுகின்றான் அதாவது ஜாக்கிரமூதவியவற்றை யடைகின்றான் * கஉ. என்பது பொருள். (எஉ)

கஉ. சுழுத்தியினின்றும் விழித்தலில் அபிப்பிராயத்தோடு கூடிய கைவல்ய சுருதிவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினைப் படித்தல்.

[கஉகரு] कर्म जन्मांतरेऽभूद्यतद्योगाद्ब्रह्मते पुनः ।

इति कैवल्यशाखायां कर्मजो बोध ईरितः ॥ ७३ ॥

*கஉ. கிரகத்திலுள்ள தாயின் மடியினின்றும் எழுந்த பாலகன் வெளியிற் சென்று, பிறபாலகர்களோடு விளையாடுகின்றான். எப்போது பிறபாலகர்கள் விளையாட்டினின்றும் நீங்குகின்றார்களோ, அப்போது தான் சிரமத்தை யுணர்ந்த வனாய்த் திரும்பி, தாயின்மடியில் உட்கார்ந்து வீட்டின் சுகத்தை அநுபவித்துச் சிரமத்தைப் போக்குகிறான். மறுபடியும் அந்நிய குழந்தைகள் அழைக்கின் அப்போது வெளியிற் செல்லுகிறான். அதுபோலச் சுழுத்திவடிவ கிரகத்திலுள்ள அஞ்ஞான மென்னும் காரணசரிமாகிய தாயின் விசேஷபசுத்தியம்சமாகிய மடியினின்றும் எழுந்த சிதாபாஸனோடுகூடிய அந்தக்கரணமாகிய பாலகன் ஜாக்கிர அல்லது சொப்பனவடிவ வெளியிடத்திற் சென்று கிரியையின்பொருட்டுப் பிராரப்தகர்மவடிவ பிறபாலகர்களோடு விவகாரவடிவ இரமித்தலுச் செய்கின்றான். எப்போது ஜாக்கிர சொப்பனங்களின் போகத்தைத்தரும் கர்மத்தின் உபரதி யுண்டாகுமோ, அப்போது ஜாக்கிரசொப்பனங்களின் வியாபாரத்தாற்றேற்றிய விசேஷவடிவ சிரமத்தினை அநிகின்றவனாய், அஞ்ஞானவடிவ தாயின் மடியில் நிலைத்து (ஒடுங்கி)ச் சுழுத்திவடிவ வீட்டின் சம்பந்தியாகிய சொருபவடிவ பிரஹ்மநாதத்தினை அநுபவித்து ஜாக்கிர சொப்பனங்களின் வியாபாரத்தாற்றேற்றிய சிரமத்தினைப் போக்குகின்றான். பின் எப்போது போகத்தைத்தரும் கர்மவடிவ அந்நிய சிறுவர்கள் அழைப்பிரேரிக்கின்றார்களோ, அப்போது ஜாக்கிர சொப்பனவடிவ வெளிப்பிரேதசத்திற்குச் செல்லுகின்றான்.

(அ-கை.)

கர்மத்தினால் விழிப்புமுதலியன வுண்டாகின்றன வென்பது எதனால் அறியப்படுகின்ற தென்றாசங்கித்து, “புனश्च जन्मांतरकर्मयोगात्स एव जीवः स्वपिति प्रबुद्धः मறுபடியும் ஜன்மாந்தரத்தினது கர்மத்தின் யோகத்தால் அதே சூழுத்தியடைந்த ஜீவன் சொப்பனத்தை அல்லது ஜாக்கிரத்தை அடைகின்றான்.” என்னும் கைவல்யசுருதியின் வாக்கியத்தினால் அறியப்படுகின்ற தென்று கொள்ளுகின்றவராய் ஆசாரியர் அக்கைவல்யசுருதியின் வாக்கியத்தை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றவராய் அதன் அபிப்பிராயத்தைக் கூறுகின்றார்:—

“यत् जन्मांतरे कर्म अभूत् तद्योगात् पुनः बुध्यते” इति कैवल्यशाखायां कर्मजः बोधः ईरितः ॥

(ச-ம்.)

“எந்தக் கர்மம் ஜன்மாந்தரத்தில் இருந்ததோ அதன் யோகமாகிய சேர்க்கையால் மறுபடியும் விழிக்கின்றான்.” என்னும் கைவல்யசாகையில் கர்மத்தாற்றோன்றியதாக ஜாக்கிரம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (எங்.)

ஙங. சூழுத்தியில் அதுபவிக்கப்பட்ட பிரஹ்மாநந்தத்தில் இலிங்கம் (குறி).

[௧௨௧௬] कंचित्कालं प्रबुद्धस्य ब्रह्मानंदस्य वासना ।

अनुगच्छेद्यत्स्वप्नीमास्ते निर्विषयः सुखी ॥ ७४ ॥

(அ-கை.)

சூழுத்தியில் பிரஹ்மாநந்தத்தின் அதுபவ முண்டாகின்றதென்பதன் கண் இலிங்கமாகிய காரண மெதுவோ அதனைக் கூறுகின்றார்:—

प्रबुद्धस्य कंचित् कालं ब्रह्मानंदस्य वासना अनुगच्छेत् ॥

(ச-ம்.)

ஜாக்கிரமடைந்த புருஷனுக்குச் சிறிதுகாலபரியந்தம் பிரஹ்மாநந்தத்தின் வாசனை தொடர்கின்றது.

(வி-ம்.)

ஜாக்கிரத்தினை யடைந்த புருஷனுக்கும் சொற்பகாலபரியந்தம் சூழுத்தியில் அதுபவிக்கப்பட்ட பிரஹ்மாநந்தத்தின் வாசனை பின்னிருப்பதாகின்றது.

(அ-கை.)

வாசனை பின்னிருப்பதாகின்ற தென்பது எதனால் அறியப்படுகின்ற தெனக் கூறுகின்றார்:—

यतः निर्विषयः सुखी तूष्णीं आस्ते ॥

(ச-ம்.)

எதனால் விஷயமில்லாத புருஷனும் சுகியாய்ச் சும்மா விருக்கின்றானே.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் ஜாக்கிரத்தின் ஆதியில் விஷயமின்றிய புருஷனும் சுகியாய் உதாசினனாய் (சும்மா) இருக்கின்றானே, அதனால் அறியப்படுகின்றது என்பது பொருள்.

(எச)

௩௪. அநுபவிக்கப்பட்ட பிரஹ்மாநந்தத்தினை மறத்தலிற் காரணம்.

[௧௨௧௭] कर्मभिः प्रेरितः पश्चान्नानादुःखानि भावयन् ।

शनैर्विस्मरति ब्रह्मानन्दमेषोऽखिलो जनः ॥ ७५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பின் எப்போதும் சும்மாவிருத்தல் ஏன் உண்டாக வில்லையெனக் கூறுகின்றார்:—

कर्मभिः प्रेरितः एषः अखिलः जनः पश्चात् नानादुःखानि भावयन् शनैः
ब्रह्मानन्दं विस्मरति ॥

(ச-ம்.)

கர்மங்களால் பிரேரிக்கப்பட்ட இவ்வெல்லா ஜனங்களும் பின் நானா விதமான துக்கங்களைப் பாவிக்கின்றவர்களாய்ச் சிறிதுகாலம் பிரஹ்மாநந்தத்தினை மறக்கின்றார்கள்.

(வி-ம்.)

முன் ௧௨௧௬-வது சுலோகத்திற் கூறிய கர்மங்களால் பிரேரணையை யடைந்த சகலப்பிராணிகளும் பின் வெகுநிதமான துக்கங்களை ஸ்மரிக் கின்றவர்களாய்ச் சிறிதுகாலம் அநுபவித்த பிரஹ்மாநந்தத்தினை மறக்கின் றார்கள்.

(எடு)

௩௫. பிரஹ்மாநந்தத்தில் விவாதம் தகுதியன் மென்பதில் காரணம்.

[௧௨௧௮] प्रागूर्ध्वमपि निद्रायाः पक्षपातो दिने दिने ।

ब्रह्मानन्दे नृणां तेन प्राज्ञोऽस्मिन्विवदेत कः ॥ ७६ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு சொல்லும் காரணத்தினாலும் சுழுத்தியில் பிரஹ்மாநந்தம் இருக்கிற தென்பதில் விவாதஞ்செய்தல் தகுதியன் மென்று கூறுகின்றார்:—

दिने दिने नृणां निद्रायाः प्राक् ऊर्ध्वं अपि ब्रह्मानंदे पक्षपातः । तेन
अस्मिन् कः प्राज्ञः विवदेत् ॥

(ச-ம்.)

தினந்தோறும் நரர்களுக்கு நித்திரைக்கு முன்னும் பின்னும் பிரஹ்
மாநந்தத்தில் பகஷ்பாத மென்னும் சிநேக முண்டு. அதனால் இதில் எந்தப்
பண்டிதன் விவாதஞ்செய்வன்?

(வி-ம்.)

நாள்தோறும் மனிதர்களுக்குத் தூக்கத்திற்கு முன்னும் அசாவது
நித்திரையின் ஆரம்பத்திலும், பின்னும் அதாவது நித்திரையின் முடிவிலும்
பிரஹ்மாநந்தத்தில் சிநேக முண்டு. எதனால் நித்திரையின் ஆதியில் மிருது
வான படுக்கைமுதலியவற்றைச் சம்பாதிக்கின்றார்களோ, நித்திரையின் முடி
வில் அந்தநித்திரையின் சுகத்தை விடுதற்குச் சக்தியில்லாதவர்களாய்ச் சம்
மா விருக்கின்றார்களோ, அக்காரணத்தால் இவ்வாநந்தத்தில் எந்தப் புத்தி
மான் விவாதஞ் செய்வான்? ஒருவனும் செய்யான் என்பது பொருள். எசு.

ப. சம்மாவிருக்கும் ஸ்திதியில் பிரஹ்மாநந்தம் விளங்குதலால் குருசேவைமுத
லிய சாதனங்கள் வியர்த்தமாகாமையும், வாசனாநந்த விஷயாநந்தங்களைச்
சொல்லுதலால் ஆநந்தம் மூலகையா மாறும் கஉகக-கஉஉ௦.

க. சம்மாவிருக்கும் ஸ்திதியில் பிரஹ்மாநந்தம் தோற்றுதலால் குருசேவை
முதலியன வியர்த்தமா மென்னும் சங்கை.

[கஉகக] ननु तूष्णींस्थितौ ब्रह्मानंदश्चेद्भाति लौकिकाः ।

अलसाश्चरितार्थाः स्युः शास्त्रेण गुरुणात्र किम् ॥ ७७ ॥

(அ-கை.)

வாதி மூலத்தில் பூர்வபக்தம் செய்கின்றான்:—

ननु तूष्णींस्थितौ ब्रह्मानंदः भाति चेत् । लौकिकाः अलसाः चरितार्थाः
स्युः । अत्र शास्त्रेण गुरुणा किम् ॥

(ச-ம்.)

அப்படியானால் எப்போது சம்மாவிருக்கும் நிலையில் பிரஹ்மாநந்தம்
தோற்றுகின்றதோ, அப்போது இலௌகிகர்களும் சோம்பலுடையோரும்
கிருதார்த்தராகுவர். ஆதலால் இங்குச் சாஸ்திரத்தினாலும் குருவினாலும்
என்ன பிரயோஜனம்?

(வி-ம்.)

குருவின் சேவைமுதலியவற்றால் அடையத்தக்க பிரஹ்மாநந்தாநுபவம் சும்மாவிருக்கும் ஸ்திதிமாத்திரத்தால் அடையத்தக்கதாகவே குரு சேவைமுதலியவற்றை முன்னிட்ட சிரவனாதிசாதனங்கள் வீணாகும் என்பது பொருள்.

(எஎ)

உ. சுலோகம் ௧௨௧௧-ல் கூறிய சங்கையின் சமாதானம்.

[௧௨௨௦] வாஃ ப்ரஹேதி விபுஷேகூதார்த்தாவதேவ தே ।

புருஷாஸ்தே விநாத்யந்தங்மீரம் ப்ரஹ் வேதி க: ॥ ௧௨ ॥

(அ-கை.)

“இது பிரஹ்மாநந்தம்” என்று அறிதலால் கிருதகிருத்தியத்தன்மையுண்டாகவே செய்கின்றது. ஆனால் “அதுவே இப்பிரஹ்மாநந்தம்” என்று அறிதல் குருசேவைமுதலியனவற்றிற் சம்பவியாது என்று சித்தார்த்தி கூறுகின்றார்:—

“ப்ரஹ்” इति विपुः चेत् । तावता एव ते कृतार्थाः । वाஃ । अत्यन्त-
ங்மீரம் ப்ரஹ் புருஷாஸ்தே விநாத்யந்தங்மீரம் ॥

(அ-ம்.)

“பிரஹ்ம மிருக்கின்றது அதாவது அது பிரஹ்மாநந்தம்” என்று அறியின், அப்போது அவ்வளவினாலேயே அந்த இலௌகிகஜனங்கள் * கரு. கிருதார்த்தராகுவர் என்று நீ கூறுதல் சத்தியம். ஆனால் அத்தியந்த கம்பீர(மிக ஆழ)மான குருசாஸ்திரமின்றி யார் அறிவர்?

*கரு. எப்படிச் சாமானியமாக அந்நியமான கல்லினப்போல அதுபவிக்கப்பட்ட சிந்தாமணியினாலும், புதைக்கப்பட்ட பொன்னியினாலும் விரும்பியபொருள் கிடைக்க மாட்டாதோ, ஆனால் எப்போது “இது சிந்தாமணி” “இது பொன்னிதி” என்று விசேஷமாக அறிகின்றானோ, அப்போது விரும்பிய பொருளின் அடைவுண்டாகின்றதோ, அதுபோலச் சுழுத்தியில் சாமானியமாக விஷயசுகத்தைப்போல அதுபவிக்கப்பட்ட பிரஹ்மாநந்தத்தினால் சுகல கர்த்தவ்யவியவடிவ அநர்த்தத்தின் நிவிருத்திவடிவ புருஷார்த்தத்தின் அடைவு உண்டாகிறதில்லை; அநர்த்தத்திற்குக் காரணமான அஞ்ஞானமிருத்தலால் ஆனால் எப்பொழுது “இச்சுழுத்தியிலுள்ள ஆநந்தம் நித்தியமும் நிரதிசயமுமாகிய எனது நிஜவடிவப் பிரஹ்மமாம்.” என்று விசேஷமாக அறிகின்றானோ, அப்பொழுது அஞ்ஞானத்தின் நிவிருத்தியையிலாகக் கர்த்தவ்யவடிவ அநர்த்தநிவிருத்தியாகிய புருஷார்த்தத்தின் அடைவுண்டாகின்றது என்பது தாற்பரியம்.

(வி-ம்.)

அத்தியந்தகம்பிர மென்பது மனவாக்குகளுக் கெட்டாமையாம். சர்வஞ்ஞமும் சர்வந்தரமும் சர்வாத்மாவுமாகிய பிரஹ்மத்தினைக் குருசாஸ்திரங்களை விட்டு வேறு எவ்வுபாயத்தினாலாவது எப்புருஷன் அறிவான்? ஒருவனும் அறிவான் என்பது பொருள். (எஅ)

௩. சித்தாந்தியின் வார்த்தையினால் பிரஹ்மாநந்தத்தினை யறிகின்ற வாதியின் கிருதார்த்தத்தன்மையின்மையின் சங்கையும், அத்தன்மையோனது விருத்தாந்தத்தினால் சமாதானமும்.

[கஉஉக] जानाम्यहं त्वदुक्त्याद्य कुतो मे न कृतार्थता ।

शृण्वन्न त्वादृशो वृत्तं प्राज्ञमन्यस्य कस्यचित् ॥ ७९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சித்தாந்தியாரோ! தமது வாக்கியத்தினாலேயே பிரஹ்மாநந்தத்தினை அறிகின்றவனாகிய எனக்குக் கிருதார்த்தத்தன்மை காணப்படவில்லையே யென்றாசங்கிக்கச், சித்தாந்தி இவ்வாசங்கையின் அநுவாதபூர்வமான பரிகாசத்தோடு உத்தரம் கூறுகின்றார்:—

“अहं त्वदुक्त्या अद्य जानामि । मे कृतार्थता कुतः न” । अत्र त्वादृशः प्राज्ञमन्यस्य कस्यचित् वृत्तं शृणु ॥

(ச-ம்.)

சித்தாந்தியாரோ! “நான் தங்கள் வார்த்தையால் இது பிரஹ்மாநந்தமென்று அறிகின்றவனாயினும், எனக்குக் கிருதார்த்தத்தன்மை ஏன் உண்டாகவில்லை.” யென்று கூறின், அப்போது வாதியே! இங்கு உன்னைப்போன்ற பண்டிதாபிமானியான அதாவது பண்டிதனல்லாதவனாய்த் தன்னைப் பண்டிதனென்று கொள்ளும் ஓர் புருஷனது விருத்தாந்தத்தைக் கேள். (எக)

[கஉஉஉ] चतुर्वेदविदे देयमिति शृण्वन्नवोचत ।

वेदाश्चत्वार इत्येवं वेद्मि मे दीयतां धनम् ॥ ८० ॥

(அ-கை.)

அதே விருத்தாந்தத்தினைக் காட்டுகின்றார்:—

“चतुर्वेदविदे देयं” इति शृण्वन् अवोचत “वेदाः चत्वारः इति एवं वेद्मि मे धनं दीयताम्” ॥

(ச-ம்.)

“நான்கு வேதங்களை யுணர்ந்தவனுக்கு இத்தனம் கொடுக்கத்தக்கதாம்.” என்னும் வார்த்தையினைக் கேட்டு ஒருவன் “வேதம் நான்கு என்று யான் அறிவேன் எனக்குத் தனம் கொடுக்க.” என்று சொன்னான்.

(வி-ம்.)

ஓர் தனவான் “நான்கு வேதங்களையும் உணர்ந்த ஒரு புருஷனுக்கு இவ்வெகுதனம் கொடுக்கத்தக்கதாம்.” என்னும் வார்த்தையினைச் சொன்னான். அதனை ஓர் புருஷன் கேட்டு “வேதம் நான்கு என்று யான் தமது வார்த்தையினாலேயே அறிகின்றேன். ஆதலால் எனக்குத் தனம் கொடுக்க.” என்று சொல்லுகிறான். அவனைப்போல வாதிபாகிய நீயு மிருக்கின்றாய் என்பது பொருள்.

(அ0)

ச. சலோகம் ௧௨௨௨-ல் கூறிய விருத்தாந்தத்தினது சம்பூர்ணமின்மையின் சங்கையும், சமத்தன்மையினால் சமாதானமும்.

[௧௨௨௨] संख्यामेवैष जानाति न तु वेदानशेषतः ।

यदि तर्हि त्वमप्येवं नाशेषं ब्रह्म वेत्सि हि ॥ ८१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “வேதம் நான்கு” என்று எந்தப் புருஷன் அறிகின்றானோ, அவன் வேதத்திலுள்ள எண்ணினை அறிகின்றான்; வேதங்களின் சொருபத்தை யறிகிறதில்லை யென்று வாதி பூர்வபக்சமாக்குகின்றான்:—

एषः संख्यां एव जानाति । अशेषतः वेदान् तु न । यदि ॥

(ச-ம்.)

௧௨௨௨-ல் கூறிய இப்புருஷன் வேதத்தின் சங்கையினையே அறிகின்றான். முழுவதுமாக வேதங்களை யறிகிறதில்லை யென்று கூறின்.

(அ-கை.)

சித்தாந்தி சமத்தன்மையினால் சமாதானம் செய்கின்றார்:—

तर्हि एवं त्वं अपि अशेषं ब्रह्म न वेत्सि हि ॥

(ச-ம்.)

அப்போது இவ்வாறு நீயும் சம்பூர்ணமாகப் பிரஹ்மத்தை யறியவில்லை.

(வி-ம்.)

இப்படித் தன்னை நான்கு வேதங்களை யு முணர்ந்தவனாக மதிக்கும் புருஷனைப்போல வாதினே! நீயும் சம்பூரணமாகப் பிரஹ்மத்தை யறியவில்லை.)

டு. தனது சம்பூரணமின்றிய ஞானித்தன்மையில் வாதியின் சங்கை.

[கௌசு] अखण्डैकरसानन्दे मायातत्कार्यवर्जिते ।

अशेषत्वसशेषत्ववार्ताऽवसर एव कः ॥ ८२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எப்படிச் சங்கைக்கு வேறான வேதத்தினது சொருபத்தின் பேதமிருக்கின்றதோ, அதுபோலச் சுவகதாதி பேதமின்றிய ஆநந்தவடிவப்பிரஹ்மத்தில் அஞ்ஞாத (அறியப்படாத) அம்ச மில்லாமையால் சம்பூரணமில்லா ஞானித்தன்மையின் தூஷணம்பாது என்னிடத்துச் சொல்லப்பட்டதோ அது பொருந்தாது என்று வாதி பூர்வபக்தம் செய்கின்றான்:—

मायातत्कार्यवर्जिते अखण्डैकरसानन्दे अशेषत्वसशेषत्ववार्ताऽवसरः एव कः ॥

(ச-ம்.)

மாயையும் அதன் காரியமு மில்லாத அகண்டைகரஸ ஆநந்தத்தில் அசம்பூரணத்துவ சம்பூரணத்துவங்களின் வார்த்தையின் அவசரமே ஏது? ஏதுவு மில்லை. (அஉ)

சு. விகற்பத்தினால் சமாதானம்.

[கௌசு] शब्दानेव पठस्याहो तेषामर्थं च पश्यसि ।

शब्दपाठेऽर्थबोधस्ते संपाद्यत्वेन शिष्यते ॥ ८३ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மத்தின் ஞானத்திலும் அசம்பூரணத்தன்மைமுதலியவற்றினைக் காட்டுதற்கு “நான் பிரஹ்மத்தினை அறிகின்றேன்” என்று சொல்லுகின்ற வாதியினை நோக்கிச் சித்தாந்தி விகற்பித்துக் கேட்கின்றான்:—

शब्दान् एव पठसि । आहो तेषां च अर्थं पश्यसि ॥

(ச-ம்.)

வாதியே! நீ சப்தங்களையே படிக்கின்றாயா? அல்லது அவற்றின் அர்த்தத்தினையும் காண்கின்றாயா?

(வி-ம்.)

வாதியே! நீ அகண்டைகரஸ அத்விதீய சச்சிதானந்தவடிவம் என்றல் முதலிய சத்தங்களை யே படிக்கின்றாயா? அல்லது அச்சப்தங்களின் சுவகதாதி பேதமின்றியதன்மைமுதலியவடிவ அர்த்தத்தினையும் காண்கின்றாயா? என்பது விசரப்பத்தின் பொருள்.

(அ-கை.)

முதற்பகூத்தில் பிரஹ்மஞானத்தினது சம்பூரணமின்மையினைக் காட்டுகின்றார்:—

शब्दपाठे ते अर्थबोधः संपाद्यत्वेन शिष्यते ॥

(ச-ம்.)

சப்தபாட முளதாகவே உனக்கு அர்த்தஞானம் சம்பாதிக்கத்தக்க தன்மையாக மிஞ்சுகின்றது. (அங்.)

[கஉஉசா] अर्थे व्याकरणादुद्धे साक्षात्कारोऽवशिष्यते ।

स्वात्कृतार्थत्वधीर्यावत्तावद्गुरुमुपास्व भोः ॥ ८४ ॥

(அ-கை.)

இரண்டாவது பகூத்திலும் அந்த அசம்பூர்ணத்தன்மையினைக் காட்டுகின்றார்:—

व्याकरणात् अर्थे बुद्धे साक्षात्कारः अवाशिष्यते ॥

(ச-ம்.)

வியாகரணத்தினால் அர்த்தத்தினை அறிந்தகாலத்துச் சாக்ஷாத்காரம் மிஞ்சியிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

மூலத்திலுள்ள “வியாகரணத்தினால்” என்னும் பதம் வேதமுதலிய வற்றிற்கும் உபலக்ஷணமாம். ஆதலால் வியாகரணமுதலிய சாஸ்திரங்களால் பரோக்ஷஞானம் சம்பாதிக்கப்படினும் சம்சயமுதலியவற்றின் நீக்கத்தால் அபரோக்ஷமாகக் கல் மிஞ்சியிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அப்போது ஞானத்தின் சம்பூர்ணத்தன்மை எப்போதுண்டாகின்ற தென்றாசங்கித்து, அந்த ஞானத்தினது அவதூயினைக் காட்டுகின்றார்:—

யாவத் கृतार्थत्वधीः स्यात् । तावत् भोः गुरुं उपास्य ॥

(சு-ம்.)

கிருதார்த்தத்தன்மையின் புத்தியுண்டாகும்வரையில் வாதியே! குரு
வினை உபாசனை செய்.

(வி-ம்.)

எப்போது “ நான் கிருதார்த்தன் கர்த்தவ்வியப் பிராப்தவ்வியங்களின்
அபாவமுடையவனா யிருக்கின்றேன்.” என்று கிருதார்த்தத்தன்மையின்
புத்தி யுண்டாகின்றதோ, அப்போது ஞானத்தின் சம்பூர்ணத்தன்மை அறி
யத்தக்கதாம் என்பது பொருள்: (அச)

எ. வாசனாநந்தத்தின் சொருபம்.

[௧௨௨௭] आस्तामेतद्यत्र यत्र सुखं स्याद्विषयैर्विना ।

तत्र सर्वत्र विद्येतां ब्रह्मानंदस्य वासनाम् ॥ ८५ ॥

(அ-கை.)

இப்படி ௧௨௧௯-௧௨௨௯ சுலோகம் வரையிலும் பிரசங்கத்தினால்
கிடைத்த அர்த்தத்தினை முடித்து, எடுத்துக்கொண்ட ௧௨௧௮-வது சுலோ
கத்திற் கூறிய வாசனாநந்தத்தினையே அநுசரிக்கின்றார்:—

एतत् आस्तां । यत्र यत्र विषयैः विना सुखं स्यात् तत्र सर्वत्र ब्रह्मानंद-
स्य वासनां विद्येताम् ॥

(சு-ம்.)

இப்பிரசங்கத்தால் கிடைத்த பொருள் இருக்குக. எங்கெங்கு விஷ
யங்களின்றிச் சுக முண்டாகின்றதோ, அங்கு எவ்விடத்தும் இப்பிரஹ்மா
நந்தத்தினது வாசனையை அறிக.

(வி-ம்.)

எங்கெங்கு அதாவது எந்தச் சும்மாவிருந்தல்முதலிய காலங்களில்
விஷயாநுபவமின்றிச் சுக முண்டாகின்றதோ, அங்கங்குச் சுகம் விஷயஜந்
நியமாதலின்மையாலும், சூக்ச்ம அகங்காரத்தினால் மறைக்கப்பட்டதா
யிருத்தலாலும் வாசனாநந்தத்தன்மை அறியத்தக்கதா மென்பது பொ
ருள்.

(அரு)

அ. விஷயாநந்தத்தின் சொருபம்.

[௧௨௨௮] विषयेष्वपि लब्धेषु तदिच्छोपरमे सति ।

अंतर्मुखमनोवृत्तावानंदः प्रतिबिंबति ॥ ८६ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் பிரஹ்மாநந்தத்தினையும் வாசனாநந்தத்தினையும் காட்டி, இப்
போது ஆநந்தத்தினது மூவகைத்தன்மையினை நியமஞ்செய்தற்பொருட்டு

“ஆத்மாவிற்கெதிர்முகமாகிய புத்திவிருத்தியில் சொருபவடிவ ஆரந்தம் பிரதிபிம்பத்தினை அடைகின்றது.” எனனும் கஉஅசு-ல் கூறிய விஷயாநந்தத்தினையே மறுபடியும் அதுவதிக்கின்றார்:—

विषयेषु लब्धेषु अपि तदिच्छोपरमे सति अंतर्मुखमनोवृत्तौ आनंदः प्रतिबिंबवति ॥

(சு-ம்.)

விஷயங்கள் கிடைக்க, அவற்றின் இச்சை நீங்கியதனால் அந்தர்முகமாகிய மனதின் விருத்தியில் ஆரந்தம் பிரதிபிம்பத்தை யடைகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்போது மலைமுதலிய விஷயங்களின் இலாபத்தால் அந்தந்த விஷயத்தின் இச்சை நீங்குகின்றதோ, அப்போது மனது அந்தர்முகமாகவே அம்மனதில் எந்த ஆத்மசொருபத்தின் ஆரந்தம் பிரதிபிம்பத்தினை யடைகின்றதோ அது *கசு. விஷயாநந்தமா மென்பதுபொருள். ()

சு. ஆரந்தத்தினது மூலகைத்தன்மையின் பிரதிஞ்ஞை.

[கஉஉசு] ब्रह्मानंदो वासना च प्रतिबिंब इति त्रयम् ।

अंतरेण जगत्यस्मिन्नानंदो नास्ति कश्चन ॥ ८७ ॥

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मानंदः वासना च प्रतिबिंबः इति त्रयं अंतरेण असिन् जगति कश्चन आनंदः न अस्ति ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மாநந்தம், வாசனாநந்தம், பிரதிபிம்பாநந்த மென்னும் விஷயாநந்தம் இம்மூன்று ஆரந்தங்க ளல்லாது இந்த ஜகத்தில் ஒரு ஆரந்தமு மில்லை.

(வி-ம்.)

ககஎடு-கஉகஅ சுலோகங்களில் கூறியவிதமாகச் சொப்பிரகாசத் தன்மையால் சுழுத்தியில் விளங்குகின்ற பிரஹ்மாநந்தமும், கஉஉஎ வது

* கசு. எப்போது விரும்பிய விஷயத்தின் அடைவுண்டாகின்றதோ, அப்போது இச்சைவடிவசஞ்சலமான இராஜஸவிருத்தியின் நிவிருத்தி யுண்டாகின்றது. கிடைத்த விஷயத்தின் ஞானவடிவ சாத்துவீகவிருத்தினால் விஷயவுபகிதசேதனத்தின் சொருபவடிவ ஆரந்தத்தின் விளக்க முண்டாகின்றது. இந்த விருத்தி விஷயவடிவ நிமித்தத்தா லுண்டாகின்றது. ஆதலால் அந்தவிருத்தி விஷயாநந்த மெனப்படும்.

அல்லது விரும்பிய விஷயத்தின் ஞானத்தால் இச்சையாகிய விருத்தி நீங்குகின்றது. அந்த இச்சையின் நிவிருத்திவடிவ நிமித்தத்தினாலேயே வேறு அந்தர்முக விருத்தி உண்டாகின்றது. அதனால் அந்தக்கராணவுபகித ஆரந்தத்தின் பான முண்டாகின்றது. இவ்வந்தர்முகவிருத்தி அல்லது அந்தவிருத்தியில் உண்டாகும் சொருபாநந்தத்தின் பிரதிபிம்பம் விஷயாநந்த மெனப்படும். அதனையே பிரதிபிம்பாநந்த மென்றும், இலேசாநந்த மென்றும் சொல்லுவர். இதனால் பிரஹ்மாமுதல் எதும்புரியாத சர்வஜீவர்களும் நிர்வாகஞ்செய்கின்றனர்.

சுலோகத்தில் கூறிய சும்மாவிற்கும்கூட நிலையில் விஷயாதுபவமின்றித் தோற்றுக்கின்ற வாசனாந்தமும், க௨௨௮-வது சுலோகத்திற் கூறிய விரும்பிய விஷயத்தின் இலாபத்தால் அந்தர்முகமாகிய மனதில் பிரதிபிம்பத்தினை யடைந்த விஷயாந்தமுமாகிய இம்மூன்று ஆரந்தங்களுக்கும் வேறாக ஒரு ஆரந்தமும் இவ்வுலகி லில்லை.

அப்படியானால்,

(க) “பிரஹ்மாநந்தம், வித்தியாநந்தம், விஷயாநந்தம் என்னும் பேதத்தால் ஆரந்தம் மூவகைத்தாம்.” என்று கக௫௩-வது சுலோகத்திற் சொல்லிய கிரமத்தால் ஆரந்தத்தின் மூவகைத்தன்மை முன் சொல்லப் பட்டது. இப்பொழுதோ “பிரஹ்மாநந்தம், வாசனாந்தம், விஷயாநந்தம் என்னும் மூன்றற்கும் வேறாக ஒரு ஆரந்தமும் இவ்வுலகி லில்லை” என்று இந்த க௨௨௯-வது சுலோகத்தில் அவற்றிற்கு வேறாக ஆரந்தத்தின் மூவகைத்தன்மை சொல்லப்படுகின்றது. இதனால் முன்னுக்குப்பின் விரோதமிருக்கின்றது.

(௨-௩) அல்லது “அப்பியாசத்தின் யோகத்தால் எவ்வளவு எவ்வளவு அகங்காரம் மறக்கின்றதோ அவ்வளவு அவ்வளவு சூக்ஷ்மதிறுஷ்டியுடைய புருஷர்களுக்கு நிஜாநந்தம் அதுமிக்கப்படுகிறது.” என்னும் க௨௪0-வது சுலோகத்திலும், “அத்தன்மைய புருஷன் உதாசீனகாலத்திலும் ஆரந்தத்தின் வாசனையை உபேக்ஷித்துத் தற்பரணம் முக்கியாநந்தத்தினையே பாவனை செய்கின்றான்” என்னும் க௨௬௩-வது சுலோகத்திலும் முன் க௨௨௭-க௨௨௯ சுலோகங்களில் சொல்லப்பட்ட மூவகைத்தன்மைவடிவ இரண்டு விதத்திற்கும் வேறாக நிஜாநந்தமும் முக்கியாநந்தமும் சொல்லப்படுகின்றன.

(௪) அதுபோலப் பிரஹ்மாநந்தக்கிரந்தத்தின் ஆத்மாநந்த மென்னும் இரண்டாவது அத்தியாயத்தில் “மந்தபுத்தியுடைய ஜிஞ்ஞாசவுக்கோ ஆத்மாநந்தத்தினால் போதிக்கவேண்டும்” என்னும் பன்னிரண்டாவது பிரகரணத்திலுள்ள நான்காவது சுலோகத்தில் ஆரந்தமானது அவற்றினும் வேறாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(௫) “மூற்கூறிய யோகாநந்தம் யாதோ” என்னும் பதின்மூன்றாவது பிரகரணத்திலுள்ள முதற்சுலோகத்தில் யோகாநந்தமும் ஒன்று காணப்படுகின்றது.

(௬) “பிரஹ்மாநந்த மென்னும் கிரந்தத்தில் மூன்றாவது அத்தியாயம் கூறுவது யாதோ அது அத்வைதாநந்தமேயாம்.” என்னும் பதின்மூன்றாவது பிரகரணத்திலுள்ள க௪௭௧-வது சுலோகத்தில் அத்வைதாநந்தம் வேறாகக் காணப்படுகின்றது.

ஆதலால் “இம்முன்றற்கும் வேறாக ஒரு ஆநந்தமும் இவ்வுலகி வில்லை” என்று கஉஉ௯-வது சுலோகத்திற் கூறியது விரோதத்தை யடைகின்றது என்று இவ்வாறு சங்கை செய்யின், அது பொருந்தாது.

ஏனெனின்,

(க) வித்தியாநந்தம் விஷயாநந்தத்தினைப்போல அந்தக்கரணவிருத்தியின் பேதமாயிருத்தலாலும், “விஷயாநந்தத்தினைப்போல வித்தியாநந்தம் புத்தியின் விருத்திவடிவமாம்.” என்று மேல் பதினான்காவது பிரகரணத்திலுள்ள உ-வது சுலோகத்தில் வித்தியாநந்தத்தைப் புத்திவிருத்திவடிவமாகக் கூறி, அதனை விஷயாநந்தத்தில் அடங்கியதாகக் கூறுவதற்கு விரும்பிய வராயிருத்தலாலும் விஷயாநந்தத்தினைவிட வேறாக வித்தியாநந்த மில்லை.

நிஜாநந்தம், முக்கியாநந்தம், ஆத்மாநந்தம், யோகாநந்தம், அத்வைதாநந்தம் என்பவையோ பிரஹ்மாநந்தத்தைவிட வேறுகாமையின் கஉஉ௯ வது சுலோகத்திற் கூறிய எமது வார்த்தை விரோதத்தை யடையலாகாது. அல்தாமாறு காட்டுதும்:—

(உ) “எவ்வளவு எவ்வளவு அகங்காரத்தின் மறதி யுண்டாகின்றதோ;” என்று உதகரிக்கப்பட்ட கஉ௪0-வது சுலோகத்தில் யோகவடிவ உபாயத்தினால் அறியத்தக்கதாயிருத்தலின் யோகாநந்தத்தன்மையால் சொல்லக்கருதிய நிஜாநந்தம் யாதோ அதனையே, “எங்குந் துவைதம் தோற்றவில்லை யோ நித்திரையு மில்லையோ அங்குள்ள சுகம் யாதோ அது பிரஹ்மாநந்தமாம் என்று ஸ்ரீ-கிருஷ்ணபகவான் அர்ச்சுனனை நோக்கிச் சொன்னார்.” என்னும் கஉ௪௨-வது சுலோகத்திலேயே பிரஹ்மாநந்தத்தன்மையினைச் சொல்லுதலால் நிஜாநந்தம் பிரஹ்மாநந்தத்தினைவிட வேறன்று.

(ங) அதுபோல முக்கியாநந்தமும் பிரஹ்மாநந்தமேயாம். ஏனெனின், “அவ்வாறாகவே விஷயாநந்தம் வாசனாநந்தம் என்னும் இரண்டாநந்தங்களை யும் உண்டாக்குவதாய்ப் பிரஹ்மாநந்தம் சுவயம்பிரகாசவடிவமாய் நிலைத்திருக்கின்றது” என்னும் கஉ௩0-வது சுலோகத்திற் ஜந்நியமா யிருத்தலால் அமுக்கியவடிவமான விஷயாநந்த வாசனாநந்தங்கள் எவையோ அவற்றின் ஜந்கமாயிருத்தலால் சொல்லப்பட்டபிரஹ்மாநந்தத்தினையே “அவ்வாறுபுருஷன் உதாசினகாலத்திலும்” என்று உதகரிக்கப்பட்ட கஉ௬௩-வது சுலோகத்தில் ஆநந்தத்தின் வாசனையை உபேகித்துத் தற்பரனாய் முக்கியாநந்தத்தினையே பாவனை செய்கின்றான் என்று முக்கியாநந்தத்தன்மையினைக் கூறுதலால்.

(ச-௫-௬) ஆத்மாநந்த அத்வைதாநந்தங்கட்குள்ள பிரஹ்மாநந்தத்தன்மை துவோ அது “முன் கூறிய யோகாநந்தம் யாதோ அதே

ஆத்மாநந்தமென்றுகொள்ளவேண்டியது” என்னும்பிரஹ்மாநந்தத்தினது மூன்றாவது அத்தியாயத்தின் ஆதியாகிய முதல்சுலோகத்தில் முதல் யோகாநந்த மென்னும் அத்தியாயத்தில் யோகாநந்தத்தன்மையால் சொல்லக் கருதிய பிரஹ்மாநந்தத்தினையே யோகாநந்த சப்தத்தினால் அதுவாத பூர்வக ஆத்மாநந்தத்தன்மையினைக் கூறி, “துவைதத்தோடு கூடிய இவ்வாத்மாநந்தத்திற்குப் பிரஹ்மத்தன்மை எப்படி யுண்டாகும்? என்று கூறின்.” என்பதாகப் பதின்மூன்றாவது பிரகரணத்திலுள்ள இரண்டாவது சுலோகத்திலேயே பிரசினபூர்வகமாக “ஆகாசமுதல் சரீரபரியந்தம்” என்னும் பதின் மூன்றாவது பிரகரணத்துள்ள இரண்டாவது முதலிய சுலோகங்களால் அத்விதீய ஆத்மாநந்தத்திற்குப் பிரஹ்மத்துவம் கூறப்படுதலால் ஆத்மாநந்த அத்வைதாநந்தங்கட்குப் பிரஹ்மாநந்தத்துவத்தினை அறியவேண்டும். ஆதலால் “பிரஹ்மாநந்தம், வாசனாநந்தம், விஷயாநந்தம் என்னும் மூன்றற்கும் வேறாக இவ்வுலகத்து ஒரு ஆநந்தமு மில்லை” என்று இந்த கஉஉ௯-வது சுலோகத்தில் சொல்லப்பட்ட ஆநந்தத்தின் மூவகைத்தன்மை நிலைத்தது.

அப்படியானால் அப்போது “அப்படியானால் இவ்வாறு வாசனாநந்தத்தினும் பிரஹ்மாநந்தத்தினும் வேறான நிஜாநந்தத்தினை யோகி அறிக. இங்கு மூடனது கதியாது?” என்னும் கஉ-வது பிரகரணத்துள்ள முதல் சுலோகத்தில் நிஜாநந்தத்தினைப் பிரஹ்மாநந்த வாசனாநந்தங்களினும் வேறுபடுத்துச் சொல்லியது யாதோ அது பொருந்தாது என்று சங்கை செய்யத்தக்கதன்று; ஏனெனின், ஒரே பிரஹ்மாநந்தத்திற்கு ஜகத்தின் காரணத்தன்மைவடிவ உபாதியோடுகூடியதன்மை உபாதியின்றியதன்மைகளால் பேதம் கூறுதல் சம்பவித்தலால். அஃதாமாறு காட்டுகின்றார்:—

(௧) பிரஹ்மாநந்தத்தினை நிரூபிக்கும் அவசரத்தில் “आनंदोऽयमेवमानिभूतानि जायन्ते ஆநந்தத்தினின்றே இப்பூதங்கள் உண்டாகின்றன.” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் ஜகத்தின் காரணத்தன்மையினைக் காட்டுதலால் பிரஹ்மாநந்தத்திற்கு மாயையோடுகூடியதன்மை அறியப்படுகின்றது; மாயாரகிதத்திற்கு ஜகத்தின் காரணத்தன்மை சம்பவியமையால்.

(உ) நிஜாநந்தத்தினை நிரூபிக்கும் காலத்திலும் “எவ்வளவு எவ்வளவு அகங்காரத்தின் விஸ்மரண முண்டாகின்றதோ” என்னும் கஉ௪௦-வது சுலோகமுதலியவற்றின் வாக்கியத்தால் காரணத்தோடுகூடிய அகங்காரத்தின் ஒடுக்கம் சொல்லப்படுதலால் நிஜாநந்தத்திற்கு மாயையின்றியதன்மை நிரூபிக்கின்றது.

இவ்வாறு கூறியவை யாவும் தோஷமின்றியனவாம்.

(அஎ)

க௦. வாசனாந்த விஷயாந்தங்களை உண்பெண்ணும் சொப்பிரகாச பிரஹ்மா
நந்தத்தினைக் கூறுதல்.

[க௨௩௦] तथा च विषयानंदो वासनानंद इत्यमू ।

आनंदौ जनयन्नास्ते ब्रह्मानंदः स्वयंप्रभः ॥ ८८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வத்தியாயத்தில் பிரஹ்மாநந்தத்தின் விவேசனத்
தையே சொல்லக் கருதியவராகலின் மற்ற வாசனாந்த விஷயாந்தங்க
ளிரண்டனையும் சொல்லுதல் பிரகிருத்தத்தோடு பொருந்தாததா மென்றசங்
கித்து, அவ்விரண்டு ஆந்தங்களும் பிரஹ்மாநந்தத்தினுற் றேன்றியன
வாயிருத்தலின் அந்தப் பிரஹ்மாநந்தத்தினை அறிவித்தலில் *க௫. உபயோ
கமுள்ளனவா யிருத்தலின் அவற்றினைப் பிரதிபாதித்தல் பிரகிருத்தத்தோடு
பொருந்தாததன்று என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:—

तथा च स्वयंप्रभः विषयानंदः वासनानंदः इति अमू आनन्दौ जनयन् आस्ते
ब्रह्मानंदः ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறாகவே சுவயம்பிரகாச ஆந்தமானது விஷயாந்தம் வாசனா
ந்தம் என்னும் இவ்விரண்டு ஆந்தங்களையும் உண்டாக்குவதா யிருக்கின்
றது. அது பிரஹ்மாநந்தமாம்.

(வி-ம்.)

அவ்வாறு இந்தன்மைய ஆந்தத்தின் மூவகைத்தன்மை யுள்ளதாக
வே எந்தச் சுவயம்பிரகாசவடிவ ஆந்தம் விஷயாந்த வாசனாந்தங்களை
யுண்டாக்குகின்றதோ அந்தப்பிரஹ்மாநந்தம் அறியத்தக்கதாம் என்பது
பொருள்.

(அஅ)

௩. வாசனாந்த நிஜாந்தங்களைச் சொல்லுதல் பூர்வகமான க்ஷணிகசமாதியின்
சம்பவத்தால் பிரஹ்மாநந்தத்தினது நிச்சயத்தின் சம்பவம் க௨௩௧-க௨௩௬.

க. ஜாக்ரதத்தில் வாசனாந்தத்தின் சிந்தி பூர்வகமான அபியாசத்தினால்
நோன்றும் நிஜாந்தத்தினைக் கூறுதல் க௨௩௭-க௨௪௦.

* க௫. எப்படி நெருப்பிற்குன்றிய தாமத்தின் ஞானம் நெருப்பின் ஞானத்
தில் உபயோகமுள்ளதோ, ஜலத்திற்குன்றிய குளிர்ச்சியின் ஞானம் ஜலத்தின் ஞா
னத்தில் உபயோகியோ, அதுபோலப் பிரஹ்மாநந்தத்தினின்றும் விருத்திவடிவ உபாதி
வாயிலாகத்தோன்றிய விஷயாந்த வாசனாந்தங்களின் ஞானம் பிரஹ்மாநந்தத்தினது
ஞானத்தில் உபயோகியாம். ஆதலால் இதன் நிருபணம் பிரசங்கத்தோடு சேராது
தன்று.

க. விருத்தத்தின் அநுவாதபூர்வமான மேல்கிரந்தத்தின் குறிப்பு.

[கஉ௩க] ஸ்ருதியுத்தயநுமூதிமய: ஸ்வபுராஸ்சிதாத்தமகே ।

புறாநதே ஸுதிபாலே சித்தே ஸத்தயநயதா ஶுரு ॥ ௧௨ ॥

(அ-கை.)

சொல்லிய அர்த்தத்தினை மறுபடியும் சொல்லுதல்பூர்வமான மேல் கிரந்தத்தினை வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

ஸ்ருதியுத்தயநுமூதிமய: ஸுதிபாலே ஸ்வபுராஸ்சிதாத்தமகே புறாநதே சித்தே ஸதி
அநயதா ஶுரு ॥

(சு-ம்.)

சுருதியுத்தி யதுபவங்களால் சுழுத்திகாலத்துச் சொப்பிரகாச சிதாத்
மாவடிவ பிரஹ்மாநந்தம் சித்திக்கவே அந்நியகாலத்தில் கேள்.

(வி-ம்.)

“சுழுத்திகாலத்தில் சுகலப்பிரபஞ்சமும் விலயமாகவே தமசிநுல்
மறைபட்ட சுகருபத்தை யடைகின்றான்” (இது கஉ00-வது சுலோகத்
தற் கூறிய சுருதியாம்.) இவைமுதலிய உதாரகரிக்கப்பட்ட சுருதிகளா
லும், “நான் சுகமாய்த் தூங்கினேன்” என்றல் முதலிய ஸ்மரணம் வேறு
விதமாய்ச் சம்பவியாமைமுதலிய யுத்திகளால் அர்த்தாபத்திப்பிரமாணத்
தால் கற்பிக்கப்பட்ட சுழுத்தியின் அநுபவத்தால் சுழுத்திகாலத்தில் சொப்
பிரகாச பிரஹ்மாநந்தம் சாதிக்கப்பட்டது. இப்போது இந்த கஉ௩க-வது
சுலோகத்திற்குப் பின் அந்நியகாலமாகிய ஜாக்கிராவஸ்தையிலும் பிரஹ்மா
நந்தத்தை அறிதலின் எவ்வுபாயம் சொல்லப்படுமோ அதனைக் கேள் என்
பது பொருள்.

(அக)

உ. நிமித்தத்தோடுகூடிய ஜீவனுக்கு இரண்டவஸ்தையின் அடைவு.

[கஉ௩உ] ய அநந்தமய: ஸுதௌ ச விஜ்ஞானமயாத்தமதாம் ।

புதவா ஸ்வபுந் புவோதம் வா பராபுநிதி ஸ்தாநபேதத: ॥ ௧௩ ॥

(அ-கை)

பிரதிஞ்ஞாநெய்யப்பட்ட பிரஹ்மாநந்தத்தினை யறியும் உபாயத்தினை
யே காட்டுதற்கு அதன் உபோற்காதத்தன்மையால் நிமித்தத்தோடு ஜீவ
னுக்கு ஜாக்கிரசொப்பனமாகிய இரண்டவஸ்தைகளையும் காட்டுகின்றார்:—

ஸுதௌ ய: அநந்தமய: ஸ: விஜ்ஞானமயாத்தமதாம் புதவா ஸ்தாநபேதத: ஸ்வம் வா
புவோதம் பராபுநிதி ॥

(ச-ம்.)

சமுத்தியில் எந்த ஆந்தமய னிருக்கின்றனோ அவன் விஞ்ஞானமய வடிவத்தன்மையை யடைந்து ஸ்தானபேதத்தால் சொப்பனத்தையாவது ஜாக்கிரத்தையாவது அடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

சமுத்திகாலத்தில் “ஒடுங்கிய அவஸ்தையினையுடையவன் ஆந்தமய சப்தத்தினால் சொல்லப்படுகின்றான்.” என்னும் கஉ௦௫-வது சுலோகத்திற்கு கூறிய ஆந்தமயன் விஞ்ஞானமய சப்தத்தின் வாச்சியமான புத்தியுபாதியுடையவனாக யிருந்தலால் விஞ்ஞானமயத்தன்மையினை யடைந்து ஸ்தானபேதத்தால் சொல்லப்படும் ஸ்தானவிசேஷத்தின் சேர்க்கையால் சொப்பனத்தையாவது ஜாக்கிரத்தையாவது கர்மாநுசாரமாக அடைகின்றான். ()

கஉ. ஜாக்கிரதைமுதலிய அவஸ்தைகளில் உபயோகமுள்ள ஸ்தானமும் நேத்திரத்தில் ஜாக்கிரணசப்தத்தின் அர்த்தமும்.

[கஉ௩௩] नेत्रे जागरणं कंठे स्वप्नः सुप्तिर्हृद्वुजे ।

आपादमस्तकं देहं व्याप्य जागर्ति चेतनः ॥ ९१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஜாக்கிரமுதலிய அவஸ்தைகளின் உபயோகமான ஸ்தானங்களைக் காட்டுகின்றார்:—

नेत्रे जागरणं । कंठे स्वप्नः । हृद्वुजे सुप्तिः ॥

(ச-ம்.)

நேத்திரஸ்தானத்தில் ஜாக்கிரமும் கண்டஸ்தானத்தில் சொப்பனமும் இருதயகமலஸ்தானத்தில் சமுத்தியு முண்டாகின்றன.

(அ-கை.)

நேத்திரசப்தத்திற்கு முழு தேசத்தினது உபலக்ஷணத்தன்மையின் அபிப்பிராயமாக நேத்திரத்தில் ஜாக்கிர முண்டாகின்றது என்னும் அம்சத்தின் அதாவது பதசமுகத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

आपादमस्तकं देहं व्याप्य चेतनः जागर्ति ॥

(ச-ம்.)

பாதமுதல் மஸ்தகபரியந்தம் தேசத்தினை வியாபித்துச் சேதனமாகிய ஜீவன் விழிக்கின்றான்.

(கை)

ச. திருஷ்டாந்தத்தினாலும் பிரமாணத்தினாலும் ஜீவனால் தேகத்தில் வியாபித்தலின் அர்த்தம்.

[௧௨௩௪] देहतादात्म्यमापन्नस्तप्तायःपिण्डवत्ततः ।
अहं मनुष्य इत्येवं निश्चित्यैवावतिष्ठते ॥ ९२ ॥

(அ-கை.)

“தேகத்தை வியாபித்துச் சேதனன் விழிக்கின்றான்” என்னும் பதத்தால் சொல்லக் கருதிய பொருளைத் திருஷ்டாந்தத்தினைக் காட்டுதலால் விளக்குகின்றார்:—

तप्तायःपिण्डवत् देहतादात्म्यं आपन्नः ॥

(ச-ம்.)

காய்ச்சிய இருப்புத்துண்டினைப்போல தேகத்தோடு தாதாத்மியத்தினை அடைந்திருக்கின்றது.

(அ-கை.)

தேகத்தோடு தாதாத்மியத்தினை அடைந்திருக்கின்ற தென்பதில் பிரமாணத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

ततः “अहं मनुष्यः” इति एव निश्चित्य एव अवतिष्ठते ॥

(ச-ம்.)

அதனால் “நான் மனிதன்” என்றிவ்வாறு நிச்சயித்தே நிலைக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எதனால் மனிதத்தன்மைமுதலிய ஜாதியுடைய தேகத்தோடு தாதாத்மியமாகிய அபேத அத்தியாசம் எதுவோ அதனை அடைந்திருக்கின்றானே, அதனால் “நான் மனிதன்” என்றிவ்வாறு நிச்சயித்தே அதாவது சம்சயாதிகளின்றிய ஞானத்தினால் கிரகணஞ்செய்தே ஜீவன் நிலைத்திருக்கின்றான்.()

௫. தேகத்தில் தாதாத்மிய அபிமானத்தின் காரணமும் அவஸ்தையும்.

[௧௨௩௫] उदासीनः सुखी दुःखीत्यवस्थात्रयमेत्यसौ ।
सुखदुःखे कर्मकार्ये उदासीन्यं स्वभावतः ॥ ९३ ॥

(அ-கை.)

தேகத்தோடு தாதாத்மிய அபிமானவடிவ எதுவினையுடைய வேறு அவஸ்தையினைக் காட்டுகின்றார்:—

“उदासीनः सुखी दुःखी” इति अवस्थात्रयं असौ एति ॥

(சு-ம்.)

“நான் உதாசீனன், சுகி, துக்கி.” என்னும் மூன்று அவஸ்தையினை இச்சிவன் அடைகின்றான்.

(அ-கை.)

அம்மூன்று அவஸ்தைகளில் சுகித்தன்மை துக்கித்தன்மை வடிவ இரண்டு அவஸ்தைகளும் கர்மஜந்நியமா மென்பதனை அறிதற்பொருட்டு விசேஷவடிவ சுகதுக்கத்திற்கு அக்கர்மவடிவ ஏதுவுடைமையைக் காட்டுகின்றார்:—

सुखदुःखे कर्मकार्ये औदासीन्यं तु स्वभावतः ॥

(சு-ம்.)

சுகமும் துக்கமுமாகிய இரண்டும் புண்ணியபாபவடிவ கர்மத்தின் காரியங்களாம். உதாசீனத்தன்மையோ சுபாவமாக உண்டாகின்றது(கூட)

சு. சுகதுக்கங்களின் இருவகைத்தன்மையும் உதாசீனத்தன்மையின் சமயமும்.

[௧௨௩௬] बाह्यभोगान्मनोराज्यात्सुखदुःखे द्विधा मते ।

सुखदुःखांतरालेषु भवेत्तूष्णीमवस्थितिः ॥ ९४ ॥

(அ-கை.)

அச்சுகதுக்கங்களினது நிமித்தத்தின் பேதத்தால் இருவகைத்தன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

बाह्यभोगात् मनोराज्यात् सुखदुःखे द्विधा मते ॥

(சு-ம்.)

வெளிப்போகத்தினாலும் மனோராஜ்யத்தினாலும் சுகதுக்கங்கள் இரண்டிரண்டு வகையாகக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

(அ-கை.)

அப்போது உதாசீனத்தன்மை எப்போது உண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

सुखदुःखांतरालेषु तूष्णीं अवस्थितिः भवेत् ॥

(ச-ம்.)

சுகதுக்கங்களின் இடை(சந்தி)களில் சம்மாவிருக்கும்நிலையாகிய *கசு. உதாசீனத்தன்மை யுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

சுகதுக்கங்களின் இடைகளில் என்னும் சப்தத்தின் பன்மை எதுவோ அது வியத்தியாகிய ஆகாரங்களின் பேதத்தினைச் சொல்லும் கருத்தினாலாம். (கசு)

எ. ஜாக்கிரத்தில் நிஜநந்தம் விளங்குதல்.

[கஉ௩௭] न कापि चिंता मेऽस्त्यद्य सुखमास इति ब्रुवन् ।

औदासीन्ये निजानन्दभावं वक्तुचिखिलो जनः ॥ ௧௫ ॥

(அ-கை.)

எந்தப் பிரயோஜனத்தின்பொருட்டு ஜாக்கிரதமுதலியவற்றினைச் சொல்ல ஆரம்பித்தனரோ, அந்தப் பிரயோஜனத்தை இப்போது காட்டுகின்றார்:—

अखिलः जनः “अद्य मे का अपि चिंता न अस्ति । सुखं आस” इति ब्रुवन् औदासीन्ये निजानन्दभावं वक्ति ॥

(ச-ம்.)

சுகல ஜனங்களும் “இப்போது எனக்கு ஒரு சிந்தனைபு மில்லை. ஆதலால் நான் சுகமா யிருக்கின்றேன்” என்று சொல்லுகின்றவர்களாய் உதாசீனத்தன்மையில் நிஜநந்தத்தின் தன்மையினைக் கூறுகின்றார்கள்.

(வி-ம்.)

சுகல ஜனங்களும் “இப்போது எனக்குக் கிரகமுதலியவற்றை விஷயம் செய்யும் ஒரு சிந்தனைபு மில்லை. ஆதலால் நான் சுகமுண்டாகும்வண்ணம் நிலைத்திருக்கின்றேன்.” என்று சொல்லுகின்றவர்களாய் உதாசீனத்தன்மையின் காலத்தில் சொரூபநந்தத்தின் விளக்கத்தினைக் கூறுகின்

* கசு. சுமுத்தியினின்றும் எழுந்தகாலத்துச் சுகதுக்கங்களின் அபாவ மிருக்கின்றது ஆதலால் அது உதாசீனநசையாம். இவ்வாறே ஜாக்கிரத்தில் எங்கெங்குச் சுகதுக்கங்களிரண்டின் இன்மை யிருக்கின்றதோ, அந்தந்தக் காலம் உதாசீனநசை யெனப்படும். எங்குச் சுக மிருக்கிறதோ அங்கு ராக மிருக்கின்றது. எங்குத் துக்க மிருக்கின்றதோ, அங்குத் துவேஷ முண்டாகின்றது. ஆதலால் சுக துக்கவழிவ ரிமித்தத்தினை மீறிய இராகத்துவேஷங்களின் இன்மைக்காலத்தினை உதாசீனத்தன்மை யெனலாம், தூஷணீம்ஸ்தீ யென்றும், சுபுராவிருக்கும்நிலை யென்றும் கூறுவர்.

ரூர்கள், ஆதலால் ஜாக்கிராவஸ்தையிலும் நிஜநந்தத்தின் விளக்க மிருக்கின்றது. இவ்வாறு அறியத்தக்கதா மென்பது அபிப்பிராயமாம். (கூடு)

அ. ஜாக்கிரத்திலுள்ள உதாசீனகாலத்தில் அநுவதிக்கப்பட்ட ஆந்தம்

வாசனாந்தமாதல்.

[க௨௩௮] अहमसीत्यहंकारसामान्याच्छादितत्वतः ।

निजानंदो न मुख्योऽयं किंत्वसौ तस्य वासना ॥ ९६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உதாசீனதையில் விளங்குகின்ற சுகம் நிஜநந்தவடிவமாகவே, அந்த நிஜநந்தம் பிரஹ்மானந்தவடிவமாதலால் முன் க௨௨௭-வது சுலோகத்திற் கூறிய வாசனாந்தவடிவத்தன்மை யுண்டாகாது என்று ஆசங்கித்து, உதாசீனதையில் தோற்றுகின்ற சுகம் அகங்காரத்தின் சூக்ஷ்மத்தன்மையால் மறைக்கப்பட்டதா யிருத்தலின் பிரஹ்மானந்தவடிவமாகாது என்று பரிகரிக்கின்றார் :—

“अहं अस्मि” इति अहंकारसामान्याच्छादितत्वतः अयं निजानंदः मुख्यः न ॥

(ச-ம்.)

“நானிருக்கிறேன்” என்று அகங்காரத்தின் சமான்(சூக்ஷ்ம)த்தன்மையினால் மறைக்கப்பட்டிருத்தலால் இது முக்கிய நிஜநந்த மன்று.

(வி-ம்.)

“நான் தேவதத்தன்” என்றல் முதலிய விசேஷ மின்றி “நானிருக்கிறேன்” என்னும் வடிவுடைய அகங்காரத்தின் சாமானியத்தால் மறைக்கப்பட்டிருத்தலால் இது உதாசீனகாலத்தில் தோற்றுகின்ற முக்கிய நிஜநந்தம் அன்று என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்போது அந்த உதாசீனதையில் தோற்றுகின்ற சுகம் எந்த வடிவத்தோடு கூடியதா மென்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

किंतु असौ तस्य वासना ॥

(ச-ம்.)

ஆனால் இது அந்நிஜநந்தத்தின் வாசனையாம்.

(கூகூ)

க. முக்கியநந்தத்தினும் வேறான வாசனாந்தத்தின் இருப்பில் திருஷ்டாந்தம்.

[க௨௩௯] नीरपूरितभांडस्य बाह्ये शैत्यं न तज्जलम् ।

किंतु नीरगुणस्तेन नीरसत्तानुमीयते ॥ ९७ ॥

(அ-கை.)

முக்கியாநந்தத்தினும் வேறான வாசனாநந்தத்தினது இருப்பில் திருஷ்டாநந்தத்தினைக் கூறுகின்றார் :—

निरपूरितमाण्डस्य बाह्ये शैत्यं तत् जलं न ॥

(ச-ம்.)

ஜலநிரம்பிய குடத்தினது வெளியிலுள்ள குளிர்ச்சி எதுவோ அது ஜல் மன்று.

(வி-ம்.)

ஜலத்தினால் நிரம்பிய குடத்தினது வெளிப்பாகத்தின் ஸ்பரிசத்தினால் தோற்றுகின்ற குளிர்ச்சியானது முதலில் ஜலமாகாது; பொடியினைத்திரட்டுதற்குக் காரணத்தன்மைவடிவ திரவத்தன்மை தோற்றமுமையால்.

(அ-கை.)

அப்போது அந்தச் சீதளத்தன்மை யாதா எனக் கூறுகின்றார் :—

किंतु निरगुणः ॥

(ச-ம்.)

ஆனால் அது நீரின் குணமாம்.

(அ-கை.)

சீதளத்தன்மை ஜலத்தின் குணமா மென்பது எதனால் அறியப்படுகின்றதெனக் கூறுகின்றார் :—

तेन निरसत्ता अनुमीयते ॥

(ச-ம்.)

அச்சீதளத்தன்மைவடிவகாரணத்தால் ஜலத்தின் சத்தை அதாவது ஜலம் குடத்திலிருந்தல் அதுமானத்தினால் அறியப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

விவாதத்திற்கு விஷயமான குடத்தில் தோற்றும் குளிர்ச்சி ஜலத்தினாலாகத்தக்கதாம்; குளிர்ச்சி இருத்தலால்; ஜலத்தின்கண் தோற்றும் குளிர்ச்சியினைப்போல என்பது அனுமானம். (கூஎ)

௧௦. வாசனாநந்தம் முக்கியாநந்தத்தின் அதுமானஞ் செய்விப்பதாதல்.

[௧௨௪௦] यावद्वावदहंकारो विस्मृतोऽभ्यासयोगतः ।

तावत्तावत्सूक्ष्मदृष्टेर्निजानंदोऽनुमीयते ॥ ९८ ॥

(அ-கை.)

இப்படிச் சீதளத்தன்மை ஜலத்தின் அநுமானத்திற்குக் காரணமாகுக. அதனால் பிரகிருதவாசனாநந்தத்தில் என்ன வந்தது என்றசங்கித்து, அச்சீத ளத்தன்மையினைப்போல வாசனாநந்தத்திற்கும் முக்கியாநந்தத்தின் அநு மானத்திற்குக் காரணமாந்தன்மை கிடைத்த தென்று கூறுகின்றார் :—

अभ्यासयोगतः यावत् यावत् अहंकारः विस्मृतः । तावत् तावत् सूक्ष्म-
दृष्टेः निजानंदः अनुमीयते ॥

(ச-ம்.)

அப்பியாசயோகத்தால் எவ்வளவு எவ்வளவு அகங்காரம் மறக்கப்படு கின்றதோ அவ்வளவு அவ்வளவு சூக்ஷ்மதிருஷ்டியுடைய புருஷனுக்கு நிஜாநந்தத்தின் அநுமான முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

அப்பியாசயோகத்தால் அதாவது “ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छांत
आत्मनि ஞானத்தினை மகதாத்மாவில் ஒடுக்குக. அம்மகதாத்மாவைச் சாந்தாத்மாவில் ஒடுக்குக.” என்னும் * கள. சுருதியிலைச் சொல்லப்பட்ட நிரோதசமாதியின் அப்பியாசயோகத்தால் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு அகம் (யான்) எனல் முதலிய விருத்திகளின் வசத்தால் சித்தத்தின் சூக்ஷ்மத் தன்மை யுண்டாகின்றதோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவு நிஜாநந்தத்தின் அபிவிருத் தி (வெளிப்படுதல்) உண்டாகின்றது. இவ்வாறு அநுமானஞ் செய்யப் படுகின்றது. இங்கு இஃது அநுமானமாம் :—அகங்காரத்தினது சுருக்கத் தின் விலக்ஷணத்தன்மையோடு கூடியக்ஷணங்களில் இரண்டாவதுமுதலியக்ஷணவடிவ பக்ஷம் எதுவோ, அது முன் க்ஷணத்தினும் அதிக நிஜாநந்தத் தினது ஆவிர்பாவம் (வெளிப்படுதலை) உடையதாயிருக்கின்றது ; அகங்கா ரத்தினது சுருக்கத்தின் விலக்ஷணத்தன்மையோடுகூடிய காலவடிவமா

* கள. இச்சுருதிக்கு இது பொருள் :—

(க) பிராஞ்ஞானிய பண்டிதபுருஷன் வாக்கிந்திரியத்தினால் உபலக்ஷிக்கப் பட்ட சகல இந்திரியங்களையும் அவ்வவ்விஷயங்களோடு மனதில் ஒடுக்குக.

(உ) பிரபஞ்சத்திற்கு காரணமாகிய அம்மனத்தினையும் “ யான் ” என்னும் வடிவினதாகிய புத்திவடிவ ஞானாத்மாவில் ஒடுக்குக.

(ஈ) அந்த “ யான் ” என்னும் வடிவ புத்தியாகிய ஞானத்தினை மகதாத்மாவாகிய மகத்தத்துவத்தில் ஒடுக்குக.

(ச) அம்மகத்தத்துவத்தினை அவ்வியாகிருதத்தில் ஒடுக்குக,

(ஊ) அவ்வியாகிருதத்தினைச் சாநீநாநீமாவில் அதாவது சர்வபிரபஞ்சங்களின் உபசாந்தியினையுடைய நிர்விசேஷ பரப்பிரஹ்மத்தில் ஒடுக்குக.

யிருத்தலால் ; அகங்காரத்தின் சுருக்கத்தோடுகூடிய முதல்கூணத்தினைப் போல.

(கஅ)

கக. புத்தியினது சூக்ஷ்மத்தன்மையின் அவதி (சாக்ஷாத்காரம்).

[கஉசக] सर्वात्मना विस्मृतः सन् सूक्ष्मतां परमां व्रजेत् ।

अलीनत्वाच्च निद्रैषा ततो देहोऽपि नो पतेत् ॥ ९९ ॥

(அ-கை.)

புத்தியினது சூக்ஷ்மத்தன்மையின் அவதி யாது? என்று கேட்கவிரும்பியவிடத்துச் சகல அநாத்மகாரவிருத்திகளின் நிரோத முண்டாகவே பிரஹ்மாகாரமாகிய அந்தக்கரணத்தில் அகம்பிரத்தியய (யானெனும் உணர்ச்சி) வடிவ சாக்ஷாத்காரம் அவதியா மென்று கூறுகின்றார்:—

सर्वात्मना विस्मृतः सन् परमां सूक्ष्मतां व्रजेत् ॥

(ச-ம்.)

முற்றும் மறக்கப்பட்டதாய் அகங்காரம் மிக்க சூக்ஷ்மத்தன்மையினை யடைகின்றது.

(அ-கை.)

அப்போது அவ்வகங்காரத்தின் சூக்ஷ்மத்தன்மை நித்திரையேயாகும் எனக் கூறுகின்றார்:—

अलीनत्वात् एषा निद्रा न ॥

(ச-ம்.)

ஒடுக்கமின்மியதா யிருத்தலின் இது நித்திரை யன்று.

(வி-ம்.)

சகலவிருத்திகளும் ஒடுங்கினும் அந்தக்கரணத்தின் சொரூபம் ஒடுங்காமையால் இவ்வகங்காரத்தின் சூக்ஷ்மத்தன்மை நித்திரை அன்று. ஏனெனின், “ புத்தி அஞ்ஞானமய காரணவடிவமாக நிலைத்தல் சுழுத்தி யெனப்படுப்.” என்று ஆசாரியர்கள் கூறியிருத்தலால் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

கூறிய அவஸ்தையில் அந்தக்கரணத்தினது சொரூபத்தின் விலய மின்மை யிருக்கின்றது. அதில் இலிங்கமாகிய ஏதுவினைக் கூறுகின்றார்:—

ततः देहः अपि नो पतेत् ॥

(சு-ம்.)

அதனால் தேகமும் விழுகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

எங்குச் சமுத்திமுதவியவற்றில் அகங்காரத்தின் விலய முண்டாகின் றதோ, அங்குத் தேகத்தின் வீழ்தல் அதாவது பூமியில் விழுதல் காணப் படுகின்றது. இங்கோ அவ்வீழ்தல் இல்லாமையின் அகங்காரம் ஒடுங்க வில்லை; ஆனால் மூல அந்தக்கரணவடிவமாக நிலைத்திருக்கின்றது என்று அறியப்படுகின்றது.

(சுக்)

கஉ. பரிதார்த்த(பிரஹ்மாநந்த)த்தினைக் கூறுதல்.

[கஉ.௪.௨.] न द्वैतं भासते नापि निद्रा तत्रास्ति यत्सुखम् ।

स ब्रह्मानन्द इत्याह भगवानर्जुनं प्रति ॥ १०० ॥

(அ-கை.)

பரிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

द्वैतं न भासते । निद्रा अपि न । तत्र यत् सुखं अस्ति । सः ब्रह्मानन्दः ॥

(சு-ம்.)

எங்குந் துவைதம் தோற்ற வில்லையோ, நித்திரையு மில்லையோ, அங்கு எச்சுக முளதோ அது பிரஹ்மாநந்தமாம்.

(வி-ம்.)

எக்காலத்தில் துவைதமாகிய திரிபுடியின் தோற்ற மில்லையோ, நித்தி ரையும் வரவில்லையோ, அக்காலத்தில் எச்சுக மிருக்கின்றதோ அது பிரஹ் மாநந்தம் என்பதுபொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் “இது பிரஹ்மாநந்தம்” என்று எதனால் அறியப் பட்டதென் றுசங்கித்து, ஸ்ரீ கிஷ்ணபரமாத்மாவின் வாக்கியத்தால் அறி யப்பட்டது என்று கூறுகின்றார்:—

इति भगवान् अर्जुनं प्रति आह ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு பசுவான் நெதயின் ஆளுவது அத்தியாயத்தில் அர்ச்சுனனை நோக்கிச் சொல்லியிருக்கின்றார்.

(க00)

கூ., சுலோகம் ௧௨௪௨ல் கூறிய ஆநந்தம் பிரஹ்மாநந்த
வடிவமா மென்பதில் கீதாவாகியும்.

[௧௨௪௩] शनैः शनैरुपरमेद्बुद्ध्या धृतिगृहीतया ।

आत्मसंस्थं मनः कृत्वा न किञ्चिदपि चिन्तयेत् ॥ १०१ ॥

(அ-கை.)

அங்கு எந்தச் சுலோகங்களால் சொல்லி யிருக்கின்றார் என்று ஆசங்
கித்து, அச்சுலோகங்களை அர்த்தக்கிரமத்தினை அநுசரித்துப் படிக்கின்
றார்:—

धृतिगृहीतया बुद्ध्या शनैः शनैः उपरमेत् ॥

(ச-ம்.)

ததரியத்தினால் கிரகிக்கப்பட்ட புத்தியினால் மெல்ல மெல்ல உபரதி
யடைக.

(வி-ம்.)

இங்கு இது பொருளாம்:—ததரியத்தோடு கூடிய சாதனமாகிய புத்
தியினால் மெல்ல மெல்ல உபரதியை யடைக அதாவது மனதின் உபரதி
யைச் செய்க.

(அ-கை.)

எவ்வளவுகாலபரியந்தம் மனதின் உபரதியைச் செய்வது எனக் கூறு
கின்றார்:—

मनः आत्मसंस्थं कृत्वा किञ्चित् अपि न चिन्तयेत् ॥

(ச-ம்.)

மனதினை ஆத்மாவில் நிலையுள்ளதாகச் செய்து ஒன்றினையும் சிந்திக்க
லாகாது.

(வி-ம்.)

ஆத்மாவின் கண் “ஆத்மாவே இவ்வெல்லாம் அதனின் வேறாயது சிறிது
மில்லை” என்னும் வடிவுடையதாகிய செவ்வையான நிலைப்பை எது
அடைந்திருக்கின்றதோ அத்தன்மைய மனம் ஆத்மாவின் கண் நிலைத்த
தெனப்படுகின்றது. அவ்வாறு மனதைச் செய்து சிறிதும் அநாத்ம
வஸ்துவினைச் சிந்திக்கலாகாது. இது யோகத்தின் பரமாவதியாம். (௧௦௧)

[௧௨௪௪] यतो यतो निश्चरति मनश्चंचलमस्थिरम् ।

ततस्ततो नियम्यैतदात्मन्येव वशं नयेत् ॥ १०२ ॥

(அ-கை.)

இந்த யோகத்தினது பரமாவதியைச் சம்பாதித்தலில் பிரவர்த்தித்த யோகி முதலில் என்ன சாதனஞ்செய்வன் எனக் கூறுகின்றார்:—

चञ्चलं अस्थिरं मनः यतः यतः निश्चरति ततः ततः नियम्य एतत्
आत्मनि एव वशं नयेत् ॥

(ச-ம.)

சஞ்சலமும் ஸ்திரமில்லாததுமாகிய மனம் எந்தெந்த நிமித்தத்தால் செல்லுகின்றதோ, அந்தந்த நிமித்தத்தால் நிரோதித்து இம்மனதினை ஆத்மாவின் கண்ணேயே வசஞ்செய்க.

(வி-ம.)

சபாவத்தின் தோஷத்தால் சஞ்சலமும் இதனாலேயே ஸ்திர மில்லாததும் அதாவது ஒருவிஷயத்தில் நியமமில்லாததுமாகிய மனம் எதுவோ அது எப்போது எப்போது எந்தெந்தச் சப்தமுதலிய நிமித்தத்தால் வெளியிற் செல்லுகின்றதோ, அப்போது அப்போது அந்தந்தச் சப்தமுதலியவற்றால் நியமனஞ்செய்து அதாவது அந்தச்சப்தமுதலியவற்றின் மித்தியாத்தன்மைமுதலிய தோஷத்தினைக் காணுதலால் ஆபாஸவடிவமாக வைராக்கியத்தின் பாவனையோடு நிரோதஞ்செய்து இம்மனதை ஆத்மாவின் கண்ணேயே வசஞ்செய்க அதாவது ஆத்மாவின் கண் வசமாகும் யோக்கியதையினைச் சம்பாதிக்க. இப்படி யோகத்தினை அப்பியசிக்கும் புருஷனது மனம் அப்பியாசத்தின் வலியால் ஆத்மாவினிடத்திலேயே மிக்க சாந்தியினை யடைகின்றது.

(௧௦௨)

[௧௨௪௫] प्रशांतमनसं ह्येनं योगिनं सुखमुत्तमम् ।

उपैति शान्तरजसं ब्रह्मभूतमकल्मषम् ॥ १०३ ॥

(அ-கை.)

மனதின் சாந்தியுண்டாவதனால் என்ன பயனுண்டாகின்ற தெனக்கூறுகின்றார்:—

शान्तरजसं प्रशांतमनसं ब्रह्मभूतं अकल्मषं एनं योगिनं उत्तमं सुखं उपैति
हि ॥

(சு-ம்.)

எவனுடைய இரஜசு சாந்தமா யிருக்கின்றதோ, மனம் சாந்தமாயிருக்கின்றதோ அத்தன்மைய பிரஹ்மசொரூபமும் கல்மஷமில்லாதவனுமான யோகியினை உத்தமமான சுகம் அடைகின்றது.

(ஷி-ம்.)

மோகாதிக்கிலேசவடிவ மலம் சாந்த(ஈண)மானவனும், இதனாலேயே மிக்க சாந்தத்தை யடைந்தவனும் அதாவது விசேஷப்பயில்லாத மனதுடையவனும், பிரஹ்மசொரூபமும் அதாவது “பிரஹ்மமே இவ்வெல்லாமும்” என்னும் நிச்சயமுடையவனாயிருத்தலால் ஜீவன்முத்தனும், கல்மஷமில்லாதவனும் அதாவது அதர்மமுதலியவைகளின் றியவனுமாகிய இந்த யோகிக்கு உத்தமமான அதாவது குறைவுமேன்மைகளோடுகூடியதன்மைமுதலிய தோஷங்களில்லாத சுகம் கிடைக்கின்றது. (க0௩.)

[க2௪௬] यत्रोपरमते चित्तं निरुद्धं योगसेवया ।

यत्र चैवात्मनात्मानं पश्यन्नात्मनि तुष्यति ॥ १०४ ॥

(அ-கை.)

சுருக்கமாகக் கூறிய அர்த்தத்தினை விரிக்குந்தன்மையதாகிய அதே ஆறாவது அத்தியாயத்தின் சுலோகங்களையே படிக்கின்றார்:—

चित्तं यत्र योगसेवया निरुद्धं उपरमते च यत्र आत्मना आत्मानं पश्यन्
आत्मनि एव तुष्यति ॥

(சு-ம்.)

சித்தம் எங்கு யோகத்தின் சேவையினால் நிரோதத்தினை யடைந்ததாய் உபரதியினை யடைகின்றதோ, அங்கு ஆத்மாவினால் ஆத்மாவினைக் காண்கிறதாய் ஆத்மாவிலேயே சந்தோஷிக்கின்றதோ.

(வி-ம்.)

சித்தம் எந்தக் காலத்திலும் யோகத்தின் சேவையாகிய அநுஷ்டானத்தினால் சுகல விஷயங்களினின்றும் நீக்கப்பட்டதாய் உபராமத்தினை யடைகின்றதோ, அல்லது எந்தக்காலத்தில் சமாதியினால் சுத்தமாகிய அந்தக்கரணமாகிய ஆத்மாவினால் பரமசதன்னிய ஜோதிசொரூபமாகிய ஆத்மாவினைக் கண்டு அதாவது அதுபவித்து ஆத்மாவிடத்திலேயே சந்தோஷத்தினைப் பஜிக்கின்றதோ அதாவது அடைகின்றதோ, விஷயங்களி லில்லையோ என்பது பொருள். (க0௪.)

[௧௨௪௭] सुखमात्यंतिकं यत्तद्वुद्धिग्राह्यमतीन्द्रियम् ।

वेत्ति यत्र न चैवायं स्थितश्चलति तत्त्वतः ॥ १०३ ॥

(அ-கை)

இதுவுமது :—

यत्र स्थितः अयं आत्यन्तिकं बुद्धिग्राह्यं अतीन्द्रियं यत् सुखं तत् वेत्ति च तत्त्वतः न एव चलति ॥

(ச-ம்.)

எங்கு ஆத்மாவின் கண் நிலைத்த இந்த யோகி ஆக்யந்திகம் புத்தியினால் கிரகிக்கப்படுவதும்! அதீந்திரியமுமான சுகம் எனவோ அதனை அறிகின்றான். ஆத்மாவின் கண் நிலைத்த யோகி தத்துவத்தினின்றும் சலிக்கிறதே யில்லை.

(வி-ம்.)

அல்லது எந்தக்காலத்தில் ஆத்மாவில் நிலைத்த இந்த யோகி ஆத்தியந்திகமும் அதாவது முற்றுமாவதான அநந்தமும், புத்திக்கிராக்யமும் அதாவது இந்திரியத்தின் அபேகையில்லாத புத்தியினால் கிரகிக்கப்படுவதும், அதீந்திரியமும் அதாவது இந்திரிய விஷயங்களுக்கு வேறான (விஷயத்தினுண்டாகாத) துமான சுகத்தை அறிகின்றான் அதாவது அறுபவிகின்றான். அல்லது ஆத்மாவில் நிலைத்துள்ள இந்த யோகி தத்துவமாகிய அவ்வாத்மசொருபத்தினின்றும் சலிக்கிறதில்லை அதாவது நழுவுகிறதில்லை.

(௧௦௩)

[௧௨௪௮] यं लब्ध्वा चापरं लाभं मन्यते नाधिकं ततः ।

यस्मिंस्थितो न दुःखेन गुरुणापि विचार्यते ॥ १०६ ॥

(அ-கை)

இதுவுமது :—

च यं लब्ध्वा अपरं लाभं ततः अधिकं न मन्यते । यस्मिन् स्थितः गुरुणा अपि दुःखेन न विचार्यते ॥

(ச-ம்.)

அன்றியும் எந்த ஆத்மாவினை யடைந்து அதனினும் வேறான அதிகலாபத்தைக் கருதுகிறதில்லையோ, எதில் நிலைத்த புருஷன் பெருந்துன்பத்தினும் சலிக்கப்படுகிறதில்லையோ.

(வி-ம்.)

அல்லது எந்த ஆத்மாவினை யடைந்து வேறு லாபத்தை அவ்வாத்ம லாபத்தினும் மேலானதாகக் கொள்ளுகிறதில்லையோ, ஏனெனின், “आत्मभाव परं विद्यते ஆத்மலாபத்தைவிடமேலான வேறு லாபம் இல்லை” என்னும் ஸ்மிருதியினால் அல்லது அவ்வாத்ம தத்வத்தில் நிலைத்துள்ள புருஷன் ஆயுதத்தின் வெட்டுமுதலியவடிவ பெருந்துன்பத்தினாலும் * கஅ. பிரகலாதனைப்போல சலிக்கிறதில்லை.

[கஉசக] तं विद्याहुःखसंयोगवियोगं योगसंज्ञितम् ।

स निश्चयेन योक्तव्यो योगोऽनिर्विण्णचेतसा ॥ १०७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கஉசங்-வது சுலோகத்தினால் சம்பாதிக்கப்பட்ட யோகத்தினைச் சூசிப்பிக்கின்றார்.

तं दुःखसंयोगवियोगं योगसंज्ञितं विद्यात् ॥

(ச-ம்.)

அக்கூறிய யோகத்தினை துக்கத்தினது சையோகத்தின் வியோகவடிவ யோக மென்னும் பெயரினதாக அறிக.

(வி-ம்.)

“மெல்ல மெல்ல” என்னும் கஉசங்-வது சுலோகம் முதல் எத்தனை விசேஷணங்களோடு கூடிய ஆத்மாவின் அவஸ்தாவிசேஷவடிவ யோகம் சொல்லப்பட்டதோ, அதனைத் துக்கசையோகவியோகம் அதாவது துக்கங்களோடு சையோகமுடையதினின்றும் வியோகவடிவமாகிய விபரீதலக்ஷணையினால் யோக மென்னும் பெயருடையதாகக் காண்க.

(அ-கை.)

இவ்விதயோகத்தின் அறுஷ்டானத்தில் சிறிது கர்த்தவ்யத்தன்மையின் பேதத்தினைக் கூறுகின்றார் :-

सः योगः निश्चयेन अनिर्विण्णचेतसा योक्तव्यः ॥

* கஅ. எப்படி இரணியகசிபு வென்னும் தைத்தியவாசனது புத்திரனாகிய பிரகலாதன் பிதாவினால் அநேக துக்கங்களை அடைந்தும் தனது நிஷ்டையினின்றும் சலிக்கப்படவில்லையோ, அதுபோல ஆத்மதத்துவத்தில் நிலத்தலாகிய நிஷ்டையினை அடைந்த புருஷன் அநேக மாணந்த துக்கங்களினாலும் தனது நிஷ்டையாகிய ஸ்திதி யினின்றும் சலிக்கப்படுகிறதில்லை யென்பது பொருள்.

(சு-ம்.)

அந்த யோகம் நிச்சயமாக நிர்வேதமின்றிய சித்தத்தினால் செய்யத்தக்கதாம்.

(வி-ம்.)

அந்த முற்கூறிய யோகம் நிச்சயமாக யோகாப்பியாசத்தில் வருத்தப்படாத சித்தத்தினால் அநுஷ்டிக்கத்தக்கதாம். (க௦௭)

[௧௨௫௦] युञ्जन् सदात्मानं योगी विगतकल्मषः ।

सुखेन ब्रह्मसंस्पर्शमत्यन्तं सुखमश्नुते ॥ १०८ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ௧௨௪௩-வது சுலோகத்திற்கு கூறிய அர்த்தத்தினை முடிக்கின்றார் :—

விगतகல்மஷ: யோகி சடா ஆத்மான் எவ் யுஜந் சுக்ஷெந் ப்ரஹ்மஸ்ச்ஸ்பர்ஷ அத்யந்தம் சுக்ஷம் அஸ்நுதே ॥

(சு-ம்.)

பாபமொழிந்த யோகியானவன் எப்போதும் ஆத்மாவை இவ்வாறு அநுசந்தானஞ்செய்துகொண்டு சுகமாகப் பிரஹ்மத்தோடு செவ்வையான பரிசுமுடையவனாய் அத்தியந்தம் சுகத்தை அடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

யோகவிக்கினங்களான தடைகளாகிய பாபங்களின்றிய யோகியானவன் எப்போதும் ஆத்மாவை இவ்வாறு அதாவது கூறிய விதமாக ஸ்மரணஞ் செய்பவனாய் பிரயாசையின்றிப் பிரஹ்மத்தோடு செவ்வையான பரிசுமுடையவனாய் அதாவது பிரஹ்மசொருபமாய் அத்தியந்தம் அதாவது அழிவில்லாததும் நிரதிசயமுமான சுகத்தை யடைகின்றான் என்பது பொருள். (௧௦௮)

௧௪. வருத்தமின்றிச் செய்த யோகாப்பியாசம் பலபரியந்த மாதவில் திருஷ்ட டாந்தம்.

उत्सेक उद्धेयद्वत्कुशाग्रेणैकबिंदुना ।

मनसो निग्रहस्तद्वद्भवेदपरिखेदतः ॥ १०९ ॥

(அ-கை.)

வருத்தமின்றிய அதாவது பயனோடுகூடிய பிரயத்தினத்தில் துன்ப மின்றிச் செய்தயோகாப்பியாசம் ஸபலமாகின்றது என்னும் அர்த்தத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

कुशायेण एकविंदुना उदयेः उत्सेकः यद्वत् । तद्वत् मनसः निग्रहः
अपरिखेदतः भवेत् ॥

(சு-ம்.)

எப்படித் தர்ப்பைதுனியால் ஒரு துனியால் சமுத்திரத்தின் இறைப்பு உண்டாகின்றதோ அப்படி மனதின் லிக்குரகம் துன்ப மின்றி யுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

தர்ப்பையின் துனியினால் வெளிப்படுத்தப்பட்ட ஒரு துனியினாலாக்கப் பட்ட சமுத்திரத்தின் இறைப்பு அதாவது எடுத்து வெளியில் எறிதல் என்று வோ, அது துன்பமில்லாததாய் எப்படிக் காலாந்தரத்தில் உண்டாகவே செய்கின்றதோ, அதுபோல மனதின் லிக்குரகமும் துன்பமின்றிச் செய்யப் பட்டதாய்க் காலாந்தரத்தில் சித்திக்கின்றது. இவ்வர்த்தம் * கக. சிட்டுக் குருவியின் கதையினை மனதிற்கொண்டு சொல்லப்பட்டது. (க0க)

கக. சலோகம் ௧௨௪௨-ல் கூறிய சுகத்தில் மைத்திராணியசாக்கை பிரமாணமாதல்.

बृहद्रथस्य राजर्षेः साकायन्यो मुनिः सुखम् ।

ग्राह मैत्र्याख्यशाखायां समाधुक्तिपुरःसरम् ॥ ११० ॥

(அ-கை.)

இவ்வர்த்தம் கீதையில்மாத்திரம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்ப தில்லை, ஆனால் மைத்திராயணியசாகையிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

* கக. ஓர் சிட்டுக்குருவியின் கரையிலிருந்த மூட்டைகளைச் சமுத்திரம் அலையினால் கவர்ந்தது. அப்போது அந்தப்பக்கி “நான் சமுத்திரத்தை வற்றச் செய்வேன்” என்று நிச்சயஞ்செய்து பிரவர்த்தித்துத் தனது அலகினால் ஒவ்வொரு துளிகொண்டு வெளியில் எறிந்தது. அப்போது அநேகபந்துவர்க்கவடிவ பக்கிகளமறுத்தும் விடவில்லை. மாறாக அவ்வெல்லாப்பக்கிகளையும் தனக்குத் துணையாக்கிப் பறத்தலாலும் ட்டகாருதலாலும் வெகு கிவெசத்தை யடைந்த அவ்வெல்லாப் பக்கிகளையும் பார்த்துக் கிருபையுடையவராகிய நாரதமுனிவர் அவற்றின் சமீபத்தில் கருடனை யனுப்பினார். பின் கருடனது சிறகுகளின் வாயினால் வற்றுதலை யடைந்த சமுத்திரம் பயத்தினை அடைந்ததாய் அம்மூட்டைகளைப் பக்கிகளினிடத்தாக் கொடுத்துவிட்டது. இவ்வாறு வருத்தமின்றி மனதின் நிரோதவடிவ பரமதர்மத்தில் பிரவர்த்திக்கின்ற புருஷனுக்கு ஈசுவரன் அதுக்கிரகஞ் செய்கின்றார் என்னும் வார்த்தை ஜீவன்முகத்திவிவேகத்தில் ஸ்ரீவித்தியாரண்யஸ்வாமிகளால் எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

मैत्र्याख्यशाखायां शाखायन्यः मुनिः बृहद्रथस्य राजर्षेः समाधुक्तिपुरःसर
सुखं प्राह ॥

(ச-ம்.)

மைத்தராயணீய மென்னும் சாகையில் சாகாயன்னியமுனிவர் பிருகத்
ரத றென்னும் இராஜரிஷிக்குச் சமாதியைச் சொல்லுதலை முன்னிட்டுப்
பிரஹ்மசுகத்தினைச் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

மைத்தரணீய மென்னும் ஓர் எஜர்வேதத்தின் சாகையில் சாகாயன்
னியரென்ற ஓர் இருஷி தனது சிஷ்யகை அடைந்த பிருகத்தரத றென்னும்
இராஜரிஷிக்கு அதாவது இராஜாக்களிற் சிறந்தவனுக்குச் சமாதியினைச்
சொல்லுதல் பூர்வகமாக எவ்வாறு றுண்டாகுமோ அவ்வாறு பிரஹ்மசுகத்
தைச் சொன்னார்.

(கக0)

கசு. மைத்திராணீயசாகையிற் கூறிய விதம்.

[கஉ௫௩] यथा निरिन्धनो वहिः स्वयोनोऽप्युपशम्यति ।
तथा वृत्तिक्षयाच्चित्तं स्वयोनोऽप्युपशम्यति ॥ १११ ॥

(அ-கை.)

சாகாயன்னியரிஷி எவ்வாறு சொன்னார் என்று ஆசங்கித்து அந்தப்
பிரஹ்மசுகத்தினைப் பிரதிபாதிக்கும் அம்மைத்திராயணீய சாகையின் மற்
கிரங்களைப் படிக்கின்றார்:—

निरिन्धनः वहिः स्वयोनौ उपशम्यति यथा । तथा चित्तं वृत्तिक्षयात् स्वयो-
नौ उपशम्यति ॥

(ச-ம்.)

எப்படி விறகின்றிய நெருப்பு தனது காரணத்தில் உபசாந்தியை
யடைகின்றதோ, அதுபோலச் சித்தம் விருத்திகளின் குறைவால் தனது
காரணத்தில் உபசமத்தை யடைகின்றது.

(வி-ம்.)

விறகின்றிய அக்கினி தனது தேஜசுமாத் திரமான காரணத்தில் எப்படி
உபசாந்தியை யடைகின்றதோ, அதாவது சுவாலைமுதலியவடிவ விசேஷ
ஆகாரத்தை விட்டுத் தேஜோமாத் திரத்தில் எப்படி நிலைக்கின்றதோ, அப்ப

டியே அந்தக்கரணமும் விருத்திகளின் கூடியத்தால் அதாவது நிரோத வடிவ சமாதியின் அப்பியாசத்தினால் இராஜஸமுதலிய சகலவிருத்திகளின் நாசத்தால் தனது காரணமான சத்துவகுணமாத்திரத்தில் உபசமத்தை யடைகின்றது அதாவது சத்துவகுணமாத்திரமாக மிஞ்சுகின்றது என் பது பொருள். (ககக)

கௌ. சத்துவகுணமாத்திரத்தில் மனம் உபசமமடைதலின் பயன்.

[கௌ.௧௪] स्वयोनोपशांतस्य मनसः सत्यकामिनः ।

इन्द्रियार्थविमूढस्यानृताः कर्मवशानुगाः ॥ ११२ ॥

(அ-கை.)

அந்த மனம் காரணத்தில் ஒடுங்குவதினால் என்ன பயன் உண்டாகின்ற தெனக் கூறுகின்றார்:—

सत्यकामिनः स्वयोनौ उपशांतस्य इन्द्रियार्थविमूढस्य मनसः कर्मवशानुगाः
अनृताः ॥

(சு-ம்.)

சத்தியத்தில் விருப்புடையதும் தனது காரணத்தில் உபசாந்தியடைந் ததும் இந்திரியங்களின் அர்த்தத்தில் விமூடமுமாகிய மனதிற்குக் கர்ம வசத்தால் கிடைத்த பயன் பொய்யாம்.

(வி-ம்.)

சத்தியமான ஆத்மாவில் இச்சையுடையதும் இதனாலேயே தனது காரணத்தில் ஒடுங்கியதும் அதனாலேயே இந்திரியங்களின் சப்தாதி விஷய வடிவ அர்த்தத்தில் விமூடமும் அதாவது விமுகமாதலால் ஞானமின்றி யதுமான மனதிற்குக் கர்மவசத்தால் கிடைத்த சப்தாதிநிமித்தவடிவ சாதனங்களோடுகூடிய சுகாதிகள் பொய்யாம் அதாவது இவை மாயாகாரிய மென்னும் உணர்ச்சியால் மித்தியாவடிவமா மென்பது பொருள். (கக௨)

கௌ. சம்சாரம் சித்தவடிவமாகல்.

[கௌ.௧௫] चित्तमेव हि संसारस्तत्प्रयत्नेन शोधयेत् ।

यच्चित्तस्तनमयो मर्त्यो गुह्यमेतत्सनातनम् ॥ ११३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “சித்தம் உபசமமாகவே ஜகத்து மித்தையாகும்” என்று கூறுதல் பொருந்தாது. ஏனெனின், அந்த ஜகத்து சித்தவடிவ உபாதானமுடையதாய் லின்மையால் என்னுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

चित्तं एव हि संसारः । तत् प्रयत्नेन शाध्यते ॥

(ச-ம்.)

எதனால் சித்தமே சம்ஸாரமோ, அதனால் அதனைப் பிரயத்தினத் தினால் சோதிக்க (சுத்தமாக்க) வேண்டும்.

(வி-ம்.)

ஐகத்து சொரூபமாகச் சித்தவடிவ உபாதானமுடையதாகாவிடினும், அந்த ஐகத்தின் போக்கியத்தன்மை சித்தவடிவ காரணமுடையதாகவே யிருக்கின்றது. இங்கு “எதனால்” என்னும் பரியாயமுடைய ஹி ஓறி என்னும் சொல்லால் சர்வஜனங்களினது அநுபவத்தையும் பிரமாண மாக்குகின்றார்; ஏனெனின், சுழுத்திமுதலியவற்றில் சித்தம் ஒடுங்கியபோது போகம் காணப்படாமையால் என்பது கருத்து. எதனால் சித்தவடிவம் சம்சாரமோ அதனால் அந்தச் சித்தத்தினையே அப்பியாசவைராக்கியாதிவடிவப் பிரயத்தினத்தால் சோதிக்கவேண்டும் அதாவது இரஜதமோகுணங்களின் ரிபதன்மையால் ஏகாக்கிரமாக்கவேண்டும்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவினது முக்தியின்பொருட்டு ஆத்மாவே சோதிக்கத்தக்கதாம், சித்த மன்றென் ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

मर्यः यचित्तः तन्मयः । एतत् सनातनं गुह्यं ॥

(ச-ம்.)

எந்த மனிதன் எதன்கண் சித்தமுடையவனாகின்றானோ அவன் அதன் மயமாகின்றான். இது * ௨௦. பழமையான இரகசியம்.

* ௨௦. இங்கு இஃது இரகசியமாம்:—சுத்தஜலம் எந்தெந்த நீலம் மஞ்சள் முதலிய நிறங்களோடு சேருகின்றதோ, அதுபோலப் பஞ்சபூதங்களினது சத்துவாம்சத்தின் காரியமாதலால் சுத்தமாகிய மனது எவ்வித எவ்வித பாவனையை யடைகின்றதோ, அப்பியாசபலத்தால் அவ்வித அவ்வித ஆகாரமுடையதாகின்றது. ஆதலால்,

(க) “யான் ஜீவன்” என்னும் பாவனையின் பலத்தால் மனம் ஜீவத்தன்மையினை யடைகின்றது.

(௨) “யான் ஈசுவரன்” என்னும் பாவனையின் பலத்தால் மனம் ஈசுவரத்தன்மையினை யடைகின்றது.

(ஈ) “யான் பிரஹ்மாமுதலியோ ராவேன்” என்னும் பாவனையால் மனம் பிரஹ்மாமுதலிய தன்மையினை யடைகின்றது.

(வி-ம்.)

மூலத்திலுள்ள மனிதவாசகமான மர்த்தியன் என்னும் பதம் தேகதாரி மரத்திரத்தின் உபலக்ஷணமாம். ஆதலால் தேகி எந்தப் புத்திரன்முதலிய

(ச) “யான் தேகாதிகளாயிருக்கின்றேன்” என்னும் பாவனையின் பலத்தால் மனம் தேகாதித்தன்மையினை யடைகின்றது.

(ரு) “யான் தாஸன்” என்னும் பாவனையின் பலத்தால் மனம் தாஸத்தன்மையினை யடைகின்றது.

(சு) “யான் சுவர்காதிலோகங்களை யடைகின்றேன்” என்னும் பாவனையின் பலத்தால் சுவர்க்காதிகளினையடைதற்குக் காரணமான சாதனங்களில் தற்பரமாகிய மனம் சுவர்க்காதிலோகங்களை யடைகின்றது.

(எ) “எல்லாம் சூனியம்” என்னும் பாவனையின் பலத்தால் மனம் விருகூம் கல் முதலிய சூரியத்தன்மையினை அடைகின்றது.

(அ) “யான் பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மம்” என்னும் பாவனையின் பலத்தால் மனம் பிரஹ்மத்தன்மையினை யடைகின்றது.

இவ்விதமாக எந்தெந்த மதத்தின் அநுசாரமாகத் திட்பாவனையினால் எந்தெந்தப் பதார்த்தத்தில் மனம் தற்பரமாகின்றதோ அந்தந்தத் தன்மையினை யடைகின்றது. ஆனால் அவற்றில் இவ்வளவு பேதமுண்டு:—

(க) பிரஹ்மத்திற்கு வேறான அநாதம் வஸ்துக்களின் பாவனையினால் எந்தெந்தத் தன்மைகளின் அடைவுண்டாகின்றதோ அந்தந்தத் தன்மைகள் தீபத்தின் பிரபையில் மணிபுத்தியும் சுத்தியில் இரஜதபுத்தியும் இரஜ்ஜுவில் சர்ப்பபுத்தியும் சாக்ஷியில் சொப்பனபுத்தியும் அவற்றின் விஷயங்களும்போல விசம்வாதிப்பிரமவடிவமாம்.

(உ) பிரஹ்மசாக்ஷாத்காரம் இல்லாதிருக்கக் குருசாஸ்திரவாயிலாகப் பரோகூத் தன்மையினால் அறியப்பட்ட பிரஹ்மத்தில் “யான் பிரஹ்மம்” என்னும் வடிவுடைய நிரீக்ஞனவுபாசனைவடிவ திட்பாவனையின் பலத்தால் தியானிபுருஷனுக்கு எந்தப் பிரஹ்மபாவனையின் அடைவுண்டாகின்றதோ, அது மணியின் பிரபையில் மணிபுத்தியும் அதன் விஷயமும் போலச் சம்வாதிப்பிரமவடிவமாம்.

(ஈ) குருமுகமாகக் கேட்ட மகாவாக்கியத்தினால் றேன்றிய “யான் பிரஹ்மம்” என்னும் மனத்தின் நிச்சயவடிவ சத்துவசாக்ஷாத்காரத்தால் எந்தப் பிரஹ்மத்தன்மையின் அடைவுண்டாகின்றதோ, அது சுத்திமுதலியவற்றின் ஞானத்தால் கிடைத்த சுத்தி முதலியவற்றினைப் போலப் பாரமார்த்திகவடிவமாம்.

இவ்வபிப்பிராயத்தினாலேயே சுருதியானது “எப்படி நிச்சயமுடைய புருஷன் இவ்வுலகத் திருக்கின்றானோ, அவ்வாறு இங்கிருந்து மாணமடைந்து ஆகின்றான்.” என்று கூறுகின்றது.

இவைமுதலிய அனேகசுருதிமுதலியவற்றின் வாக்கியம் இவ்வர்த்தத்தில் பிரமாணமாம். ஆதலால் இது சநாதன (பழமையான) இராக்ஷியமாம்.

விஷயங்களில் சித்தமுடையவனு யிருக்கின்றானே அவன் அவ்வடிவமாகவே யிருக்கின்றான் ; ஏனெனின் அப்புத்திராதிகளின் பூர்ணத்தன்மை பூர்ண மின்மைகளைத் தன்னிடத்திலேயே செவ்வையாக ஆரோபணம் செய்த லால். இது சநாதன அதாவது அநாதியாகச் சித்தித்த இரகசியமாம். இங்கு இது சொல்லப்பட்டதாகும்:—சபாவமாகச் சுத்தவடிவமான ஆத்மாவிற்கு “व्यायतिव रेलायतिव தியானஞ்செய்வோரைப் போலும் லீலை செய்வோரைப் போலும் சித்தத்தின் சேர்க்கையால் ஆத்மாவாகின்றது” என்னும் சுருதி யினால் எதனால் சித்தசம்பந்தத்தினாலேயே சம்சாரித்தன்மை யிருக்கின்றதோ, அதனால் சித்தத்தின் சோதனத்தால் ஆத்மாவிற்குச் சம்சாரத்தின் நிவிருத்தி உண்டாகின்றது. (௧௧௩)

௧௧. சித்தத்தின் பிரஹ்மானுசந்தானவடிவப் பிரசாதத்தால் சம்சாரநிவிருத்தி யின் சம்பவம்.

[௧௨௫௬] चित्तस्य हि प्रसादेन हंति कर्म शुभाशुभम् ।

प्रसन्नात्मात्मनि स्थित्वा सुखमक्षय्यमश्नुते ॥ ११४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அநாதிகாலத்து ஜன்மபரம்பரையாகச் சம்பாதிக்கப்பட்ட சுகதுக்கங்களைத் தருவனவாகிய புண்ணியபாப கருமங்க ளிருக்குங்கால், சித்தத்தினைச் சோதித்தலினாலேயே எப்படி ஆத்மாவிற்குச் சம்சாரத்தின் நிவிருத்தி யுண்டாகுமென் றுசங்கித்து, சித்தத்தின் பிரசாதவடிவ சோத னையினால் உபலக்ஷிக்கப்பட்ட பிரஹ்மத்தின் அநுசந்தானத்தால் சகல கர் மங்களின் ஸூயமும் சம்பவித்தலால் சித்தத்தின் சோதனையினாலும் எப் படி ஆத்மாவிற்குச் சம்சாரத்தின் நிவிருத்தியுண்டாகு மென்னும் சங்கை பொருந்தாது என்று பரிகரிக்கின்றார்:—

चित्तस्य हि प्रसादेन शुभाशुभं कर्म हन्ति ॥

(ச-ம.)

சித்தத்தின் பிரசாதமாகிய ஏகாக்கிரத்தன்மையினால் சபாசபவடிவ னாம்த்தை நாசஞ்செய்கின்றான்.

(வி-ம.)

மூலத்திலுள்ள हि ஹி என்னும் சப்தம் எதுவோ அதனால் “यद्यथे-
कातुलमसौ श्रोतं प्रदूयैव ह्यस्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते ॥ எப்படி அக்கினியினிடத்துப் போடப்பட்ட இஐகை யென்னும் ஓர் புல்லினது பஞ்ச நாசமாகின்றதோ.

அவ்வாறு நிச்சயமாக இந்த ஞானியின் சகல பாவங்களும் நாசமாகின்றன.” “उपपातकेषु सर्वेषु पातकेषु महत्सु च । प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरेत् ॥ சகல சிறிதும் பெரிதுமான உபபாதகங்களாகிய சாமானிய பாதகங்களும், மகா பாதகங்களான பெரும் தீய பொழுக்கங்களாகிய அவற்றில் பிரவேசித்து அதாவது அவைகளிருக்கவும் இரவின் கடையாமத்தில் உட்கார்ந்து, பிரஹ்மத்தின் தியானத்தினைச் செவ்வையாய் ஆசரிக்க.” என்னும் இவை முதலிய சுருதிஸ்மிருதிகளினது பிரசித்தி அறிவிக்கப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அந்தச் சித்தத்தின் பிரசாதத்தால் என்ன பயனுண்டாகின்றது எனக் கூறுகின்றார்:—

प्रसन्नात्मा आत्मनि स्थित्वा अक्षय्यं सुखं अश्नुते ॥

(சு-ம்.)

பிரசன்னமான ஆத்மாவின்யுடைய புருஷன் ஆத்மாவில் நிலைத்து அக்ஷயசுகத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

பிரசன்ன ஆத்மாவாகிய சித்தத்தினையுடைய புருஷன் ஆத்மாவில் அதாவது தனது சொரூபவடிவ அத்விதீய ஆநந்தவடிவப் பிரஹ்மத்தில் நிலைத்து, “அதுவே நான்” என்னும் நிச்சயத்தினால் திருசியமாத்திரத்தினை விட்டுச் சேதனமாத்திரவடிவமாக நிலைத்தலால் அக்ஷய அதாவது அழிவில்லாத சொரூபவடிவ சுகத்தினை யடைகின்றான். (ககச)

௨௦. சுலோகம் ௧௨௫௯ல் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தினால் திடப்படுத்தல்.

[௧௨௫௭] समासक्तं यथा चित्तं जंतोर्विषयगोचरे ।

यद्येवं ब्रह्मणि स्यात्तत्को न मुच्येत बंधनात् ॥ ११५ ॥

(அ-கை.)

“பிரசன்ன ஆத்மாவின்யுடைய புருஷன் ஆத்மாவில் நிலைத்து” என்னும் ௧௨௫௯-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினையே திருஷ்டாந்தத்தினைச் சொல்லுதல்பூர்வகமாகத் திடமாக்குகின்றார்:—

जन्तोः चित्तं विषयगोचरे यथा समासक्तं । तत् ब्रह्मणि यदि एवं स्यात् ।
कः बंधनात् न मुच्येत ॥

(சு-ம்.)

ஜீவனது சித்தம் எப்படி விஷயவடிவ கோசரத்தில் செவ்வையாகப் பற்றி யிருக்கின்றதோ, அச்சித்தம் பிரஹ்மத்தில் எப்போது இவ்வாறு ஆகின்றதோ அப்போது எந்தப் புருஷன் பந்தத்தினின்றும் விடுபடான்?

(வி-ம்.)

பிராணியின் சித்தம் எப்படி விஷயவடிவ இந்திரியத்தினது பிரஹ்மத்தியின் பூமியில் சுபாவமாய்ச் செவ்வையாகப் பற்றுளதாகின்றதோ, அதே சித்தம் பிரஹ்மமாகிய 'பிரத்தியகபின்ன பரமாத்மாவில் எப்போது இவ்வாறு பற்றுளதாகின்றதோ, அப்போது எந்தப் புருஷன் சம்சாரத்தினின்றும் விடுபடான்? எல்லோருமே விடுபடுவார்கள் என்பது பொருள் (ககரு)

உக. அசுத்த சுத்த பேதத்தால் மனம் இருவகையினதாதல்.

[கஉருஅ] मनो हि द्विविधं प्रोक्तं शुद्धं चाशुद्धमेव च ।

अशुद्धं कामसंपर्काच्छुद्धं कामविवर्जितम् ॥ ११६ ॥

சுலோகம் கஉருஎ-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திடமாக்குதற்பொருட்டு மனதின் இடைப்பட்ட பேதத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

शुद्धं च अशुद्धं एव च मनः हि द्विविधं प्रोक्तं ॥

(சு-ம்.)

சுத்தம் அசுத்தம் என்னும் பேதத்தினாலேயே மனம் இருவகையாகச் சொல்லப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அவ்விருவகையாதலில் காரணத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

कामसंपर्कात् अशुद्धं । कामविवर्जितं शुद्धं ॥

(சு-ம்.)

காமத்தின் சம்பந்தத்தால் மனம் அசுத்தமா யிருக்கின்றது. காம மின்றிய மனம் சுத்தமா யிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

இங்குச் சொல்லப்பட்ட காமம் குரோதமுதலியவற்றிற்கும் உப லக்ஷணமாம். (கககா)

உஉ. அதே இருவகையான மனம் கிரமமாகச் சம்சாரத்திற்கும் மோக்ஷத்திற்கும் காரணமாதல்.

[௧௨௫௬] मन एव मनुष्याणां कारणं बन्धमोक्षयोः ।

बन्धाय विषयासक्तं मुक्त्यै निर्विषयं स्मृतम् ॥ ११७ ॥

(அ-கை.)

இருவகையான அம்மனமே சம்சாரம் மோக்ஷ மென்னும் இரண்டற்கும் ஏதுவாதலைச் சுருதியினால் காட்டுகின்றார்.—

मनुष्याणां बन्धमोक्षयोः कारणं मनः एव । विषयासक्तं बन्धाय निर्विषयं मुक्त्यै स्मृतम् ॥

(சு-ம்.)

மனிதர்களுக்கு பந்தமோக்ஷங்களுக்குக் காரணம் மனமேயாம். விஷயங்களில் பந்துடைய மனம் பந்தத்தின்பொருட்டாம். நிர்விஷயமான மனம் முக்தியின்பொருட்டுச் சொல்லப்பட்டது. (௧௧௭)

உங். பிரசன்னசித்தமுடையவனுக்கு ஆத்மாவில் நிலைத்தலால் அக்ஷயசுகத்தின் அடைவினைச் சுருதியினால் சொல்லுதல்.

[௧௨௬௦] समाधिनिर्धूतमलस्य चेतसो निवेशितस्यात्मनि यत्सुखं भवेत् ।

न शक्यते वर्णयितुं गिरा तदा स्वयं तदंतःकरणेन गृह्यते ॥ ११८ ॥

(அ-கை.)

“பிரசன்ன சித்தமுடைய புருஷன் ஆத்மாவில் நிலைத்து அக்ஷயசுகத்தினை அடைகின்றான்.” என்னும் ௧௨௫௬-வது சுலோகத்தில் கூறிய பொருளினையே சுருதி தானே வர்ணிக்கின்றது:—

आत्मनि निवेशितस्य समाधिनिर्धूतमलस्य चेतसः यत्सुखं भवेत् । तदा गिरा वर्णयितुं न शक्यते । स्वयं तत् अंतःकरणेन गृह्यते ॥

(சு-ம்.)

ஆத்மாவில் பிரவேசத்தினை யடைந்ததும், சமாதியினால் நீங்கிய மலமுடையதுமாகிய சித்தத்திற்கு எச்சுகம் உண்டாகின்றதோ, அப்போது அது வாக்கினால் வர்ணிக்கக்கூடியதன்று. ஆனால் தானே அந்தச் சுகம் அந்தக்கரணத்தினால் கிரகிக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

பிரத்தியக்குச்சொருபமாகிய ஆத்மாவில் நிலைத்ததும், பிரத்தியகாத்மா பிரஹ்மங்களின் ஒருமையை விஷயஞ்செய்யும் விருத்திகளின் ஆவிருக்தி வடிவசமாதியினால் முழுவதும் நீக்கப்பட்ட ரஜதமோகுணவடிவ மலங்களை யுடையதுமாகிய சித்தத்திற்கு அச்சமாதியில் எச்சக முண்டாகின்றதோ அச்சகம் வாக்கினால் வர்ணிக்கக்கூடாததாம்; அலௌகிகசுகமா யிருத்தலின் என்பது பொருள். ஆனால் தானேயான் அச்சொருபவடிவ சுகம் அந்தக்கர ணத்தினாலேயே கிரகிக்கப்படுகின்றது. (ககஅ)

உ. மனிதர்களுக்குக் கூடிணிகசமாதி சம்பவித்தலால் பிரஹ்மாநந்தநிச்சயத் தின் சம்பவம் கௌக-கௌக.

க. கூணிகசமாதியினால் பிரஹ்மாநந்தத்தினது நிச்சயத்தின் பிரதிஞ்ஞ.

[கௌக] यद्यप्यसौ चिरं कालं समाधिर्दुर्लभो नृणाम् ।

तथापि क्षणिको ब्रह्मानन्दं निश्चाययत्यसौ ॥ ११९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இச்சமாதியே துர்லபமா யிருத்தலால் இதனால் பிரஹ் மாநந்தத்தினது நிச்சயத்தின் சம்பவம் எவ்வாறு உண்டாகு மென்றசுங் கித்துக் கூறுகின்றார்:—

यद्यपि असौ समाधिः चिरं कालं नृणां दुर्लभः । तथापि क्षणिकः असौ ब्रह्मानन्दं निश्चाययति ॥

(ச-ம்.)

இச்சமாதி வெகுகாலபரியந்தம் மனிதர்களுக்குத் துர்லபமாயினும், இந்த கூணிகசமாதி பிரஹ்மாநந்தத்தினை நிச்சயம் செய்விக்கின்றது.

(வி-ம்.)

நிரந்தரம் நிலைத்துள்ள இச்சமாதி சம்பவியாதாயினும், கூணிக அதா வது கணபரியந்தமிருக்கும் அச்சமாதி சம்பவித்தலால் அந்த கூணிகசமா தியினாலேயே இவ்வாநந்தம் நிச்சயம் செய்யக்கூடியதா யிருத்தலால் என் பது பொருள். (ககக)

உ. பகிர்முகமுள்ள சிரத்தையுடைய வியசனிக்குப் பிரஹ்மாநந்தத்தினது நிச்ச யத்தின் சம்பவம்.

[கௌகௌ] श्रद्धालुर्व्यसनी योऽत्र निश्चिनोत्येव सर्वथा ।

निश्चिते तु सकृत्तासिन्विश्वसित्यन्यदाप्ययम् ॥ १२० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவின் தரிசனமாகிய சாக்ஷாத்காரத்தின்பொருட்
செச் சிவவணிகுகளிற் பிரவர்த்தித்தும் சில புருடர் ஆநந்தத்தினது நிச்சய
மின்றியவர்களாய்ப் பகிர்முகமாகவே இருக்கின்றார்களே யென்றசங்கித்து,
சிரத்தையின்றிய புருஷர்களுக்கு அவ்வாறு நிச்சயமில்லாதிருக்கினும்,
சிரத்தைமுதலியவற்றோடுகூடிய புருஷர்களுக்கு அவ்வாநந்தத்தினது நிச்
சயமுண்டாகவே செய்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

श्रद्धालुः व्यसनी यः अत्र सर्वथा निश्चिनोति एव ॥

(ச-ம்.)

சிரத்தையுள்ள சீவனும் வியசனியுமாகிய புருஷன் எவனோ அவன் இந்
தக்ஷணிகசமாதியில் எல்லாவிதத்தாலும் அதாவது அவசியம் நிச்சயிக்கின்
றான்.

(வி-ம்.)

“எவ்வகையானும் சம்பாதிப்பேன்” என்னும் ஆக்கிரகமானது இங்கு
வியசன மெனப்படுகின்றது. அதனையுடைய புருஷன் வியசனி யெனப்படு
வன்.

(அ-கை.)

அந்த நிச்சயம் செய்வதனால் என்ன வுண்டாகின்றது?—

तस्मिन् सकृत् निश्चिते तु अयं अन्यदा अपि विश्वसिति ॥

(ச-ம்.)

அதில் ஒருமுறை நிச்சயஞ்செய்யின் இப்புருஷன் அந்நியகாலத்தி
னும் விசுவாசத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

இப்பிரஹ்மாநந்தத்தினை ஒருமுறை க்ஷணிகசமாதியில் நிச்சயஞ்செய்
யின், இவ்வொருமுறை நிச்சயத்தினை யடைந்த புருஷன் “அந்நியகாலத்தி
னும் ஆநந்த மிருக்கிறது.” என்று விசுவாசத்தைச் செய்கின்றான். (௧௨௦)

௩. சுலோகம் ௧௨௧-ல் கூறிய அர்த்தத்தின் பிரயோஜனம்.

[௧௨௧௩] तादृक् पुमानुदासीनकालेऽप्यानंदवासनाम् ।

उपेक्ष्य मुख्यमानंदं भावयत्येव तत्परः ॥ १२१ ॥

(அ-கை.)

அந்த அந்நியகாலத்தில் விசுவாசமுடையவனதலாலும் என்ன உண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

तादृक् पुमान् उदासीनकाले अपि आनंदवासनां उपेक्ष्य तत्परः मुख्यं
आनंदं एव भावयति ॥

(ச-ம்.)

அத்தன்மையபுருஷன் உதாசீனகாலத்திலும் ஆரந்தத்தின் வாயினையே உபேக்சித்துத் தற்பரனாய் முக்கியாரந்தத்தினையே பாவிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

அப்படிச் சிரத்தைமுதலியவற்றை முன்னிட்டு ஒருமுறை ஆரந்தத்தின் நிச்சயமுடைய புருஷன் உதாசீனத்தன்மையின் அவஸ்தையிலும் தோற்றுவதாகிய முன் கஉஉஎ-வது சுலோகத்திற் கூறிய வாசனை எதுவோ, அதனை விலக்கித் தற்பரனாய் முக்கியாரந்தத்தில் தாற்பரிய முடையவனாய் அந்த முக்கியாரந்தத்தினையே கிரந்திக்கின்றான். (கஉக)

ச. வியவகாரகாலத்தில் நிஜாரந்தத்தின் பாவனையில் திருஷ்டாந்தம்.

[கஉகௌ] परव्यसनिनी नारी व्यग्रापि गृहकर्माणि ।
तदेवास्वादयत्यंतः परसंगरसायनम् ॥ १२२ ॥

(அ-கை.)

இப்படி வியவகாரகாலத்திலும் நிஜாரந்தத்தினைப் பாவிக்கின்றான் என்னும் அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

परव्यसनिनी नारी गृहकर्माणि व्यग्रा अपि अन्तः तत् एव परसंगः
रसायनं आस्वादयति ॥

(ச-ம்.)

பரபுருஷனிடத்து விசனமுடைய ஸ்திரீ கிருககர்மத்தில் பிரவிருத்தித்தவளாயினும், உள்ளே அதே பரபுருஷனது சங்கவடிவ இரஸாயனத்தினை அதாவது இரஸத்தின் ஸ்தானத்தினை உருசிக்கின்றான். (கஉஉ)

௩. திருஷ்டாந்தத்தினால் சித்தித்த அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில் பொருத்துதல்.

[கஉக௩] एवं तत्त्वे परे शुद्धे धीरो विश्रांतिमागतः ।
तदेवास्वादयत्यंतर्बहिर्व्यवहरन्नपि ॥ १२३ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தினால் கூறிய அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில் பொருத்துகின்றார்:—

एवं शुद्धे परे तत्त्वे विश्रांतिं आगतः धीरः बहिः व्यवहरन् अपि अंतः तत् एव आस्वादयति ॥

(ச-ம்.)

இப்படிச் சுத்தமான பரமதத்துவத்திலும் விராந்தியினை யடைந்த தீரன் வெளியில் விபவகாரத்தைச் செய்யினும் உள்ளே அப்பரமதத்துவத் தினையே அநுபவிக்கின்றான். (கஉங.)

சு. தீரசப்தத்தின் அர்த்தம்.

[கஉசுள்] धीरत्वमक्षप्रावत्येऽप्यानंदास्वादवाञ्छया ।

तिरस्कृत्याखिलाक्षाणि तच्चितायां प्रवर्तनम् ॥ १२४ ॥

(அ-கை.)

கலோகம் கஉசுநு-ல் உள்ள தீரசப்தத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

अक्षप्रावत्ये अपि आनंदास्वादवाञ्छया अखिलाक्षाणि तिरस्कृत्य तच्चितायां प्रवर्तनं धीरत्वं ॥

(ச-ம்.)

இந்திரியங்களின் பிரபலத்தன்மை யுள்காயினும், ஆரந்தத்தினைச் சுவைக்கும் விருப்பால் சகல இந்திரியங்களையும் திரஸ்காரம் செய்து அந்த ஆரந்தத்தின் சிந்தனையில் பிரவர்த்தித்தல் தீரத்தன்மையாம்.

(வி-ம்.)

இந்திரியங்கள் விஷயங்களுக் கெதிர்முகமா யிருத்தலால் புருஷனை இழக்கும் சாமர்த்திய மிருந்தும், சொரூபசுகத்தினது அநுசந்தானத்தின் இச்சையினால் சர்வஇந்திரியங்களையும் திரஸ்காரம் செய்து ஆரந்தத்தினது அநுசந்தானத்திலேயே எந்தப் பிரவர்த்திக்குந்தன்மை யுளதோ அது தீரத்தன்மையாம். (கஉசு)

எ. திருஷ்டாந்தத்தோடு விராந்தி யென்னும் சொல்லிற்குக் கருதிய அர்த்தம்.

[கஉசுள்] आरवाही शिरोभारं मुक्तास्ते विश्रमं गतः ।

संसारव्यापृतित्यागे तादृग्बुद्धिस्तु विश्रमः ॥ १२५ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கௌகு-ல் உள்ள விசிராந்தி சப்தத்திற்குச் சொல்லக்கருதிய பொருளைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

भारवाही शिरोभारं मुक्त्वा विश्रमं गतः आस्ते । संसारव्यापृतिव्यागे तादृक्
बुद्धिः तु विश्रमः ॥

(ச-ம்)

பாரத்தை யெடுக்கும் புருஷன் தலைச்சுமையை விட்டு விசிராந்தியடைந்தவனு யிருக்கின்றான். அதுபோலச் சம்சாரவியாபாரத்தினை விடுதலில் அத்தன்மைய புத்தி எதுவோ அது விசிராந்தி யெனப்படும்.

(வி-ம்.)

எப்படி உலகத்தில் சுமையெடுக்கும் புருஷன் சிரமத்திற்குக் காரணமான தலையிலுள்ள சுமையினை இறக்கிவிட்டுச் சிரமமின்றியவனு யிருக்கின்றானோ, அதுபோலச் சம்சாரத்தின் வியாபாரத்தினை விடவே, “யான் சிரமமின்றியவனுனேன்” என்று உண்டாகிய புத்தி விசிராந்தி யென்னும் சொல்லால் சொல்லப்படுகின்றது என்பது பொருள். (கௌகு)

அ. பலிதார்த்தம் (விசிராந்தன் சுகாதிகாலங்களிலும் ஸ்வாநந்ததற்பரனாதல்).

[கௌகு] विश्रांतिं परमां प्राप्तस्त्वौदासीन्ये यथा तथा ।

सुखदुःखदशायां च तदानन्दैकतत्परः ॥ १२६ ॥

(அ-கை.)

இப்போது பலிதார்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

परमां विश्रांतिं प्राप्तः औदासीन्ये यथा । तथा सुखदुःखदशायां तु च
तदानन्दैकतत्परः ॥

(ச-ம்.)

எப்படி மேலான விசிராந்தியடைந்த புருஷன் உதாசினத்தையில் அந்த ஒரே ஆநந்தத்தில் தற்பரனாகின்றானோ, அதுபோலச் சுகதுக்கத்தையிலேயே அந்த ஒரே ஆநந்தத்தில் தற்பரனாகின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பரமவிசிராந்தியை அதாவது கௌகு-வது சுலோகத்தில் கூறப்பட்ட ஸக்ஷணமுடைய விசிராந்தியை அடைந்த புருஷன் தனது

உதாசினதசையில் பரமநந்தத்தினது உருசியைக் கொள்ளுதலில் தாற்பரிய முடையவ னாகின்றனே, அதுபோலச் சுகதுக்கங்களுக்குக் காரணமான பிராரப்தத்தின் காலத்திலும் அந்தச் சுகதுக்கத்தின் அநுசந்தானத்தினை விட்டு நிஜநந்தத்தின் உருசியைக் கொள்ளுதலிலேயே தாற்பரிய முடையவ னாகின்றான் என்பது பொருள். (க௨௬)

க. திருஷ்டாந்தபூர்வகமாக விவேகிக்கு விஷயாநுசந்தானத்தினது இச்சை யினினைமை.

[க௨௬௬] அபிப்ரவெசஹேதௌ ஧ி: ஸ்ரீமாரே யாஹ்ஸி தயா ।
஧ிரஸ்யோஹிதி விஷயே஽நுஸந்தானவிஹிதினி ॥ ௧௨௭ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் துக்கம் பிரதிஈலமாயிருப்பதால் அதன் அநுசந்தானத்தின் இச்சை இல்லையாயினும், விஷயஜந்நியசுகம் அநுகூலமாயிருத்தலின் புருஷர்களால் பிரார்த்திக்கப்படுவதா யிருத்தலால் அந்தச் சுகத்தினது அநுசந்தானத்தின் இச்சை எப்படி யுண்டாகா தென்றசங்கித்து, அந்த விஷயஜந்நியசுகம் விஷயத்தினைச் சம்பாதித்தல்முதலிய வற்றின் வாயிலாக மிகவும் வெளிப்படுதன்மையைச் சம்பாதித்தலால் நிஜநந்தத்தினது ஸ்மரணத்திற்கு விரோதியா யிருத்தலின் அவ்விஷயசுகத்தினது இச்சையும் விவேகிபுருஷனுக்கு உண்டாகாது என்று திருஷ்டாந்தத்தினைக் காட்டுதல்பூர்வகமாகக் காட்டுகின்றார்:—

அபிப்ரவெசஹேதௌ ஸ்ரீமாரே யாஹ்ஸி ஧ி: । தயா ஸ்ய ஧ி: ஸநுஸந்தானவிஹிதினி
விஷயே ஸஹிதி ॥

(சு-ம்.)

அக்கினியிற் பிரவேசித்தற்குக் காரணமாகிய அலங்கரிப்பில் எத்தன்மைப்புத்தி யுண்டாகின்றதோ, அத்தன்மைப்புத்தி தீரனாகிய இவ்விவேகிபுருஷனுக்கு அநுசந்தானத்திற்கு விரோதியான விஷயத்தில் உதயமாகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படித் தற்காலம் தேகத்தை விடுதலின் இச்சை மிகத் திடமாகவே, அதன் லிலம்பத்திற்கு (காலதாமதத்திற்குக்) காரணமான அலங்காரமுதலியவற்றில் அக்கினியில் பிரவேசிக்கும் புருஷனுக்கு விரஸத்தன்மையின் புத்தி யுண்டாகின்றதோ, அதுபோல வைராக்கியமுதலிய சாதனங்களோடுகூடிய விவேகிபுருஷனுக்குப் பிரஹ்மத்தின் அநுசந்தானத்தின்

விரோதியான விஷயசுகத்திலும் அத்தன்மைய தோஷதிருஷ்டிவடிவ புத்தி உண்டாகின்றது என்பது பொருள். (க௨௭)

௧௦. சொரூபாநந்தத்திலும் அவிரோதியான விஷயத்திலும் புத்தி செல்லுதலையும் வருதலையும் திருஷ்டாந்தத்தால் கூறுதல்.

[க௨௭௦] अविरोधिसुखे बुद्धिः स्वानंदे च गमागमौ ।

कुर्वत्यास्ते क्रमादेशा काकाक्षिवदितस्ततः ॥ १२८ ॥

(அ-கை.)

விவேகிக்கு விரோதியான விஷயசுகத்தின் இச்சைபுண்டாக வேண்டாம். ஆனால் பிரயத்தினமின்றிச் சுலபமாக யிருத்தலால் வெளிமுகமாகாமைக்குக் காரணமான விஷயங்களில் ஏன் இச்சைபுண்டாகாதெனக் கூறுகின்றார்:—

अविरोधी सुखे च स्वानंदे काकाक्षिवत् क्रमात् इतः ततः गमागमौ कुर्वन्ति ॥ एषा बुद्धिः आस्ते ॥

(ச-ம்.)

இவ்விவேகியின் புத்தி அவிரோதியான விஷயசுகத்திலும் சொரூபாநந்தத்திலும் காக்கைக்கண்போல் கிரமமாக இங்குமங்கும் போக்குவரத்தைச் செய்வதா யிருக்கின்றது. (க௨௮)

௧௧. முற்கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை விவரித்தல்.

[க௨௭௧] एकैव दृष्टिः काकस्य वामदक्षिणनेत्रयोः ।

यात्यायात्येवमानंदद्वये तत्त्वविदो मतिः ॥ १२९ ॥

(அ-கை.)

ஊலோகம் க௨௭௦-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார்:—

काकस्य दृष्टिः एका एव वामदक्षिणनेत्रयोः याति आयाति । एवं तत्त्वविदः मतिः आनन्दद्वये ॥

(ச-ம்.)

எப்படி ஓரேகாகத்தின் திருஷ்டி இடது அல்லது வலது கண்களிரண்டிலும் போய் வருகின்றதோ, அதுபோலத் தத்துவஞானியின் புத்தியும் இரண்டு ஆநந்தங்களில் போய் வருகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படிச் சாகத்தின் ஒரே பார்வையானது இடது வலது என்னும் இரண்டு நேத்திரங்களிலும் கிரமமாகப் போக்குவரத்தைச் செய்கின்றதோ, அதுபோல விவேகிபுருஷனது புத்தியும் இரண்டு ஆநந்தங்களிலும் போகுதல் வருதலைச் செய்கின்றது என்பது பொருள். (கஉக)

கஉ. தார்ஷ்டாந்தத்தினை விவரித்தல்.

[கஉஎ௨] भुंजानो विषयानंदं ब्रह्मानंदं च तत्त्ववित् ।

द्विभाषाभिज्ञवद्विद्यादुभौ लौकिकवैदिकौ ॥ १३० ॥

(அ-கை.)

தார்ஷ்டாந்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார்:—

तत्त्ववित् भुंजानः विषयानन्दं च ब्रह्मानन्दं लौकिकवैदिकौ उभौ द्विभाषा-
भिज्ञवत् विद्यात् ॥

(சு-ம்.)

தத்துவவித்தானவன் அவிரோதியான விஷயங்களை அநுபவிப்பவனாய் இலௌகிகவைதிகவடிவ இவ்விரண்டு விஷயாநந்த பிரஹ்மாநந்தங்களையும் இரண்டு பாஷைகளை யறியும் புருஷனைப்போ லறிகின்றான்.

(வி-ம்.)

தத்துவஞானியானவன் தான் அவிரோதி விஷயங்களை அநுபவிப்பவனாய் அவ்விஷயங்களினின்று முண்டாகிய விஷயாநந்தமும் உபநிஷதங்களின் வாக்கியத்தினாலறிந்த பிரஹ்மாநந்தமுமாகிய இலௌகிக வைதிகவடிவ விஷயாநந்த பிரஹ்மாநந்தங்க ளிரண்டையும் இரண்டு பாஷைகளை யறியும் புருஷனைப்போல் அநுபவிக்கின்றான் என்பது பொருள். (கஉ௦)

கஉ. துக்காநுபவதசையில் மனக்கொதிப்பின்றி நிஜாநந்தத்தின் அநுபவம்

சம்பவிக்குமாறு.

[கஉஎ௩] दुःखमाप्तौ न चोद्वेगो यथापूर्वं यतो द्विदृक् ।

गंगामगार्धकायस्य पुंसः सीतोष्णधीर्यथा ॥ १३१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் துக்கத்தினை யநுபவிக்கும் நிலையில் விசேஷப மிருக்கின், எப்படி நிஜாநந்தத்தின் அநுபவ முண்டாகு மென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

यतः द्विक् । दुःखमासौ यथापूर्वं च उद्वेगः न ॥

(சு-ம்.)

எதனால் விவேகி இரண்டு திருஷ்டி யுடையவனாய் யிருக்கின்றானோ, அதனால் துக்கத்தின் அடைவுண்டாகியும் முன்போல அவனுக்கு விசேஷப் பில்லை.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் விவேகிபுருஷன் இரண்டு திருஷ்டி யுடையவனாய் அதாவது இலௌகிக வைதிகவடிவ இரண்டு வியவகாரங்களையும் அறிபவனாயிருக்கின்றானோ, அதனால் துக்கத்தினடைவு உண்டாயினும், முன் அஞ்ஞானதசையினைப்போல அவனுக்கு * உக. விசேஷப் முண்டாகிறதில்லை ; விவேகத்தினால் அந்தந்தக்காலத்தில் விசேஷம் பாதிக்கப்படுவதாயிருத்தலின். ஆதலால் துக்கத்தினை அநுபவிக்குங்காலத்தில் நிஜாநந்தத்தின் அநுசந்தானம் விரோதத்தினை அடைகிறதில்லை யென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

ஒருகாலத்தில் துக்கம் நிஜாநந்த மிரண்டனையும் அநுசந்தானஞ் செய்தலில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यथा गंगामयार्धकायस्य पुंसः शीतोष्णधीः ॥

(சு-ம்.)

எப்படிச் சங்கையில் மூழ்கிய பாதி சரீரமுடைய புருஷனுக்கு ஒரே காலத்தில் சீதோஷ்ணஞான முண்டாகின்றதோ, அதுபோல விவேகிக்குத் துக்க நிஜாநந்தங்களின் புத்தி யுண்டாகின்றது. (கநக.)

கசு. பவிதார்த்தம் (ஞானிக்கு ஜாக்கிரசொப்பனங்களில் பிரஹ்மசுகம் தோற்றாதல்).

[கஉஎச] इत्थं जागरणे तत्त्वविदो ब्रह्मसुखं सदा ।

भाति तद्वासनाजन्ये स्वप्ने तद्भासते तथा ॥ १३२ ॥

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

* உக. துக்கத்தின் அடைவுண்டாக அதன் நிவிருத்தியில் சாமர்த்தியமின்றிய புருஷன் அந்தத் துக்கத்தின் அநுபவத்தால் அடக்க(விசாரிக்க)ப்பட்ட துக்கம் விசேஷ மெனப்படும். இங்னையே உத்வேக மென்றும் மனக்கோதிப் பென்றும் கூறுவர்.

इत्थं तत्त्वविदः जागरणे सदा ब्रह्मसुखं भाति ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு தத்துவஞானிக்குச் சாக்கிரத்தில் எப்போதும் பிரஹ்ம சுகம் விளங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்போதும் என்பதற்குச் சுகதுக்கங்களின் அநுபவதசையிலும்; சும்மாவிருக்கும் நிலையிலும் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

கேவலம் ஜாக்கிரத்திலேயே அந்தப் பிரஹ்மாநந்தத்தின் விளக்க முண்டாகின்றது என்பது இல்லை. ஆனால் சொப்பனாவஸ்தையிலும் பிரஹ்மாநந்தத்தின் விளக்க முண்டாகின்ற தென்று கூறுகின்றார்.—

तद्वासनाजन्ये स्वप्ने तत् तथा भासते ॥

(சு-ம்.)

அதனது அதாவது ஜாக்கிரத்தினது வாசனையாற் றோன்றிய சொப்பனத்திலும் அந்தப் பிரஹ்மசுகம் அவ்வாறே தோற்றுகின்றது.

(வி-ம்.)

அதனது வாசனையாற்றோன்றிய என்னும் சொப்பனத்தின் விசேஷணமானது ஏதுவாகிய கர்ப்பத்தை யுடையதாம். ஆதலால் சொப்பனம் ஜாக் கிரவாசனையாற் றோன்றியதா யிருத்தலின் அதன்கண்ணும் அந்தப்பிரஹ்ம சுகம் அவ்வாறு ஜாக்கிராவஸ்தையினைப்போல விளங்குகின்றது என்பது பொருள். (காடஉ.)

கரு. சொப்பனத்தில் அஞ்ஞனைப்போல அறிஞனுக்குச் சுகத்தின் அநுபவ மிருத்தல்.

[கஉஎரு] अविद्यावासनाप्यस्तीत्यतस्तद्वासनोत्थिते ।

स्वप्ने मूर्खवद्वैष सुखं दुःखं च वीक्षते ॥ १३३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சொப்பனம் ஆநந்தத்தினது வாசனையினாற் றோன்றிய தாகவே, அதில் ஆநந்தமே தோற்றுகின்றதா? துக்க மில்லையா? என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अविद्यावासना अपि अस्ति अतः तद्वासनोत्थिते स्वप्ने मूर्खवत् एव एषः सुखं च दुःखं वीक्षते ॥

(சு-ம்.)

அவித்தையின் வாசனையும் சொப்பனத்திற்குக் காரணமாம். ஆதலால் அவ்வவித்தையின் வாசனையால் உண்டாகிய சொப்பனத்தில் மூர்க்கனைப்போலவே இந்த ஞானி சுகதுக்கங்களைக் காண்கின்றான்.

(வி-ம்.)

கேவலம் ஆரந்தத்தினது வாசனையின் பலத்தினாலேயே சொப்பன முண்டாகிற்றதில்லை. ஆனால் அவித்தையினது வாசனையின் பலத்தினாலும் சொப்பன முண்டாகின்றது. ஆதலால் அவித்தையின் வாசனையாற்றேறான் நியதா யிருத்தவின் அந்தச் சொப்பனத்தில் அஞ்ஞானியினைப்போல ஞானிக்கும் நியமமின்றிய சுகத்தின் அநுபவ முண்டாகின்றது. (கநட.)

கக. முழு கிரந்தத்திலும் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சூசிப்பித்தல்.

[க௨௭க] **ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे ब्रह्मानंदप्रकाशकम् ।**

योगिप्रत्यक्षमध्याये प्रथमेऽस्मिनुदीरितम् ॥ १३४ ॥

(அ-கை.)

இத்துனை எல்லாக் கிரந்தங்களாலும் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சூசிப்பித்தல்:—

ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे अस्मिन् प्रथमे अध्याये ब्रह्मानंदप्रकाशकं योगिप्रत्यक्षं उदीरितम् ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மாநந்த மென்னும் கிரந்தத்திலுள்ள இம்முதல் அத்தியாயத்தில் பிரஹ்மாநந்தத்தினை விளக்கும் யோகியின் அபரோகூதாநுபவம் சொல்லப்பட்டது.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மாநந்த மென்னும் ஐந்து அத்தியாயவடிவ கிரந்தத்திலுள்ள இம்முதல் அத்தியாயத்தில் சுழுத்தியவஸ்தையிலும் உதாசினத்தன்மையின் காலத்திலும், சமாதியவஸ்தையிலும், சுகதுக்கதசையிலும் சொப்பிரகாச சேதனவடிவ பிரஹ்மாநந்தத்தினை விளக்கும் யோகியின் அநுபவவடிவ அபரோகூதஞானம் சொல்லப்பட்டது என்பது பொருள். இந்த யோகியின் பிரத்தியக்ஷம் ஆகமமாகிய சுருதிமுதலியவற்றிற்கும் உபலக்ஷணமாம்; ஏனெனின், அவ்வாகமாதிப் பிரமாணங்களும் இவ்வத்தியாயத்தில் காட்டப்பட்டிருத்தலால். (கநச.)

பிரஹ்மாநந்தத்திலுள்ள

யோகாநந்தமென்னும்

பதினோராம் பிரகாணம்

முடிந்தது.

ஓம்தக்ஷத்பிரஹ்மணே நம:

ஸ்ரீ பஞ்சதசு.

கஉ. பிரஹ்மாநந்தத்தில் ஃ ஆத்மாநந்தம்.

இரண்டாம் அத்தியாயம்

பன்னிரண்டாம் பிரகாணம்.

க. ஆத்மாநந்தத்தின் அதிகாரியும் ஆத்மாவின்பொருட்டுச் சகல வஸ்துக்களின் பிரியத்தன்மைபூர்வக ஆத்மாவின் மூலகைமை கஉஎ-கஉஉக.

க. மந்தபுத்தியுடைய அதிகாரிக்கு ஆத்மாநந்தத்தினால்
போதிக்கும் யோக்கியதை
கஉஎ-கஉஅக.

க. மூடனது கதியின்பொருட்டுச் சிஷ்யன் வினாவதல்.

[கஉஎ] नन्वेवं वासनानंदाद्ब्रह्मानंदादपीतरम् ।

वेत्तु योगी निजानंदं मूढस्यात्रास्ति का गतिः ॥ १ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு முதல் யோகாநந்த மென்னும் அத்தியாயத்தில் விவேகபுருஷனுக்கு யோகாப்யாசத்தினால் நிஜாநந்தாநுபவத்தின் தன்மையினைக் காட்டி, இப்போது இவ்வத்தியாயத்தில் மந்தபுத்தியுடைய ஜிஞ்ஞாசவாகிய சொரூபாநந்தத்தினை அறியும் விருப்புடையவனுக்கு ஆத்மாநந்தசப்தத்தின் வாச்சியமாகிய “துவம்” பதார்த்தத்தின் விவேசனவடிவ வாயிலால் பிரஹ்மாநந்தாநுபவத்தின் றன்மையினைக் காட்டுதற்கு நூலாசிரியர் சிஷ்யனது வினாவினை வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

ननु एवं योगी वासनानंदात् ब्रह्मानंदात् अपि इतरं निजानंदं वेत्तु ।
अत्र मूढस्य का गतिः अस्ति ॥

(ச-ம்.)

அப்படியானால் இவ்வாறு யோகாநந்தப்பிரகரணத்தில் சொல்லியபடி யோகபுருஷன் வாசனாநந்தத்தினின்றும் பிரஹ்மாநந்தத்தினின்றும் வேறான நிஜாநந்த மெதுவோ அதனை அதுபவிக்குக. இங்கே மூடனுக்குக் கதியாது? அதனைச் சொல்லவேண்டும்.

(க)

ஃ. பிரத்தியகாத்மாவின் சொரூபவடிவ ஆநந்தம் யாதோ அது ஆத்மாநந்தமாம். அதனைப் பிரதிபாதிக்கும் பிரகரணமும் ஆத்மாநந்த மெனப்படும்.

உ. அதிமூடனுக்கு வித்தையின் (ஞானத்தின்) அதிகாரமின்மை.

[கஉஎஅ] धर्माधर्मवशादेव जायतां श्रियतामपि ।

पुनः पुनर्देहलक्षैः किञ्चो दाक्षिण्यतो वद ॥ २ ॥

(அ-கை.)

இப்படிச் சிஷ்யன் கேட்க, அப்போது குருவானவர் அதிமூடனுக்கு ஞானத்தின் அதிகார மில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

एषः धर्माधर्मवशात् देहलक्षैः पुनः पुनः जायतां अपि श्रियतां नः दाक्षि-
ण्यतः किं वद ॥

(ச-ம்.)

இவன் தர்மாதர்மவசத்தால் மறுபடியும் மறுபடியும் இலகக்ஷக்கணக் கான தேகங்களால் ஜன்மிக்க அல்லது மரிக்குக. இதில் நம்முடைய தாக்ஷிணணியத்தால் என்ன பிரயோஜனம்? சொல்.

(வி-ம்.)

இவ்வதிமூடன் அநாதி சம்சாரத்தில் முற்சன்மங்களில் அநுஷ்டித்த புண்ணியபாபத்தின் வசத்தால் நானாவிதமான தேகங்களை அங்கீகரித்து மறுபடியும் மறுபடியும் பிறக்குக அல்லது இறக்குக என்பது பொருள்.()

க. சிஷ்யனால் மூடன்பொருட்டுத் தையயுடைய குருவின் பிரயோஜனத்தினைக் கூறுதலும் குருவினால் மூடனிடத்து இரண்டு விகற்பமும்.

[கஉஎக] अस्ति वेऽनुजिघृक्षत्वाद्दाक्षिण्येन प्रयोजनम् ।

तर्हि ब्रूहि स मूढः किं जिज्ञासुर्वा पराङ्मुखः ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

எல்லோருக்கும் அநுக்கிரகஞ்செய்பவரா யிருத்தலின் ஆசாரியராகிய குருவானவர் அம்மூடனுக்கும் ஒரு கதியினைச் சொல்லவேண்டு மென்று சிஷ்யன் சொல்லுகின்றான்:—

वः अनुजिघृक्षत्वात् दाक्षिण्येन प्रयोजनं अस्ति ॥

(ச-ம்.)

தாங்கள் எல்லோருக்கும் அநுக்கிரகிக்க இச்சையுடையவர்களா யிருத்தலால் அறிவித்தலால் பிரயோஜன மூண்டு,

(வி-ம்.)

ஆசாரியராகிய தாம் சிஷ்யனை ஈடேற்றுவதாகிய அனுக்கிரகஞ் செய்
பும் இச்சையோடு கூடியிருத்தலின் அறிவித்தலால் அந்தச் சிஷ்யனை உத்
தாரணஞ்செய்யும்வடிவ பிரயோஜன முண்டு என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இத்தன்மைய சிஷ்யனது வார்த்தையினைக் கேட்டுக் குருவானவர் அச்
சிஷ்யனை விகற்பித்துக் கேட்கின்றார்:—

तर्हि सः सूदः किं जिज्ञासुः वा पराङ्मुखः ब्रूहि ॥

(சு-ம்.)

அப்போது அம்முடன் என்னை? ஜிஞ்ஞாசுவா? அதாவது சொருபத்
தினை யறியும் விருப்பமுடைய விரக்தனா? அல்லது வெளிமுகனாகிய இரா
கியா? சொல். (ங)

ச. ஒவ்வொரு விகற்பத்திலும் இரண்டிரண்டு விகற்பங்களின் அபிப்பிராயத்தால்
சமாதானம்.

[கஉ-அ0] उपासिं कर्म वा ब्रूयाद्विमुखाय यथोचितम् ।

मंदप्रज्ञं तु जिज्ञासुमात्मानंदेन बोधयेत् ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

எப்போது முடனுக்கு யாதேனு மோர்க்கதி சொல்லவேண்டுமோ அப்
போது அம்முடன் இராகியா அதாவது விஷயப்பற்றுள்ளவனா? அல்லது
விரக்தனா? சொல் என்பவை இரண்டு விகற்பங்களாம், அவற்றுள், இராகி
எவனோ அவனுடைய இராகமாகிய பிரியத்தை அதுசரித்துக் கர்மத்தினை
யாவது உபாசனையினையாவது சொல்லவேண்டும் என்று முதற்பகூதத்தில்
குருவானவர் சமாதானம் கூறுகின்றார்:—

विमुखाय यथोचितं उपासिं वा कर्म ब्रूयात् ॥

(சு-ம்.)

தத்துவஞானத்தினின்றும் திரும்பியவனிடத்து உசிதமானபடி உபா
சனையைபாவது கர்மத்தினையாவது சொல்லவேண்டும்.

(வி-ம்.)

தத்துவஞானத்தினின்றும் விலகிய பார்வையுடையவனிடத்துத் தக்க
படி சொல்லவேண்டியது. பிரஹ்மலோகமுதலியவற்றின் விருப்பமுடைய
வனாயின் அவனுக்கு உபாசனை சொல்லவேண்டியது. சுவர்க்கமுதலியவற்
றின் விருப்பமுடையவனாயின் அவனுக்குக் கர்மம் சொல்லவேண்டியது
என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

ஜிஞ்ஞாசு வென்னும் இரண்டாவதுபகஷத்திலும் அந்த ஜிஞ்ஞாசுஅதி விவேகியா? அல்லது மந்தபுத்தியுடையவனா? என்று விகற்பித்து, அதி விவேகிக்கோ, முன் அத்தியாயவடிவ யோகாநந்தத்தில் சொல்லியபடி பிரஹ்மசாக்ஷாத்கார முண்டாகு மென்றறிந்து, மந்தப்பிரஞ்ஞனுக்கு அந்தப் பிரஹ்மத்தினது தரிசனத்தின் உபாயத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

மத்ப்ரஜ் ஜிஜ்ஞாஸு து ஆத்மாநதேந வோதயேத் ||

(சு-ம்.)

மந்தப்பிரஞ்ஞனாகிய ஜிஞ்ஞாசுவுக்கோ ஆத்மாநந்தத்தால் போதிக்க வேண்டும்.

(வி-ம்.)

எவனுடைய புத்தியாகிய பிரஞ்ஞை மந்தமா யிருக்கின்றதோ அப்படிப்பட்ட புருஷன் மந்தப்பிரஞ்ஞ னெனப்படுவன். அறிய விரும்புகிறவன் எவனோ அவன் ஜிஞ்ஞாசு வெனப்படுவன். அந்த மந்தபுத்தியுடைய ஜிஞ்ஞாசுவுக்கு ஆத்மாநந்தத்தின் விவேசனவடிவ வாயிலால் போதிக்கவேண்டும். (சு)

௩. நான்காவது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தில் யாஞ்ஞவல்கிய

மைத்திரேயியின் உதாசரணம்.

[கஉஅக] வோதயாமாச மைத்ரேயி யாஜ்வல்க்யோ நிஜபிரியாம் ।

ந வா அரே பத்யுரயே பதி: பரிய இதீரயந் || ௩ ||

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஆத்மாநந்தத்தினால் எந்தக் குருவானவர் எந்தச் சிஷ்யனுக்குப் போதித்திருக்கின்றன றொனக் கூறுகின்றார்:—

யாஜ்வல்க்ய: மைத்ரேயி நிஜபிரியா “ அரே பத்யு: அரே பதி: பரிய: ந வா ”
இதி இரயந் வோதயாமாச ||

(சு-ம்.)

யாஞ்ஞவல்கியமுனி மைத்திரேயி யென்னும் தன்னுடைய பரியைக்கு “ஸ்திரீயே! பதியின்பொருட்டுப் பதிப்பிரியனாகான்” என்று சொல்லிப் போதித்தனர்.

(வி-ம்.)

யாஞ்ஞவல்கிய ரென்னும் யஜுர்வேதத்தினது சாகையின் விசேஷமாகிய * க. வாஜஸநேயிசாகையின் பிரவர்த்தகரான ஓர் இருஷிமைத்திரேயி யென்னும் பெயருள்ள தனது பிரியையாகிய பாரியைக்கு “ஓ! மைத்திரேயி! பதியினது காமமாகிய போகத்தின்பொருட்டுப் பதிப்பிரியனாகான்.” என்னும் இவைமுதலிய விதமாக * உ. உபதேசித்தார் என்பது பொருள். (டு)

உ. ஆத்மாவின்பொருட்டுச் சகல வஸ்துக்களும் பிரியமுடையனவா மென்பதனைப் போதிக்கும் சுருதியினது தாற்பரியத்தின் விபாகம்
கஉஅஉ-கஉகக.

க. சுலோகம் கஉஅக-ல் கூறிய பிரமாணத்தில் உள்ள சகல பிரியாயவாக்கியத்தின் தாற்பரியம்.

[கஉஅஉ] पतिर्जाया पुत्रविते पशुब्राह्मणवाहुजाः ।

लोका देवा वेदभूते सर्व चात्मार्यतः प्रियम् ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

மேல் கருசஅ-வது சுலோகத்தில் சொல்லப்படும் “பரமப்பிரேமைக்கு அதாவது எல்லாவற்றினும் அதிகப் பிரியத்திற்கு விஷயமா பிருத்தலால் ஆத்மா பரமாநந்தவடிவ மென்று அங்கீகாரஞ்செய்யத்தக்கதாம்.” என்னும் வாக்கியத்தால் “பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாதலால்” என்னும் ஏதுவால் ஆத்மாவின் பரமாநந்தத்தன்மையினைச் சாதிக்க விரும்பிய ஆசாரியர் ஆதியில் கஉஅஉ-கருசஅ வது சுலோகங்களில் பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாதல்வடிவ ஏதுவைக் கூறுதற்பொருட்டு முதலில் கஉஅக-வது சுலோகத்தில் உதாகரிக்கப்பட்ட சுருதிவாக்கியத்தினது உபலக்ஷணத்தைப்பற்றியதா யிருத்தலின் அபிப்பிராயத்தால் அந்தச் சுருதிவடிவப் பிரமாணத்திலுள்ள சகலபிரியாயவடிவ வாக்கியத்தின் தாற்பரியத்தினையும் கூறுகின்றார்:-

* க. வாஜ மென்பது குதிரையின் பிடரியிலுள்ள மயிர்; அவற்றால் எவர் எஜுர் வேதத்தின் சமூகத்தினை ஸரீ அதாவது தானம் செய்திருக்கின்றனரோ, அத்தன்மைய அசுவவடிவம் தாங்கிய சூரியன் வாஜஸநீ எனப்படுவர். அச்சூரியன் எவருக்குச் சேவிக்கத்தக்கவரா யிருக்கின்றனரோ, அத்தன்மைய யாஞ்ஞவல்கியமுனி வாஜஸநேய ரெனப்படுவர். தைத்திரீய மென்னும் கிருஷ்ணயஜுர் வேதத்திலும் விலக்ஷணமான சுக்கிலவரணயஜுர்வேதவடிவ காண்வமுதலிய பதினைந்து சாகைகளிருக்கின்றன. அவை எதனால் யாஞ்ஞவல்கியரால் பிரவிர்த்திக்கப்பட்டனவோ அதனால் வாஜஸநேயி யென்னும் பெயரால் சொல்லப்படுகின்றன.

* உ. இவ்வார்த்தை பிருகதாரணியக உபநிஷத்தின் மூன்றாவது அத்தியாயத்திலும் ஆறாவது அத்தியாயத்திலும் படிக்கப்பட்ட மைத்ரேயிப்பிராஹ்மண மென்னும் பெயரையுடைய பிரகாணத்தில் பிரசித்தமாம்.

पतिः जाया पुत्रविते पशुब्राह्मणबाहुजाः लोकाः देवाः वेदभूते च सर्वे
आत्मार्यतः प्रियस् ॥

(ச-ம்.)

பதி, ஸ்திரீ, புத்திரன், தனம், ஆ குதிரை முதலிய பசு, பிராஹ்மணத் தன்மை ஜாதி, கூத்திரியத்தன்மை ஜாதி, சுவர்க்காதி லோகங்கள், ஈசுவ ராதி தெய்வம், இருக்குமுதலிய வேதம், பிருதிவிமுதலிய பூதம் என் னும் இவ்வெல்லாப்போக்கிய சமூகங்களும் ஆத்மாவாகிய போக்தாவின் பொருட்டுப் பிரியமுள்ளனவாம்.

(வி-ம்.)

பர்த்தா, பாரியைமுதலிய போகசாமக்கிரியின் சமூகங்கள் எனவையோ அவை போக்தாவின் சேஷன்(உபகாரி)களா யிருத்தலின் போக்தாவின் சம் பந்தத்தினாலேயே பிரியமாயிருக்கின்றன; சொரூபமாகப் பிரியமாகா என்பது அபிப்பிராயம்.

(சு)

உ. ஸ்திரீக்குப் பதியினிடத்தும் பதிக்கு ஸ்திரீயினிடத்தும் அந்நியோந்நிய இச்சையினால் பிரவிருத்தியிலுமாம் பிரீதி ஆத்மார்த்தமாதல்.

[கஉஅ௩] पत्याविच्छा यदा पत्यास्तदा प्रीतिं करोति सा ।

शुदनुष्ठानरोगाद्यैस्तदा नेच्छति तत्पतिः ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது முன் கஉஅ௧-வது சுலோகத்தில் உதாரணமாக்கப்பட்டதா கிய “न वा अरे! पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति । आत्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवति ॥ மைத்திரேயி! பதியினது காமத்தின்பொருட்டுப் பதிப்பிரியனாகிறதில்லை. ஆனால் ஆத்மாவினது காமத்தின்பொருட்டுப் பதிப்பிரியனாகின்றான்.” என் னும் சுருதிவாக்கியத்தினது தாற்பரியவடிவ அர்த்தத்தினைப் பிரித்துக் காட்டுகின்றார்:—

यदा पत्याः पत्यौ इच्छा । तदा सा प्रीतिं करोति । तत्पतिः शुदनु-
ष्ठानरोगाद्यैः तदा न इच्छति ॥

(ச-ம்.)

எப்போது பத்தினிக்குப் பதியினிடத்து இச்சை யுண்டாகின்றதோ, அப்போது அவள் பிரீதியைச் செய்கின்றாள், அவளுடைய பதியானவன் பதி, அதுஷ்டானம், ரோகமுதலியவற்றோடு கூடியிருக்கின் அப்போது அவளை இச்சிக்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

எந்தக்காலத்தில் பத்தினியாகிய மனைவிக்குப் பதியாகிய கணவனிடத்தில் இச்சையுண்டாகின்றதோ, அப்போது அப்பத்தினி பதியினிடத்துப் பிரீதியாகிய சிநேகத்தைச் செய்கின்றாள். பதி பசுமாதலிய இச்சையின்மைக்குக் காரணமானவற்றோடு கூடியிருக்கின், அப்போது அப்பத்தினியை விரும்புகிறதில்லை. (எ)

[௧௨௮௪] न पत्युरर्थे सा प्रीतिः स्वार्थ एव करोति ताम् ।

पतिश्चात्मन एवार्थे न जायार्थे कदा च न ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறாகவே என்ன சித்தித்தது எனக் கூறுகின்றார்:—

सा प्रीतिः पत्युः अर्थे न तां स्वार्थे एव करोति ॥

(சு-ம்.)

அந்தப் பத்தினியின் பிரீதி பதியின்பொருட்டன்று. ஆனால் பத்தினி அந்தப் பிரீதியினைத் தன்பொருட்டே செய்கின்றாள்.

(வி-ம்.)

பாரியையினுற் செய்யப்படும் பிரீதி பதியினது பிரயோஜனத்தின் பொருட்டன்று. ஆனால் பாரியை பதியினிடத்து அந்தப் பிரீதியினைத் தனது பிரயோஜனத்தின்பொருட்டே செய்கின்றாள்.

(அ-கை.)

“न वा अरे ! जायायै कामाय जाया प्रिया भवत्यात्मनस्तु कामाय जाया प्रिया भवति ममैतद्दरेयम् ! पत्तिनियिनातु कामத்தின்பொருட்டுப் பத்தினி பிரியையாகாள்” என்பதனை ஆகியாக வுடையதும், “न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवति ! आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति ॥ மைத்திரேயி ! எல்லாவற்றினது காமத்தின் பொருட்டு எல்லாமும் பிரியமாகிறதில்லை. ஆனால் ஆத்மாவினது காமத்தின்பொருட்டு யாவும் பிரியமாகின்றன.” என்னும் முடிவியையுடைய சுருதிவாக்கியங்களின் தாற்பரியத்தைக் கிரமமாகப் பிரித்துக்காட்டுகின்றார்:—

पतिः च आत्मनः अर्थे एव जायार्थे कदा च न ॥

(சு-ம்.)

பதியும் தன்பொருட்டே பிரியத்தைச் செய்கின்றான்; பத்தினியின் பொருட்டு ஒருபோதும் செய்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

பதியும் தனது பிரயோஜனத்தின்பொருட்டே பத்தினியினிடத்துப் பிரியத்தைச் செய்கின்றான்; பத்தினியினது பிரியத்தின்பொருட்டன்று என்பது பொருள்.

(அ)

[கஉஅரு] अन्योन्यप्रेरणेऽप्येवं स्वेच्छयैव प्रवर्तनम् ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பதிபத்தினி இவர்களில் ஒவ்வொருவருடைய காமத் தின்பொருட்டுப் பிரவிருத்தியில் எந்தப் பிரீதி யிருக்கின்றதோ அது தன் பொருட்டா யிருக்குக. ஆனால் ஒரு காலத்தில் இருவருடைய இச்சையினாலும் பிரவிருத்தியில் எந்தப் பிரீதி யிருக்கின்றதோ அது பதிபத்தினி இரு வர்பொருட்டுமாமே பென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

एवं अन्योन्यप्रेरणे अपि स्वेच्छया एव प्रवर्तनं ॥

(ச-ம்.)

இப்படி இருவர்களுக்கும் ஒருவருக்கொருவர் பிரேரணை யுண்டாயினும், தனது இச்சையினாலேயே பிரவிருத்தி யுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

இவ்வாறுசொல்லியபடி தனது காமத்தினை நிரப்பும் இச்சையினாலேயே பதியும் பத்தினியுமாகிய இருவருடைய பிரவிருத்தியு முண்டாகின்றது. ()

உ. குழந்தையினிடத்துண்டாம் பிரீதி ஆத்மாவின்பொருட்டாதல்.

[கஉஅக] स्मश्रुकण्टकवधेन बालो रुदति तत्पिता ।

चुंबत्येव न सा प्रीतिर्बालार्थे स्वार्थ एव सा ॥ १० ॥

(அ-கை.)

தனது இச்சையினால் பிரவிருத்தித்தலையே காட்டுகின்றார்:—

स्मश्रुकण्टकवधेन बालः रुदति । तत्पिता चुंबति एव । सा प्रीतिः बालार्थे न । सा स्वार्थे एव ॥

(ச-ம்.)

மீசைதாடியின் முட்டோன்ற மயிர்கள் குத்துதலால் குழந்தை அழு கின்றது. அக்குழந்தையின் பிதா முத்தமிடுகின்றான். அந்தப் பிரீதி

குழந்தையின்பொருட்டன்று; ஆனால் அந்தப்பிரீதி பிதாவாகிய தன்பொருட்டாம்.

(வி-ம்.)

பிதாவானவன் குழந்தையின் முகமுதலியவற்றில் முத்தியிடுதல் புத்திரனது பிரீதியின்பொருட்டன்று; ஏனெனின் அப்புத்திரன் மீசைமயிர்கள் குத்துதலால் அழுகிறபடியால். ஆதலால் அப்புத்திரனது முகமுதலியவற்றில் முத்தியிடுதலானது பிதாவுக்குத் தனது திருப்தியின்பொருட்டேயாம் என்று அறிக வென்பது பொருள். (க0)

ச. தனத்திலுண்டாம் பிரீதி தன்பொருட்டாதல்.

[கஉஅஎ] निरिच्छमपि रत्नादि वित्तं यत्नेन पालयन् ।

प्रीतिं करोति सा स्वार्थे वित्तार्थत्वं न शंकितम् ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

சேதனமாகிய சங்கமவடிவ பதி, பத்தினி, புத்திரன் என்னும் இவர்க ளிடத்துச் செய்யப்படும் பிரீதிக்குத் தன்பொருட்டு பிறர்பொருட்டு என்ப தில் சந்தேகம் சம்பவிக்கும். சடமாதலால் இச்சைமாத்திரமின்றிய தனமா கிய விஷயம் எதுவோ அதற்கு அத்தன்பொருட்டு என்னும் சங்கையே யில்லை யென்னும் அபிப்பிராயத்தால் “न वा अरे वित्तस्य कामाय वित्तं प्रियं भवत्यात्म- नस्तु कामाय वित्तं प्रियं भवति ॥ ஒ! மைத்திரேயி! தனத்தினது காமத்தின்பொ ருட்டுத் தனம் பிரியமாகாது. ஆனால் ஆத்மாவின் காமத்தின்பொருட்டுத் தனம் பிரியமாகின்றது” என்னும் வாக்கியத்தினது தாற்பரியத்தினைக் கூறு கின்றார்:—

निरिच्छं अपि रत्नादि वित्तं यत्नेन पालयन् प्रीतिं करोति । सा स्वार्थे वित्तार्थत्वं शंकितं न ॥

இச்சையின்றிய மணிமுதலியவடிவ தனத்தினை முயற்சினால் இரகசிக் கின்ற புருஷன் பிரீதியினைச் செய்கின்றான். அந்தப் பிரீதி தன்பொருட் டேயாம். அந்தப் பிரீதி தனத்தின்பொருட்டாதல் சங்கிக்கத்தக்க தன்று. (கக)

டு. வணிகனுக்கு எருதிலுள்ள பிரீதி தன்பொருட்டாதல்.

[கஉஅஅ] अनिच्छति बलीवर्दे विवाहयिषते बलात् ।

प्रीतिः सा वणिगर्थैव बलीवर्दार्थता कुतः ॥ १२ ॥

(அ-கை.)

சேதனத்தன்மையிருந்தும் பாரம் எடுத்தல்முதலிய இச்சையின்றிய பசுக்களை விஷயஞ்செய்கின்ற “ந வா அரே பசுநா” ஓ! மைத்திரேயி! பசுக்களினது காமத்தின்பொருட்டுப் பசு பிரியமாகாது. ஆனால் ஆத்மாவினது காமத்தின்பொருட்டுப் பசு பிரியமாகின்றது.” என்னும் வாக்கியத்தினது தாற்பரியத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

बलीवर्दे अनिच्छति बलात् विवाहयिषते । सा प्रीतिः वणिगर्थी एव बलिवदर्थिता कुतः ॥

(ச-ம்.)

எருதினைப்போல இச்சியாதிருந்தும் வலிந்து அதனைச் சுமையெடுப்பிக்கப் புருஷன் விரும்புகின்றான். அந்தப் பிரீதி வணிகன்பொருட்டேயாம். அந்தப்பிரீதி எப்படி எருதின்பொருட்டதாகும்?

(வி-ம்.)

எருது சுமையெடுக்க விரும்புகிற தில்லையாயினும், வணிகனாகிய வியாபாரி அந்த எருதினால் சுமையெடுப்பிக்க விரும்புகிறான். அங்குச் சுமையெடுத்தல் *ந. முதலியவற்றை விஷயஞ்செய்யும் பிரீதியானது வணிகன்பொருட்டாம்; எருதின்பொருட்டன்று என்பது பொருள். (கஉ.)

சு. பிராஹ்மணத்துவாதி ஜாதியிலுண்டாம் பிரீதி ஆத்மார்த்தமாதல்.

[கஉஅக] ब्राह्मणं मेऽस्ति पूज्योहमिति तुष्यति पूजया ।

अचेतनाया जातेर्नो संतुष्टिः पुंस एव सा ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

“ந வா அரே ப்ரஹ்ண: காமாய ஓ! மைத்திரேயி! பிராஹ்மணஜாதியினது காமத்தின்பொருட்டுப் பிராஹ்மணஜாதி பிரிய மன்று. ஆனால் ஆத்மாவினது காமத்தின்பொருட்டுப் பிராஹ்மணஜாதி பிரியமாம்” என்னும் வாக்கியத்தினது தாற்பரியத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

* ந. முதலிய வென்னும் சொல் வாகனமேறிச் செல்லல் அல்லது அலங்கரித்தல் இரதமுதலியவற்றோடு பொருத்துதல் என்பவற்றின் இச்சை கொள்ளப்படும். முற்கூறிய காரியவடிவ நிமித்தத்தாற் றேன்றிய எருதின்கணுண்டாம் பிரீதியானது வணிகன்பொருட்டாம்; எருதின்பொருட்டன்று. ஏனெனின், எருதினுக்கோ அக்காரியங்களில் இச்சையு மில்லை. வணிகனுக்கு அக்காரியங்களில் இச்சை யிருக்கின்றது. ஆதலால் இவ்வார்த்தை பொருந்துகின்றது.

“ब्राह्मण्यं मे अस्ति अहं पूज्यः” इति पूजया तुष्यति । सा संतुष्टिः
अचेतनायाः जातेः नो पुंसः एव ॥

(சு-ம்.)

“பிராஹ்மணத்துவஜாதி என்னுடையது நான் பூஜித்தற்குரியவன்” என்று பூஜையினால் சந்தோஷத்தை யடைகின்றான். அச்சந்தோஷம் ஜடமாகிய ஜாதிக்கில்லை; ஆனால் புருஷனுக்கே இருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

பிராஹ்மணத்துவஜாதிவடிவ நிமித்தமுடைய பூஜையினால் “நான் பிராஹ்மணன்” என்னும் அபிமானமுடைய புருஷனே சந்தோஷத்தை யடைகின்றான். ஜடஜாதியாகிய பிராஹ்மணத்தன்மை யாதோ அது சந்தோஷத்தினை அடைகிறதில்லை யென்பது பொருள். (சுந)

[௧௨௯௦] क्षत्रियोऽहं तेन राज्यं करोमीत्यत्र राजता ।

न जातेवैश्यजात्यादौ योजनायेदमीरितम् ॥ १४ ॥

(அ-கை.)

“न वा अरे क्षत्रस्य” ஓ! மைத்திரேயி! கூத்திரியஜாதியினது காமத்தின்பொருட்டு கூத்திரியத்துவம் பிரியமன்று” என்னும் வாக்கியத்தினது தாற்பரியத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

“अहं क्षत्रियः तेन राज्यं करोमि” इति अत्र राजता । जातेः न ॥

(சு-ம்.)

“நான் கூத்திரியத்தன்மை ஜாதியுடையவன். அக்காரணத்தால் இராஜஜியத்தினைச் செய்கின்றேன்” என்னுமிடத்துள்ள இராஜத்தன்மை எதுவோ அது ஜாதிக்கில்லை.

(வி-ம்.)

இராஜஜியத்தின் அநுபவவடிவ நிமித்தத்தாற்றேன்றிய சுகம் யாதோ அது கூத்திரியத்தன்மை ஜாதியுடைய புருஷனுக்கே யுண்டு; கூத்திரியத்தன்மையாகிய ஜாதிக்கில்லை என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இந்த கூத்திரியனது உதாரணமானது வைசியன்முதலியோரைக் கொள்ளுதற்பொருட்டா மென்று கூறுகின்றார்:—

इदं वैश्यजात्यादौ योजनाय ईरितम् ॥

(ச-ம்.)

இந்த கூத்திரியனது உதாரணம் வைசியஜாதிமுதலியவற்றில் பொருத்
துதற் பொருட்டுச் சொல்லப்பட்டது. (கச)

எ. சுவர்க்கமுதலிய லோகங்களி லுண்டாம் பிரீதி ஆத்மார்த்தமாதல்.

[கஉகக] स्वर्गलोकब्रह्मलोकौ स्तां ममेत्यभिवाञ्छनम् ।

लोकयोर्नोपकाराय स्वभोगायैव केवलम् ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

“ந வா அரே லோகானா் காசாய ஓ ! மைத்திரேயி ! சுவர்க்கமுதலிய லோகங்
களினது காமத்தின்பொருட்டு லோகங்கள் பிரியமாகா.” என்றல் முத
லிய இவ்வாக்கியத்தின் தாற்பரியத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

“स्वर्गलोकब्रह्मलोकौ मम स्तां” इति अभिवाञ्छनं लोकयोः उपकाराय न
केवलं स्वभोगाय एव ॥

(ச-ம்.)

“சுவர்க்கலோகமும் பிரஹ்மலோகமும் எனக்குக் கிடைக்குக.” என்
னும் விருப்பம் யாதோ அது லோகங்களினது உபகாரத்தின்பொருட்ட
ன்று ; ஆனால் கேவலம் தனது சுகாநுபவவடிவ போகத்தின்பொருட்
டேயாம்.

(வி-ம்.)

சுவர்க்கலோகமும் பிரஹ்மலோகமுமாகிய இவ்விரண்டு லோகங்களை
யும் கொள்ளுதல் யாதோ அது கர்ம உபாசனைவடிவ இரண்டு சாதனங்கள் எ
னும் சம்பாதிக்கத்தக்க சுகல லோகங்களையும் கொள்ளுதற்பொருட்
டாம்.

(கரு)

அ. விஷ்ணுமுதலிய தேவர்க ளிடத்துண்டாம் பிரியம் தன்பொருட்டாதல்.

[கஉகஉ] ईशविष्णवादयो देवाः पूज्यन्ते पापनष्टये ।

न तन्निष्पापदेवार्थं तत्तु स्वार्थं प्रयुज्यते ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

மற்றும் கூறுகின்றார்:—

ईशविष्णवादयः देवाः पापनष्टये पूज्यन्ते । तत् निष्पापदेवार्थं न । तत्
तु स्वार्थं प्रयुज्यते ॥

(சு-ம்.)

ஈசன் அதாவது அந்தரியாமி, அல்லது சிவன், விஷ்ணுமுதலிய தேவதைகள் பாபம் நஷ்டமாதற்பொருட்டுப் பூஜிக்கப்படுகின்றன. அந்தப் பூஜனம் பாபமின்றிய தேவதைகளினது பிரயோஜனத்தின்பொருட்டு உபயோகியாகிற தில்லை. ஆனால் தனது பிரயோஜனத்தின்பொருட்டு உபயோகியாகின்றது.

(வி-ம்.)

இங்குப் பாபம் நஷ்டமாதற்பொருட்டு என்பதற்கு இவனுடைய பாபம் நீங்கும்பொருட்டு என்பது பொருள். அந்தப் பூஜனம் பாபமின்றிய தேவதைகளின் பொருட்டன்று அதாவது இயல்பாகவே பாபமின்றிய தேவதைகளினது பிரயோஜனத்தின் பொருட்டன்று; ஆனால் தன்பொருட்டாம் அதாவது பூஜையெய்வானது பிரயோஜனத்தின்பொருட்டாம். ()

க. இருக்குமுதலிய வேதங்களி லுண்டாம் பிரீதி தன்பொருட்டாதல்.

[கஉக௬] ऋगादयो ह्यधीयते द्ब्राह्मण्यानवासये ।

न तत्प्रसक्तं वेदेषु मनुष्येषु प्रसज्यते ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

மற்றும் கூறுகின்றார் :—

दुर्ब्राह्मण्यानवासये ऋगादयः हि अधीयते । तत् वेदेषु न प्रसक्तं । मनुष्येषु प्रसज्यते ॥

(சு-ம்.)

தூர்ப்பிராஹ்மணத்துவ அப்பிராப்தியின்பொருட்டு இருக்குமுதலிய நான்கு வேதங்களும் அத்தியயனஞ் செய்யப்படுகின்றன. அந்த அப்பிராஹ்மணத்தன்மை வேதங்களில் கிடைப்பதில்லை; ஆனால் மனிதர்களிடத்துக் கிடைக்கின்றது.

(வி-ம்.)

தூர்ப்பிராஹ்மணத்தன்மை யென்பது விராத்தியத்தன்மைக்காம். அந்தத் தூர்ப்பிராஹ்மணத்தன்மை மனிதர்களிலுள்ள மனிதத்தன்மைவடிவ வியாபகஜாதி எதுவோ அதனுள்ளடங்கிய வியாப்பியஜாதிவடிவமாம். அந்த மனிதத்தன்மைவடிவ ஜாதியின்றிய வேதங்களில் அந்த விராத்தியத்தன்மை * ச. வாய்க்காது என்பது பொருள். (கன்)

* ச. கிடைத்த வஸ்துவின் (தோஷமுதலியவற்றின்) நிஷேதம் பொருந்தும். கிடைக்காததின் நிவிர்த்தி கூடாது. எங்ஙனம்:—மனிதத்தன்மையாகிய ஜாதி யிருந்தால் அதன்கண் அடங்கிய பிராஹ்மணனாகத்தக்க மனிதனிடத்தில் வேதாத்தியயனமுதலியன விண்மையால் விராத்திய (தூர்ப்பிராஹ்மணத்) தன்மைவடிவ ஜாதியின் அடைவு சம்பவிக்கின்றது. அதற்கு வேதாத்தியயனமுதலிய நிஷேதம் (நீக்கம்) உண்டாகின்றது. வேதங்களில் ஜாதி (மனிதத்தன்மைவடிவ வியாபகஜாதி) யின் அபாவம் இருக்கின்றது. ஆதலால் விராத்தியத்தன்மைவடிவ வியாப்பியஜாதியின் அபாவ மிருக்கின்றது.

க0. பிருதிவிமுதலிய பஞ்சபூதங்களிலுண்டாம் பிரீதி தன்பொருட்டாதல்.

[கஉ௯௪] भूम्यादिपंचभूतानि स्थानतृप्ताकशोषणैः ।

हेतुभिश्चावकाशेन वाञ्छित्येषां न हेतवे ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

மற்றும் கூறுகின்றார்:—

स्थानतृप्ताकशोषणैः च अवकाशेन हेतुभिः भूम्यादिपंचभूतानि वाञ्छन्ति ।
एषां हेतवे न ॥

(சு-ம்.)

சகலப்பிராணிகளும் இடம், தாகநிவிருத்தி, பாகம், உலர்ச்சி, அவ
காசம் என்னும் காரணங்களால் பூமிமுதலிய பஞ்சபூதங்களையும் விரும்பு
கின்றன; இப்பூதங்களினது காரணத்தின் பொருட்டன்று.

(வி-ம்.)

சகலப்பிராணிகளும் இடங்கொடுத்தல், தாகத்தினை நீக்கல், அந்நத்
தினது வேகாத்தன்மையினை நீக்கல், ஈரமான வஸ்திரமுதலிய வஸ்துக்களை
உலர்த்துதல், இருத்தற்கும் திரும்புதற்கும் இடங்கொடுத்தல் என்னும்
பெயருடைய நிமித்தங்களால் பிருதிவிமுதலிய பஞ்சபூதங்களின் அபே
ஷையினைச் செய்கின்றார்கள்; இப்பிருதிவிமுதலியபூதங்களினது பிரயோ
ஜனத்தின்பொருட்டன்று இடந்தருதலின் இச்சைமுதலிய நிமித்தங்கள்.
ஆதலால் பிருதிவிமுதலியன தாம் விருப்பத்தினைச் செய்கிறதில்லை என்
பது பொருள்.

(கஅ)

கக. வேலைக்காரன்முதலியோருக்கு எஜமானன்முதலியோரிடத்தும் எஜமானன்முத
லியோருக்குச் சேவகன்முதலியோரிடத்து முண்டாம் பிரீதி ஆத்மார்த்தமாதல்.

[கஉ௯௫] स्वामित्यादिकं सर्वं स्वोपकाराय वाञ्छन्ति ।

तत्तत्कृतोपकारस्तु तस्य तस्य न विद्यते ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

இப்போது “ந வா அரே सर्वस्य कामाय ஹ! மைத்திரேயி! எல்லாவற்
றினது போகத்தின்பொருட்டு எல்லாமும் பிரியமாகா” என்னும் வாக்கி
யத்தினது தாற்பரியத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

स्वामित्यादिकं सर्वं स्वोपकाराय वाञ्छन्ति । तत्तत्कृतोपकारः तु तस्य
तस्य न विद्यते ॥

(க) எந்த ஜாதியின்கண் உள்ளடங்கிய வேறு அனேக ஜாதிக ளிருக்கின்றனவே
அவை வியாபகஜாதி யெனப்படும். மனிதத்தன்மை ஜாதிபோல.

(உ) எந்த ஜாதியின் உள்ளடங்கிய வேறு ஜாதி இருக்கிறதில்லையோ, ஆனால் தான்
வேறுஜாதியின் உள்ளடங்கிய தாகின்றதோ அது வியாப்பியஜாதி யெனப்படும். பிராஹ்
மணத்தன்மை, கந்தத்திரியத்தன்மைமுதலிய ஜாதிகள்போல.

(சு-ம்.)

எஜமானன் சேவகன்முதலிய எல்லோரையும் தமது உபகாரத்தின் பொருட்டு விரும்புகின்றனர். அந்தந்த எஜமானன்முதலியோரின் செய்யப்பட்ட உபகாரமோ, அந்தந்த எஜமானன்முதலியோர் பொருட்டன்று; ஆனால் தம்பொருட்டாம்.

(வி-ம்.)

வேலைக்காரன்முதலிய யாவரும் எஜமானன்முதலிய எல்லோரையும் தமது பிரயோஜனத்தின்பொருட்டு இச்சிக்கின்றனர். இவ்வாறே எஜமானன்முதலியோரும் தமது உபகாரத்தின்பொருட்டு வேலைக்காரன்முதலியோரை இச்சிக்கின்றனர். (கக)

கஉ. வெகு உதாகரணத்தினைக் காட்டுதலின் பிரயோஜனம்.

[கஉகக] सर्वव्यवहृतिष्वेवमनुसंधातुमीदृशम् ।

उदाहरणबाहुल्यं तेन स्वां वासयेन्मतिम् ॥ २० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுருதியில் இவ்வாறு வெகு உதாகரணங்களைக் காட்டுதல் எப்பிரயோஜனத்தின்பொருட்டுச் செய்யப்பட்டுளதென்ற சங்கத்துக் கூறுகின்றார்:—

सर्वव्यवहृतिषु एवं अनुसंधातुं ईदृशं उदाहरणबाहुल्यं । तेन स्वां मतिं वासयेत् ॥

(சு-ம்.)

சகல விவகாரங்களிலும் இவ்வாறு அநுசந்தானம் செய்தற்கு இவ்வாறு உதாரணம் வெகுவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அக்காரணத்தால் தனது மதியை வாசனையோடு கூடிய தாக்கவேண்டும்.

(வி-ம்.)

இச்சையைமுன்னிட்ட போஜனாதிசகல விவகாரங்களிலும் இவ்வாறு ஆத்மாவினது காமத்தின்பொருட்டுச் சகலமும் பிரியமா மென்று கஉகசுவது சுலோகத்தில் சொல்லியபடி சிந்தித்தற்பொருட்டு இப்படி கஉஅஉ-வது சுலோகமுதல் சொல்லப்பட்ட பதிபத்தினிமுதலியோரிடத்துப் பிரீதியினைக் காட்டுதலாகிய உதாகரணம் வெகுவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அக்காரணத்தால் தனது புத்தியை வாசனையோடு கூடியதாக்கவேண்டும். அதாவது சகலவஸ்துக்களையும் தனது ஆத்மாவிற்கு உபகாரமாயிருக்குதன்மை யுணர்ச்சியால் தனது சொருபத்தின் அத்தியந்தபிரியத்தன்மை

வடிவ பரமாரந்தத்தன்மையின் அநுசந்தானமுடையதாகச் செய்யவேண்டுமென்பது பொருள்.

(20)

௩. ஆத்மாவிலிருக்கிற பிரீதிபூர்வக ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவம் க௨௬௭-௧௩0௭

க. ஆத்மாவினை விஷயஞ்செய்யும் பிரீதியின் சொரூபத்தில் நான்கு விகற்பமும் அவற்றின் கிராகரணபூர்வகமான சமாதானமும்.

[௧௨௬௭] अथ केयं भवेत्प्रीतिः श्रूयते या निजात्मनि ।

रागो वध्वादिविषये श्रद्धा यागादिकर्मणि ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவிற்கு உபகாரியா யிருத்தலால் சகல வஸ்துக்களின் பிரியவடிவத்தன்மையைக் கூறுதலால் ஆத்மாவின் பிரியவடிவத்துவம் சொல்லப்பட்டது. அது பொருந்தாது. ஏனெனின், விகற்பஞ்செய்யின் பிரீதி நிரூபிக்கக்கூடாததா யிருத்தலின் என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் பிரீதியின் சொரூபத்தினை வாகி கேட்கின்றான்:—

अथ या निजात्मनि प्रीतिः श्रूयते । इयं का भवेत् ॥

(ச-ம்.)

இப்போது தனது ஆத்மாவில் எந்தப் பிரீதி கேட்கப்படுகின்றதோ அது யாதாம் அதாவது என்ன வடிவமாம்?

(வி-ம்.)

மூலத்திலுள்ள இப்போது என்பதன் பரியாயமான ஷய என்னும் சொல் யாதோ அது பிரசினத்தின்பொருட்டாம். அந்தப் பிரசினம் இதுவாம்:—தனது சொரூபத்தில் எந்தப் பிரீதி சுருதியில் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அந்தப் பிரீதி இராகவடிவமா? அல்லது சிரத்தைவடிவமா? அல்லது பக்திவடிவமா? அல்லது இச்சைவடிவமா? என்னும் நான்கு விகற்பங்களும் மூலத்திலுள்ள யாது என்னும் சொல்லிற்குப் பரியாயமாம்.

(அ-கை.)

இந்நான்கு பகஷங்களிலும் பிரீதிக்குச் சர்வ விஷயங்கலையுமுடைமை சம்பவியாது என்று கூறுகின்றார்:—

रागः वध्वादिविषये । श्रद्धा यागादिकर्मणि ॥

(ச-ம்.)

இராகம் ஸ்திரீமுதலிய விஷயங்களிலுண்டாம். சிரத்தை யாகமுதலிய கர்மங்களிலுண்டாம்.

(வி-ம்.)

இராகவடிவப்பிரீதி யுண்டாயின் ஸ்திரீமுதலியவற்றிற்குள் உண்டாகும்; யாகாதிகளில் உண்டாகாது. சிரத்தவடிவ பிரீதியுண்டாயின் யாகாதிகளிற்குள் உண்டாகும்; ஸ்திரீமுதலியவற்றி லுண்டாகாது. (உக.)

[கஉகஅ] भक्तिः स्याद्गुरुदेवादाविच्छा त्वप्राप्तवस्तुनि ।

तर्हिस्तु सात्विकी वृत्तिः सुखमात्रानुवर्तिनी ॥ २२ ॥

(அ.கை.)

இதுவுமது:—

भक्तिः गुरुदेवादौ स्यात् । इच्छा तु अप्राप्तवस्तुनि ॥

(சு-ம்.)

பக்தி குரு தெய்வமுதலியவற்றில் உண்டாம். இச்சையோ அடையப்படாத வஸ்துவில் உண்டாம்.

(வி-ம்.)

பக்திவடிவ பிரீதி யுண்டாயின் குரு தெய்வமுதலியவற்றில் உண்டாகும்; பிறவற்றிலுண்டாகாது. இச்சைவடிவ பிரீதி உண்டாயின் அப்பிராப்த வஸ்துவிலாம் அதாவது அது அடையப்படாத வஸ்துவை விஷயஞ் செய்வதாம்; பிறவற்றை விஷயஞ்செய்வ தாகாது. ஆதலால் பிரீதிக்கு எல்லா அதுகூல வஸ்துக்களையும் விஷயஞ்செய்யுந்தன்மை சம்பவியாது என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இப்போது சித்தாந்தியானவர் கூறப்பட்ட நான்கு விதங்கட்கும் வேறுபாடு பகஷத்தினைக் கொண்டு மேல் பிரீதியின் சொருபத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

तर्हि सुखमात्रानुवर्तिनी सात्विकी वृत्तिः अस्तु ॥

(சு-ம்.)

அப்போது சுகமாத்திரத்தினை அநுசரித்து நடக்கும் சாந்துவிகிவிருத்தியானது பிரீதியாகுக.

(வி-ம்.)

அப்போது பிரீதிக்கு இராகமுதலியவடிவமாதல் சம்பவியாதாகவே சுகமாத்திரத்தினை அநுசரித்து அதாவது சுகமே சுகமாத்திரமாம்; அதனை

யதுசரித்து இருப்பதாகிய சாத்துவிகே அதாவது சத்துவகுணத்தின் பரி
ணமவடிவ அந்தக்கரணத்தின் விருத்தியானது பிரீதி யாகுக. (உஉ)

உ. சுலோகம் ௧௨-௩-ல் கூறிய பிரீதி இச்சையினைவிட வேறாதலும் ஆத்மாவில்
சுகசாதனவடிவத்தன்மையின் சங்கையும்.

[௧௨-௩-௩] प्राप्ते नष्टेऽपि सद्भावादिच्छातो व्यतिरिच्यते ।

सुखसाधनतोपाधेरन्नपानादयः प्रियाः ॥ २३ ॥

அப்படியானால் அப்போது அவ்வொரே சுகத்தைக் கோசரிக்கும் பிரீதி
இச்சையேயாகும் என்றசங்கித்துப் பரிகரிக்கின்றார்:—

प्राप्ते नष्टे अपि सद्भावात् इच्छातः व्यतिरिच्यते ॥

(ச-ம்.)

கிடைத்த சுகமுதலியவற்றிலும், நஷ்டவிஷயத்திலும் இருத்தலால்
பிரீதியானது இச்சையைவிட வேறும்.

(வி-ம்.)

இச்சை முதலில் கிடைக்காத சுகாதிகள்மாத் திரத்தினை விஷயஞ்செய்வ
வதா யிருக்கின்றது. அன்றியும் இப்பிரீதியோ கிடைத்தனவும் கிடையா
தனவுமாகிய எல்லாச்சுகங்களையும் விஷயஞ்செய்வதாயிருக்கின்றது. ஏனெ
னின், கிடைத்த சுகமுதலியவற்றின்கண்ணும், நஷ்டமா அச்சுகமுத
லியவற்றின்கண்ணும் பிரீதியானது இருத்தலால் அந்தப் பிரீதி இச்சை
வடிவ விருத்தியினும் வேறுகின்றது.

(அ-கை.)

இப்போது சுகத்தின் சாதனமாகிய அந்நமுதலியவற்றில் எப்படிப்
பிரீதி காணப்படுகின்றதோ, அப்படி ஆத்மாவிலும் பிரீதி காணப்படுதலால்
ஆத்மாவும் அந்நமுதலியவற்றினைப்போலச் சுகத்தின் சாதனமாகு மென்ப
தாக வாதி சங்கிக்கின்றான்.—

अन्नपानादयः सुखसाधनतः उपाधेः प्रियाः ॥

(ச-ம்.)

அந்நபானமுதலிய சுகத்தின் சாதனத்தன்மைவடிவ உபாதியினால்
பிரியமாம்.

(வி-ம்.)

எப்படி அந்நபானமுதலிய சுகத்தின் சாதனத்தன்மைவடிவ உபாதி
யினால் பிரியம் காணப்படுகின்றதோ, அதுபோல ஆத்மாவும் அநுகூல பிரிய
மாயிருத்தலால் அந்நமுதலியவற்றைப்போலச் சுகத்தின் சாதனமாகும்

என்னும் அர்த்தம் மேற் சுலோகத்தோடு சேர்ந்ததாம். (உரு)

உ. சுலோகம் கஉககல் கூறிய சங்கையின் பூர்ணத்தன்மையும் சமாதானமும்.

[கரு00] आत्मानुकूल्यादन्नादिसमश्चेदमुनात्र कः ।

अनुकूलयितव्यः स्यान्नैकस्मिन्कर्मकर्तृता ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

आत्मा अनुकूल्यात् अन्नादिसमः चेत् ॥

(சு-ம்.)

ஆத்மா அநுகூலமாயிருத்தலால் அந்நமுதலியவற்றிற்குச் சமமாக மெனின்.

(வி-ம்.)

இங்கு இவ்வறுமானம் குசிக்கப்பட்டிருக்கின்றது:—விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய ஆத்மா சுகசாதனமாகத்தக்கதாம்; பிரியமாயிருத்தலால்; அந்நமுதலியவற்றைப்போல என்று கூறின.

(அ-கை.)

அந்நபானமுதலியவற்றில் போகத்திற்குச் சாதனமாந்தன்மை உபாதி யாம். ஆதலால் சுகத்திற்குச் சாதனமாந்தன்மை யுண்டு; ஆத்மாவில் போகத்தன்மைவடிவ உபாதி யில்லை ஆதலால் சுகத்திற்குச் சாதனமாந் தன்மை இல்லை பென்னும் அபிப்பிராயமாகக் கூறுகின்றார்:—

अत्र अमुना अनुकूलयितव्यः कः स्यात् ॥

(சு-ம்.)

இங்கு இதனால் அநுகூலத்தன்மையின் விஷயமாகத்தக்கது யாதா கும்?

(வி-ம்.)

இங்கு உலகத்தில் இச்சுகத்திற்குச் சாதனமாயிருத்தலால் அநுகூல மான ஆத்மாவினால் அநுகூலத்தன்மைக்கு விஷயமாகத்தக்க போக்தா யாதாகும்? எதுவுமாகாது? ஏனெனின், ஆத்மாவிற்கு வேறுகப் போக்தா இல்லாமையால் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவாகிய தானே அநுகூலத்தினால் தான் அநுகூலத்தன்மைக்கு விஷயமாகத்தக்கதாகும் என்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

एकस्मिन् कर्मकर्तृता न ॥

(ச-ம்.)

ஒன்றன்கண் கர்மமும் அதாவது விஷயத்தன்மையும், கர்த்தாவும் அதாவது விஷயித்தன்மையும் சம்பவியா.

(வி-ம்.)

ஒரே ஆத்மாவிற்கு ஒரு காலத்தில் உபகாரத்திற்கு விஷயமாந்தன்மையும் உபகாரத்தினைச் செய்யுந்தன்மையுமாகிய இவ்விரண்டு தர்மங்களும் விரோதத்தோடு கூடியனவாம் என்பது பொருள். (உச)

ச. ஆத்மா விஷயஜந்நியசுகத்திற்குச் சமமாகாமை.

[கந0க] सुखे वैषयिके प्रीतिमात्रमात्मा त्वतिप्रियः ।

सुखे व्यभिचरत्येषा नात्मनि व्यभिचारिणी ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவிற்கு அந்நமுதலியவற்றினைப்போலச் சுகத்திற்குச் சாதனமாத லில்லையாயினும், சுகத்தினைப்போல போக்தாவின் உபகாரகத்தன்மை யுண்டாமென் றுசங்கித்து, ஆத்மா எல்லாவற்றினும் அதிக பிரீதிக்கு விஷயமாதலால் ஆத்மா போக்தாவின் சேஷமாம் என்று சொல்லுதல் பொருந்தா தென்று பரிகரிக்கின்றார்:—

वैषयिके सुखे प्रीतिमात्रं आत्मा तु अतिप्रियः ॥

(ச-ம்.)

விஷயஜந்நியசுகத்தில் பிரீதிமாத்திர முண்டு. ஆத்மாவோ அதிப் பிரியமாம்,

(வி-ம்.)

விஷயஜந்நியசுகத்தில் பிரீதியே யுண்டாகின்றது; நிரதிசயப்பிரீதி யுண்டாகிறதில்லை. ஆத்மாவோ நிரதிசயப்பிரேமைக்கு விஷயமாம். ஆதலால் விஷயஜந்நியசுகத்திற்குச் சமமாகா தென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

விஷயத்திலுள்ள பிரீதிமாத்திரமும் ஆத்மாவினிடத்துள்ள அதிசயப்பிரீதியுமாகிய அவ்விரண்டற்குமே காரணம் கூறுகின்றார்:—

सुखे एषा व्यभिचरति आत्मनि न व्यभिचारिणी ॥

(சு-ம்.)

விஷயாநந்தவடிவ சுகத்தில் இந்தப் பிரீதி வியபிசாரத்தை யடைகின்றது; ஆத்மாவில் வியபிசாரத்தை யடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

விஷயஜந்நியசுகத்தி லுண்டாகிய இந்தப் பிரீதி வியபிசாரத்தினை யடைகின்றது அதாவது ஒருகால் அந்நியசுகத்தைக் குறித்துச் செல்லுகின்றது. அதேவிஷயத்தில் நியமமா யிருப்பதில்லை. ஆத்மாவினிடத்துள்ள பிரீதியோ வியபிசாரத்தினை யடைகிறதில்லை அதாவது அந்நியவிஷயங்களிற் செல்லுவதாவதில்லை. ஆதலால் அவ்வாத்மாவினிடத்துள்ள பிரீதி எல்லாவற்றினும் மேலானதாம். (உரு)

[கரு0உ] एकं त्यक्त्वान्यदादत्ते सुखं वैषयिकं सदा ।

नात्मा त्याज्यो न चादेयस्तास्मिन्न्यभिचरेत्कथं ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

சுககோசரமான பிரீதியின் வியபிசாரத்தினைக் காட்டுகின்றார்:—

एकं वैषयिकं सुखं त्यक्त्वा अन्यत् सदा आदत्ते ॥

(சு-ம்.)

புருஷன் ஒரு விஷயஜந்நியசுகத்தினை விட்டு வேறு விஷயஜந்நியசுகத்தினை எப்போதும் கிரகிக்கின்றான்.

(அ-கை.)

ஆத்மாவினிடத்திலோ அந்தப் பிரீதி வியபிசாரியாமையைக் காட்டுகின்றார்:—

आत्मा त्याज्यः न । च आदेयः न ॥

(சு-ம்.)

அத்மா விடத்தக்கது மன்று ; கொள்ளத்தக்கது மன்று.

(வி-ம்.)

கொள்ளவும் தள்ளவும் தகுதி யில்லாததா யிருத்தலால் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

பலிதந்தைக் கூறுகின்றார்:—

तस्मिन् कथं व्यभिचरेत् ॥

(ச-ம்.)

ஆதலால் அவ்வாத்மாவின் துண்டாம் பிரீதி எவ்வாறு வியபிசரிக்கும்? ஒருவாற்றானும் இல்லை.

௫. ஆத்மா உபேகைக்கு விஷயமாகாதலின் சங்கை சமாதானம்.

[கூ.0௩] हानादानविहीनेऽस्मिन्नुपेक्षा चेत्तृणादिवत् ।

उपेक्षितुः स्वरूपत्वान्नोपेक्ष्यत्वं निजात्मनः ॥ २७ ॥

(ஆ-கை.)

கொள்ளுதல் தள்ளுதல்களுக்கு விஷயமாகாவிடிலும் ஆத்மாதரும்புமுதலியவற்றினைப்போல் உபேகைக்கு விஷயமாகாது என்று வாதிசங்கிக்கின்றான் :-

हानादानविहीने अस्मिन् तृणादिवत् उपेक्षा चेत् ॥

(ச-ம்.)

விலக்குதல் கொள்ளுதல்களின்றிய இவ்வாத்மாவில் துரும்புமுதலியவற்றைப்போல் உபேகை யுண்டாமெனின்.

(அ-ம்.)

நீக்குதல் ஹாந மென்றும், கொள்ளுதலை ஆதான மென்றும், விருப்பு வெருப்பில்லாமையாகிய உதாசீனத்தன்மையினை உபேகை யென்றும் கூறுவர்.

(ஆ-கை.)

ஆத்மாவிற்குக் கொள்ளுதல் தள்ளுதல்களுக்கு விஷயமாகாமையினைப்போல் உபேகைக்கு விஷயமாகாது சம்பவியாது; நகுதியில்லாததாயிருத்தலால் என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் பரிகரிக்கின்றார்:-

उपेक्षितुः निजात्मनः स्वरूपत्वात् उपेक्ष्यत्वं न ॥

(ச-ம்.)

அப்படியானால் உபேகை செய்பவனது நிஜவடிவம் சுவசொரூபமாயிருத்தலால் உபேகையத்தன்மை பொருந்தாது.

(வி-ம்.)

அப்படியாயின் உபேகை செய்கின்ற சிதாபாஸனது நிஜவடிவமான அவிநாசசொரூபம் அவனது சுவ சொரூபமாயிருத்தலினாலேயே ஆத்மா

விற்குத் தன்னினும் வேறான துரும்பு முகழியவற்றினைப்போல உபேகைக்கு விஷயமாதல் இல்லை. (௨௭)

சு. ஆத்மா துவேஷத்தினால் விடத்தக்கதாதலின் சங்கையும் சமாதானமும்.

[கந0௪] रोगकोषाभिभूतानां मुमूर्षा वीक्ष्यते क्वचित् ।

ततो द्वेषाद्भवेत्याज्य आत्मेति यदि तन्न हि ॥ २८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தியாகத்திற்கு விஷயமாதல் ஆத்மாவிற்கில்லை யென்று கந0௩-வது சுலோகத்தில் சொல்லப்பட்டது பொருந்தாது; ஏனெனின், துவேஷத்தினால் ஆத்மாவினை விடுதலைக் காணுதலால் என்று வாதி சங்கிக் கின்றார்:—

रोगकोषाभिभूतानां क्वचित् मुमूर्षा वीक्ष्यते । ततः द्वेषात् आत्मा त्याज्यः भवेत् । इति यदि ॥

(ச-ம்.)

வியாதியினாலாவது அல்லது குரோதத்தினாலாவது மேலிடப்பட்ட புருஷர்களுக்கு ஒருகாலத்தில் இறக்கும் இச்சை காணப்படுகின்றது. ஆதலால் துவேஷத்தினால் ஆத்மா விடத்தக்கதாகின்றது என்று கூறின்,

(வி-ம்.)

எதனால் மரணத்தின் இச்சை காணப்படுகின்றதோ, அதனால் துவேஷம் சம்பவித்தலின் தேள்முதலியவற்றினைப்போல ஆத்மாவும் விடத்தக்க தேயா மென்று கூறின்.

(அ-கை.)

அந்தத் தியாகம் (விடுபாடு) ஆத்மாவிற்கு வேறான தேகத்தினை விஷயஞ்செய்வதா யிருத்தலின் ஆத்மா தியாகத்திற்கு விஷயமா மென்று கூறுதல் பொருந்தாது என்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

तत् न हि ॥

(ச-ம்.)

அது பொருந்தாது.

(௨௮)

[கந0௫] त्यक्तुं योग्यस्य देहस्य नात्मता त्यक्त्तरेव सा ।

न त्यक्त्यस्ति स द्वेषस्त्याज्ये द्वेषे तु का क्षतिः ॥ २९ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

त्यक्तुं योग्यस्य देहस्य आत्मता न ॥

(ச-ம்.)

விடுதற்குத்தகுதியான தேகத்திற்கு ஆத்மத்தன்மை யில்லை.

(வி-ம்.)

விடுதற்குரியதான சரீரத்திற்கு ஆத்மத்தன்மை யில்லை.

(அ-கை.)

அப்போது அவ்வாத்மத்தன்மை யாருக்கெனக் கூறுகின்றார்:—

त्यक्तुः एव सा ॥

(ச-ம்.)

விடுகிறவனுக்கே அவ்வாத்மத்தன்மை யுண்டு.

(வி-ம்.)

தேகத்தை விடும்போது தேகத்திற்கு வேறான ஜீவனுக்கு அவ்வாத்மத்தன்மை யுண்டென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

விடுகிறவனுக்கு ஆத்மத்தன்மை இருக்குக. அதனால் பிரகிருத துவேஷத்தினால் ஆத்மாவின் விடுதற்குரியதன்மையின்மையில் என்ன வந்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

सः द्वेषः त्यक्तरि न आस्ति ॥

(ச-ம்.)

கந0ச-வது சுலோகத்திற் கூறிய துவேஷம் தியாகஞ் செய்பவனிடத்தில் இல்லை.

(வி-ம்.)

ஆதலால் ஆத்மாவிற்கு விடுதற்குரியதன்மை இல்லை என்பது அபிப்பிராயம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவினிடத்துத் துவேஷம் இருக்கவேண்டாம். ஆனால் தேகத்திலே துவேஷம் காணப்படுகின்றதே என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

त्याज्ये द्वेषे तु का क्षतिः ॥

(சு-ம்.)

விடத்தக்க தேகத்தில் துவேஷ மிருப்பதில் கேடு யாது?

(வி-ம்.)

தேகத்தினை விஷயஞ்செய்யும் துவேஷ மிருக்கவும் ஆத்மாவினது நீக்
கத்தின் இன்மையைக் கூறும் சித்தாந்தியாகிய எமக்குக் கேடு யாது? ஒன்று
மில்லை. (உ-க)

எ. யுக்தியினால் ஆத்மா எல்லாவற்றினும் பிரியமாமாறு.

[சுரு0௯] आनर्थत्वेन सर्वस्य प्रीतिश्चात्मा ह्यतिप्रियः ।

सिद्धो यथा पुत्रनिवास्तुतः प्रियतरस्तथा ॥ ३० ॥

(அ-கை.)

“ஓ! மைத்திரோயி! பதியினது காமத்தின் பொருட்டுப் பதி பிரிய
னல்லன்” என்று ஆரம்பித்து, “ஆத்மாவினது பிரியத்தின் பொருட்டு
யாவும் பிரியமாம்” என்பது பரியந்தமான சுருதி யாதோ, அதனது தாற்
பரியத்தின் விசாரத்தால் ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவத்தை அதாவது எல்லா
வற்றினும் அதிகப்பிரியமாந்தன்மையைக் காட்டி இப்போது யுக்தியினும்
அவ்வாத்மாவின் பிரியதமத்துவத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

सर्वस्य आनर्थत्वेन प्रीतेः च आत्मा हि अतिप्रियः सिद्धः ॥

(சு-ம்.)

எல்லாவற்றினது பிரீதியும் ஆத்மாவின்பொருட்டா யிருத்தலின் ஆத்
மா அதிப்பிரிய மென்பது சித்தித்தது.

(வி-ம்.)

சுகமும் அதன் சாதனசமுகமான பதி பத்தினிமுதலியனவுமாகிய
எல்லாமும் ஆத்மாவின்பொருட்டு அதாவது தனக்கு உபகாரகமா யிருத்த
லால் பிரியமாயுள்ளன. உபகாரத்தின் விஷயமான ஆத்மாவாகிய தான்
அவற்றினும் மிகப்பிரிய மென்பது சித்தித்தது.

(அ-கை.)

இவ்வர்த்தத்தினையே திருஷ்டாந்தத்தினைக் காட்டுதலால் விளக்கு
கின்றார்:—

यथा पुत्रमित्रात् पुत्रः प्रियतरः तथा ॥

(ச-ம்.)

எப்படிப் புத்திரனது மித்திரனினும் புத்திரன் பிரியதரனே அது போல.

(வி-ம்.)

உலகத்தில் எப்படிப் புத்திரன்வாயிலாகப் பிரிதிக்கு விஷயமான புத்திரனது மித்திரன்வடிவ யஞ்ஞதந்தன்முதலியோரினும் தேவதந்தன் முதலிய புத்திரர் இடையின்று பிரிதிக்கு விஷயமாதலால் அந்த மித்திரனினும் விஷ்ணுதந்தன்முதலிய பிதாவிற்கு மிகப் பிரியமாகிறார்களோ, அது போலத் தனது அதாவது ஆத்மாவின் சம்பந்தியா யிருத்தலால் பிரிதிக்கு விஷயமான ஆத்மாவாகிய தான் எல்லாவற்றினும் அதிகப் பிரியமாகின்றது * ௫. என்பது பொருள்.

(௩0)

* ௫. இங்கு இஃது இரகசியமாம்:—ஆத்மா நித்திய சுகவடிவமா யிருத்தலால் மிக அநுகூலமாம்; ஆதலால் மிகப்பிரியமாம். இது வித்வான்களுக்கு அநுபவசித்தம். ஆனால் பிராந்தர்கள் அந்தச் சொருபவடிவ நித்தியசுகத்தை யறியாது விஷயலாப முதலிய நிமித்தத்தினால் அந்தர்முகமாகிய அந்தக்கரணத்தில் அவ்வாத்மாநத்தத்தின் பிரதிபிம்பவடிவ எந்த விஷயாந்தம் உண்டாகின்றதோ, அதனையே பரமசுகவடிவமாக அறிந்து பிரியதமெனக் கொள்ளுகின்றனர். ஆதலால் ஆந்தமய ஆத்மாவினது பிரதிபிம்பத்தினைக் கொள்ளாதற்குத் தகுதியுடையதா யிருத்தலின், அந்தக்கரணம், அதன் சமீபத்திலுள்ள இந்திரியம், பிராணன் என்னும் இலிங்கதேகத்திற்கு ஆத்மாவோடு நேர்சம்பந்த மிருக்கின்றது; ஆதலால் அது பிரியமாம். ஸ்தூலதேகமுதலியன ஆத்மாவினது பிரதிபிம்பத்தினைக் கிரகிக்கத்தக்கன வன்று. ஆதலால் அவற்றிற்கு ஆத்மாவோடு சாக்ஷாத்சம்பந்த மில்லை. ஆனால் இலிங்கதேகவாயிலாக ஸ்தூலதேகத்திற்கும் ஸ்தூலதேகவாயிலாகப் புத்திரன் பாரியை முதலியோருக்கும் புத்திரன் பாரியை முதலியோர்வாயிலாகப் புத்திரனது மித்திரனுக்கும் வேறு சம்பந்திகளுக்கும் ஆத்மாவோடு சம்பந்த மிருக்கின்றது. ஆதலால் அது முன் முன்னுள்ளதின் நோக்கத்தால் குறைந்ததும், பின்பின்னுள்ளதனை நோக்க அதிகப்பிரியமுமாம். இந்தப் பிரிதியின் ஏற்றத்தாழ்வினது அநுபவம் மேல் கருக-வது சுலோகத்தில் தெளிவாய்க் காட்டப்பட்டிருக்கின்றது.

ஆந்தவடிவ ஆத்மா எங்கும் வியாபகமாம். ஆதலால் சகல பதார்த்தங்களுக்கும் ஆத்மாவிலே தாதாத்மியசம்பந்த மிருத்தலால் சகல பதார்த்தங்களும் சமானமானப் பிரியமாதல் வேண்டும். மேல் கருக-வது சுலோகத்தாற் சொல்லப்படும் வித்தால் பிரியமும் துவேஷியமும் உபேக்ஷியமுமாகுதலால் விஷம மாகலாகாது. அவ்வாறியினும், சகல கடாதி சொச்சமின்றிய பதார்த்தங்களும் ஆத்மாவினது ஆபாஸத்தைக் கொள்ளுவன வன்று. ஆதலால் ஆத்மாவின் சாக்ஷாத் சம்பந்தமுடையன வென்று சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் சொச்சமாகிய அந்தக்கரணம் ஆத்மாவின் ஆபாஸத்தைக் கொள்ளுவதா யிருக்கின்றது. ஆதலால் ஆத்மாவின் சாக்ஷாத்சம்பந்தி யெனப்படுகின்றது.

அ. சுருதி யுத்திகளால் கேட்கப்பட்ட பிரீதி சுவாதபவத்தினைக் காட்டு
தலால் திடமாதல்.

[கந.௦௭] मा न भूवमहं किंतु भूयासं सर्वदेव्यसौ ।

आशीः सर्वस्य दृष्टेति प्रत्यक्षा प्रीतिरात्मनि ॥ ३१ ॥

இவ்வாறு ஆத்மாவினிடத்துச் சுருதி யுத்திகளால் உபபாதனஞ் செய்
யப்பட்ட நிரதிகையப்பிரீதியினைத் தனது அநுபவத்தினைக் காட்டுதலால்
திடப்படுத்துகின்றார்:—

“अहं मा भूव न किंतु सर्वदा भूयासं” । इति असौ आशीः सर्वस्य
दृष्टा इति ॥

(ச-ம்.)

“நான் இருக்கலாகாது என்று இல்லை. ஆனால் நான் எப்போதும்
இருக்கவேண்டும்.” என்னும் இந்தத் தன்மைய பிரார்த்தனை எல்லோருக்கும்
காணப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

“நான் இருக்கலாகாது என்று இல்லை. அதாவது ஒளிபடத்தும் எனது
இன்மை இருக்கலாகாது. ஆனால் “நான் எப்போதும் இருக்கவேண்டும்
அதாவது எப்போதும் எனது இருப்பு இருக்கவேண்டும் என்னும் வடி-
வினதாகிய பிரார்த்தனை எல்லாப்பிராணிகளிடத்தும் காணப்படுகின்றது.
எல்லோரும் இவ்வாறு பிரார்த்தனை செய்கின்றனர் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

அந்த ஆபாஸனோடு கூடிய அந்தக்கரணவிசிஷ்ட சேதனவடிவ போக்தாவின்
உபகாரக(அதுகூல)மா யிருத்தலால் சம்பந்திகளாயுள்ள பதார்த்தங்கள் எவையோ
அப்பதார்த்தங்கள் பிரீதியமாம். அந்த உபகாரகத்தன்மையாகிய அதுகூலத்தன்மையின்
யிகுதி குறைவுவடிவ உபாதிபேதத்தால் பிரியத்தன்மையின் பேதமாகிய சமானமின்
மையுண்டாகின்றது. உபகாரகத்தன்மையின் இன்மைவடிவ பிரதிகூலத்தன்மையினால்
லாவது அல்லது அதுகூலத்தன்மை பிரதிகூலத்தன்மை இரண்டு மில்லாமையினாலா
வது ஆத்மாவின் உபயோகி அதாவது சம்பந்தி யாகிறதில்லை. அந்தப்பதார்த்தம் கிரம
மாகத் துவேஷம் அல்லது உபேக்ஷியம் எனத் தோற்றுக்கின்றது.

இவ்விதத்தால் அஞ்ஞானியின் திருஷ்டியினால் விஷமத்தன்மை பொருந்துகின்
றது. ஞானியின் திருஷ்டியினாலோ அந்தப் போக்தாமுதலிய திரிபுடிவடிவ துவைதத்
தின் அபாவத்தை முன்னிட்ட பரிபூர்ண ஆந்தவடிவ ஆத்மா தோற்றுதலால் விஷமத்
தன்மை யில்லை. ஆனால் ஒரே ஆந்தவடிவ ஆத்மா எங்கும் சமானமாகக் காணப்படு
கின்றது.

(சு-ம்.)

आत्मनि प्रीतिः प्रत्यक्षा ॥

ஆதலால் ஆத்மாவினிடத்துப் பிரீதி பிரத்தியக்ஷமா யிருக்கின்றது.

(வி-ம்)

எதனால் இப்படிச் சகல ஜனங்களாலும் பிரார்த்திக்கப்படுகின்றதோ, அதனால் ஆத்மாவினிடத்து நிரதிசயப்பிரீதி பிரத்தியக்ஷ அநுபவத்தினால் சித்திக்கின்றது என்பது பொருள். (நக)

சு. ஆத்மா புத்திராதிர்களுக்கு உபகாரியாதல்பூர்வமான ஆத்மாவின் புவகைமை
க௨௦௭-க௨௨அ.

க. ஆரவது சுலோகத்தினால் கூறிய அர்த்தத்தினை மறுபடியும் சொல்லுதலோடு
புத்திரன் ஆத்மா வென்னும் மதத்தினைத் தூஷித்தற்பொருட்டு
அநுவாதஞ்செய்தல்.

[க௨௦௮] इत्यादिभिस्त्रिभिः प्रीतौ सिद्धायामेवमात्मनि ।

पुत्रभार्यादिशेषत्वमात्मनः कैश्चिद्विरितम् ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் க௨௮௨-க௨௦௭ பரியந்தம் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினை மறுபடியும் சொல்லுதலோடு ஆத்மா புத்திரன் பாரியைமுதலியவற்றிற்குச் சேஷமாம் அதாவது உபகாரியர் மென்னும் மதத்தினைத் தூஷித்தற்கு அநுவாதஞ் செய்கின்றார்:—

इत्यादिभिः त्रिभिः एवं आत्मनि प्रीतौ सिद्धायां कैश्चित् आत्मनः पुत्र-
भार्यादिशेषत्वं ईरितम् ॥

(சு-ம்.)

இவைமுதலிய மூன்று பிரமாணங்களாலும் ஆத்மாவினிடத்துப் பிரீதி சித்திக்கினும், சில புருஷர்களோ ஆத்மாவிற்குப் புத்திரன் பாரியைமுதலியோருக்குச் சேஷமாதலை அதாவது கௌணத்தன்மையைக் கூறியிருக்கின்றனர்.

(வி-ம்)

இங்கு இவைமுதலிய வென்னும் சொற்களால் க௨௦௭-வது சுலோகத்திற் கூறிய அநுபவமும், க௨௦௮-வது சுலோகத்திற் கூறிய புத்தியும், க௨௮௨-க௨௧௦ சுலோகங்களிற் சொல்லப்பட்ட சுருதியும் கொள்ளப்படுகின்றன. ஆதலால் இவ்வநுபவம் புத்தி சுருதி யென்னும் மூன்று பிரமா

ணங்களால் முற்கூறிய விதமாம் ஆத்மாவினிடத்துப் பிரீதி சித்திக்கினும், சுருதிமுதலியவற்றின் தாற்பரியத்தினை அறியாத சில புருஷர்கள் ஆத்மா பாரியைமுதலியோருக்குச் சேஷமாதலை அதாவது புத்திராதிகளைக் குறித் தம் உபசர்ஜனத்தன்மையை(அப்பிரதானத்தன்மையை)க் கூறு கின்றனர்.

(நஉ)

உ. சுலோகம் கஹ-ல் கூறிய அதுவாதத்தில் பிரமாணத்தினைச் சூசிப்பித்தல்.

[கஹக] एतद्विवक्षया पुत्रे मुख्यात्मत्वं श्रुतीरितम् ।

आत्मा वै पुत्रनामेति तच्चोपनिषदि स्फुटम् ॥ ३३ ॥

(அ-கை)

ஆத்மாவிற்குப் புத்திராதிகளைக் குறித்து அமுக்கியத்துவம் அதாவது சேஷத்துவ முண்டு என்று சிலர் கூறியிருக்கின்றனர் என்பதனைத் தாம் எத னை லறிந்தீர் எனக் கூறுகின்றார்:—

एतद्विवक्षया आत्मा वै पुत्रनामा इति पुत्रे मुख्यात्मत्वं श्रुतीरितं । च तत् उपनिषदि स्फुटम् ॥

(ச-ம்.)

இதனைக் கூறும் இச்சையினாலேயே “ஆத்மா புத்திர னென்னும் பெய ருடையவனானான்.” என்னும் சுருதி புத்திரனிடத்து முக்கியத்தன்மையி னைக் கூறியிருக்கின்றது. அதுவும் உபநிஷத்தில் தெளிவா யிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

இதனைக் கூறும் இச்சையினாலேயே அதாவது இவ்வாறு சில புருஷர் களால் சொல்லப்படுகின்றது என்னும் வார்த்தையினை வெளிப்படுத்தும் அபிப்பிராயத்தினாலேயே “ஆத்மா புத்திர னென்னும் பெயருடையவனானான்.” என்னும் சுருதி புத்திரனுக்கு முக்கியத்தன்மை கூறியிருக்கின்றது என்பது பொருள். அல்லது அப்புரத்தினது முக்கியத் தன்மை ஐதரேயவுபநிடதமுதலியவற்றில் வெளிப்படையாய்ச் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றது.

(நந)

ந. சுலோகம் கஹ-ல் சூசிக்கப்பட்ட பிரமாணத்தினைக் கூறுதல்.

[கஹக] सोसायमात्मा पुण्येभ्यः कर्मभ्यः प्रतिधीयते ।

अथास्येतर आत्मायं कृतकृत्यः प्रतीयते ॥ ३४ ॥

(அ-கை.)

ஐதரேயவுபநிஷத்தில் புத்திரனுக்கு முக்கியாத்மத்தன்மை எவ்வாக்

கியத்தால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது? என்று கேட்கும் விருப்ப முண்டாக அவ்வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

अस्य सः अयं आत्मा पुण्येभ्यः कर्मभ्यः प्रतिधीयते । अथ अस्य अयं इतरः आत्मा कृतकृत्यः प्रमीयते ॥

(ச-ம்.)

இப்பிதாவுக்கு அவன் இப்புத்திரவடிவஆத்மா புண்ணியகர்மங்களின் பொருட்டுப் பிரதிநிதியாக்கப்படுகின்றான். பின் இப்பிதாவுக்கு இவன் பிதா வடிவ வேறு ஆத்மா கிருதகிருத்தியனாய் மரிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

இப்பிதாவுக்கு அவன் இந்த “புருஷே ஹாயமாதிதோ ரமோ பவதி புருஷ பிதாவினிடத்து இந்த ஜீவன் முதலில் ஸீரியவடிவ கர்ப்பமாகின்றான்.” என்னும் சுருதியினால் பிரகரணத்தின் ஆதியில் புருஷனாகிய பிதாவின் தேகத்தில் கர்ப்பத்தன்மையினால் சொல்லப்பட்டதும், “अयं सोऽय एव कुमारं जन्मनोऽप्रेक्षिभावयति” அந்த இப்பிதா புத்திரனுடைய ஜன்மத்திற்கு முன்னும் ஜன்மத்திற்குப் பின்னும் குமாரனாகிய புத்திரனை அதிகமாக இரகஷிக்கின்றான்.” என்னும் சுருதிவாக்கியத்தில் மிகவும் பாலனஞ் செய்யத்தக்கதா யிருந்த விண் சொல்லப்பட்டதுமான புத்திரனாகிய ஆத்மா பிதாவினால் புண்ணியகர்மத்தினது அநுஷ்டானத்தின்பொருட்டுப் பிரதிநிதியாதலால் ஸ்தாபனஞ் செய்யப்படுகின்றான். ஒரு பதார்த்தம் இல்லாதாகவே அதன் ஸ்தானத்தில் ஸ்தாபிக்கப்படும் வேறுபதார்த்தம் பிரதிநிதி யெனப்படும். புத்திரனது பிரதிநிதித்தன்மையால் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட பின், இந்தப் பிதாவிற்கு இந்தப்பிரத்யக்ஷமாகக் காணப்படுகின்ற புத்திரனினும் வேறாகிய மூப்பினால் விழுங்கப்பட்ட பிதாவடிவ ஆத்மா தான் கிருதகிருத்தியனாய் அதாவது காரியசமூகங்களை யநுஷ்டித்தவனாய் மரிக்கின்றான் என்பது பொருள்.

(௩௪)

ச. புத்திரனில்லாதவனுக்குப் பரலோகமின்மையைக் காட்டும் வாக்கியத்தின் அர்த்தம்.

[க௩௧௧] सत्यप्यात्मनि लोकोस्ति नापुत्रस्यात एव हि ।

अनुशिष्टं पुत्रमेव लोक्यमाहुर्मनीषिणः ॥ ३५ ॥

(அ-கை.)

சலோகம் க௩0௮—க௩௧0 ல் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திடமாகுதற் பொருட்டுப் புத்திரனில்லாதவனுக்குப் பரலோகமின்மையைக் காட்டுதல்

மையதாகிய “நாபுத்ரஸ்ய லோகஸ்தி புத்திரனில்லாதவனுக்கு உலக மில்லை” என்றும் வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अतः एव आत्मनि सति अपि अपुत्रस्य लोकः न अस्ति हि ॥

(ச-ம்.)

இதனாலேயே தானிருந்தும் புத்திரனில்லாதவனுக்கு லோகம் இல்லை.

(வி-ம்.)

எதனால் புத்திரனுக்கு முக்கிய ஆத்மத்தன்மை யிருக்கின்றதோ, அதனாலேயே ஆத்மாவாகிய தானிருக்கினும், புத்திரனில்லாத பிதாவிற்குப் பர லோகமில்லை யென்பது புராணமுதலியவற்றில் பிரசித்த மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

வெதிரேகவாயிலாகச் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினை அந்வயவாயிலாகப் பிரதிபாதிக்கும் “அநுசிஷ் புத்ர லோக்யமாஹு: சிக்ஷிக்கப்பட்ட புத்திரனை லோக்கிய (லோகத்தையடைவிப்பவ) மென்பர்” என்னும் சுருதிவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

मनीषिणः अनुशिष्टं एव पुत्रं लोक्यं आहुः ॥

(ச-ம்.)

பண்டிதர்கள் சிக்ஷிக்கப்பட்ட புத்திரனையே லோக்கிய மென்பர்.

(ச-ம்.)

சாஸ்திரார்த்தத்தினை யுணர்ந்தவர்கள் சிக்ஷிக்கப்பட்ட அநாவது ககஉந வது சுலோகத்தில் மேற்சொல்லப்படும் “த்வ் ப்ரஹ்ம நீ பிரஹ்மா” என்னும் இவை முதலிய வேதத்தின் மந்திரங்களால் உபதேசிக்கப்பட்ட புத்திரனை லோக்கியம் அதாவது பரலோகசாதனம் என்பர் என்பது பொருள். (நடு)

ந. புத்திரன் இவ்வுலகத்தினது சுகத்திற்குச் சாதன மென்னுந் தன்மையதாகிய வாக்கியத்தின் அர்த்தம்.

[ககஉந] मनुष्यलोको जयः स्यात्पुत्रेणैवैतरेण नो ।

मुमुर्षुर्मित्रयेत्पुत्रं त्वं ब्रह्मत्यादिमित्रकैः ॥ ३६ ॥

(அ-கை.)

இப்போது இவ்வுலகத்தின் சுகத்திற்கும் புத்திரன்வடிவ காரண முடைமையைப் பிரதிபாதிக்குந் தன்மையதாகிய “ஸோஸ்ய் மனுஷ்யலோக: புத்ரேனேவ ஜய:”

नान्येन कर्मणा अर्न्त इममनिदवुलकम् पुत्तिरानुल्लेये सम्पादित्कत्तम्पुव
தாம்; வேறு கர்மத்தினால் இல்லை.” என்னும் சுருதிவாக்கியத்தின் அர்த்தத்
தினைப் படிக்கின்றார்:—

मनुष्यलोकः पुत्रेण एव जययः स्वात् इतरेण नो ॥

(சு-ம்.)

மனிதவுலகம் புத்திரனாலேயே சம்பாதிக்கத்தக்கதாம்; பிறிதால் அதா
வது கர்மத்தால் இல்லை.

(வி-ம்.)

மனிதவுலகத்தின் சுகம் புத்திரனாலேயே சம்பாதிக்கத்தக்கதாம்; கர்ம
முதலிய பிறசாதனங்களால் சம்பாதிக்கத்தக்கதன்று. புத்திரனில்லாதவ
னுக்குத் தனமுதலிய சுகசாதனமும் வைராக்கியத்தை யுண்டிபண்ணுவதா
மென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

“சுகழிக்கப்பட்ட புத்திரனைப் பரலோகத்தின் சாதன மென்பர்.” என்
னும் வாக்கியத்திலுள்ள புத்திரனைச் சுகழித்தலையும் அவ்வுபதேசத்தின் மந்
திரங்களையும் காட்டுகின்றார்:—

त्वं ब्रह्मेत्यादिमन्त्रैः सुमूर्धुः पुत्रं मन्त्रयेत् ॥

(சு-ம்.)

“நீ பிரஹ்மா” என்பன முதலிய மந்திரங்களால் மரிக்கும் பிதா புத்தி
ரனைச் சுகழிக்கின்றார்.

(வி-ம்.)

“त्वं ब्रह्म நீ பிரஹ்மா” என்பது ஒரு மந்திரம். முதலியவென்னும்
சொல்லால் “त्वं यज्ञः நீ யஞ்ஞம்,” “त्वं लोकः நீ லோகம்” என்னும் இரண்டு
மந்திரங்களும் கொள்ளப்படும். ஆதலால் “நீ பிரஹ்மா” என்
பன முதலிய மூன்று மந்திரங்கள் எவையோ அவற்றால் மரிக்கின்ற
பிதா மரண அவசரத்தில் புத்திரனுக்கு உபதேசிக்கின்றான் என்பது
பொருள்.

(நகூ)

க. சுருதியிற் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சூசிப்பித்தலும், அது உலகத்தில்
பிரசித்தமாதலும்.

[கநகந] इत्यादिश्रुतयः प्राहुः पुत्रभार्यादिशेषताम् ।

लौकिका अपि पुत्रस्य प्राधान्यमनुमन्वते ॥ ३७ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கருஅ-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சூசிப்பிக்கின்றார் :—

इत्यादिश्रुतयः पुत्रभार्यादिशेषतां प्राहुः ॥

(வி-ம்.)

இவைமுதலிய சுருதிகள் புத்திரன் பாரியைமுதலியவர்களைக் குறித்து ஆத்மாவின்னு சேஷத்தன்மையை அதாவது உபகாரகமா யிருத்தலால் அப்பிரதானமாந்தன்மையைக் கூறுகின்றன.

(அ-கை.)

இவ்வர்த்தம் சுருதிமாத்திரத்தினால் சித்தித்தது என்பது இல்லை; உலகப்பிரசித்தமாகவு மிருக்கின்றது என்று கூறுகின்றார் :—

लौकिकाः अपि पुत्रस्य प्राधान्यं अनुमन्वते ॥

(சு-ம்.)

இலௌகிகஜனங்களும் புத்திரனது பிரதானத்தன்மையைக் கொள்ளுகின்றனர். (ருஉ)

எ. சுலோகம் கருகரு-ல் கூறிய பிரசித்தியைச் சம்பாதித்தலும் பலிதமும்.

[கருகசு] स्वास्मिन्मृतेऽपि पुत्रादिर्जीवेद्वित्तादिना यथा ।

तथैव यत्नं कुरुते मुख्याः पुत्रादयस्ततः ॥ ३८ ॥

(அ-கை.)

அப்புத்திரன்முதலியோரது பிரதானத்தன்மையினையே உபபாதனஞ் செய்கின்றார் :—

स्वस्मिन् मृते अपि पुत्रादिः यथा वित्तादिना जीवेत् । तथा एव यत्नं कुरुते ॥

(சு-ம்.)

பிதாமுதலியதாம் மரிக்கினும் புத்திரன்முதலியோர் எப்படித் தனமுதலியவற்றால் ஜீவிப்பார்களோ அவ்வாறே எத்தனத்தைச் செய்கின்றனர்.

(வி-ம்.)

மூலத்தில் புத்திரன்முதலியோர், தனமுதலிய என இரண்டு முதலிய வென்னும் சொற்க ளிருக்கின்றன. அவற்றுள் முதல் முதலிய வென்னும் சொல்லால் மனைவிமுதலியோர் கொள்ளப்படுவர். இரண்டாவது முதலிய வென்னும் சொல்லால் பூமிமுதலியன கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ-கை.)

பலித்ததைக் கூறுகின்றார் :—

ततः पुत्रादयः मुख्याः ॥

(சு-ம்.)

அதனால் புத்திரன்முதலியோர் முக்கியமாவர்.

(வி-ம்.)

எதனால் புருஷன் தனது வருத்தத்தைச் சகித்துக்கொண்டும் புத்திரன் முதலியோரது ஜீவனத்தின் உபாயமாகிய தனமுதலியவற்றைச் சம்பாதிக்கின்றானோ, அதனால் புத்திராதிகள் முக்கியம் அதாவது பிரதானவடிவமாவர் என்பது பொருள்.

(ந-அ)

அ. புத்திரன்முதலியோரது பிரதானத்தன்மையின் அங்கீகாரமும், அதனால் ஆத்மாவின் சேஷமுடைமையின் ஹானிபூர்வமான ஆத்மாவின் மூலகைமையும்.

[கநகந] बादमेतावता नात्मा शेषो भवति कस्यचित् ।

गौणमिध्यामुख्यभेदैरात्मायं भवति त्रिधा ॥ ३९ ॥

(அ-கை.)

சலோகம் கந௨௮-ல் கூறிய விதத்தால் இவ்வாறு வேதம்லோக மென்னும் இரண்டனது பிரசித்தியினால் காட்டப்பட்ட புத்திரன்முதலியோரது பிரதானத்தன்மை யாதோ அதனைச் சித்தாந்தி அங்கீகரிக்கின்றார் :—

बादं ॥

(சு-ம்.)

வாதியே ! நீ புத்திராதிகளுக்குப் பிரதானத்தன்மை கூறியது உண்மை.

(அ-கை.)

அப்படியானால் தாம் எப்பொழுது புத்திராதிகளுக்குப் பிரதானத்தன்மை யங்கீகரித்தீரோ, அப்போது ஆத்மாவாகிய சாக்ஷிக்குச் சேஷமுடைமையினை அதாவது முக்கியத்தன்மையினைக் கூறுதல் யாதோ அது விரோதத்தினை அடையு மென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

एतावता आत्मा कस्यचित् शेषः न भवति ॥

(சு-ம்.)

இவ்வளவினால் ஆத்மா எதற்கும் சேஷம் அதாவது உபகாரகம் ஆகிற இல்லை.

(வி-ம்.)

புத்திராதியருக்குச் சிலவிடத்துப் பிரதானத்தன்மை யுண்டென்று சொல்லும் இவ்வளவுமாத் திரத்தால் ஆத்மாவிற்குச் சேஷத்தன்மை அநாவது கௌணத்தன்மை யுண்டாகிறதில்லை.

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரதிஞ்ஞைமாத் திரத்தால் அர்த்தத்தின் சித்தி யுண்டாகிறதில்லையென்றசங்கித்து, எந்தெந்த வியவகாரத்தில் எதன் எதன் ஆத்மத்தன்மை சொல்ல விரும்பப்பட்டதாகின்றதோ, அந்தந்த ஆத்மாவிற்கு அங்கங்குப் பிரதானத்தன்மை யிருக்கின்றது என்று காட்டுதற்கு உபோந் காத்தன்மையினால் ஆத்மாவின் மூவகைமையைக் காட்டுகின்றார்:—

गौणमिध्यामुख्यभेदः अयं आत्मा त्रिधा भवति ॥

(ச-ம்.)

கௌணம், மித்தை, முக்கிய மென்னும் பேதத்தால் இவ்வாத்மா மூன்று வகையாகின்றது.

(வி-ம்.)

கௌணாத்மா, மித்தியாத்மா, முக்கியாத்மா என்னும் பேதத்தால் இவ்வாத்மா மூன்றுவகையின தாகின்றது.

(நக)

க. திருஷ்டாந்தபூர்வகபுத்திராதிகளின் கௌணத்தன்மை.

[கநகக] देवदत्तस्तु सिंहोऽयमित्यैक्यं गौणमेतयोः ।

भेदस्य भासमानत्वात्पुत्रादेरात्मता तथा ॥ ४० ॥

(அ-கை.)

அம்மூன்றுவகை ஆத்மாவில் புத்திராதியரின் கௌணத்தன்மையினைக் காட்டுதற்பொருட்டு லோகத்தில் குணவிரூத்தியினாலாகிய கௌணப் பிரயோக (உச்சாரண)த்தை உதகரிக்கின்றார்:—

“अयं देवदत्तः तु सिंहः” इति ऐक्यं गौणम् ॥

(ச-ம்.)

“இத்தேவதத்தன் சிங்கம்” என்னும் ஐக்கியம் கௌணமாம்.

(வி-ம்.)

“இத்தேவதத்தன் என்னும் புருஷன் சிங்கம்” என்னும் வாக்கியத்

தில் தேவதத்தவடிவ புருஷனுக்கும் சிங்கவடிவ பசுவிற்கும் ஐக்கியம் கௌணமாம் ஒளபசாரிகமாம் அதாவது குணவிருத்தியினாலாகியதா யிருத்தலின் ஆரோபிதமாம் ; வாஸ்தவமான தன்று.

(அ-கை.)

அதில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார் :—

एतयोः भेदस्य भासमानत्वात् ॥

(ச-ம்.)

இந்தத் தேவதத்தனும் சிங்கமுமாகிய இரண்டன் பேதமும் சமமா யிருத்தலால்.

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தினால் கூறிய அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில் கூறு கின்றார் :—

तथा पुत्रादेः आत्मताम् ॥

(ச-ம்.)

அதுபோலப் புத்திராதியரின் ஆத்மத்தன்மை * கூ. கௌணமாம். ()

* கூ. எப்படிச் சப்தத்தின் முக்கியவிருத்திவடிவ சக்திவிருத்தி இலக்ஷண விருத்திக் ளிருக்கின்றனவோ, அதுபோல மூன்றாவது குணவிருத்தி யென்னும் கௌணீவிருத்தியு மிருக்கின்றது

(க) எப்படிச் சக்திவிருத்தியினால் போதிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தினைச் சக்சியார்த் தம், முக்கியார்த்தம், வாச்சியார்த்த மென்கின்றனரோ,

(உ) இலக்ஷணவிருத்தியினால் போதிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தினை இலக்ஷியார்த்த மென்கின்றனரோ,

(ஈ) அதுபோல குணவிருத்தியினால் அறிவிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தினைக் கௌண அர்த்த மென்பர்.

பதத்தின் வாச்சியார்த்தத்தில் எந்தக் குண மிருக்கின்றதோ அந்தக்குணமுடைய அவாச்சியார்த்தத்தில் எந்தப் பதத்தின் விருத்தியாகிய சம்பந்த மிருக்கின்றதோ அது கௌணீவிருத்தி யெனப்படும்.

எப்படி “சிங்கம் தேவதத்தன் அதாவது இந்தப் புருஷன் சிங்கம்” என்னும் வாக்கியத்தில் சிங்க மென்னும் சொல்லிற்கு வாச்சியமான சிங்க மென்னும் பசு எதுவோ அதில் ரூர்த்தன்மை குரூர்த்தன்மை முதலிய எக்குணங்க ளிருக்கின்றனவோ, அவற்றை யுடைய சிங்கபதத்தின் அவாச்சியப்பொருளில் சிங்க மென்னும் பதத்திற்குக் கௌணீ விருத்தி யிருக்கின்றது.

இவ்வாறு ஆத்மபதத்தின் வாஸ்தவமான வாச்சியார்த்தமோ சாக்ஷியமாம். ஆத லால் சாக்ஷி முக்கியாத்மா வெனப்படும். ஆனால் சாக்ஷியினிடத்து ஆரோபிதமாயிருத் தலால் ஆத்மபதத்தின் மித்தையான வாச்சியார்த்தம் சங்காதங்களுமாம். அச்சங்கா தத்தில் எந்த இசைலோகசம்பந்தியும் பரலோகசம்பந்தியுமான கர்மத்தில் பிரவர்த்தித் தல்வடிவ குணமுண்டோ, அக்குணமுடைய ஆத்மபதத்திற்கு அவாச்சியமான புத்திராதி யரிடத்து ஆத்மபதத்தின் கௌணீவிருத்தி யுள்ளது. அக்கௌணீவிருத்தியினால் அறிவிக்கப்பட்ட புத்திராதியவடிவ அர்த்தம் எதுவோ அது கௌணீத்மா வெனப் படும்.

க0. திருஷ்டாந்தத்தோடு பஞ்சகோசங்களும் மித்தியாத்மாவாதல்.

[கடகௌ] भेदोऽस्ति पंचकोशेषु साक्षिणो न तु भात्यसौ ।

मिथ्यात्मतातः कोशानां स्थाणोश्चोरात्मता यथा ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது மித்தையாகிய ஆத்மாவினைக் காட்டுகின்றார்:—

पंचकोशेषु साक्षिणः भेदः अस्ति असौ न तु भाति अतः कोशानां मिथ्यात्मता ॥

(ச-ம்.)

பஞ்சகோசங்களில் சாக்ஷியைவிட வேற்றுமை யிருக்கனும் இப்பேதம் தோற்றுகிறதில்லை. ஆதலால் பஞ்சகோசங்களுக்கு மித்தியாத்மத்தன்மை யுண்டு.

(வி-ம்.)

ஆநந்தமயன்முதலாக அந்நமயபரியந்தமான பஞ்சகோசங்களில் சாக்ஷியினும் பேத மிருக்கினும் விளங்குகிறதில்லை. ஆதலால் அப்பஞ்சகோசங்களுக்கு மித்தியாத்மத்தன்மை யிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

கோசங்களின் மித்தியாத்மத்தன்மையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

• स्थाणोः चोरात्मता यथा ॥

(ச-ம்.)

எப்படி ஸ்தாணுவிற் குச் சோரத்தன்மை யிருக்கின்றதோ அதுபோல.

(வி-ம்.)

வாஸ்தவத்தன்மையாகச் சோரனுக்கு வேறான ஸ்தாணுவிற் குச் சோரவடிவத்தன்மை மித்தை யாவதுபோல, பஞ்சகோசங்களுக்கு ஆத்மவடிவத்தன்மை மித்தையா மென்பது பொருள்.

(சக)

கக. சாக்ஷியினது முக்கிய ஆத்மத்தன்மையினைச் சம்பாதித்தல்.

[கடகஅ] न भाति भेदो नाप्यस्ति साक्षिणोऽप्रतियोगिनः ।

सर्वोतरत्वात्तस्यैव मुख्यमात्मत्वमिष्यते ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

இப்படிக் கௌணாத்மா மித்தியாத்மாக்களைக் கூறி இப்போது சாக்ஷி

யாகிய பிரத்தியகாத்மாவின் முக்கிய ஆத்மத்தன்மையினைச் சம்பாதிக்கின்றார்:—

साक्षिणः भेदः न भाति न अस्ति अपि ॥

(ச-ம்.)

சாக்ஷிக்கு எதனோடும் பேதம் தோற்றுகிற தில்லை ; பேதமு மில்லை.

(வி-ம்.)

சாக்ஷிவடிவ ஆத்மாவிற்குப் புத்திராதி கௌணாத்மவினைப்போல எதனோடும் பேதம் தோற்றுகிற தில்லை. தேகாதி மித்தியாத்மவினைப்போல பேதம் இருப்பது மில்லை.

(அ-கை.)

அவ்விரண்டிடங்களிலும் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

अप्रतियोगिनः ॥

(ச-ம்.)

அந்தச் சாக்ஷி எப்படி யிருக்கிறதெனின், அப்பிரதியோகியா யிருக்கின்றது அதாவது தனக்கு வேறான வாஸ்தவவஸ்து இல்லாததா யிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

இங்கு “அப்பிரதியோகி” என்பது ஏதுவினை உள்ளடக்கிய ஏது கர்ப்பிதவிசேஷணமாம். ஆதலால் பிரதியோகியில்லாததா யிருத்தலால் சாக்ஷிக்குப் பேதம் தோற்றுகிறதில்லை ; இருப்பது மில்லை. எப்படிப் புத்திராதியருக்கும் தேகாதிகளுக்கும் சாக்ஷியாகிய தான் பிரதியோகியா யிருக்கின்றதோ, அதுபோலத் தனக்கு வாஸ்தவவடிவப்பிரதியோகி எதுவு மில்லை; ஏனெனின், தேகாதிகள் யாவும் ஆரோபிதமா யிருத்தலால் என்பது கருத்து.

(அ-கை.)

அப்படியானால் பேதத்தின் அபாவவடிவ ஏதுவினால் சாக்ஷிக்குக் கௌணத்தன்மை மித்தியாத்மத்தன்மைகளில்லாதிருக்குக. ஆனால் முக்கியாத்மத்தன்மை எதனா லிருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

सर्वीतरत्वात् तस्य एव आत्मत्वं मुख्यं इष्यते ॥

(ச-ம்.)

எல்லாவற்றின் உள்ளா யிருத்தலின் சாக்ஷிக்கே முக்கியாத்மத்தன்மை அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

புத்திராதி எல்லாத் தேகங்களையும்விட ஆந்தரமா யிருத்தலின் அதாவது அதிஷ்டானமா யிருத்தலால் உள்ளாயிருத்தலின் எல்லாவற்றிற்கும் சாக்ஷியாகிய பிரத்தியக்கு சர்வாந்தரமாகத் தோற்றுகின்றமையால் அச்சாக்ஷிக்கே ஆத்மத்தன்மை முக்கியமாக (ஆரோபிக்கப்படாததாக) அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது என்பது பொருள்.

இங்கு இவ்வதுமானம் சூசிக்கப்பட்டிருக்கின்றது:— விவாதத்திற்கு விஷயமான சாக்ஷி முக்கியாத்மா ஆகுதற்குரியதாம்; சர்வாந்தரத்தன்மையால்; எது முக்கியாத்மாவாகாதோ, அது சர்வாந்தரமுமாகாது, அகங்காரமுதலியவற்றினைப்போல என்பது கேவலவெதிரேகியதுமானமாம். ()

கஉ. சலோகம் கககடு-ல் கூறிய மூன்று ஆத்மாவில் யோக்கியத்தின் பிரதானத்தன்மையும் பிறவற்றின் அப்பிரதானத்தன்மையும்.

[கங்.கசு] सत्यं व्यवहारेषु येषु यस्यात्मतोचिता ।

तेषु तस्यैव शेषित्वं सर्वस्यान्यस्य शेषता ॥ ४३ ॥

(அ-கை.)

ஆத்மாவின் மூன்றுவிதத்தன்மை இருக்குக. புத்திராதிகளுக்குச் சேஷமுடைமை சொல்லுதலால் என்ன வந்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

एवं सति एषु व्यवहारेषु यस्यात्मता उचिता तेषु तस्य एव शेषित्वं अन्यस्य सर्वस्य शेषता ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறாகவே எவ்வியவகாரங்களில் எதற்கு ஆத்மத்தன்மை உசிதமோ, அவ்வியவகாரங்களில் அதற்கே சேஷித்தன்மை அதாவது முக்கியத்தன்மை யுண்டு. மற்றெல்லாவற்றிற்கும் சேஷத்தன்மை அதாவது அமுக்கியத்தன்மை யுண்டு.

(வி-ம்.)

இப்படி ஆத்மா மூவகையா யிருக்கினும் இந்த இலௌகிக வைதிகலக்ஷணமுள்ள பாலனம், போஷணம், பிரஹ்மாந்மத்தன்மையநுசந்தான முதலியனவாகிய வியவகாரவிசேஷங்களில் எந்தப் புத்திராதிகளுக்கோ தேகாதிகளுக்கோ அல்லது சாக்ஷிக்கோ ஆத்மத்தன்மை உசிதமாகின்றதோ, அவ்வியவகாரங்களில் அதற்கு அதாவது புத்திராதிகளுக்காவது தேகாதிகளுக்காவது சாக்ஷிக்காவது சேஷித்துவ முண்டு. அவற்றின் வேறுகிய எல்லாவற்றிற்கும் சேஷத்துவம் அதாவது அமுக்கியத்தன்மை யுண்டாகின்றது என்பது சொல்லெச்சம்.

(சங்.)

கந. முற்கூறிய பொருளினே விரித்துக் கூறுதல்.

[கந.௨௦] முமூர்போர்ஹ்ரகாடௌ கோணாஸ்வோபயுஜ்யதே ।

ந முக்யாஸா ந மித்யாஸா புத்ர: ஷோபி மவத்யத: ॥ ௪௪ ॥

(அ-கை.)

இந்த கநககூ-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினையே ஐந்து சுலோகங்களால் வர்ணிக்கின்றார்:—

முமூர்போ: ஹ்ரகாடௌ கோணாஸா எவ் உபயுஜ்யதே । முக்யாஸா ந । மித்யாஸா ந ॥

(சு-ம்.)

மரணத்தை விரும்பிய புருஷனுக்கு வீட்டினை ரக்ஷித்தல் முதலியவற்றில் புத்திரனாகிய கௌணாத்மாவே உபயோகத்தை யடைகின்றான்; முக்கியாத்மாவாகிய சாக்ஷி அடைகிறதில்லை; தேகாதி மித்தியாத்மாவும் அடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

கிரகத்தின் இரக்ஷிப்பு முதலிய கர்மவிசேஷங்களில் புத்திரன் பாரியை முதலியவடிவ கௌணாத்மாவே உபயோகி யாகின்றது. ஏனெனின், புத்திராதியர் பிற்காலத்தில் ஜீவித்தற்கு இச்சையுடையவர்களா யிருத்தலால் என்பது பொருள். முக்கியாத்மாவாகிய சாக்ஷி உபயோகமுடைய தன்று; அஃது அவிகாரியாயிருத்தலால். மித்தியாத்மாவாகிய தேகாதிகளும் உபயோகிகளன்று; அவை மரணத்திற்கு எதிர்முகமா யிருத்தலின் என்பது கருத்து.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

அத: புத்ர: ஷோபி மவதி ॥

(சு-ம்.)

ஆதலால் அங்குப் புத்திரன் சேஷியாகின்றான்.

(சு.௪)

[கந.௨௧] அஹ்யதா வஹிரித்யத் சந்நப்யமிந் ஶூததே ।

அயோக்யத்வெந யோக்யத்வாஹ்நுரேவாத் ஶூததே ॥ ௪௫ ॥

(அ-கை.)

கூறிய வீட்டைக்காத்தல் முதலிய விவகாரங்களிலும் பிதாமுதலிய தாமிருந்தும், புத்திரனைச் சுலோகரித்தலில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

अध्येता वहिः इति अत्र सन् अपि अग्निः अयोग्यत्वेन न गृह्यते । अत्र योग्यत्वात् वटुः एव गृह्यते ॥

(சு-ம்.)

இந்த அத்தியயனஞ்செய்வோன் அக்கினி என்னும் இவ்வாக்கியத்தில் இருந்தும் அக்கினி அயோக்கியமா யிருத்தலால் கொள்ளப்படுகிறதில்லை. ஆனால் இங்கு யோக்கியமா யிருத்தலால் அத்தியயனஞ்செய்வவனே கொள்ளப்படுகின்றான்.

(வி-ம்.)

“இவ்வத்தியயனஞ்செய்வோன் அக்கினி” என்னும் வாக்கியத்தின் உச்சாரணத்தில் சொருபமாக விருக்கினும், அக்கினி யென்பது அக்கினி யென்னும் சப்தத்தின் ஆர்த்தமாகக் கொள்ளப்படுகிறதில்லை. ஏனெனின் அவ்வக்கினிக்கு அத்தியயனஞ் செய்யுந்தன்மை தகுதியாகாமையின்; ஆனால் அத்தியயனஞ்செய்யுந்தன்மையில் தகுதியுடைய படனாகிய மானவ கன் அதாவது வித்தைபயிலும் பாலகனே இப்பிரயோகத்தில் அக்கினி சப்தத்திற்குப் பொருளாகக் கொள்ளப்படுகின்றான்; ஏனெனின் அவ னுக்கு அத்தியயனகர்த்தாவாதலில் தகுதி யிருத்தலின் என்பது பொருள்.

[கநஉஉ] कृशोहं पुष्टिमाप्स्यामीत्यादौ देहात्मतोचिता ।

न पुत्रं विनियुक्तेऽत्र पुष्टिहेत्वन्मक्षणे ॥ ४६ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் புத்திராதிய கௌணத்மாவினது பிரதானத்தன்மையின் ஸ்தலத்தை உதகரித்து, இப்போது மித்தியாத்மாவினது பிரதானத்தன் மையின் ஸ்தலத்தை உதாகரணமாக்குகின்றார்:—

अहं कृशः पुष्टिं आप्स्यामि इत्यादौ देहात्मता उचिता ॥

(சு-ம்.)

“யான் மெலிந்தவனா யிருக்கின்றேன்; புஷ்டியை யடைவேன்.” என் னும் இவைமுதலிய விடங்களில் தேகத்தின் ஆத்மத்தன்மை உசிதமாம்.

(வி-ம்.)

“யான் மெலிந்தவனா யிருக்கின்றேன். ஆதலால் புஷ்டியைச் சம்பாதிப் பேன்.” என்னும் இவைமுதலிய லோகவியவகாரங்களில் ஆநந்தைப் புகித் தற்குரிய தேகத்திற்கே ஆத்மவடிவத்துவம் கொள்ளத்தக்கதாம்.

(அ-கை.)

முற்கூறிய அர்த்தத்தினை உலகவியவகாரத்தினைக் காட்டுதலால் திடப் படுத்துகின்றார்:—

अत्र पुष्टित्वन्नमक्षणे पुत्रं न विनियुक्ते ॥

(ச-ம்.)

இங்குப் புஷ்டிக்கு ஏதுவான அந்நத்தினைப் புசித்தலில் புத்திரனைச் சேர்க்கிறதில்லை. ஆதலால் தேகம் முக்கியமாம். (சுசு)

[ககஉஉ] तपसा स्वर्गमेप्यामीत्यादौ कर्मात्मतोचिता ।

अनपेक्ष्य वपुर्भागं चरेत्कृच्छ्रादिकं ततः ॥ ४७ ॥

(அ-கை.)

மற்றும் கூறுகின்றார்:—

तपसा स्वर्ग एप्यामि इत्यादौ कर्मात्मता उचिता ॥

(ச-ம்.)

யான் தபசினால் சுவர்க்கத்தை அடைவேன் என்னும் இவை முதலிய விடங்களில் கர்த்தாவின் ஆத்மத்தன்மை உசிதமாம்.

(வி-ம்.)

எப்போது புருஷன் “யான் தவத்தைச் செய்து சுவர்க்கத்தினைச் சம் பாதிப்பேன்” என்னும் இவைமுதலிய விவகாரங்களைச் செய்கின்றானோ, அப்போது கர்த்தா வென்னும் சொல்லிற்குப் பொருளாகிய விஞ்ஞானமய கோசத்திற்கே ஆத்மவடிவத்தன்மை உசிதமாம்; தேகாதிகளுக் கன்று என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அதனையே ஏதுபூர்வகமாகக் கூறுகின்றார்:—

ततः वपुर्भागं अनपेक्ष्य कृच्छ्रादिकं चरेत् ॥

(ச-ம்.)

ஆதலால் தேகத்தினது போகத்தின் இச்சையினைச் செய்யாது கிருச் சரமுதலிய தவத்தினைச் செய்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எதனால் தேகத்திற்கு ஆத்மத்தன்மை உசிதமன்றோ, அதனால் புருஷன் தேகத்தினது போகத்தினை விடுதலை முன்னிட்டிக் கர்த்தாவாகிய விஞ்ஞான

மயணைச் சுவர்க்கத்திற் சேர்ப்பித்தலால் உபகாரகமான * எ. கிருச்சிரசாந் திராயனாதிவடிவ தவத்தினை ஆசரிக்கின்றான் என்பது பொருள். (சஎ)

[கநஉச] மாக்ஷேஹ்மித்யத்ரு யுக்ஞ் சிதாஹ்மத்ரு ததா புமான் ।

தத்ருத்ரு குரஹ்ஸாஹ்மியா ந து கிஞ்சிக்ருஷிதி ॥ ௪௮ ॥

* எ. பன்னிரண்டு நாட்களால் சாதிக்கப்படும் விரதம் கிருச்சிர மென்பபெயர். அது (க) பாத்தகிருச்சிரம், (உ) பிராஜாபத்தியகிருச்சிரம், (ங) அர்த்தகிருச்சிரம், (ச) பாதோனகிருச்சிரம், (ரு) அதிக்கிருச்சிரம், (஑) கிருச்சிராதிக்கிருச்சிரம், (வ) சாந்தபனிகிருச்சிரம், (அ) மகாசாந்தபனிகிருச்சிரம், (ஐ) யதிகாந்தபனிகிருச்சிரம், (ஐ) தப்தகிருச்சிரம், (கக) சீதகிருச்சிரம், (கஉ) பராகக்கிருச்சிரம் என்று பன்னிரண்டு வகையாம். அவற்றின் சொரூபம் இதுவாம்:—

(க) முதல் தினத்தில் மத்தியானகாலத்தில் ஒரு முறை அவிசன்னத்தினை இருபத்தாறு கவளம் கொள்ளவேண்டும். இரண்டாவது தினத்தில் இரவில் இருபத்தாறு கவளம் கொள்ளவேண்டும். மூன்றாவது தினத்தில் யாசிக்கப்படாத அந்நத்தினை இருபத்தாறு கவளம் கொள்ளவேண்டும். நாலாம் நாள் போஜனம் செய்யலாகாது இது பாநக்கிருச்சிரம்.

(உ) எவ்விதத்தாலாயினும் மும்மடங்கு செய்யப்படின, இதுவே பிராஜாபந்திய கிருச்சிரமாம்.

(ங) இரண்டு நாள் ஒரு முறை போஜனம், இரண்டு நாள் இரத்திரி போஜனம், இரண்டு நாள் யாசிக்கப்படாத போஜனம், இரண்டு நாள் உபவாசம் செய்தல் அந்நத்தினை கிருச்சிரமாம். அல்லது மூன்று தினம் அயாசித அதாவது யாசிக்கப்படாத போஜனமும் மூன்று நாள் உபவாசமும் செய்தல் அந்நத்தினை கிருச்சிரமாம்.

(ச) ஒருமுறை போஜனமும், இரத்திரிபோஜனமும், அயாசிதபோஜனமும் உபவாசமுமாக இவ்வாறு யாதேனும் ஓர்வகையாக மும்மடங்காக்கப்பட்ட இவற்றால் பாதோனகிருச்சிர மாகின்றது.

(ரு) இவ்வொன்பது நாட்களில் போஜனத்தின் பிராப்தியுண்டாகிறது. அக்கவளங்களின் நியமத்தினை விட்டுக் கையில் நிறைந்த அந்நத்தினைப் போஜனம் செய்யின் அந்நத்தினை கிருச்சிர மாகின்றது.

(஑) ஒரு கவள அளவுள்ள அல்லது பிராணன் தரிக்கும் அளவுள்ள பாலினை இருபத்தொருநாள் புசிக்க கிருச்சிராதிக்கிருச்சிர மாகின்றது.

(வ) ஒரு தினத்தில் குசமாகிய தர்ப்பையோடும் ஜலத்தோடும் சேர்ந்த ஆவின் பால், தயிர், நெய், மூத்திரம், சாணம் என்பனவற்றைப் புசித்தலும், ஒரு தினம் உபவாசம் செய்தலுமாகிய இது இரண்டு இரவின் சாந்தபனிகிருச்சிரமாம்.

(அ) பஞ்சகவ்வியமும் குசஜலமுமாகிய இவற்றை வேறுவேறாக ஒருதினம் போஜனமும், ஒருதினம் உபவாசம் செய்தலுமாகிய இது ஏழு தினங்களால் சாதிக்கப்படுவதான மகாசாந்தபனிகிருச்சிரமாம்.

(ஐ) மூன்று நாள் கலந்த பஞ்சகவ்வியத்தைப் புசிக்கின் யதிகாந்தபனிகிருச்சிர மாகின்றது.

(ஐ) காய்ந்த நெய் பால் ஜல மென்னும் ஒவ்வொன்றினையும் மூன்றுநாள் பருகுதலும் மூன்றுநாள் உபவாசமுமாகிய இது தப்தகிருச்சிரமாம். அல்லது காய்ந்த நெய் முதலியவற்றை ஒவ்வொரு நாள் புசித்தலும், ஒரு நாள் உபவாசமுமாகிய இது நான்கு தினங்களால் சாதிக்கப்படும் தப்தகிருச்சிரமாம்.

(கக) குளிர்ந்த நெய்முதலியவற்றைப் புசிக்கின் சீதகிருச்சிர மாகின்றது.

(அ-கை.)

ஆல்லது முக்கிய ஆத்மாவின் ஸ்தலத்தை உதாசன மாக்குகின்றார்:—

पुमान् अहं मोक्षे इति तदा गुरुशास्त्राभ्यां तत् वेत्ति । किञ्चित् न तु
चिकीर्षति अत्र विदात्मत्वं युक्तं ॥

(ச-ம்.)

எப்போது புருஷன் “யான் மோகூதத்தை யடைவேனாக” என்னும் புத்தியைச் செய்கின்றானோ, அப்போது குருசாஸ்திரங்களால் அந்தப் பிரஹ்ம சேதனத்தை அறிகின்றான். வேறு கர்மமுதலியவற்றைச் செய்ய விரும்புகிறதில்லை. இங்கு அதாவது இவ்வியவகாரத்தில் சுத்தசேதனத்திற்கு ஆத்மத்தன்மை பொருத்தமுள்ளதாம்.

(வி-ம்.)

எப்போது புருஷன் “சமமுதலிய சாதனங்களைச் சம்பாதித்து யான் முக்தியை யடைவேனாக” என்னும் புத்தியைச் செய்கின்றானோ, அப்போது குருசாஸ்திரங்களால் அதாவது ஆசாரியனால் உபதேசிக்கப்பட்ட மகாவாக்யத்தின் அர்த்தமாகிய பிரஹ்மாத்ம ஐக்கியத்தின் விசாரத்தினுற்றோன்றிய அபரோகூருணத்தினால் “நான் கர்த்தாமுதலியவடிவ மல்லன். ஆனால் சச்சிதானந்தவடிவப்பிரஹ்மம் யான்.” என்று சிதாத்மாவை அறிகின்றான் என்னும் வியவகாரத்தில் அந்தச் சாக்ஷிக்குச் சுத்தசேதனவடிவத்தன்

(கஉ) பன்னிரண்டு தின உபவாசத்தினால் பராக்ஷிநுச்சீர மாகின்றது. இவ்வாறு கிருச்சிரம் சொல்லப்பட்டது. ஆதி சபத்தால் சாந்திராயண முதலியன கொள்ளப்படும்:—(க) யவமத்தியம், பிபிலிகாமத்திய மென்னும் பேதத்தால் சாந்திராயணம் இருவகைப்படும்.

(க) சுக்கிலபக்ஷத்தில் பிரதமைமுதலிய திதிகளில் மயூரபக்ஷியின் முட்டையினைப் போன்ற ஒவ்வொருகவளம் விருத்திசெய்யவேண்டும். இப்படிப் பூர்ணமாசியன்று பதினைந்து கவளமும், திதிஈடியமாயின் பதினான்கும், திதி விருத்தியாயின் பதினாறு கவளமு மாகின்றன. கிருஷ்ணபக்ஷத்தில் ஒவ்வொரு கவளத்தினைக் குறைத்தலால் அமாவாசையன்று உபவாச முண்டாகின்றது. இது மாசத்தினால் சாதிக்கப்படும் யவமத்திய மென்னும் சாந்திராயணமாம்.

(உ) கிருஷ்ணபக்ஷத்தில் பிரதமையன்று பதினான்கு கவளம் உட்கொண்டு ஒவ்வொரு கவளம் குறைத்தலால் அமாவாசையன்று உபவாசமும், சுக்கிலபக்ஷத்தில் ஒவ்வொரு கவளம் விருத்திசெய்தலுமாக இவ்வாறு கிருஷ்ணபக்ஷமுதல் சுக்கிலபக்ஷபரியந்தம் பிபிலிகாமத்திய மென்னும் சாந்திராயணமாம்.

இவை முதலியனவாகப் பாபநிருத்தியின்பொருட்டு வேதத்தினால் விதிக்கப்பட்ட பிராயச்சித்தகர்மம் தப மெனப்படும். தர்மசாஸ்திரத்தின் அநேக கிரந்தங்களில் பிராயச்சித்தப் பிரகரணத்தில் இவை விஸ்தாரமாக வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

அது சகாமனுக்குச் சுவர்க்காதிக்குக் காரணமாயினும், நிஷ்காமபுருஷனுக்குச் சித்தச்சத்திக்குக் காரணமாம். ஆதலால் வேதாந்தநூல்களிலும் அநேக இடங்களில் இவை தப மென்னும் பெயரால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. ஆதலால் உபயோசமுடையதாகக் கண்டு இங்குப் பிரசங்கத்தால் அறிவிக்கப்பட்டது.

மையே உசிதமாம். ஆனால் அங்குக் கர்த்தாவாகிய விஞ்ஞானமயமுதலிய வடிவத்தன்மை உசிதமன்று என்பது பொருள். “सत्यं ज्ञानमनंतं ब्रह्म विज्ञान-मानंदं ब्रह्म अनंतरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव ॥ சத்தியம் ஞானம் அநந்தம் பிர ஹ்மமாம். விஞ்ஞானம் ஆநந்தம் பிரஹ்மம். உள்ளுமில்லாதது வெளியு மில்லாதது முழுப்பிரஞ்ஞானகனம் அதாவது மிக்க ஞானவடிவம் ஆத்மாவாம்.” என்னும் இவைமுதலிய சுருதிகளால் ஆத்மாவிற்குப் பிர ஹ்மவடிவத்தன்மை யிருக்கின்றது. (சஅ)

கச. சுலோகம் ககங்—கககக பரியந்தம் சொல்லப்பட்ட மூன்று ஆத்மாவின் வியவகாரவிசேஷத்தில் வியவஸ்தையால் பிரதானத்தன்மையில் திருஷ்டாந்தம்.

[கங்௨௫] विप्रक्षत्रादयो यद्वद्बृहस्पतिसवादिषु ।

व्यवस्थितास्तथा गौणमिध्यासुख्या यथोचितम् ॥ ४९ ॥

(அ-கை.)

உதாசரணஞ்செய்யப்பட்ட மூன்றுவகையான ஆத்மாவினது வியவ காரத்தின் பேதங்களில் எந்த வியவஸ்தையினால் பிரதானத்தன்மை யிருக் கின்றதோ அதில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यद्वत् विप्रक्षत्रादयः बृहस्पतिसवादिषु व्यवस्थितः तथा गौणमिध्यासुख्या यथोचितं ॥

(ச-ம்.)

எப்படி விப்பிரன் கூத்திரியன்முதலியோர் பிரகஸ்பதியாகமுதலிய வற்றில் வியவஸ்தையினை அடைந்திருக்கின்றனரோ, அதுபோலக் கௌண மித்தியா முக்கியவடிவ ஆத்மாவிற்கும் தக்கவாறு பிரதானத்தன்மை யிருக் கின்றது.

(வி-ம்.)

“பிராஹ்மணன் பிரகஸ்பதி யென்னும் யாகத்தால் யஜிக்க.” என் னும் வாக்கியத்தால் இங்குப் பிரகஸ்பதிஸவத்தில் பிராஹ்மணனுக்கே அது காரமாம்; கூத்திரிய வைசியர்களுக்கு இல்லை. “இராஜன் இராஜஸூயம் என்னும் யாகத்தால் யாகஞ் செய்க.” என்பதில் இராஜனுக்கே அது காரமுண்டு; பிராஹ்மண வைசியர்களுக்கு கில்லை. “வைசியன் வைசியஸ்தோ மமென்னும் யாகத்தால் யஜிக்க.” என்பதில் வைசியனுக்கே அதிகார முண்டு; மற்றைய பிராஹ்மண கூத்திரியர்களுக்கு கில்லை. இவ்வாறே கௌணம், மித்தை, முக்கியம் என்னும் பேதமுடைய ஆத்மாவிற்குத் தக்க வாறு அதாவது தனக்குசிதமான வியவகாரத்தில் பிரதானத்தன்மை யுண்டு என்பது கருத்து. (கச)

கடு. பலிதம் (ஆத்மாவில் அதிகுசயப்பிரீதியும் ஆத்மாவின் து சேஷத்தில் பிரீதியும் பிறவற்றில் இரண்டுமில்லாமையும்).

[கநஉசு] तत्र तत्रोचिते प्रीतिरात्मन्येवातिशायिनी ।

अनात्मनि तु तच्छेषे प्रीतिरन्यत्र नोभयम् ॥ ५० ॥

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तत्र तत्र उचिते आत्मनि एव प्रीतिः अतिशायिनी । तच्छेषे अनात्मनि तु प्रीतिः । अन्यत्र उभयं न ॥

(ச-ம்.)

அந்தந்த வியவகாரத்தில் உசிதமான ஆத்மாவிலேயே அதிகுசய (மிக்க) பிரீதி யிருக்கின்றது. அவ்வாத்மாவின் சேஷ மென்னும் உபகார அநாத்மாவிலோ பிரீதி யிருக்கின்றது; பிறவஸ்துக்களில் இரண்டு மில்லை.

(வி-ம்.)

எந்த வியவகாரத்தில் எந்தெந்த ஆத்மா யோக்கிய மாகுமோ அந்தந்த வியவகாரத்தில் உசிதமான அதாவது உபயோகியா யிருத்தலால் பிரதான வடிவமான ஆத்மாவிலேயே மிகுந்த பிரீதி யிருக்கின்றது. அந்த ஆத்மாவின் சேஷவடிவ அதாவது போக்கியவடிவ அநாத்மாவில் பிரீதிமாத் திர முண்டு; நிரதிசயப்பிரேமை யில்லை என்பது பொருள். ஆத்மாவும் அதன் சேஷமுமான இவ்விரண்டிற்கும் வேறான அந்நிய வஸ்துவில் இரண்டுமையையான பிரேமையு மில்லை என்பது *அ. பொருள். (௫௦)

* அ. இங்கு இஃது அபிப்பிராயமாம்:—எந்த வஸ்து இச்சைக்கு விஷயமாகின்றதோ அந்த வஸ்து அநுகூல மெனப்படுகின்றது. சுகம், துக்காபாவம், அவ்விரண்டன் சாதனம் என்பவற்றின் இச்சையுண்டாகின்றது; பிறவற்றின் இச்சையுண்டாகிதில்லை. ஆதலால் சுகம், துக்காபாவம், இவ்விரண்டன் சாதனம் என்னும் நான்கும் அநுகூலமாம். ஆனால் அவற்றில் இவ்வளவு பேத முண்டு:—

(க) ஆத்மா எதனால் நித்தியநிரதிசயசுகம் துக்காபாவம் என்னும் வடிவமாயிருக்கின்றதோ, அதனால் அதிகுசயத்தினும் அதிகுசயமான அநுகூலமாம். இதனாலேயே பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாதலால் பிரியநாமாம்.

(உ) இவ்வுலக பரலோகவிஷயங்களினின் றுண்டாகிய சுகம் எதனால் அநித்தியம் சாதியமுதலிய அநந்தத்துக்கங்களால் விழுங்கப்பட்டிருக்கின்றதோ, அதனால் அதிகுசய அநுகூலமாம். இதனாலேயே சாதனத்தின் அபேக்ஷயால் அதிகுசய பிரியத்திற்கு விஷயமாயிருத்தலால் பிரியநாமாம்.

(ஈ) சுகம், துக்காபாவம் என்பவற்றின் சாதனம் எதனால் சொருபமாகச் சுகம் அல்லது துக்கத்தின் அபாவம் என்னும் வடிவமாயில்லையோ, ஆனால் அவற்றின் உற்பத்தியில் அல்லது ஆவிர்ப்பரவத்தில் உபயோகியா யிருக்கின்றதோ அதனால் அநுகூலமாம். இதனாலேயே பிரீதிமாத் திரத்திற்கு விஷயமாயிருத்தலால் பிரியநாமாம்.

(ச) இந்நான்கினும் வேறான வஸ்து இச்சைக்கு விஷய மன்று. ஆதலால் அநுகூலமன்று. ஆனால் அநுகூல பிரதிகூலங்களுக்கு வேறானதாம். இதனாலேயே பிரீதிக்கு விஷயமாகையால் பிரியமன்று. ஆனால் உபேக்ஷைக்கும் துவேஷத்திற்கும் விஷயமாதலால் உபேக்ஷியமும் துவேஷியமும்.

உ. ஆத்மாவினது பிரியத்தன்மையின் சித்தியும், பாமாநத்தத்தன்மை எல்லா விருத்திகளிலும் தோற்றமெழுவச யோக விவேகங்களின் சமத்துவமும் ககஉஎ—ககசகூ.

க. பிரியதமம் பிரியம் உபேக்ஷியம் துவேஷிய மென்னும் வஸ்துக்களின் விவேகமுந், ஞானியின் ஓரேவசனம் சிஷ்யனையும் பிரதிவாதி யினையும் குறித்து வாசாபவடிவமாதலால் ஆத்மா யின் பிரியதமத்துவம் ககஉஎ—ககசஅ.

க. சுலோகம் ககஉரு-ல் கூறிய “அந்நியத்தில் (அநாத்மாவில்) இரண்டு மில்லை” என்பதன் அந்நியசப்தத்தின் அர்த்தமும், பலிதமும் (பிரியதமாத்மி நான்குவிதமும்).

[ககஉஎ] उपेक्ष्यं द्वेष्यमित्यन्यद्वेषा मार्गटनादिकम् ।

उपेक्ष्यं व्याघ्रसर्पादि द्वेष्यमेवं चतुर्विधम् ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

“அந்நியவஸ்துவில் இரண்டு மில்லை.” என்று ககஉசூ-வது சுலோகத் தில் கூறப்பட்ட அந்நியசப்தத்தின் அர்த்தத்தின் இடைப்பட்ட பேதத் தினைக் கூறுகின்றார் :—

अन्यत् उपेक्ष्यं द्वेष्यं इति द्वेषा ॥

(ச-ம்.)

உபேக்ஷியம் துவேஷிய மென்னும் பேதத்தால் அந்நியவஸ்து இருவ கைப்படும்.

(வி-ம்.)

அந்நியம் என்று சொல்லப்படும் வஸ்துவானது உபேக்ஷைக்கு விஷ யம் துவேஷைத்திற்கு விஷயம் என்னும் பேதத்தால் இருவகைப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அவ்விரண்டனையும் உதாசரணத்தினால் கூறுகின்றார் :—

मार्गटनादिकं उपेक्ष्यं । व्याघ्रसर्पादि द्वेष्यं ॥

(ச-ம்.)

வழியிற்கிடக்கும் துரும்புமுதலியன உபேக்ஷயமாம். புலி பாம்பு முத லியன துவேஷயமாம்.

(வி-ம்.)

“வழியிற்கிடக்கும் துரும்புமண்ணுக்கட்டிமுதலியன உபேக்ஷயமாம் அதாவது உபேக்ஷைக்கு விஷயமாம். தனது உபத்திரவத்திற்குக் காரண

மான புலி பாம்புமுதலியன துவேஷியமாம் அதாவது துவேஷத்திற்கு விஷயமாம் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார் :—

एवं चतुर्विधं ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு நால்வகையான வஸ்து விருக்கின்றது.

(நக)

உ. சலோகம் ககஉஎ-ல் கூறிய நால்வகையினைக் காட்டுதலும் அவற்றின் நியமிக்கப்படாத தன்மையும்.

[ககஉஅ] आत्मा शेष उपेक्ष्यं च द्वेष्यं चेति चतुर्विधं ।

न व्यक्तिनियमः किंतु तत्तत्कार्यात्तथा तथा ॥ ५२ ॥

(அ-கை.)

நான்குவகையினையே காட்டுகின்றார் :—

आत्मा शेषः । च उपेक्ष्यं । च द्वेष्यं इति ॥

(ச-ம்.)

ஆத்மாவாகிய பிரியதமம், சேஷமென்னும் பிரியம், உபேக்ஷியம், துவேஷியம் என்பன நால்வகை வஸ்துக்களாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாமுதலிய நான்கு வஸ்துக்களுக்கும் பிரியதமத்தன்மைமுதலியன நியமிக்கப்பட்டனவா? என்னுமிடத்து நியமிக்கப்பட்டன வன்று என்று கூறுகின்றார் :—

चतुर्षु अपि व्यक्तिनियमः न ।

(ச-ம்.)

இந்நான்கு வஸ்துக்களிலும் வியத்தியாகிய பிரியதமமுதலியனொருபத்திற்கு நியமிக்கலை.

(வி-ம்.)

ஆத்மாமுதலிய நான்கு வஸ்துக்களிலும் இதுவே பிரியதமம், இதுவே பிரியம், இதுவே உபேக்ஷியம், இதுவே துவேஷியம், பிறவன்று என்னும் நியமிக்கலை என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்போது என்ன விருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார் :—

किंतु तत्तत्कार्यात् तथा तथा ॥

(ச-ம்.)

ஆனால் அந்தந்தக் காரியத்தினால் அப்படி அப்படி யுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

அந்தந்த உபகாராதிவடிவ காரியங்களின் பேதத்தால் அப்படிப் பிரி யாதிவடிவத்துவ முண்டாகிற தென்பது பொருள். (ருஉ)

உ. பிரசித்ததுவேஷ்யம் புலியினிடத்து நியமமாயில்லாமை.

[கஉஉக] स्याद्व्याघ्रः संमुखो द्वेष्योऽप्युपेक्ष्यस्तु पराङ्मुखः ।

लालनादनुकूलश्चेद्विनोदयेति शेषताम् ॥ ५३ ॥

(அ-கை)

எல்லாவிடத்தும் நியமமின்மையைப் பொருத்துதற்பொருட்டுப் பிர சித்ததுவேஷியவடிவ புலியினிடத்து அந்தத் துவேஷியபுத்தியின் நியம மின்மையைக் காட்டுகின்றார்:—

व्याघ्रः संमुखः द्वेष्यः स्यात् । पराङ्मुखः चेत् तु उपेक्ष्यः । हि लालनात् अनुकूलः विनोदाय । इति शेषताम् ॥

(ச-ம்.)

புலி எப்போது எதிர்முக மாகின்றதோ அப்போது துவேஷிய மாகின் றது; எப்போது பராமுக மாகின்றதோ அப்போது உபேக்ஷிய மாகின்றது; வளர்த்தலால் அநுகூலமாயின் விநோதத்தின்பொருட்டாவதாய்ச் சேஷத் தன்மையை யடைகின்றது.

(வி-ம்.)

புலியானது எப்போது தன்னைப் புசிக்கும்பொருட்டு எதிர்ப்படுகின் றதோ, அப்போது துவேஷத்திற்கு விஷய மாகின்றது. அப்புலியே எப் போது திரும்பிச் செல்லுகின்றதோ அப்போது உபேக்ஷைக்கு விஷயமா கின்றது. அப்புலியே வளர்த்தலினால் தனக்கு அநுகூலம் அதாவது சுகத் தின் சாதன மாகின்றதோ, அப்போது விநோதத்தின்பொருட்டாகிறது அதாவது விநோதத்தின் சாதனமாகின்றது. இவ்வாறு சேஷத்தன்மை யினை அதாவது தனது உபகாரகமா யிருத்தலால் பிரியத்தன்மையை அடை கின்றது என்பது அபிப்பிராயம். (ருஉ)

ச. பிரியமுதலியவற்றினது வியவகாரத்தின் வியவஸ்தையும் இலக்ஷணமும்.

[௧௩௩௦] व्यक्तीनां नियमो माभूलक्षणात् व्यवस्थितिः ।

आनुकूल्यं प्रातिकूल्यं द्वयाभावश्च लक्षणम् ॥ १४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஒருவஸ்துவிற்கே பிரியத்தன்மைமுதலிய மூன்று தர்மங்களை அங்கிகரிக்கவே வியவகாரத்தின் வியவஸ்தை யுண்டாகாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

व्यक्तीनां नियमः माभूत् तु लक्षणात् व्यवस्थितिः ॥

(ச-ம்.)

வியத்தகளின் நியமம் இருக்கவேண்டாம்; ஆனால் இலக்ஷணத்தினால் வியவஸ்தையுண்டாம்.

(வி-ம்.)

வியத்தியாகிய பிரியத்தன்மைமுதலிய சொரூபத்திற்கு நியமமில்லை யாயினும், இலக்ஷணத்தின் வசத்தால் வியவஸ்தையுண்டாகும் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

பிரியமுதலியவற்றிற்கு இலக்ஷணம் யாது என்று கேட்குமிடத்து அந்தப் பிரியம் துவேஷியம் உபேகியம் என்பவற்றின் இலக்ஷணத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

आनुकूल्यं प्रातिकूल्यं च द्वयाभावः लक्षणम् ॥

(ச-ம்.)

அநுகூலத்தன்மையும் பிரதிகூலத்தன்மையும் இரண்டன் இன்மையும் பிரியமுதலியவற்றின் இலக்ஷணமாம்.

(வி-ம்.)

அநுகூலத்தன்மையாகிய சுதத்தின் சாதனத்தன்மை பிரியத்தின் இலக்ஷணமாம் அதாவது வியாவர்த்தக (பிறவற்றினின்றும் வேறுபிரித்தறிவிக் கும்)தர்மமாம். பிரதிகூலத்தன்மை யென்னும் துக்கத்தின் சாதனத்தன்மை துவேஷியத்தின் இலக்ஷணமாம். அநுகூலத்தன்மை பிரதிகூலத்தன்மை யென்னும் இருவடிவமுபின்றியதன்மை உபேகியவஸ்துவின் இலக்ஷண மாகும் என்பது பொருள்.

(ருசு)

௫. சொல்லப்பட்ட பொருளின (நான்கு விதத்தினை)ச் சுருக்கமாகக் கூறுதலும்
அதில் மைத்திரேயிப்பிராஹ்மணத்தின் சம்மதியும்.

[காநக] आत्मा प्रेयान् प्रियः शेषो द्वेप्योपेक्ष्ये तदन्ययोः ।

इति व्यवस्थितो लोको याज्ञवल्क्यमतं च तत् ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

இவ்வளவு அதாவது காடௌ-வது சுலோகத்தினின்றும் ஆரம்பிக்கப்
பட்ட கிரந்தங்களால் சம்பாதிக்கப்பட்ட ஆர்த்தத்தினை முமுக்ஷுவின் புத்
தியில் எளிதாக்கும்பொருட்டுச் சுருக்கமாகக் கூறுகின்றார்:—

आत्मा प्रेयान् । शेषः प्रियः । तदन्ययोः द्वेप्योपेक्ष्ये । इति लोकः
व्यवस्थितः

(சு-ம்.)

ஆத்மா பிரியதமன்; சேஷம் (சாதனம்) பிரியமாம். அவற்றிற்கு
வேறான இரண்டுவிஷதுக்களிலும் துவேஷியமும் உபேக்ஷியமுமாம். இவ்
வாறு உலகம் வியவஸ்தையினை அடைகின்றது.

(வி-ம்.)

ஆத்மாவாகிய ஆந்தரானந்தம் பிரியதமமாம் அதாவது அதிசயப் (மிக
வும்) பிரியமாம். சேஷமாகிய தனது ஆத்மசம்பந்தியான பதார்த்தம் பிரிய
மாம். அவ்வாத்மாவுக்கும் ஆத்மாவின் சேஷத்திற்கும் வேறான புலி, வழியில்
கிடக்கும் துரும்புமுதலியவடிவ (அநுகூலமும் அநுகூலத்தன்மை பிரதி
கூலத்தன்மைகளின் றியதுமான இரண்டுவித) விஷதுக்களிலும் கிரமாதசார
மாகத் துவேஷியமும் உபேக்ஷியமு முண்டு. இவ்வாறு நால்வகையாக உல
கம் வியவகாரத்தின் பேதவடிவ வியவஸ்தையினை அடைகின்றது. முற்
கூறிய நால்வகைக்கு வேறானது ஒன்றும் இல்லை என்பது அபிப்பிராயம்.

(அ-கை.)

இவ்வர்த்தம் சுருதியினாலும் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்று
கூறுகின்றார்:—

च तत् याज्ञवल्क्यमतम् ॥

(சு-ம்.)

அது யாஞ்ஞவல்கியருக்கும் அபிப்பிராயமாம்.

(வி-ம்.)

ஆத்மா முதலியவற்றிற்கு எந்தப் பிரியத் துவமுதலியன விருக்கின்
றனவோ அவை யாஞ்ஞவல்கிபரிஷிக்கும் சம்மதம் என்பது பொருள். ()

சு. ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவத்தில் புருஷவிதப்பிராஹ்மணத்தின் வாக்கியத்தின்
அர்த்தம்.

[கநநூ. 2] अन्यत्रापि श्रुतिः प्राह पुत्राद्वित्तान्यतः ।

सर्वस्मादांतरं तत्त्वं तदेतत्प्रेय ईक्षताम् ॥ ५६ ॥

(அ-கை.)

கேவலமைத்திரேயிப்பிராஹ்மண மென்னும் பிருகதாரணியகத்தின் ஓர்
பிரகரணத்திலேயே ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்
றது என்பது இல்லை. ஆனால் புருஷவிதப்பிராஹ்மணத்திலும் சொல்லப்பட்
டிருக்கின்றது என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் அந்தப் புருஷவிதப் பிராஹ்
மணத்தினது வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாகக் கூறுகின்றார்.—

पुत्रात् वित्तात् तथा अन्यतः सर्वस्मात् आंतरं तत्त्वं । तत् एतत् प्रेयः
ईक्षतां । अन्यत्र अपि श्रुतिः प्राह ॥

(சு-ம்.)

புத்திரனினும், வித்தத்தினும், அவ்வாறே மற்றெல்லாவற்றினும் ஆந்
தரமான தத்துவம் எதுவோ, அதனை அதிப்பிரியமாகக் காணவேண்டும்
என்று வேறிடத்திலும் சுருதி கூறுகின்றது.

(வி-ம்.)

“ तदेतत्प्रेयः पुत्रात्प्रेयो वित्तात्प्रेयः अन्यस्मात्सर्वस्मादांतरतरं यद्यमात्मा एतु पुத்திர
ரனைவிடப் பிரியமோ, வித்தத்தினைவிடப் பிரியமோ, அதிக ஆந்தரமா
யிருக்கின்றதோ, அந்நியமான இந்திரியாதிகளைவிடப் பிரியமோ, புத்திராதி
களெல்லாவற்றினும் மிக ஆந்தரமோ, யாதொரு இந்த ஆத்மா சர்வாந்தர
மோ, அந்த இது அதிசயப்பிரியமாம். ” என்னும் பிருகதாரணியகத்தின்
வாக்கியத்தால் புத்திரன், வீடு, நிலம், பசுமுதலியவடிவ தனாதிகள் எல்லா
வற்றினும் ஆந்தரமான ஆத்மதத்துவத்தின் பிரியதமத்துவம் சொல்லப்பட்
டிருக்கின்றது என்பது பொருள். (ருசு.)

எ. சுருதிவிசாரத்தால் பிரகிருதத்தின் (சாக்ஷியின் முக்கிய ஆத்மத்தன்மையின்)
சித்தியும், கூறிய விசாரத்தின் சொரூபமும்.

[கநநூ. 3] श्रौत्या विचारदृष्ट्यायं साक्ष्येवात्मा न चेतः ।

कोशान्यंच विविच्यांतर्वस्तुदृष्टिविचारणा ॥ ५७ ॥

(அ-கை.)

இப்படிச் சுருதியில் சொல்லியிருக்குக. அதனால் பிரகிருதமான சாக்ஷியின் முக்கியாத்மத்தன்மையில் என்ன வந்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

• औत्या विचारदृष्ट्या अयं साक्षी एव आत्मा च इतरः न ॥

(ச-ம்.)

சுருதிசம்பந்தியான விசாரதிருஷ்டியினால் இந்தச் சாக்ஷியே ஆத்மா வாம் ; அந்நிய மன்று.

(வி-ம்.)

சுருதியர்த்தத்தினை நாற்புறமும் பார்த்தலாகிய விசாரதிருஷ்டியினால் சாக்ஷிக்கு முக்கிய ஆத்மத்தன்மையிருக்கின்றது. அந்நியமான புத்திரர் முதலியோருக்கு இல்லை பென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இங்கு “ விசாரதிருஷ்டியினால் ” என்று சொல்லப்பட்ட விசாரத்தின் சொருபத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

पंचकोशान् विविच्य अंतर्वस्तुदृष्टिः विचारणा ॥

(ச-ம்.)

பஞ்சகோசங்களை விவேகித்து அவற்றினுள்ளிருக்கும் வஸ்துவினைக் காண்டல் விசாரணை.

(வி-ம்.)

அந்நமயாதி பஞ்சகோசங்களைத் தைத்திரீயசுருதியிலும், அதனை யறுசரித்த பஞ்சகோசவிவேகத்திலும் சொல்லியபடி ஆத்மாவினும் வேறு படுத்தி அக்கோசங்களினுள் ளிருக்கும் ஆத்மாவின் அநுபவம் விசார மெனப்படுகின்றது என்பது பொருள். (ருள)

அ. உள்ளிருக்கும் வஸ்துவினைத் தரிசிக்கும் விதம்.

[ககநச] जाग्रत्स्वप्नसुतीनामागमापायभासनम् ।

यतो भवत्यसावात्मा स्वप्रकाशचिदात्मकः ॥ ५८ ॥

(அ-கை.)

உள்ளிருக்கும் வஸ்துவினைத் தரிசிக்குந் தன்மையினையே கூறுகின்றார்:—

जाग्रत्स्वप्नसुतीनां आगमापायभासनं यतः भवति । असौ स्वप्रकाश-
चिदात्मकः आत्मा ॥

(சு-ம்.)

ஜாக்கிர சொப்பன சமுத்திகளினது வருதல் அழிதல்களின் விளக்கம் எதனால் உண்டாகின்றதோ, இது சொப்பிரகாச சித்துவடிவ ஆத்மாவாம்.

(வி-ம்.)

ஜாக்கிரமுதலிய அவஸ்தைகளினிடையில் பின் பின் அவஸ்தைகளினது உற்பத்தி, முன் முன் அவஸ்தைகளினது நிவிருத்தி என்பவற்றின் பிரகாசம் அதாவது விளக்கம் எந்த நித்திய சைதன்னியவடிவ சாக்ஷியினால் உண்டாகின்றதோ, அது சொப்பிரகாச சைதனவடிவ ஆத்மாவாம் என்பது பொருள். (ருஅ)

க. ஆத்மாவின் சேஷமான பிராணாதி தனபரியந்தமானவற்றின் ஆந்தரத்தன்மை பிரீதி என்பவைகளின் தாரதம்மியம்.

[கநநரு] शेषाः प्राणादिविचिता आसन्नास्तारतम्यतः ।

प्रीतिस्तथा तारतम्यादिषु सर्वेषु वीक्ष्यते ॥ ५९ ॥

(அ-கை.)

சுருக்கமாக கநநஉ-வது சுலோகத்தில் கூறிய சுருதியின் அர்த்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார்:—

शेषाः प्राणादिविचिताः तारतम्यतः आसन्नाः ॥

(சு-ம்.)

போகத்தின் சாமக்கிரிவடிவ சேஷங்களாகிய பிராணன்முதல் தனபரியந்தமான பதார்த்தங்கள் தாரதம்மியமாக ஆத்மாவிற்குச் சமீபத்திலிருப்பன வாகின்றன.

(வி-ம்.)

சாக்ஷியின் வேறான பிராணன்முதல் தனபரியந்தமாக மேல் கநநஉ-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்படும் பதார்த்தங்கள் எவையோ அவை தாரதம்மியமாய் அதாவது ஏற்றந்தாழ்வாய் ஆத்மாவின் சமீபத்திலிருப்பன வாகின்றன.

(அ-கை.)

அந்த ஏற்றத்தாழ்வாய் யிருத்தலில் அநுபவவடிவ காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तथा तेषु सर्वेषु तारतम्यात् प्रीतिः वीक्ष्यते ॥

(சு-ம்.)

அதுபோல அவ்வெல்லாவற்றிலும் தாரதம்மியமாகச் சர்வ புருஷர்களாலும் பிரீதி காணப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படித் தாரதம்மியமாக அவற்றின் ஆந்தரத்தன்மை அதாவது ஆத்மாவிற்குச் சமீபித்திருக்குந்தன்மை யிருக்கின்றதோ, அதுபோல அந்தப் பிராணன்முதலியவற்றில் தாரதம்மியத்தால் சர்வ ஜனங்களாலும் பிரீதி காணப்படுகின்றது என்பது பொருள். (நக.)

கௌ. பிரீதியின் தாரதம்மியத்தன்மையினை விளக்குதல்.

[கநா.௬] विष्ठात् पुत्रः प्रियः पुत्रात् पिण्डः पिंडात् चंद्रियम् ।

इंद्रियाच्च प्रियः प्राणः प्राणादात्मा प्रियः परः ॥ ६० ॥

(அ-கை.)

பிரீதியின் தாரதம்மியத்தினால் அறுபவத்தினையே விளக்குகின்றார்:—

विष्ठात् पुत्रः । पुत्रात् पिण्डः । तथा पिण्डात् इंद्रियं । च इंद्रियात् प्राणः प्रियः । प्राणात् आत्मा परः प्रियः ॥

(சு-ம்.)

தனத்தினும் புத்திரன் பிரியன், புத்திரனினும் அந்நமயதேகம், பிரியம். அப்படியே பிண்டமாகிய அந்நமய தேகத்தினும் இந்திரியம் பிரியம். இந்திரியத்தினும் *க. பிராணன் அதாவது அதனால் உபலக்ஷிக்கப்பட்ட மனம் பிரியம். பிராணோபலக்ஷித மனத்தினும் ஆத்மா பரம்பிரியன்.

(வி-ம்.)

இந்தச் சுலோகத்திற்கு இது தாற்பரியமாம்:—சகலப் பிராணிகளாலும் புத்திரன் பாரியை முதலியோர்களின் ஆபத்தை நிவிர்த்திக்கும்

* க. இங்குப் பிராணசப்தத்தால் பிராணவுபலக்ஷித மனம் கொள்ளப்படும். ஏனெனின்,

(க) மன மென்பது சொற்பாநந்தத்தின் பிரதிபிம்பத்தினைக் கொள்ளுவதாயிருக்கின்றது. இந்திரியங்களின் பிரேரகமாயிருத்தலால் எனுமானனும்.

(உ) நேத்திரமுதலிய இந்திரியங்களில் வருத்த முண்டாருதலால் மனத்திற்கு விக்ஷேப முண்டாயின், அப்போது “இவ்விந்திரியம் தொலைந்தால் யான் சுகியாவேன்.” என்று புருஷன் (மனவிசிஷ்டன்) கூறுகின்றான்.

ஆதலால் பிராணன் என்னும் சொல்லால் மனது கொள்ளப்படுகின்றது.

மனதின் சஞ்சாரம் அல்லது தேகத்தினின்றும் வெளிப்படுதல் பிராணனை விட்டு உண்டாகிறதில்லை. ஆதலால் பிராணன் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

பொருட்டுத் தனம் செலவிடப்படுகின்றது. தனது தேகத்தின் ரக்ஷணையின் பொருட்டு ஒருகால் புத்திராதிகளையும் தானம் செய்கின்றான். இந்திரிய நாசத்தினை நீக்கிக்கொள்ளுதற்பொருட்டு அடித்தல்முதலியவற்றால் தேகத்தின் வருத்தமும் அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது. பிராணன் போருதல் நேரின், அதனை நீக்குதற்பொருட்டு இந்திரியங்களைச் சேதித்தல் முதலிய குறைவும் அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது. ஆதலால் தனமுதல் பிராணபரியந்தமான பதார்த்தங்களில் பின் பின் உள்ளவற்றில் அதிக பிரியத்தன்மை எல்லோருடைய அதுபவத்தினாலும் சித்தமாம். ஆத்மாவிற்கோ நிராக்ஷயப்பிரேமைக்கு விஷயமாந்தன்மைவடிவ பிரியதமத்துவ மிருக்கின்றது. அது வித்துவான்களது அதுபவத்தினால் சித்தித்துள்ளது. (சு0)

கக. ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவத்தில் சுருதியினால் ஞானி அஞ்ஞானிகளின் விவாதமும் அதன் நிர்ணயமும்.

[கநக௭] एवं स्थिते विवादोऽत्र प्रतिबुद्धविमूढयोः ।

श्रुत्योदाहारि तत्रात्मा प्रेषानित्येव निर्णयः ॥ ६१ ॥

(அ-கை.)

இப்படி ஆத்மாவின் பிரியதமத்தன்மை சுருதிமுதலிய பிரமாணங்களால் சித்திக்கினும், அதில் ஞானி அஞ்ஞானிகளினது விவாதத்தினை நிகழ்த்திக்கும்பொருட்டுச் சுருதியானது அந்த ஞானி அஞ்ஞானி இருவர்களின் விவாதத்தையும் காட்டியிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

एवं स्थिते अत्र विबुद्धविमूढयोः विवादः श्रुत्या उदाहारि ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவம் நிலைக்கினும், இந்தப் பிரியதமத்துவத்தில் உள்ள ஞானி அஞ்ஞானிகளின் விவாதம் எதுவோ அதனைச் சுருதியானது உதாரணஞ் செய்திருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அந்த விவாதத்தில் என்ன நிச்சய முண்டாயிற்று என்பதனைக் கூறுகின்றார்:—

तत्र आत्मा प्रेषान् इति एव निर्णयः ॥

(சு-ம்.)

அந்த விவாதத்தில் “ஆத்மா பிரியதமமாம்” என்ற நிர்ணயமாம்.

(வி-ம்.)

இந்த விவாதத்தில் ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவம் உபபாதனம் செய்

யப்பட்டிருத்தலால் ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவத்தினது நிர்ணயமுண்டு என்பது பொருள். (சுசு)

கஉ. அந்த ஞானி அஞ்ஞானிகளின் விவாதத்தினைக் கூறுதல்.

[கநநஅ] साक्ष्येव दृश्यादन्यस्मात्प्रेयानित्याह तत्त्ववित् ।

प्रेयान् पुत्रादिरेवेमं भोक्तुं साक्षीति मूढधीः ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

அதே ஞானி அஞ்ஞானிகளின் விவாதத்தினைக் காட்டுகின்றார்:—

“साक्षी एव अन्यस्मात् दृश्यात् प्रेयान्” इति तत्त्ववित् आह । प्रेयान् पुत्रादिः एव साक्षी इमं भोक्तुं इति मूढधीः ॥

(சு-ம்.)

சாக்ஷியே அந்நியமான திருசியத்தினின்றும் பிரியதமன் அதாவது அதிகப்பிரியன் என்று தத்துவவித்தாகிய ஞானி சொல்லுகின்றான். அதிகப் பிரியம் புத்திராதிகளேயாம் சாக்ஷி இந்தப்புத்திரன்முதலியாரைப் போகித்தற்குப் பிரியமாம் என்று மூடபுத்தியுடைய அஞ்ஞானி சொல்லுகின்றான். (சுஉ)

கக. சிஷ்யப்பிரதிவாதிகள் ஆத்மாவிற்குந்நியத்தினது பிரியத்தன்மையில் கேட்கும் பிரசினமும், இருவருக்கும் வரசாபவழிவ ஞானியின் உத்தரமாகிய வசனமும்.

[கநநசு] आत्मनोऽन्यं प्रियं ब्रूते शिष्यश्च प्रतिवाद्यपि ।

तस्योत्तरं वचो बोधशपौ कुर्याचयोः क्रमात् ॥ ६३ ॥

(அ-கை.)

ஆத்மாவினும் வேறான வஸ்துவினது பிரியதமத்தன்மையின் வாதிகளை விபாகஞ்செய்து உத்தரஞ் சொல்லும்பொருட்டு அவ்வாதிகளையே பிரித்துக் கூறுகின்றார்:—

शिष्यः च प्रतिवादी अपि आत्मनः अन्यं प्रियं ब्रूते ॥

(சு-ம்.)

சிஷ்யன் பிரதிவாதி இருவரும் ஆத்மாவிற்குந்நியமான வஸ்துவினைப் பிரியம் என்கிறார்கள்.

(அ-கை.)

உத்தரஞ் சொல்லுந்தன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

तयोः तस्य उत्तरं वचः क्रमात् बोधशापौ कुर्यात् ॥

(ச-ம்.)

அவ்விருவர்களது அவ்வசனத்திற்குத்தரமாகிய வசனத்தைக் கிரமமாகப் போதமும் சாபமுமாகச் செய்யவேண்டும்.

(வி-ம்)

அந்தச் சிஷ்யப்பிரதிவாகிகளின் சம்மதியான அந்தவசனத்தின் பிரதியுத்தரவடிவ வாக்கியத்தினை ஞானிபுருஷன் கிரமமாக ஞானவடிவமும் சாபவடிவமும் ஆக்குகின்றார் என்பது பொருள். (சுந.)

கசு. ஞானியினது உத்தரத்தின் வடிவமும் சிஷ்யனது தான் கூறிய புத்திராகியபின் பிரியத்தில் தோஷத்திருஷ்டியும்.

[கநசு0] प्रियं त्वां रोत्स्यतीत्येवमुत्तरं वक्ति तत्त्ववित् ।
स्वोक्तप्रियस्य दुष्टत्वं शिष्यो वेत्ति विवेकतः ॥ ६४ ॥

(அ-கை.)

உத்தரத்தைத் தருதல்வடிவ “அந்த யாதொரு ஞானி ஆத்மாவின்னும் அந்நியவஸ்துவினைப் பிரியஞ்செய்கின்ற சிஷ்யனையும் பிரதிவாதியினையும் நோக்கிச் சொல்லுவதாவது “பிரியம் உன்னை அழச்செய்யும்” என்பது கநகஉ-வது சுலோகத்திற் கூறிய சுருதிவாக்கியத்திற்குச் சமீபத்திலுள்ள பிற்சுருதிவாக்கியமாம். அதனை அர்த்தத்தினைப் படிக்கின்றார்:—

तत्त्ववित् प्रियं त्वां रोत्स्यति इति एवं उत्तरं वक्ति ॥

(ச-ம்.)

பிரியம் உன்னை அழச்செய்யும் என்று இவ்வாறு தத்துவஞானி உத்தரத்தைக் கூறுகின்றான்.

(வி-ம்.)

தத்துவஞானியானவன் சிஷ்யனையும் பிரதிவாதியினையும் நோக்கி “சிஷ்யனே! பிரதிவாதியே! நீ அபிப்பிராயப்பட்ட புத்திராதிவடிவப் பிரியம் தனது விராசத்தினால் சிஷ்யன் அல்லது பிரதிவாதியாகிய உன்னை அழச்செய்யும்” என்று கூறியவிதமாக உத்தரத்தைச் சொல்லுகின்றான்.

(அ-கை.)

ஒரேவசனம் சிஷ்யன் பிரதிவாதி இருவருக்கும் எப்படி உத்தரமாயிற்று என்றுசங்கித்துச் சிஷ்யனைக்குறித்து அந்தவாக்கியம் எப்படி உத்தர

வடிவமாயிற்றோ, அப்படி “தன்னால் சொல்லப்பட்ட பிரியத்தின்” என்னும் சுலோகம் முதல் “அந்த நிஜாத்மாவினைப் பகலும் இரவும் அதாவது இடைவிடாது காண்கிறான்.” என்னுமிடத்தைய் கநசச-வது சுலோகபரியந்தம் நாலரைச் சுலோகங்களால் முதலில் அறிவிக்கின்றார்:—

शिष्यः स्वोक्तप्रियस्य विवेकतः दुष्टत्वं वेत्ति ।

(சு-ம்.)

சிஷ்யன் தன்னுற் சொல்லப்பட்ட பிரியத்தின் விவேகத்தினால் துஷ்டத்தன்மையை அறிகின்றான்.

(வி-ம்.)

சிஷ்யன் தன்னுற் சொல்லப்பட்ட புத்திராதிவடிவப் பிரீதியினது விஷயத்தினை விவேகமாகிய கநசச-வது சுலோகத்தால் மேற் சொல்லப்படும் தோஷத்தின் விசாரத்தினால் தோஷத்தோடு கூடியதாக அறிகின்றான். (சுச)

கரு. சுலோகம் கநசச-ல் கூறிய தோஷத்திருத்தியின் விவரணம்.

[கநசச] अलभ्यमानस्तनयः पितरौ क्लेशयेच्चिरम् ।

लब्धोऽपि गर्भपातेन प्रसवेन च बाधते ॥ ६५ ॥

(அ-கை.)

தோஷவிசாரத்தின் நன்மையினை மூன்று சுலோகங்களாற் காட்டுகின்றார்:—

तनयः अलभ्यमानः पितरौ चिरं क्लेशयेत् । लब्धः अपि गर्भपातेन च प्रसवेन बाधते ॥

(சு-ம்.)

புத்திரன் கிட்டாதவனாய் மாதா பிதாக்களை வெகுகாலம் கிளைசப்படுத்துகின்றான். கிட்டிய புத்திரனும் காப்பத்தினின்றும் விழுதலானும் பிறப்பினாலும் துன்பப்படுத்துகின்றான். (சுரு)

[கநசச-2] जातस्य ग्रहरोगादिः कुमारस्य च मूर्खता ।

उपनीतेऽप्यविद्यत्वमनुद्वाहश्च पंडिते ॥ ६६ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

जातस्य ग्रहरोगादिः । च कुमारस्य मूर्खता । उपनीते अपि अविद्यत्वं । च पंडिते अनुद्वाहः ॥

விக்கினமின்றிப் பிறந்த புத்திரனது அரிஷ்டமான சூரியாதி ஓர் கிரகம், அம்மைமுதலியிரோகம் வியாகூலத்திற்குக் காரணமாம். குமாரப் பருவமுடையவனது (இர்துவபது அவதியுடைய பாலியம் பிந்திய பெளகண்டம் என்னும் அவஸ்தையினை யுடைய புத்திரனது) மூர்க்கத்துவம் (மூடத்துவம்) வியாகூலமாகிய துக்கத்திற்கு ஏதுவாம். புத்திரன் உபநயனம் செய்யப்படினும் வித்தையிலலாமை துக்கத்திற்குக் காரணமாம். புத்திரன் கற்றவனாயின் விவாக முண்டாக வில்லை யென்பது துக்கந்தருவதாம்.

[கநசுந] पुनश्च परदारादि दारिद्र्यं च कुटुंबिनः ।

पित्रोर्दुःखस्य नास्त्यंतो धनी चेन्म्रियते तदा ॥ ६७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

पुनः च परदारादि । च कुटुंबिनः दारिद्र्यं । धनी चेत् तदा म्रियते ।
पित्रोः दुःखस्य अंतः न अस्ति ॥

(சு-ம்.)

பின் விவாக முண்டாகியும் பரஸ்திரீமுதலிய தீர்ச்செய்கை துக்கத்தைத் தருவதாம். குடும்பமுடைய புத்திரனது தரித்திரத்தன்மை துக்கத்தைத் தருவதாம். புத்திரன் தனமுடையவனாய் அப்போது இறப்பானாயின், அப்புத்திரனது மரணம் பெருந்துன்பத்தைத் தருவதாம். இவ்வாறு மாதாபிதாக்களுக்குப் புத்திரனாலாம் துக்கத்திற்கு எல்லை யில்லை. (சுஎ)

[கநசுச] एवं विविच्य पुत्रादौ प्रीतिं त्यक्त्वा निजात्मनि ।

निश्चित्य परमां प्रीतिं वीक्षते समहर्निशम् ॥ ६८ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு கநசு௦-வது சுலோகமுதற் சொல்லப்பட்ட புத்திரனிடத்திள்ள தோஷங்கள் ஸ்திரீமுதலிய சகலவிஷயங்களிலுமுள்ள தோஷங்களைக் கரு. கொள்ளுதற்பொருட்டா மென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் முடிக்கின்றார்:—

एवं पुत्रादौ विविच्य प्रीतिं त्यक्त्वा निजात्मनि परमां प्रीतिं निश्चित्य तं
अहर्निशं वीक्षते ॥

* கரு. தனமும் ஸ்திரீயுமாகிய விஷயத்திலுள்ள தோஷத்தினைச் சொல்லுதலைத் திருப்திபத்தின் கநக - கச௦ வது சுலோகங்களிலும் திருப்திபத்தின் சக-வது ச௨-வது டிப்பணங்களிலும் காண்க.

(சு-ம்.)

இவ்வாறு விவேகித்துப் புத்திராதிகளிடத்துப் பிரீதியினை விட்டு நிஜாத்மாவில் பரமப்பிரீதியை நிச்சயித்து, அந்த நிஜாத்மாவைப் பகலும் இரவும் அதாவது இடைவிடாது காண்கின்றான்.

(வி-ம்.)

இந்த கருசு-வது சுலோகத்தில் கூறிய புத்திராதி விஷயங்களின் சமுதாயத்திலிருக்கின்ற தோஷங்களை விபாகஞ்செய்து அறிந்து, அந்தவிஷய சமூகங்களில் பிரீதியினை விட்டு நிஜாத்மாவாகிய பிரத்தியக்ருவடிவ சாக்ஷியில் நிரதிசயப்பிரீதியினை நிச்சயஞ்செய்து, பிரத்தியகாத்மாவை எப்போதும் காண்கின்றான் அதாவது அநுசந்தானம் செய்கின்றான் என்பது பொருள்.

()

கசு. சுலோகம் கருக-ல் கூறிய ஞானியின் வாக்கியம் பிரதிவாதியைக் குறித்துச் சாபவடிவமாதல்.

[கருசு] आग्रहाद्ब्रह्मविद्वेषादपि पक्षममुंचतः ।

वादिनो नरकः प्रोक्तो दोषश्च बहुयोनिषु ॥ ६९ ॥

(அ-கை.)

“புத்திராதிவடிவப் பிரியம் உன்னை அழச்செய்யும்” என்னும் வாக்கியமே பிரதிவாதியைக் குறித்துச் சாபவடிவமா மென்பதனை வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

आग्रहात् ब्रह्मविद्वेषात् अपि पक्षं अमुंचतः वादिनः नरकः च बहुयोनिषु दोषः प्रोक्तः ॥

(சு-ம்.)

ஆக்கிரகத்தினாலும் பிரஹ்மவித்தின் துவேஷத்தினாலும் பகூதத்தை விடாதவனாகிய வாதியானவனுக்கு நரகமும் வெகுயோனிகளில் தோஷமும் கூறினார்.

(வி-ம்.)

“என்னால் சொல்லப்பட்ட புத்திராதிகளின் பிரியத்தன்மையினை எல்லாவிதத்தாலும் விடமாட்டேன்.” என்னும் வடிவினதாகிய ஆக்கிரகத்தினாலும், “இந்த ஞானியினால் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினை விபரீதமாகக் கொள்வேன்.” என்னும் வடிவினதாகிய பிரஹ்மவித்தின் துவேஷத்தினாலும் புத்திராதிகளின் பிரியத்தன்மையினையே சொல்லுதலாகிய பகூதத்தினை விடாதவனாகிய பிரதிவாதிக்கு நரகத்தின் பிரரப்தியும், அப்படியே திரி

யக்குமுதலியவடிவ அநேகஜன்மங்களில் புத்திரபாரியையாதவடிவப் பிரியத்தின் வியோகமும் அதாவது பிரிவும், அப்பிரியத்தின் பிராப்தியுமாகிய தோஷமும் “பிரியமானது உன்னை அழச்செய்யும்” என்று சொல்லும் ஞானியினால் சொல்லப்பட்டது.

கஎ. ஞானியின் ஈசுவரத்தன்மையும் அதன் பலத்தினைப்பற்றிய அதன் பின் அடுத்துள்ள சுருதியின் தாற்பரியமும்.

[கருசக] ब्रह्मविद्ब्रह्मरूपत्वाद् ईश्वरस्तेन वर्णितम् ।

यद्यत्तत्तथैव स्यात्तच्छिष्यप्रतिवादिनोः ॥ ७० ॥

(அ-கஎ.)

அப்படியானால் ஞானியினால் சொல்லப்பட்ட ஒரு வாக்கியத்திற்கே சிஷ்யனைக்குறித்து உபதேசவடிவத்துவமும், வாதியைக்குறித்துச் சாபவடிவத்துவமு முண்டென்னும் விரோதமுள்ள இரண்டவடிவம் எப்படிப் பொருந்துமென்றாசங்கித்து, உத்தாரந்தருபவனாகிய ஞானி ஈசுவரவடிவமா யிருத்தலால் அந்த ஈசுவரவடிவ ஞானியின் அபிப்பிராயத்தினால் உபதேசவடிவத்தன்மையும் சாபவடிவத்தன்மையுமாகிய இரண்டும் உண்டாகு மென்று கொண்டு கூறிய அப்பொருளைக் கூறும் “நான் ஈசுவரன் எப்படிச் சொல்லுவேனோ அப்படியே ஆகும்.” என்று “இந்தப் பிரியம் உன்னை அழச்செய்யும்” என்னும் வாக்கியத்தின் பின்னரே யுள்ள சுருதிவாக்கியத்தின் தாற்பரியத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मवित् ब्रह्मरूपत्वात् ईश्वरः । तेन यत् यत् वर्णितं तत् तत् तच्छिष्य-
प्रतिवादिनोः तथा एव स्यात् ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மவித்து பிரஹ்மவடிவமா யிருத்தலால் * கக. ஈசுவரனாவன்.

* கக. (க) பிரஹ்மவித்து பிரஹ்மமே யாகின்றான் என்னும் சுருதியினாலும், தனது அதுபவத்தினாலும் வித்துவான் பிரஹ்மமாவன். பிரஹ்மத்திற்கு வேறாக ஈசுவரன் இல்லையாகலின் வித்துவான் ஈசுவரனாவன்.

(உ) அல்லது மாயாவிசிஷ்ட சேதனத்திற்கு எப்படி எல்லாவற்றின் ஆத்மாவோடும் தனது அபேதத்தின் ஞானத்தினால் சமஷ்டித்தன்மையும் நித்தியமுக்தத்தன்மையுமிருக்கின்றனவோ, அதுபோல ஞானிக்கும் எல்லாவற்றினது சுவாத்மாவோடு தனது தாதாத்மியத்தினது ஞானத்தினால் சமஷ்டித்தன்மை நித்தியமுக்தத்தன்மை முதலியன விருக்கின்றன.

(ஈ) மாயாவிசிஷ்டசேதனத்திற்கு எப்படி நிஜசொருபமாகிய பிரஹ்மம் ஆவாணமின்றி விளங்குகின்றதோ, அதுபோல வித்துவானுக்கு முண்டாகின்றது. ஆதலால் குணத்தின் சாதிருகியத்தினாலும் பிரஹ்மவித்து ஈசுவரனாவன்.

அவனால் எது எது வர்ணிக்கப்படுகின்றதோ அது அது அவனது சிஷ்யன் அல்லது பிரதிவாதிக்கு அவ்வாறே உண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

எதனால் பிரஹ்மஞானிக்குத் தனது பிரஹ்மத்தன்மையின் அநுபவத் தால் ஈசுவரத்துவ முண்டோ, அதனால் அந்தப் பிரஹ்மஞானியினால் எந்தச் சிஷ்யன் முதலியோரைக்குறித்து எந்தெந்த இஷ்டாநிஷ்டங்கள் சொல்லப் படுகின்றனவோ, அவையவை அந்த ஞானியின் சிஷ்யன் பிரதிவாதியாகிய அவர்களுக்கு அவ்வாறே இஷ்டம் அல்லது அநிஷ்டம் அவசிய முண்டா கின்றது. (எ0)

இங்குப் புத்தியினது விநோதத்தின்பொருட்டு வேறு சாஸ்திரத்தின் அநுசாரியான பிரசங்க முனது:—ஓர் அரசனுக்கும் அரசிக்கும் இரண்டு புத்திரர் எரிந்தார்கள். அவர் களுள் பெரிய புத்திரன் பிதாமாதாக்களின் சகல தனத்திற்கும் அதிபதியாகி இராஜ்யி யத்தை யடைந்தான். சிறிய புத்திரன் மூர்க்கத்தன்மையினால் சேவகத்தையினை யடைந் தான். அப்போது அவ்விவரம் சகோதரர்களுக்கும் பெரும் வேற்றமை யுண்டாயிற்று. பின்புத்தியினால் இச்சிறிய புத்திரன் நியாயத்தினால் பிதாவின் தனத்தை விபாகஞ்செய் து அதிபதியாகி இராஜ்யபதத்தை யடைந்தான். அதுபோலப் பிரஹ்மவடிவ பிதாவிற் கும் மாயாவடிவ மாதாவிற்ும் ஜீவன் ஈசுவரன் இருவரும் புத்திரர். அவர்களுள் ஈசுவரனா கிய பெரிய புத்திரன் சச்சிதானந்தா திவடிவ பிதாவின் தனத்திற்கும், சர்வஞ்ஞத்தன்மை சர்வசக்தியுடைமை ஜகத்கர்த்திருத்துவமுதலியவடிவ மாதாவின் தனத்திற்கும் அதிபதி யானபடியால் ஈசுவரத்தன்மையினை யடைந்தான். ஜீவவடிவ இளைய புத்திரன் அவி வேகவடிவ மூர்க்கத்தன்மையால் பிதா மாதாக்கள் இருவரது தனமு மில்லாதவனாய்ச் சுபாசுபகர்மவடிவ சேவையும், அபராதாசாரமாக சகலபோகவடிவ களிப்பும், துக்கபோக வடிவ தண்டமும் அடைதலால் ஜீவத்தன்மை யடைந்தான். அப்போது அவ்விருவ ருக்கும் பெருத்த அநாதிகாலத்துப் பேத முண்டாயிற்று. பின் விவேகாதி சாதனத் தோடுகூடிய புத்தியினை யடைந்து இந்த ஜீவன் ஈசுவரனை நோக்கிச் சொல்லு கின்றான்:—

(க) “ஈசுவரா! நீ குப்தீத்யான் பிதாவின் சாதாரண சுகத்தின் நிதியினை அநுப விக்கின்றாய்.”

(உ) “மாயைவடிவ மாதாவின் தனத்தினின்றும் எனக்கு விபாகம் செய்தும், “இவ்வெல்லாவற்றையும் அர்ப்பணஞ்செய் அதாவது ஒப்புக்கொடு” என்று பிக்ஷாவிருத் திவடிவ உபதேசத்தினை வெளியில் பிரகடஞ்செய்யவரு யிருக்கின்றாய்.”

(ஈ) “இந்த விகித (விதிக்கப்பட்ட) கர்மத்தினைச் செய், இந்த நிஷித்த (விலக் கப்பட்ட) கர்மத்தினைச் செய்யாதே என்னும் வேதவசனத்தால் என்னைச் சேவகனைப் போலச் சிகைக் செய்கின்றவனாய்க் கூறுகின்றாய்.”

“ஆதலால் நான் இப்போது குருவடிவ நியாயாதிபதியாயிலாகக் கூடஸ்தனிடத்து உம்மை நிவேதனஞ்செய்து அதாவது உமது பரோகூத்தன்மையினையும் எனது பரிச் சின்னத்தன்மையினையும் விட்டு ஒருமைப்படுத்தி உமது ஸ்திர ஐசுவரியத்தையும் பரித்துக்கொள்வேன்.”

இவ்வாறு ஞானிக்கு ஈசுவரத்தன்மை இருக்கின்றது.

கஅ. வெதிரேகமுகத்தாற் கூறிய அர்த்தத்தினை அந்வயமுகமாகப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதியின் அர்த்தம்.

[கநசுஎ] यस्तु साक्षिणमात्मानं सेवते प्रियमुत्तमम् ।

तस्य प्रेयान्सावात्मा न नश्यति कदाचन ॥ ७१ ॥

(அ-கை.)

வெதிரேகவாயிலாய் கநசுசு-வது சுலோகத்தில் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினை அந்வயவாயிலாகக் கூறும் “ஆத்மாவினையே பிரியமென் றறிந்து உபாசனை செய்யவேண்டும். எவன் ஆத்மாவினைப் பிரியமெனக் கண்டு உபாசிக்கின்றானோ, இப்புருஷனது பிரியவடிவ ஆத்மா ஒருபோதும் வியோகத்தினை யடையாது.” என்னும் கநசுசு-வது சுலோகத்திற் கூறிய வாக்கியத்திற்குப் பிந்திய வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினுற் படிக்கின்றார்:—

तु यः साक्षिणं आत्मानं उत्तमं प्रियं सेवते तस्य प्रेयान् असौ आत्मा न कदाचन नश्यति ॥

(சு-ம்.)

எந்தப் புருஷனானவன் சாக்ஷியாகிய ஆத்மாவை உத்தமப்பிரிய மென்று கண்டு சேவிக்கின்றானோ, அவனது பரமப்பிரியவடிவ இவ்வாத்மா ஒருபோதும் நாசத்தை அதாவது அப்பிரியத்தன்மையை யடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

மூலத்தில் எந்த ஓகாரப்பொருளுடையது து என்னும் பத மிருக்கின்றதோ, அது கநசுசு-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினும் கூறப்படும் இவ்வர்த்தம் விலக்ஷணமாதலை யறிவித்தற்பொருட்டாம். ஆதலால் புத்திராதி யநாத்மாவினது பிரியத்தன்மையைக் கூறுபவனினும் வேறான சிஷ்யன் ஆத்மாவினையே உத்தமப்பிரியமாக அதாவது நிரதிசயப்பிரேமையின் விஷயமாகச் சேவிக்கின்றான் அதாவது எப்போதும் ஸ்மரிக்கின்றான். அச்சிஷ்யன் முதலியோர்களின் பரமப்பிரியத்தன்மையால் அதாவது பிரியதமமாயிருத்தலால் மதிக்கப்பட்ட இவ்வாத்மா பிரதிவாதிவிரோல் மதிக்கப்பட்டுள்ள புத்திராதிவடிவ பிரியத்தினைப்போல ஒருபோதும் விராசத்தை யடைகிறதில்லை. ஆனால் எப்போதும் ஆநந்தவடிவமாய் விளங்குகின்றது * கஉ. என் பது பொருள்.

(எக)

* கஉ. வாதி பிரியதமத்தன்மையிருத்தலால் மதித்துள்ள புத்திராதிவடிவ ஆத்மா எதுவோ அது வியபிசாரிப்பிரீதிக்கு விஷயமாதலால் அதன் பிரியதமத்துவம் பிராந்தியினுற் பெறப்பட்டதாம். அதனால் அது ஒருகால் பிரதிகூலத்தன்மைமுதலிய ஏதுவால் நஷ்டமாகின்றது. சிஷ்யன் பிரியதமமாய் இருத்தலால் அறிந்த சாக்ஷியாகிய ஆத்மா அவ்வியபிசாரிப் பிரீதிக்கு விஷயமாய் இருத்தலின் அதன் பிரியதமத்துவம் உண்மையானதாம் ஆதலால் அது ஒருகால் யாதேனும் ஓர் நிமித்தத்தால் நஷ்டமாகாது. ஆனால் எப்போதும் விளங்குகின்றது; குருவுபதேசத்தால் பிறந்த தத்துவஞானத்தினால் பிராந்தினானம் பாதமாகுதலால் என்பது கருத்து.

கக. ஆத்மாவின் பரமாநந்தத்தன்மை.

[கநசஅ] **परमेमास्पदत्वेन परमानंद इष्यताम् ।**
सुखवृद्धिः प्रीतिवृद्धौ सार्वभौमादिषु श्रुता ॥ ७२ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு கநசஎ-வது சுலோகமுதல் ஆத்மாவினது பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாந்தன்மையாகிய ஏது எதுவோ, அதனைச் சுருதிமுதலியவற்றார் சித்தமாக்கி, இப்போது ஆத்மாவின் பரமாநந்தத்தன்மைவடிவ பரிதத்தைக் கூறுகின்றார் :—

परमेमास्पदत्वेन परमानंदः इष्यताम् ॥

(ச-ம்.)

பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாகுதலால் ஆத்மா பரமாநந்தவடிவ மென்று கொள்ளுதல் தகுதியாம்.

(வி-ம்.)

இங்கு இஃது அநுமானமாம் :—

ஆத்மா பரமாநந்தவடிவமாம் ; நிரதிசயப்பிரேமைக்கு விஷயமாதலால் ; ஏது பரமாநந்தரூப மன்றோ அது நிரதிசயப்பிரேமைக்கு விஷயமுமன்று ; எங்ஙனம் :—கடாதிசய பரமாநந்தரூப மன்றாகலின் நிரதிசயப்பிரேமைக்கு விஷயமுமன்று. இது கேவல வெதிரேகிதிருஷ்டாந்தம்.

(அ-கை.)

பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாந்தன்மைவடிவ ஏதுவிற்கு ஆத்மாவின் பரமாநந்தவடிவத்தன்மையைச் சாதித்தலில் சாமர்த்தியத்தை விளக்குதற் பொருட்டுப் பிரீதிவிருத்தியில் சுகம் விருத்தியாதலை உதகரிக்கின்றார் :—

सार्वभौमादिषु प्रीतिवृद्धौ सुखवृद्धिः श्रुता ॥

(ச-ம்.)

சார்வபௌமன் முதலியோரிடத்துப் பிரீதி விருத்தியாகவே சுகத்தின் விருத்தி கேட்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

“सर्वभौमादिहिरण्यगर्भान्तेषु पदविशेषेषु । यत् यत्र प्रीतिर्वर्धते तत्र तत्र सुखाभिवृद्धिरस्ति ॥
 எதனால் சார்வபௌமனாகிய இராஜாமுதல் இரணியகார்ப்பன் வரையி

லுள்ள ஐசுவரியங்களோடு கூடிய ஸ்தானங்களின்பேதம் எவையோ அவற்றில் எங்கு எங்குப் பிரீதி ஏறுகின்றதோ, அங்கங்குச் சுகத்தின் விருத்தியுண்டாகின்றது.” என்று தைத்திரீயத்திலும் பிருகதாரணியகசுருதியிலும் * கங். சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகையால் பிரீதியினது நிரதிசயத்தன்மை அதாவது எல்லாவற்றிற்கும் அதிகமார்தன்மை யுளதாயின் ஆரந்தத்திற்கும் நிரதிசயத்தன்மை அறியக்கூடியதாம் என்பது கருத்து.()

உ. ஆத்மாவினது பரமாநந்தத்தன்மை சேதனத்தன்மையினைப்போல எல்லா விருத்திகளிலும் தோற்றமை கங்.சக-கங்.ருரு.

க, சுகம் சேதனத்தினைப்போல் ஆத்மாவின் சுபாவமாதலில் சங்கை.

[கங்.சக] चैतन्यवत्सुखं चास्य स्वभावश्चेचिदात्मनः ।

धीवृत्तिष्वनुवर्तत सर्वास्वपि चित्तिर्यथा ॥ ७३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவின் பரமாநந்தவடிவத்துவம் பொருந்தாது, ஏனெனின், அவ்வாறு ஆத்மாவிற்குப் பரமாநந்தவடிவத்தன்மை யுளதாகவே சைதன்னியத்தினைப்போல அந்த ஆத்மாவின் சொரூபவடிவ ஆரந்தத்திற்கும் சுகல புத்திவிருத்திகளிலும் அதுவிருத்தி(விளக்கம்) வாய்க்கும் என்று வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

चैतन्यवत् सुखं च अस्य चिदात्मनः स्वभावः चेत् । सर्वासु अपि धीवृत्तिषु यथा चित्तिः अनुवर्तत ॥

(ச-ம்.)

எப்போது சைதன்னியமாகிய ஞானத்தினைப்போல ஆரந்தமும் இந்தச் சிதாத்மாவின் சுபாவம் அதாவது சொரூபமாமோ, அப்போது எல்லாப்புத்திவிருத்திகளிலும் எப்படிச் சைதன்னியம் விளங்குகின்றதோ, அதுபோல இவ்வாநந்தமும் விளங்கும் என்று கூறின். (எங்.)

உ. திருஷ்டாந்தத்தினால் சேதனத்தினைப்போல எல்லா விருத்திகளிலும் ஆரந்தத்தினது அதுவிருத்தியி னின்மையால் சமாதானம்.

[கங்.ரு0] भैवसुष्णप्रकाशात्मा दीपस्तस्य प्रभा गृहे ।

व्याप्नोति नोष्णता तद्वक्षितेरेवानुवर्तनम् ॥ ७४ ॥

* கங். சக்கிரவர்த்திமுதல் பிரஹ்மதேவபதம் வரையில் எந்தப் பிரீதியின் தாரதம்மியத்தால் சுகத்தின் தாரதம்மியத்துவம் தைத்திரீயபிரகதாரணியகங்களில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதோ, அதன் வர்ணனம் மேல் கசகஉ-கரு0ச சுலோகங்களில் காண்க.

(அ-கை.)

சித்து ஆநந்த மென்னும் இரண்டும் ஆத்மாவின் சொரூபமா யிருக்கி
னும், எல்லா விருத்திகளிலும் சேதனத்தின் அநுவிருத்தியே யுண்டாகின்
றது; ஆநந்தத்தினது அநுவிருத்தி உண்டாகிறதில்லை யென்று திருஷ்டாந்
தத்தின் ஆசிரயத்தினால் சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார் :—

मा एवं । उष्णप्रकाशात्मा दीपः तस्य प्रभा गृहे व्याप्नोति उष्णता न ।
तद्वत् चित्तेः एव अनुवर्तनं ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு வேண்டியதில்லை. ஏனெனின் எப்படி உஷ்ணப்பிரகாச
வடிவ தீபம் எதுவோ அதன் பிரகாசம் வீட்டில் வியாபிக்கப்பட்டதாகின்
றதோ, உஷ்ணம் வியாபிக்கிறதில்லையோ, அதுபோலச் சேதனத்தின் அநு
வர்த்தன முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படி. உஷ்ணமும் பிரகாசமுமாகிய இரண்டு சபாவமுடைய தீபத்
தின் பிரகாசமே வீடுமுதலியவற்றில் வியாபித்ததாகின்றதோ, உஷ்ணத்
தன்மை வியாபிக்கிறதில்லையோ, அதுபோலச் சேதனத்திற்கே எல்லா
விருத்திகளிலும் அநுவிருத்தி (பிரவேசித்தல்) உண்டாகின்றது ; ஆநந்தத்
திற்கு இல்லை என்பது பொருள். (எச)

ந. சேதனமும் ஆநந்தமும் அபேதமாயிருக்கினும், சேதனத்தினை வெளிப்
படுத்தும் விருத்திகளில் ஆநந்தத்தினது அபிவிருத்தியின்
(வெளிப்படுதலின்) நியம மில்லாமையில் திருஷ்டாந்தம்.

[ககடுக] गंधरूपरसस्पर्शेष्वपि सत्सु यथा पृथक् ।
एकाक्षेणैक एवार्थो गृह्यते नेतरस्तथा ॥ ७५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சித்தமும் ஆநந்தமுமாகிய இரண்டிற்கும் அபேத முள
காயின், சேதனத்தின் அபிவிருஞ்சக அதாவது ஆவரணநிவிருத்தியினால்
ஆவிர்ப்பாவத்தைச் செய்வதான விருத்தியிலேயே ஆநந்தத்தின் அபிவிருத்தி
யாகிய ஆவிர்ப்பாவத்தன்மையு முண்டாகுமென் றுசங்கித்து, அவ்வாறு எங்
குச் சேதனத்தின் ஆவிர்ப்பாவ முண்டாகின்றதோ, அங்கு ஆநந்தத்தின்
ஆவிர்ப்பாவ முண்டாகு மென்னும் நியமமின்மையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக்
கூறுகின்றார் :—

यथा गन्धरूपरसस्पर्शेषु सत्सु अपि एकाक्षेण पृथक् एकः एव अर्थः
गृह्यते । इतरः न । तथा ॥

(ச-ம்.)

எப்படி ஒரு வஸ்துவ விருக்கின்ற கந்தம், ரூபம், ரஸம், ஸ்பரிசம் என்பன விருக்கினும், ஒரு இந்திரியத்தினால் வேறு வேறான ஒரே பொருளாகிய குணம் கிரகிக்கப்படுகின்றதோ, வேறு கிரகிக்கப்படுகிறதில்லையோ, அதுபோல.

(வி-ம்.)

எப்படிப் புஷ்பமுதலிய ஒரு திரவியத்திலிருக்கின்ற கந்தமுதலிய நான்கு குணங்களுள் கிராணமுதலிய ஒவ்வொரு இந்திரியத்தால் கந்தமுதலியவடிவ ஒவ்வொருகுணம் கொள்ளப்படுகின்றதோ, மற்றவை கிரகிக்கப்படுவதில்லையோ, அதுபோலச் சித்து ஆரந்தங்களுள் சித்தின் விளக்கமே யுண்டாகின்ற தென்பது பொருள்.

(எடு)

ச. திருஷ்டாந்த தார்ஷ்டாந்தங்களின் விஷமத்தன்மையில் சங்கையும், அதில் விகற்பமும்.

[கருடு] चिदानंदौ नैव भिन्नौ गंधाद्यास्तु विलक्षणाः ।

इति चेत्तदभेदोऽपि साक्षिण्यन्यत्र वा वद ॥ ७६ ॥

(அ-கை.)

கந்தமுதலிய திருஷ்டாந்தத்திற்கும் சித்துஆரந்தவடிவ தார்ஷ்டாந்தத்திற்குமுள்ள விஷமத்தன்மையினை வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

चिदानंदौ न एव भिन्नौ गंधाद्याः तु विलक्षणाः । इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

சித்தும் ஆரந்தமும் பின்ன மன்று, கந்தமுதலியனவோ விலக்ஷணமாம் என்று கூறின்.

(வி-ம்.)

விலக்ஷணமாம் என்பது பரஸ்பரம் பின்னமாம்.

(அ-கை.)

முற்கூறிய விஷமத்தன்மையினைப் பரிகரித்தற்குத் தார்ஷ்டாந்திகத்தில் சித்து ஆரந்தங்களின் எந்த அபேத மிருக்கின்றதோ, அது சுபாவிகமா அதாவது சொருபமா யிருப்பதா? அல்லது உபாபியினாலாகியதா? என்று சித்தாந்தி விகற்பஞ்செய்கின்றார் :—

तदभेदः अपि साक्षिणि वा अन्यत्र वद ॥

(ச-ம்.)

அவற்றின் அபேதமும் சாக்ஷியினிடத்தி லிருக்கின்றதா ? அல்லது வேறிடத்தி லிருக்கின்றதா ? சொல்லு.

(வி-ம்.)

அந்தச் சித்து ஆந்தங்கனின் அபேதம் எதுவோ அது சாக்ஷியாகிய ஆத்மசொருபத்தின்கண் ணிருக்கின்றதா ? அல்லது வேறிடத்தில் அதாவது அவற்றின் உபாதிவடிவ விருத்திகனி லிருக்கின்றதா ? வாதியே ! அதனைச் சொல்லு என்பது பொருள்.

(எசு)

௫. விகற்பத்தின் நிஷேதத்தினால் திருஷ்டாந்ததார்ஷ்டாந்தங்களின் சமத்தன்மை.

[கருரு] आद्ये गंधादयोऽप्येवमभिज्ञाः पुष्पवर्तिनः ।

अक्षभेदेन तद्वेदे वृत्तिभेदात्तयोर्भिदा ॥ ७७ ॥

(அ-கை.)

முதற்பக்ஷத்தில் திருஷ்டாந்ததார்ஷ்டாந்தங்க ளிரண்டன் சமத்தன்மையினைக் கூறுகின்றார் :—

आद्ये पुष्पवर्तिनः गन्धायः अपि एवं अभिज्ञाः ॥

(ச-ம்.)

முதற்பக்ஷத்தில் புஷ்பத்திலிருக்கும் கந்தமுதலியனவும் இப்படி அபின்ன மா யிருக்கின்றன.

(வி-ம்.)

சித்தும் ஆந்தமுமாகிய இரண்டற்கும் சாக்ஷியினிடத்துப் பேத மில்லை யென்னும் முதற்பக்ஷத்தில் புஷ்பத்திலிருக்கும் கந்தமுதலிய குணங்களும் இவ்வாறு சிதாந்தங்களைப்போலவே ஒன்றற்கொன்று பேதமில்லாதனவா யிருக்கின்றன; ஏனெனின் வேறு இரஸமுதலியவற்றை விட்டுக் கந்தமொன்றனைக் கொண்டுபோதல் கூடாததாயிருத்தலின் என்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

விருத்திகளில் அபேத மிருக்கின்ற தென்னும் இரண்டாவது பக்ஷத்தில் திருஷ்டாந்ததார்ஷ்டாந்தங்களின் சமத்தன்மையினைக் கூறுகின்றார் :—

अक्षभेदेन तद्भेदे वृत्तिभेदात् तयोः भिदा ॥

(சு-ம்.)

இந்திரியங்களின் பேதத்தினால் அக்கந்தமுதலியவற்றின் பேதத்தை ஒப்புக்கொண்டால் விருத்திகளின் பேதத்தால் அந்தச் சிதாந்தங்களுக்குப் பேத முண்டாகும்.

(வி-ம்.)

கந்தமுதலியவற்றைக் கிரகிக்கும் கிராணமுதலிய இந்திரியங்களின் பேதத்தால் அந்தக் கந்தமுதலியவற்றினது பேதத்தினை அங்கீகரிக்கின், அவ்வாறே சிதாந்தங்களின் கிரமமாக ஆவிற்பவித்த(வெளிப்படுத்த)ற்குக் காரணமான இராஜஸ சாத்துவிக விருத்திகளின் பேதத்தால் அந்தச் சிதாந்தங்களுக்குப் பேத முண்டாகும் என்பது பொருள். (என)

க. சிதாந்தங்களின் ஒருமைத்தோற்றத்தின் இடமும், அந்நியவிருத்திகளிலுள்ள பேதத்தின் காரணமும்.

[கநருசு] सत्त्ववृत्तौ चित्सुखैक्यं तद्वृत्तेर्निर्मलत्वतः ।

रजोवृत्तेस्तु मालिन्यात्सुखांशोऽत्र तिरस्कृतः ॥ ७८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது சிதாந்தங்களின் ஒருமை எங்குத் தோற்றுகின்ற தென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

सत्त्ववृत्तौ चित्सुखैक्यम् ॥

(சு-ம்.)

சத்துவகுணத்தின் விருத்தியில் சித்து சுகங்களின் ஒருமை தோற்று கின்றது.

(வி-ம்.)

சுபகர்மத்தினால் உதயமாகிய சத்துவகுணத்தின் பரிணாமவடிவ புத்தியின் விருத்தியில் சித்து ஆநந்தம் என்பவற்றின் ஒருமை தோற்று கின்றது.

(அ-கை.)

அங்குக் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तद्वृत्तेः निर्मलत्वतः ॥

(சு-ம்.)

அந்தச் சத்துவகுணத்தின் விருத்தி சொச்சமா விருந்தலால்.

(அ-கை.)

அப்போது சித்திற்கும் ஆரந்தத்திற்கும் எதனால் பேதம் தோற்று
கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

रजोवृत्ते तु मालिन्यात् अत्र सुखांशः तिरस्कृतः ॥

(ச-ம்.)

இரஜோகுணத்தின் விருத்தியோ மலினமா யிருத்தலால் இதன்கண்
ஆரந்தத்தின் அம்சம் திரோதானத்தை யடைகின்றது. (எ-அ)

எ. இருக்கின்ற சுகத்தினது அம்சத்தின் நீக்கத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[கந.௫௫] तित्तिणीफलमत्यम्लं लवणेन युतं यदा ।

तदाम्लस्य तिरस्कारादीषदम्लं यथा तथा ॥ ७९ ॥

(அ-கை.)

இருக்கிறதாயிருந்தும் சுகாம்சம் நீங்குதலில் திருஷ்டாந்தம் கூறுகின்
றார்:—

यथा अत्यम्लं तित्तिणीफलं यदा लवणेन युतं तदा अम्लस्य तिरस्कारात्
ईषत् अम्लं तथा ॥

(ச-ம்.)

எப்படி மிகப்புளிப்பான புளியம்பழம் எப்போது உப்போடுகூடிய
தாகின்றதோ, அப்போது புளிப்பு நீங்குதலால் சிறிது புளிப்பு இருக்கின்
றதோ, அதுபோல இரஜோவிருத்தியிற் சுக மிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படிப் புளியம்பழத்தில் உப்புமுதலியவற்றின் சேர்க்கையால் மிகு
தியான புளிப்பு மறைகின்றதோ, அதுபோல இரஜோகுணத்தின் சஞ்சல
விருத்தியில் ஆரந்தத்தினது திரோதானம் உண்டாகின்றது * கச. என்
பது பொருள். (எ-க)

* கச. எப்படி மனதிற்கு வியாகூலத்தன்மை யுண்டாயின் சமீபத்திலிருக்
கின்ற நேக்கிரமுதலியவற்றிற்கு விஷயங்களின் தோற்ற முண்டாகிறதில்லையோ,
அதுபோலச் சஞ்சலமான இரஜோவிருத்தியினால் இருப்பதாகிய ஆரந்தாம்சத்தின்
விளக்க முண்டாகிறதில்லை.

அல்லது சாமானியமாகப் பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாகுதலால் ஆத்மாவினது
ஆரந்தத்தின் விளக்கம் எப்போதும் உண்டாகின்றது; ஆனால் விருத்தியில் பிரதிபிம்
பமாகுதலால் விசேஷமாகத் தோற்றுகின்றது.

எதனால் வியக்திமாத்திர அம்சத்தின் பிரதிபிம்பத்தினைக் கிரகிப்பதும், சோபை
யம்சத்தின் பிரதிபிம்பத்தினைக் கிரகியாததுமான அசைகின்ற கண்ணாடியினப்போல,
இரஜோதமோகுணங்களினது விருத்திகள் சேதனம்சத்தினது பிரதிபிம்பத்தினைக்
கிரகிப்பனவாயும், ஆரந்தாம்சத்தினது பிரதிபிம்பத்தினைக் கிரகியாதனவாயு மிருக்கின்
றன. ஆதலால் இரஜோதமோவிருத்தினால் ஆரந்தாம்சம் விசேஷமாக விளங்குகிற
தில்லை. ஆனால் உப்புவுடைய பிரதிபிம்பத்தால் புளியின் புளிப்பு மறைவதைப்போல
இருப்பதாயிருந்தும் ஆரந்தாம்சத்தின் திரோதான முண்டாகின்ற தென்பது பொருள்.

ந. யோகவிவேகங்களின் சமத்தன்மை கருளுக—கருளுக.

க. இரகசிய அபிப்பிராயத்தின் சங்கை.

[கருளுக] நनु प्रियतमत्वेन परमानंदतात्मनि ।

विवेकं शाक्यतामेवं विना योगेन किं भवेत् ॥ ८० ॥

(அ-கை.)

இரகசிய அபிப்பிராயத்தினை வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

ननु एवं आत्मनि परमानंदता प्रियतमत्वेन विवेकं शक्यतां योगेन विना किं भवेत् ॥

(ச-ம்.)

அப்படியானால் இப்படி ஆத்மாவினிடத்து எப்பரமநந்தத்தன்மையிருக்கின்றதோ, அது பிரியத்தன்மையடிவ ஏதுவால் விவேகிக்கத்தக்கதாகுக. என்றாலும் சித்தத்தின் நிரோதவடிவ யோகமின்றி என்ன பயனுள்ளது? ஒன்று மில்லை.

(வி-ம்)

அப்படியானால் கூறியவிதமாக ஆத்மாவின் பரமநந்தவடிவத்தன்மையாதானதோ, அது பரமப்பிரீதிக்கு விஷயமாந்தன்மைவடிவ ஏதுவால் புத்திராதி கௌணத்மா பஞ்சகோசவடிவ மித்தியாத்மா என்னும் பிரியமும் உபேக்ஷிபமும் துவேஷிபமுமாகிய வஸ்துக்கள் எவையோ, அவற்றினின்றும் வேறுபிரித்து அறிபக்கூடியதாகுக. அவ்வாறாயினும், “இவ்விவேகம் முக்திக்குச் சாதனமன்று; அபரோக்ஷஞானவாயிலாக முக்திக்குக் காரணம் யோகம் என்று முன் கக-வது பிரகரணத்தில் சொல்லியிருத்தலால்.” என்பது வாதியினது பிரசினத்தின் இரகசிய அபிப்பிராயமாக. (அ0)

உ. இரகசிய அபிப்பிராயமான உத்தரமும், சங்கை சமாதானங்களின் இரகசிய அபிப்பிராயத்தினை வெளிப்படுத்தலும்.

[கருளுக] यद्योगेन तदेवेति वदामो ज्ञानसिद्धये ।

योगः प्रोक्तो विवेकेन ज्ञानं किं नोपजायते ॥ ८१ ॥

(வி-ம்.)

இப்போது சித்தாந்தி கூடவபிப்பிராயமுடையதாகவே உத்தரம் கூறுகின்றார்:—

यत् योगेन तत् एव इति वदामः ॥

(சு-ம்.)

எந்தப் பயன் யோகத்தினால் உண்டாகின்றதோ அதுவே விவேகத்தினால் உண்டாகின்ற தென்று யாம் கூறுகின்றோம்.

(வி-ம்.)

எப்படி யோகத்திற்கு அபரோகூஞானத்திற்கு ஏதுவாந்தன்மை யிருக்கின்றதோ, அவ்வாறு விவேகத்திற்கும் அபரோகூஞானத்திற்கு ஏதுவாந்தன்மை யிருக்கின்றது. இங்கும் இரகசிய அபிப்பிராயமுடையதே யாம் சித்தாந்தியின் உத்தரம்.

(அ-கை.)

பிரசினம் உத்தர மென்னும் இரண்டிலு முள்ள இரகசியம் எதுவோ அதனை வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

ज्ञानसिद्धये योगः प्रोक्तः । विवेकेन किं ज्ञानं न उपजायते ॥

(சு-ம்.)

எப்படி ஞானம் சித்திக்கும்பொருட்டு அதாவது உற்பத்தியாகும் பொருட்டு யோகம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ, அப்படி விவேகத்தினால் ஞான முண்டாகாதா? என்னை?

(வி-ம்.)

எப்படி அபரோகூஞானத்திற்குச் சாதனமாவதாக யோகம் முன் கக-வது பிரகரணத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ, அப்படி இந்த கக-வது அத்தியாயத்தில் சொல்லப்பட்ட கௌணமுதலிய மூவகை ஆத்மாவினை விவேகத்தல்லாயிலாகப் பஞ்சகோசங்களின் விவேகம் யாதோ அதனாலும் ஞானம் உண்டாகவே செய்யும் என்பது பொருள். (அக)

௩. யோகவிவேகங்களின் பயனென நென்பதில் கீதை பிரமாணமாதல்.

[௧௩௩௮] यत्सांख्यैः प्राप्यते स्थानं तद्योगैः गम्यते ।

इति स्मृतं फलैकत्वं योगिनां च विवेकिनाम् ॥ ८२ ॥

(அ-கை.)

யோகம் விவேக மென்னும் இரண்டற்கும் ஞானத்திற்கு ஏதுவாந்தன்மை யுண்டென்பதில் பிரமாணம் யாதென் ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

“सांख्यैः यत् स्थानं प्राप्यते । तत् योगैः अपि गम्यते” इति योगिनां च विवेकिनां फलैकत्वं स्मृतम् ॥

(சு-ம்.)

“சாங்கியர்களால் எந்த ஸ்தானம் அடையப்படுகின்றதோ, அந்த ஸ்தானம் யோகிகளாலும் அடையப்படுகின்றது.” என்று யோகிகளுக்கும் விவேகிகளுக்கும் பலத்தின் ஒருமை ஸ்மரிக்கப்படுகின்றது அதாவது திதாஸ் மிருதியில் சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

“ஆத்மாவையும் அநாத்மாவையும் விவேகிப்பவர்களுக்கு மோக்ஷவடிவ ஸ்தானம் கிடைக்கின்றது. அந்தஸ்தானம் யோகிகளுக்கும் வாய்க்கின்றது.” என்னும் கிதையின் வாக்கியத்தால் யோகிகளுக்கும் விவேகிகளுக்கும் ஞானவாயிலாக மோக்ஷவடிவ பலத்தின் ஒருமை சொல்லப்பட்டிருக்கிற தென்பது பொருள்.

(அஉ)

ச. அதிகாரிபேதத்தால் சாஸ்திரத்தில் யோகம் விவேக மென்னும் இரண்டனையும் கூறுதல் தகுதியாதல்.

[கநகுகு] असाध्यः कस्यचिद्योगः कस्यचिज्ज्ञाननिश्चयः ।

इत्थं विचार्य मार्गौ द्वौ जगद परमेश्वरः ॥ ८३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விவேகம் யோக மென்னும் இரண்டற்கும் ஒரேபயனி ருக்குமாயின், அப்போது சாஸ்திரங்களில் இவ்விபண்டினின்றும் ஒன்றையே கூறுதல் தகுதியாம்; இரண்டனையும் கூறுதல் தகுதியான தன்று என்று ஆசங்கித்து, * கரு. அதிகாரிவேற்றுமையால் இரண்டனையும் கூறுதல் தகுதியுள்ளதா மென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:—

कस्यचित् योगः असाध्यः कस्यचित् ज्ञाननिश्चयः । इत्थं विचार्य परमेश्वरः द्वौ मार्गौ जगद ॥

(சு-ம்.)

சில அதிகாரிகளுக்கு யோகம் அசாத்தியமாம். சிலருக்கு ஞானத்தின் நிச்சயம் அசாத்தியமாம். இவ்வாறு விசாரித்துப் பரமேசுவரனாகிய ஸ்ரீகிருஷ்ணபரமாத்மா யோகம் விவேக மென்னும் இரண்டுமாய்க்கங்களை யும் சொல்லத்தொடங்கினார்.

(அந.)

௩. அபரோக்ஷஞானத்தை யுண்பெண்ணுந்தன்மையினாலும், இராகாதிகளில்லாமையினாலும் யோகமும் விவேகமும் சமமாதல்.

[கநகூ௦] योगे कोतिशयस्तत्र ज्ञानमुक्तं समं द्वयोः ।

रागद्वेषाद्यभावश्च तुल्यो योगिविवेकिनोः ॥ ८४ ॥

* கரு. சாங்கியவிவேகம் யோகம் என்பவற்றினது அதிகாரிகளின் பேதத்தினைத் தியானிப்பத்திலுள்ள சுலோகம் கநஉ-கந௩-ல் பார்க்க.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அத்தியந்தசிவமத்தினுற் சாதிக்கப்படும் யோகத்திற்கு வருத்தமின்றிச் சலபமாய்ச் சாதிக்கத்தக்க விவேகத்தினும் மேன்மை சொல்லத்தக்கதா மென்றாசங்கித்து, அந்த யோகத்தின் மேன்மை அது அபரோகூஞானத்தை யுண்டுபண்ணுவதா யிருத்தலின் சொல்லப்படுகின்றதா? அல்லது இராகத்துவேஷங்களின் நிவிருத்திக்குக் காரணமா யிருத்தலால் சொல்லப்படுகின்றதா? அல்லது துவைதத்தின் அப்பிரதீதிக்குக் காரணமா யிருத்தலால் சொல்லப்படுகின்றதா? என்று இவ்வாறு மூன்று விதப்பஞ்செய்து முதற்பக்ஷத்தில் யோகவிவேகங்களினது பலத்தின் சமத்தன்மையைக் கூறுகின்றார்:—

तत्र द्वयोः ज्ञानं समं उक्तं । योगे कः अतिशयः ॥

(ச-ம்.)

அங்கு இரண்டற்கும் ஞானமாகிய பயன் சமமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் வாதி! உன்யோகத்தில் அதிகசயம் யாது?

(வி-ம்.)

விவேகம் யோகமென்னும் இரண்டற்கும் ஞானமாகிய பயன் “சாங்கியர்களால் எந்த ஸ்தானம் அடையப்படுகின்றதோ” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் சமமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் வாதியே! உன்யோகத்தில் மேன்மை யாதுவது? எதுவு மில்லை யென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இரண்டாவது பக்ஷத்தைக் குறித்துக் கூறுகின்றார்:—

च रागद्वेषाद्यभावः योगिविवेकिनोः तुल्यः ॥

(ச-ம்.)

இராகத்துவேஷமுதலியவற்றின் அபாவமும் யோகிக்கும் விவேகிக்கும் சமமாம்.

(அச)

ஈ. விவேகிக்கு இராகாதிகளின்மையைக் கூறுதல்.

[கூடசூக] न प्रीतिर्विषयेष्वस्ति प्रेयानास्मेति जानतः ।

कुतो रागः कुतो द्वेषः प्रातिकूल्यमपश्यतः ॥ ८५ ॥

(அ-கை.)

விவேகியாகிய விசாரமுடையவனுக்கு இராகமுதலியன இல்லாமை எனவோ அதனை யெடுத்துக் கூறுகின்றார்:—

“ஆத்மா மெய்யான்” इति जानतः न विषयेषु प्रीतिः अस्ति । रागः कुतः प्रातिकूल्यं अपश्यतः द्वेषः कुतः ॥

(அ-ம்.)

“ஆத்மா பிரியதமம்” என்று அறிகின்ற புருஷனுக்கு விஷயங்களில் பிரீதி யில்லை. ஆதலால் திட ஆசையாகிய இராகம் எங்கிருந்துண்டாகும்? பிரதிகூலத்தன்மையினைக் காணாத புருஷனுக்குத் துவேஷம் எங்கிருந்துண்டாகும்.

(வி-ம்.)

“ஆத்மா மிகவும் பிரியமானது” என்று அறிகின்ற விவேகியாகிய ஞானிபுருஷனுக்கு முதலில் விஷயங்களில் பிரீதி யில்லை. ஆதலால் அந்த அப்பிரியவிஷயங்களில் இராக முண்டாகித் தில்லை; சித்தத்திற்குச் சாதனமாகிய அதுகூலத்தன்மையின் ஞான மின்மையால், துவேஷமு யில்லை; துவேஷத்திற்குக் காரணமான பிரதிகூலத்தன்மையின் ஞான மின்மையால் * கக, என்பது பொருள். (அரு.)

எ. பிரதிகூலத்தில் யோகிக்கும் விவேகிக்கும் துவேஷத்தின் சமத்தன்மையும், பிரதிகூலத்தில் துவேஷமுடையவனுக்கு அயோகித்தன்மையும் அவிவேகித் தன்மையு முளதாதல்.

[கககூஉ] देहादेः प्रतिकूलेषु द्वेषस्तुल्यो द्वयोरपि ।

द्वेषं कुर्वन् योगी चेद्विवेक्यपि तादृशः ॥ ८६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விவேகிக்கு வியவகாரதசையில் தேகாதிகளுக்கு உபத் திரவத்தைச் செய்யும் பிராணிகளிடத்துத் துவேஷம் காணப்படுகின்றது என்றசங்கித்து, அப்போது அந்தத் துவேஷம் யோகி விவேகி இருவருக்கும் சமமா மென்று பரிகரிக்கின்றார்:—

देहादेः प्रतिकूलेषु द्वेषः द्वयोः अपि तुल्यः ॥

(ச-ம்.)

தேகாதிகளுக்குப் பிரதிகூலமான துக்கத்தைத் தருபவற்றின்கண் துவேஷம் யோகி விவேகி இருவருக்கும் சமமாம்.

* கக. (க) அஞ்ஞானம் பேதஞானத்திற்கும் காரணமாம்.

(உ) பேதஞானத்திற்கு அதுகூலஞானமும் பிரதிகூலஞானமும் காரணமாம்.

(ஈ) அதுகூலஞானமும் பிரதிகூலஞானமும் கிரமமாக இராகத்துவேஷங்களுக்குக் காரணமாம்.

விசாரத்தினுற் பிறந்த அபரோகஞான முடையவனுக்கு எதனால் ஞானத்தினால் அஞ்ஞானம் நீங்கியிருக்கின்றதோ, அதனால் பேதஞானமும் அதன் காரியமான அதுகூலஞானம் பிரதிகூலஞானங்களும் இல்லை, அதனாலேயே இராகமும் துவேஷமும் இல்லை யென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

வாதியே ! பிரதிகூலமான் தேள்முதலாக எந்தப் பாம்பு சிங்கமுதலி யன விருக்கின்றனவோ, அவற்றின்கண் துவேஷத்தைச் செய்யும் புருஷ னுக்கு அந்தக் காலத்தில் யோகித்தன்மை எப்போது உன்னால் அங்கீகரிக்கப் படவில்லையோ, அப்போது அவ்வாறு பிரதிகூலங்களில் துவேஷத்தைச் செய்யும் புருஷனது விவேகித்தன்மையினையும் அந்தக் காலத்தில் யாம் அங்கீகரிப்பதில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

द्वेषं कुर्वन् योगी न चेत् । तादृशः अविवेकी अपि ॥

(ச-ம்.)

துவேஷஞ்செய்யின் யோகி யாகானெனின், அப்போது அவ்வாறு துவேஷஞ்செய்பவன் விவேகியு மாகான்.

(வி-ம்.)

துவேஷஞ்செய்யும் புருஷன் எப்போது சித்திரோதமுடைய யோகி யாகானோ, அப்போது அவ்வாறு துவேஷஞ்செய்யும் புருஷனும் அக்காலத் தில் விசாரமின்றிய அவிவேகியு மாகின்றான் * கள. என்பது பொருள். ()

அ. விவகாரதசையில் துவைததரிசன்மும், சமாதியிலும் விவேகதசையிலும் துவைததரிசன மில்லாமையும் யோகிக்கும் விவேகிக்கும் சமமாதல்.

[கநகந] द्वैतस्य प्रतिभानं तु व्यवहारे द्वयोः समम् ।

समाधौ नेति चैतद्वैतत्वं विवेकिनः ॥ ८७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “விவேகிக்குத் துவைதமாகிய பிரபஞ்சத்தின் தரிசன் மிருக்கின்றது; யோகிக்கோ அந்தத் துவைதத்தின் தரிசன மில்லை.” என் னும் கநகந-வது சலோகத்தில் கூறிய முன்னுதவி கிறப்பத்தில் யோகிக்கு விவேகியினும் மேன்மை யுளதாமென் றுசங்கித்து, விவேகிக்கு அந்தத் துவைதத்தின் தரிசனம் விவகாரதசையில் சொல்லப்படுகின்றதா? அல்லது வேறு சமாதிதசையில் சொல்லப்படுகின்றதா? என்று இரண்டு விகற்பஞ்

* கள. இங்கு இது தாற்பரியம்:—வித்துவானுக்கு ஞானத்தினால் அஞ்ஞானம் நாகமாகியும் பிராப்தவடிவப் பிரதிபந்தத்தினால் பிராப்தபோகம் வரையில் அஞ்ஞானத் தின் லேசம் மிஞ்சியிருக்கும். அதனைத் திருப்திதீபத்தின் எட்டுவது பக்கம் சுட-வது டிப்பணத்திற் காண்க அதன் வலியால் அவிசாரகாலத்தில் இராகத்துவேஷாதிவடிவ பிரபஞ்சம் பாதிதாதுவிருத்தியினால் (பொய்யென்று நிச்சயிக்கப்பட்ட பின்னிகழும் உணர்ச்சியினால்) தோற்றுக்கின்றது; விசாரகாலத்தில் மறைகின்றது. ஆதலால் ஞானியும் இராகத்துவேஷங்களைச் செய்வானாயின் அப்போது விவேகியாகான்; ஆனால் அவிவேகியென்னும் விசாரமில்லாதவ னாகின்றான் என்க.

செய்து முதற்பசுஷத்தில் அந்த வியவகாரதசையில் துவைதத்தினைக் காணுதல் யோகிக்கும் சமமா மென்று கூறுகின்றார்:—

व्यवहारे द्वैतस्य प्रतिभानं तु द्वयोः समम् ॥

(ச-ம்.)

வியவகாரத்தில் துவைதத்தின் தோற்றமோ யோகி விவேகி இருவருக்கும் சமமாம்.

(அ-கை.)

இரண்டாவது பசுஷத்தினைக்குறித்து வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

समाधौ न इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

சமாதியில் துவைததரிசன மில்லையெனின்.

(வி-ம்.)

யோகிக்குச் சமாதிகாலத்தில் துவைதத்தின் தரிசன மில்லை யென்று உன்னால் சொல்லப்படுமாயின்.

(அ-கை.)

அப்போது விவேகிக்கும் விசாரகாலத்தில் துவைததரிசனமில்லாமை சமமா மென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

तद्वत् अद्वैतत्वं विवेकिनः न ॥

(ச-ம்.)

அப்போது அதுபோல அத்வைதத்தன்மையை விவேகிப்பவனுக்கும் துவைதத்தின் தரிசனம் இல்லை.

(வி-ம்.)

அதுபோல யோகிக்குச் சமாதிதசையிற்போல அத்வைதத்தன்மையின் விவேகிக்கும் அதாவது “அதீதம் தத்” அத்வைதமே தத்துவம் அதாவது உண்மைப்பொருள்” என்று சுருதியினாலும் அநுமானாகியுத்திகளாலும் விவேகஞ்செய்பவனுக்கும் அந்தக் காலத்தில் துவைதத்தின் தரிசன மில்லை யென்பது பொருள்.

(அள)

க. அத்வைதநாதத்தில் விவேகிக்குத் துவைததரிசன மில்லை யென்பதனைப் பிரதிபாதித்தலின் பிரதிஞ்ஞையும், கருகுக-வது சுலோகத்தினால் சொல்லப்பட்ட பொருளின் குசீனயும்.

[கருகுக] विवक्ष्यते तदस्माभिरद्वैतानंदनामके ।

अध्याये हि तृतीयेऽतः सर्वमभ्यतिमंगलं ॥ ८८ ॥

(அ-கை.)

அந்தத் துவைதத்தினது தரிசனத்தினின்மை எவ்விதமா யுண்டாகுமென் றுசங்கித்து, மேல்வரும் பதின்மூன்றாவது பிரகரணத்தில் அதனை எதுயுத்திகளோடு சொல்லுவோ மென்று கூறுகின்றார்:—

तत् हि अद्वैतानन्दनामके तृतीये अध्याये अस्माभिः विवक्ष्यते ॥

(ச-ம்.)

அந்தத் துவைததரிசனமின்மை அத்வைதாநந்தமென்னும் பிரஹ்மாநந்தக்கிரந்தத்தின் மூன்றாவது அத்தியாயத்தில் எம்மால் சொல்லப்படும்.

(அ-கை.)

முகூறிய பொருளைச் சூசிப்பிக்கின்றார்:—

अतः सर्वे अपि अतिमंगलम् ॥

(ச-ம்.)

ஆதலால் எம்மால் சொல்லப்பட்ட யாவும் அதிமங்கலமாய் அதாவது தோஷமின்றியனவா யிருக்கின்றன.

(அஅ.)

க0. துவைதத்தோற்றமின்மையோடு ஆத்மதரிசனமுடைபவனது யோகத்தன்மையின் சங்கையும் இஷ்டாபத்தியினால் பரிகாரமும்.

[கூடகூடு] सदा पश्यन्निजानन्दमपश्यन्निखिलं जगत् ।

अर्थाद्योगीति चेत्तर्हि संतुष्टो वर्द्धतां भवान् ॥ ८९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் துவைதத்தின் தரிசனமின்மையோடு ஆத்மாவின் தரிசனமுடைய புருஷனுக்கு யோகத்தன்மையே யுண்டாகு மென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

निजानन्दं सदा पश्यन् । निखिलं जगत् अपश्यन् । अर्थात् योगी-
इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

நிஜாநந்தத்தினை எப்போதும் காண்கின்றவனாய் அதாவது அநுபவக் கின்றவனாய் எல்லா ஜகத்தையும் காணாதவனாய் எந்த ஞானி யிருக்கின்றானோ அவன் பொருளினால் யோகியாகின்றா னென்று கூறின,

(அ-கை.)

சித்தாந்தி தான் விரும்பியதின் சித்தியினால் பரிகரிக்கின்றார்:—

तर्हि भवान् संतुष्टः वर्धताम् ॥

(சு-ம்.)

அப்போது வாதியே! நீ சந்தோஷத்தை யடைகின்றவனாய் விருத்தி யினை யடைக. (அக)

கக. ஆத்மாநந்த அத்தியாயத்தின் சுருக்கமான தாற்பரியம்.

[கநகுகுக] ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे मंदानुग्रहे सिद्धये ।

द्वितीयाध्याये एतस्मिन्नात्मानंदो विवेचितः ॥ ९० ॥

(அ-கை.)

ஆத்மாநந்தப்பிரகரணமாகிய அத்தியாயத்தின் தாற்பரியத்தினைச் சுருக் கமாகக் காட்டுகின்றார் :—

ब्रह्मानन्दाभिधे ग्रंथे एतस्मिन् द्वितीयाध्याये मंदानुग्रहे सिद्धये आत्मा-
नन्दः विवेचितः ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மாநந்த மென்னும் பெயருடைய ஐந்து அத்தியாயவடிவ கிரந் தத்திலுள்ள இந்த இரண்டாவது அத்தியாயத்தில் அற்ப புத்தியுடைய அதிகாரியின் அதுக்கிரகத்தின்பொருட்டு ஆத்மாநந்தம் அதாவது சர்வாந்தரமாகிய பிரத்தியகாத்மாவின் சொரூபமாகிய ஆநந்தம் விவேகிக் கப்பட்டது. (க௦)

பிரஹ்மாநந்தத்தில் ஆத்மாநந்தமென்னும்

இரண்டாவது அத்தியாயமாகிய

பன்னிரண்டாம் பிரகரணம்

முடிந்தது.

ஓம் தத்ஸத் பிரஹ்மணே நம :

ஸ்ரீ பஞ்ச த சி .

பிரஹ்மாநந்தத்தில் ஃ அவைவதாநந்தம்.

மூன்றாவது அத்தியாயம்.

பகின் மூன்றும் பிரகாசம்.

க. பிரஹ்மத்தின் விவர்த்தமான ஜகத்தின் பிரஹ்மத்தோடு வேறுகாமைமையே
முன்னிட்ட சக்தி அதன் காரியம் என்பவற்றின் அநிர்வசனீயத்
தன்மை கருகுக-கசுகசுக.

க. ஆநந்தவடிவப்பிரஹ்மத்தின் விவர்த்தமான ஜகத்திற்குப் பிரஹ்மத்தோடு
பேதமில்லாமை கருகுக-கருகுக.

க. மூன்றுவித ஆநந்தத்தினது பிரதிஞ்ஞையின் விரோதத்தினை நிஷேதித்தலும்
ஆத்மாநந்தத்தினது துவைதத்தோடு கூடியதன்மையின்
சங்கையும் உத்தரமும்.

[கருகுக] யோகந்ந்: புரோக்தோ ய: ச ஆத்மந்ந்: இய்யதாம் ।
கய் ப்ரஹ்மந்ந்: ச த்வயஸ்யோதி சேச்சுரு ॥ १ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “பிரஹ்மாநந்தம் வித்தியாநந்தம் விஷயாநந்த மென்
னும் பேதத்தால் ஆநந்தம் மூன்றுவிதமா யிருக்கின்றது.” என்று முதல்
அத்தியாயமாகிய யோகாநந்த மென்னும் பதினோராவது பிரகாசனத்தில்
மூன்று ஆநந்தங்களையே பிரதிஞ்ஞைசெய்து இரண்டாவது அத்தியாய
வடிவ இந்தப் பிரகாசனத்தில் அந்த பிரதிஞ்ஞைசெய்யப்பட்ட மூன்று
ஆநந்தங்களுக்கு வேறான ஆத்மாநந்தத்தினை நிரூபித்தலால் அந்த மூன்று
ஆநந்தங்களைச் சொல்லுதலோடு விரோத முண்டாகின்றதென் றுசங்கித்
துக் கூறுகின்றார்:—

ய: புரா உக்த: யோகந்ந்: ச ஆத்மந்ந்: இய்யதாம் ॥

(ச-ம்.)

முன் பதினோராவது பிரகாசனத்தில் சொல்லப்பட்ட யோகாநந்தம்
எதுவோ அதுவே ஆத்மாநந்தமா மென்று அங்கேகரிக்கவேண்டும்.

ஃ. அவைவதவடிவ ஆநந்தத்தினைப் பிரதிபாதிக்கும் பிரகாசனம் அவைவதாநந்த
மெனப்படும்.

(வி-ம்.)

எப்படி யோகாரந்த மென்னும் பதினோராவது பிரகரணத்தின் முதல் சுலோகத்தில் பிரதிஞ்ஞைசெய்யப்பட்ட பிரஹ்மாரந்தமே யோகத்தினை லுண்டாகிய சாக்ஷாத்காரத்திற்கு விஷய மாகுதலால் அதற்கு யோகாரந்தத் தன்மை வியவகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது; திருபாதிசமா யிருத்தலால் நிஜா நந்தத்தன்மை வியவகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதுபோல அந்தப் பிரஹ் மாரந்தத்திற்கே கௌண மித்தியா முக்கிய ஆத்மாக்களை விவேகித்தலால் அறியத்தக்கதன்மையினைக் கூற விரும்பி அதற்கு ஆத்மாநந்தத்தன்மை சொல்லப்பட்டிருக்கிற தென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவா யிருத்தலால் சஜாதீயமான அதாவது சாக்ஷி வடிவ முக்கிய ஆத்மாவின் சமானசாதியுடைய புத்திரன் பாரியைமுதலிய கௌணாத்மாவும் அநாத்மாவா யிருத்தலால் விஜாதீயமான அதாவது விலக்ஷணசாதியுடைய ஆகாசாதிகளுமாகிய அவற்றின் வேறான துவைதத் தோடு கூடிய ஆத்மாநந்தத்திற்கு யோகாரந்த மென்னும் முதல் அத்தியாயத்தில் கூறிய அத்விதீய யோகாரந்தவடிவத்தன்மை சம்பவியாது என்று வாதி சங்கிக்கின்றார்:—

सद्वयस्य एतस्य ब्रह्मत्वं कथं इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

துவைதத்தோடுகூடிய இந்த ஆத்மாநந்தத்திற்குப் பிரஹ்மவடிவத் தன்மை எப்படிப் பொருந்துகின்றது என்று கூறின்.

(அ-கை.)

சஜாதீயமாதலால் மதிக்கப்பட்ட புத்திராதிகௌணாத்மாவும் தேகாதி மித்தியாத்மாவாகிய அவை தைத்திரீயசருதியில் கூறிய ஆகாசாதி ஜகத்தின் உள்ளா யிருத்தலாலும், ஆகாசாதிவடிவ ஜகத்து ஆநந்தத்தினும் வேறாகிய அசத்தா யிருத்தலாலும் அந்த ஆத்மாநந்தத்திற்கு அத்விதீயப் பிரஹ்மவடிவத்தன்மை பொருந்துகின்றது என்று இவ்வாறு சித்தாந்தி வெகுமானத்தோடு உத்தரம் கூறுகின்றார்:—

शृणु ॥

(சு-ம்.)

கேட்பாயாக.

(சு)

[கா.சு.அ] आकाशादिस्वदेहांतं तैत्तिरीयश्रुतीरितम् ।

जगन्नास्त्यन्यदानंदादद्वैतब्रह्मता ततः ॥ २ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

तैत्तिरीयश्रुतीरितं आकाशादिस्वदेहांतं जगत् आनंदात् अन्यत् न अस्ति ।
ततः अद्वैतब्रह्मता ॥

(ச-ம்.)

தைத்திரீயசுருதியில் கூறிய ஆகாசமுதல் தனது தேகபரியந்தமான ஜகத்து யாதோ அது ஆநந்தத்தினும் வேறன்று. ஆதலால் ஆத்மாநந்தத் திற்கு அத்வைதப்பிரஹ்மவடிவத்தன்மை யிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः अन्त मन्तिरத்தिற் சொல்லப்பட்ட அல்லது இந்தப் பிராஹ்மணத்திற் சொல்லப்பட்ட ஆத்மாவினின்றும் ஆகாய முண்டாயிற்று” என்றல் முதலிய தைத்திரீயசுருதியினால் சொல்லப்பட்ட ஜகத்து யாதோ அது எதனால் தனது காரணமாகிய ஆத்மாநந்தத்தினின்றும் வேறல்லவோ, இக்காரணத்தால் அந்த ஆத்மாநந்தத்திற்கு அத்விதீயத்தன்மை யிருக்கின்றது என்பது அபிப்பிராயம். (2)

உ. ஆநந்தத்தினின்றும் இருஷ்டியைப் பிரதிபாதிக்கும் தைத்திரீயசுருதிவாக்கியத்தினைக் கூறுதலும் பலிதமும் (ஜகத்து ஆநந்தத்தினும் வேறாதலும்).

[கருடகம்]. आनंदादेव तज्जातं तिष्ठत्यानंद एव तत् ।

आनंदे एव लीनं चेत्युक्तानंदात्कथं पृथक् ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இரண்டாவது சுலோகத்தில் உதாகரணமாக்கப்பட்ட தைத்திரீயசுருதியின் வாக்கியத்தில் ஆத்மாவின் காரணத்தன்மை கேட்கப்படுகின்றது. ஆநந்தத்தின் காரணத்தன்மை கேட்கப்படவில்லை என்று ஆசங்கித்து, அவ்வாநந்தத்தின் காரணத்தன்மையினைப் பிரதிபாதிக்கும் அதே தைத்திரீயசுருதியின் “आनंदाच्चेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते. ஆநந்தத்தினின்றே பிரசித்தமான இந்தப்பூதங்கள் உற்பத்தியாகின்றன.” என்றல் முதலிய பதங்களோடுகூடிய வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினைப் படிக்கின்றார்:—

तत् आनन्दात् एव जातं । तत् आनंदे एव तिष्ठति । च आनंदे एव लीनम् ॥

(ச-ம்.)

அந்த ஜகத்து ஆநந்தத்தினின்றே உண்டாயிற்று; அவ்வாநந்தத்திலேயே நிலைத்திருக்கின்றது; ஆநந்தத்திலேயே ஒடுங்குகின்றது.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

इति उत्तानंदात् कथं पृथक् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு கூறப்பட்ட ஆரந்தத்தினும் ஜகத்து எப்படி வேறும்? எவ்விதத்தாலும் வேறன்று.

(வி-ம்.)

இங்கு இவ்வதுமானம் சூசிப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது:—விவாதத்திற்கு விஷயமான ஜகத்து ஆரந்தத்தினும் வேறன்று; அவ்வாரந்தத்தின் காரியமாதலால்; எது எதன் காரியமோ அது அதனினும் வேறன்று, மண்ணின் காரியமான கடாதிகள் மண்ணினும் வேறுகாததுபோல. (ங)

ங. குலாலனைவிட வேறான கடத்தினைப்போல ஆரந்தத்தினைவிட ஜகத்து வேறுகாமை.

[कलालो] कूलाद्धट उत्पन्नो भिन्नश्चेति न शक्यताम् ।

मृदूदेष उपादानं निमित्तं न कुलालवत् ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் குலாலனினின்றும் உற்பத்தியான கடத்தினை அக்குலாலவடிவ காரணத்தைவிட வேறுகக் காணுதலால் “காரியமாயிருத்தலால்” என்னும் மூன்றாவது சுவோகத்தில் கூறிய எதுவிற்கு வியபிசாரித்தன்மையிருக்கின்றது, என்று ஆசங்கித்து, குலாலன் கடத்தின் நிமித்தகாரணமாயிருத்தலாலும் இங்குச் சுருதியில் ஆரந்தத்திற்கு உபாதானத்தன்மையினைக் கூறுதலாலும் எதுவின் வியபிசாரித்தன்மை பொருந்தாது என்று கூறுகின்றார்:—

“कुलालात् घटः उत्पन्नः च भिन्नः” इति न शक्यतां । एषः मृदूत् उपादानं कुलालवत् निमित्तं न ॥

(சு-ம்.)

குலாலனினின்றும் கட முண்டாயிற்று, குலாலனைவிட வேறுபட்டிருக்கின்றது என்றுசங்கித்தல் கூடாது; ஏனெனின் அவ்வாத்மாநந்தம் மிருத்திகையினைப்போல உபாதானமாம்; குலாலனைப்போல நிமித்தமன்று.

(வி-ம்.)

இவ்வாத்மாநந்தம் கடத்தின் உபாதானமாகிய மண்ணினைப்போல ஜகத்தின் உபாதானகாரணமாம்; கடத்தின் நிமித்தமான குலாலனைப்போல ஜகத்தின் நிமித்தகாரணமாகாது.

(சு)

ச. குலாலன் கடத்திற்கு உபாதானமாதலை நிஷேதித்தலும், மிருத்திகைக்குக் கடத்தின் உபாதானத்தன்மையும், ஏதுவோடு எடுத்துக்கொண்ட விஷயமும்.

[கஙஎக] स्थितिर्यश्च कुम्भस्य कुलाले स्तो न हि क्वचित् ।

दृष्टौ तौ मृदि तद्वत्स्यादुपादानं तयोः श्रुतेः ॥ ५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் குலாலனுக்கும் கடத்தின் உபாதானத்தன்மை எதனால் இல்லையென் ருசங்கித்து, ஸ்திதி லயங்களுக்கு ஆதாரமாதல்வடிவ உபாதானத்தின் லக்ஷண மின்மையால் குலாலனுக்குக் கடத்திற் குபாதானமாதல் இல்லை யென்று கூறுகின்றார் :—

हि कुम्भस्य स्थितिः च लयः कुलाले क्वचित् न स्तः ॥

(ச-ம்.)

எதனால் கடத்தின் ஸ்திதியும் லயமும் குலாலனிடத்து ஓரிடத்தும் உண்டாகிறதில்லையோ, அதனால் குலாலனுக்குக் கடத்தின் உபாதானத்தன்மை யில்லை.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் கடத்தின் ஸ்திதியும் லயமும் குலாலவடிவ ஆதார முடையன வாகிறதில்லையோ, அதனால் குலாலனுக்குக் கடத்தின் உபாதானத்தன்மை யில்லை.

(அ-கை.)

அப்போது அந்தக் கடத்தின் ஸ்திதியும் லயமும் எங்குண்டாகின்றன வெனக் கூறுகின்றார் :—

तौ मृदि दृष्टौ ॥

(ச-ம்.)

அவ்விரண்டும் மண்ணினிடத்துக் காணப்படுகின்றன.

(வி-ம்.)

அந்தக் கடத்தின் ஸ்திதியும் லயமும் அக்கடத்தின் உபாதானவடிவ மண்ணினிடத்திலேயே காணப்படுகின்றன அதாவது பிரத்தியக்ஷமாய் அறியப்படுகின்றன.

(அ-கை.)

அங்குக் கடத்தில் இப்படி மிருத்திகையின் உபாதானத்தன்மை இருக்குக. இதனால் எடுத்துக்கொண்ட ஜகத்தின் காரணமாகிய ஆநந்தத்தில் என்ன வந்தது ? எனக் கூறுகின்றார் :—

तद्वत् उपादानं ख्यात् ॥

(ச-ம்.)

அதனைப்போல உபாதான மிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படிக்கடத்திற்கு மண் உபாதானமோ அப்படி ஜகத்திற்கும் ஆநந்தம் உபாதானமாகின்றது.

(அ-கை.)

ஜகத்திற்கு ஆநந்தம் உபாதானமென்பதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तयोः श्रुतेः ॥

(ச-ம்.)

அவை கேட்கப்படுதலால்.

(வி-ம்.)

அந்த ஜகத்தின் ஸ்திதியும் லயமும் “आनंदादुचैव इमानिभूतानि जायन्ते ஆநந்தத்தினின்றே இந்தப் பூதங்கள் உண்டாயின.” என்னும் வாக்கியத்தில், ஆநந்தவடிவ ஏதுவுடைமை கேட்கப்படுதலால் ஜகத்திற்கு ஆநந்தம் உபாதானமாம் என்பது பொருள். (டு)

டு. உபாதானத்தின் மூன்று பேதத்தை முன்னிட்ட இரண்டன் அவகாசமின்மை.

[கருஎஉ] उपादानं त्रिधा भिन्नं विवर्ति परिणामि च ।

आरंभकं च तत्रांत्यौ न निरशेषवकाशिनौ ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

ஆநந்தத்திற்குச் சித்தாந்தியாகிய தம்மால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஜகத்தின் உபாதானத்தன்மை யாதோ அதனைச் சொல்லுதற்பொருட்டு அவ்வுபாதானத்தின் இடைப்பட்ட பேதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

विवर्ति च परिणामि च आरंभकं उपादानं त्रिधा भिन्नं ॥

(ச-ம்.)

விவர்த்தி, பரிணாமி, ஆரம்பக மென்று உபாதானம் மதபேதத்தால் மூன்றுவகையாக வேறுபட்டிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அந்த மூன்று பகஷங்களில் விவர்த்தபகஷத்தினை மிஞ்சவைத்தற்கு மற்றைய இரண்டு பகஷங்களையும் தூஷிக்கின்றார்:—

तत्र अंत्यौ निरंशे न अवकाशिनौ ॥

(சு-ம்.)

அவற்றில் கடைசியான இரண்டு பக்ஷங்களும் நிரம்சமாகிய அவயவ மின்றியதில் அவகாசமுடைய வன்று.

(வி-ம்.)

அம்முன்றுபக்ஷங்களில் கடைசியான ஆரம்ப பரிணாமபக்ஷங்க ளெவையோ, அவை * க. நிரவயவ வஸ்துவாகிய ஆநந்தத்தில் அவகாசமுடையன வாகா.

(சு)

சு. ஆரம்பவாதியினது மதத்தின் அறுவாதம்.

[கநஎ௩] आरंभवादिनोऽन्यस्मादन्यस्योत्पत्तिमूचिरे ।

तंतोः परस्य निष्पत्तेर्भिन्नौ तंतुपटौ खलु ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

அவ்வாரம்பம் பரிணாமம் என்னும் இரண்டு பக்ஷங்களின் அவகாச மின்மையினையே காட்டுதற்கு முதலில் ஆரம்பவாதியின் மதத்தினை அறு வாதஞ்செய்கின்றார் :—

आरंभवादिनः अन्यस्मात् अन्यस्य उत्पत्तिं ऊचिरे ॥

(சு-ம்.)

ஆரம்பவாதி எவர்களோ அவர்கள் ஒன்றினின்றும் மற்றொன்றன் உற் பத்தியைச் சொன்னார்கள்.

* க. (க) உபாதானத்தினது அவயவங்களினது சம்பந்தமுதலியவற்றால் அத னின் வேறாய காரியத்தின் உற்பத்தி ஆரம்ப மெனப்படுகின்றது. அது பரமானுக் கள் கபாலங்கள் என்பவற்றின் சையோக முதலியவற்றால் கடத்தின் உற்பத்தியாவது போலவாம்.

(உ) உபாதானத்தினது அவயவங்களின் வேற்றுத்தன்மை அதாவது அவை வேறு விதமாக ஆகுதல் பரிணாம மெனப்படும். அது தடாகமுதலியவற்றின் ஜலம் வேற்றுத் தன்மையாக அதாவது பிரவாகவடிவமாதலும் பால் வேற்றுத்தன்மையாக அதாவது தயிர்வடிவமாக ஆகுதலும் போலவாம்.

முற்கூறிய லக்ஷணமுடைய ஆரம்பமும் பரிணாமமும் சாவயவவடிவ உபாதானத் திற்குச் சம்பவிக்கும். நிரவயவமாகிய ஜகத்தின் உபாதானமான ஆநந்தத்திற்குச் சம்ப வியா; ஏனெனின், சம்பந்தமுதலியவற்றிலும் வேற்றுத்தன்மையிலும் அபேக்ஷிக்கப்பட்ட அவயவங்க ளில்லாமையால். ஆனால் ஆகாயத்தினைப்போல நிரவயவ ஆநந்தத்தின் விவர்த்தவடிவமாக ஜகத்து சம்பவிக்கின்றது.

(ஈ) அதிஷ்டானத்தினும் விஷமசத்தையுடைய அதிஷ்டானத்தின் வேற்றுத் தன்மை யாதோ அது விவரீதீத மெனப்படும். அது பழுதையின் விவர்த்தமான பாம்பும், ஆகாயத்தின் விவர்த்தமான நீலத்தன்மைமுதலியனவும் போலவாம்.

ஆரம்பம், பரிணாமம், விவர்த்தம் என்பவற்றின் வர்ணனைத்தை இப்பிரகாணத்தின் ஏ-ம் சு-ம் சக-ம் இக-ம் ஐக-ம் சுலோகங்களிற் காண்க.

(வி-ம்.)

ஆரம்பவாதிகளாகிய வைசேஷிகர்முதலியோர் எவர்களோ அவர்கள் அந்நியத்தினின்றும் அதாவது காரியத்தின் அபேகையால் வேறான காரணத்தினின்றும் அந்நியத்தின் அதாவது காரணத்தின் அபேகையால் வேறான காரியத்தின் உற்பத்தியைச் சொன்னார்கள்.

(அ-கை.)

வைசேஷிகர்முதலியோர் இவ்வாறு எதனால் சொல்லுவார்கள் மெனக் கூறுகின்றார் :—

ततोः पदस्य निष्पत्तेः ॥

(ச-ம்.)

தந்துவாகிய தூலினின்றும் படத்தின் உற்பத்தி இங்குக் காணப்படுதலால்.

(வி-ம்.)

இங்குக் காணப்படுதலால் என்பது சொல்லெச்சம்.

(அ-கை.)

இவ்வளவினால் அதாவது தந்துவினின்றும் படத்தின் உற்பத்தி காணப்படுதலால் காரிய காரணங்களினது பேதத்தின் சித்தி எப்படி யுண்டாகுமெனக் கூறுகின்றார் :—

खलु तत्पदौ भिन्नौ ॥

(ச-ம்.)

கிச்சயமாகத் தந்துவும் வஸ்திரமும் பின்னமாம்.

(வி-ம்.)

பின்னபரிணாமமுடையனவா யிருத்தலாலும், பின்ன ஆர்த்தக்கிரியையுடையனவாய் அதாவது பிரயோஜன நிமித்தமான பிரவிருத்தி யுடையனவாயிருத்தலாலும் தந்துவும் படமும் பின்னமாம் என்பது தாற்பரியம். (எ)

எ. பரிணாமத்தின் சொருபம்.

[கா.எச] अवस्थांतरतापत्तिरेकस्य परिणामिता ।

स्यात्क्षीरं दधि मृकुंभः सुवर्णं कुंडलं यथा ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

பரிணாமத்தின் சொருபத்தினைக் கூறுகின்றார் :—

एकस्य अवस्थांतरतापत्तिः परिणामिता ॥

(ச-ம்.)

ஒன்றற்கு வேறு அவஸ்தைத்தன்மையின் அடைவு பரிணமித்தன்மையாம்.

(வி-ம்.)

ஒரே வஸ்துவிற்கு முன்னிலையை விடுதல்பூர்வகமான வேறு அவஸ்தையின் அடைவு பரிணாம மெனப்படு மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அந்தப் பரிணாமத்தினை உத்கரிக்கின்றார் :—

यथा क्षीरं दधि मृत् कुंभः सुवर्णं कुंडलं स्यात् ॥

(ச-ம்.)

எப்படிப் பால் தயிராகின்றதோ, மண் கடவடிவ மாகின்றதோ, பொன் குண்டல மாகின்றதோ.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பால், மண், பொன்முதலியவற்றிற்குப் பால்முதலிய விவகாரத்திற்குரிய தன்மையினை விட்டுத் தயிர்முதலிய வியவகாரத்திற்குரிய தன்மையின் அடைவு பரிணாம மாகின்றதோ அதுபோல.

(அ)

அ. விவர்த்தத்தின் லக்ஷணமும், நிரம்சத்தில் அதன் சம்பவமும்.

[கந.௭௫] अवस्थांतरमानं तु विवर्तो रज्जुसर्पवत् ।

निरंशोऽप्यस्यसौ व्योम्नि तलमालिन्यकल्पनात् ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

இப்போது விவர்த்தத்தின் லக்ஷணத்தைக் கூறுகின்றார் :—

अवस्थांतरमानं तु विवर्तः ॥

(ச-ம்.)

வேறு அவஸ்தைத்தோற்றமோ விவர்த்தமாம்.

(வி-ம்.)

முலத்திலுள்ள ஓ என்னும் சொல்லிற்குப் பரியாயமானது (து) சப்தம் எதுவோ அது, இந்த விவர்த்தம் முந்திய இரண்டு பக்ஷங்கள் னின் றும் விலக்ஷணமாதலை அறிவித்தற்பொருட்டாம். பூர்வ அவஸ்தையினை விடாமலே வேறு அவஸ்தை தோற்றுதல் விவர்த்தமாம்.

(அ-கை.)

அந்த விவர்த்தத்திற்கு உதாகரணம் கொடுக்கின்றார் :—

रज्जुसर्पवत् ॥

(ச-ம்.)

இரஜ்ஜுசர்ப்பத்தினைப்போல.

(வி-ம்.)

அது இரஜ்ஜுவடிவமாக நிலைத்துள்ள வஸ்துவிற்கே சர்ப்பரூபமான தோற்றம் விவர்த்தமாவது போலவாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் விவர்த்தவடிவமான இரஜ்ஜுமுகதலியவற்றிற்குச் சாவயவத்தன்மை காணப்படுதலால் நிரவயவத்தில் அந்த விவர்த்தமும் பொருந்தா தென்று ஆசங்கித்து, நிரவயவ ஆகாயமுகதலியவற்றிலும் அந்த விவர்த்தம் காணப்படுதலால் நிரம்சத்தில் அது நிகழா தென்று கூறுதல் பொருந்தா தென்று கூறுகின்றார் :—

असौ निरशे अपि अस्ति व्योमितलमालिन्यकल्पनात् ॥

(ச-ம்.)

இந்த விவர்த்தம் நிரம்சத்திலு மிருக்கின்றது; ஆகாயத்தில் தலத்தன்மையும் மலினத்தன்மையும் கற்பிக்கப்படுதலால்.

(வி-ம்.)

ஆகாயத்தில் தலத்தன்மையும் அதாவது கீழ்நோக்கான நீலவர்ணமுடைய கொப்பரைக்குச் சமானமானதன்மையும், மலினத்தன்மையும் அதாவது கருமையுமாகிய அவ்விரண்டன் கற்பனத்தால் அதாவது அவை ஆகாயத்தின் சொரூபத்தை அறியாத புருஷனால் ஆரோபிக்கப்படுவனவா யிருந்தலால் இந்த விவர்த்தம் நிரம்சத்திலும் பொருந்தும் என்பது பொருள்(சு)

க. நிரம்ச ஆகாயத்தில் ஐந்தின் கற்பித்தன்மைவடிவ பலிதமும், உதாகரணத்தோடு கற்பனைக்குக் காரணமான சக்தியினைக் கூறுதலும்.

[कद्वयसु] ततो निरशे आनंदे विवर्तो जगदिष्यताम् ।

मायाशक्तिः कल्पिका स्याद्वैद्व्यालिकशक्तिवत् ॥ १० ॥

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார் :—

ततः जगत् निरंशे आनन्दे विवर्तः इष्यताम् ॥

(ச-ம்.)

அதனால் நிரம்ச ஆநந்தத்தில் ஜகத்தை விவர்த்தமாக அங்கீகரிக்க வேண்டும்.

(வி-ம்.)

அதனால் நிரம்சத்திலும் விவர்த்தம் சம்பவித்தலால் ஜகத்தானது நிரம்சமாகிய ஆநந்தத்தில் விவர்த்தம் அதாவது கற்பிதம் என்று அங்கீகரிக்கத்தக்கதா மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அத்விதிய ஆநந்தத்தில் ஜகத்தின் கற்பனை பொருந்தாது; ஏனெனின் கற்பனையின் காரண மில்லாமையால் என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

मायाशक्तिः कल्पिका स्यात् ॥

(ச-ம்.)

மாயாசக்தி கற்பனைக்குக் காரண மாகின்றது.

(அ-கை.)

சக்தியின் கற்பனைக்குக் காரணமாந்தன்மையினை எங்குக் கண்டாய் எனக் கூறுகின்றார்:—

ऐंद्रजालिकशक्तिवत् ॥

(ச-ம்.)

இந்திரஜாலிகனுடைய சக்தியினைப்போல.

(வி-ம்.)

இந்திரஜாலத்தினை யறியும் புருஷனிடத்துள்ள மணிமந்திராதிவடிவ மாயாசக்திக்குக் கந்தர்வநகரமுதவியவற்றினைக் கற்பிக்குந்தன்மை யிருப்பதுபோல என்பது பொருள். (௧0)

உ. செவிலிநாயர் கதையோடு சக்தியின் அந்நிவசநீயந்தன்மை கருள-கருகூஅ.

க. இலெளகிகசக்திக்கு சக்தனோடு பேதாபேதமில்லாமை.

[கருள] शक्तिः शक्तात्पृथङ्नास्तितद्वद्वैर्न चाभिदा ।

प्रतिबंधस्य दृष्टत्वाच्छक्त्यभावे तु कस्य सः ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆந்தவடிவ ஆத்மாவின் அதாவது பிரஹ்மத்தின் வேறான மாயாசக்தியினை அங்கீகரிக்கின், துவைதத்தின் அடைவுண்டாகு மென்று ஆசங்கித்து, அந்த மாயை அநிர்வசனீயமாகுதலால் மித்தையாகச் சொல்லுதற்கு மேல் கடகநு-வது சுலோகத்தினால் சொல்லப்படும் இலெளகிக அக்கினிமுதலியவற்றின் சக்திக்கு முதலில் கடஎஎ—கடஎஅ-வது சுலோகபரியந்தம் பேதமாகவாவது அபேதமாகவாவது சொல்லக்கூடாத தன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

शक्तिः शक्तात् पृथक् न ॥

(ச-ம்.)

சக்தி எதுவோ அது சக்தியுடையவனினும் வேறன்று.

(வி-ம்.)

எச்சக்தியானது அக்கினிமுதலியவற்றி லிருந்துகொண்டு பொறிமுதலியவற்றை யுண்டுபண்ணுவதா யிருக்கின்றதோ, அது சக்தமாகிய அதாவது சக்தியையுடைய அக்கினிமுதலியவற்றினது சொருபத்தினும் வேறுக இல்லை.

(அ-கை.)

சக்தி சக்தத்தினும் எதனால் வேறன்றெனக் கூறுகின்றார்:—

तद्वत् दृष्टेः ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு காணுதலால்.

(வி-ம்.)

அவ்வாறு அதாவது பேதமாக அசத்துத்தன்மையைக் காணுதலால் அதாவது அக்கினிமுதலியவற்றினது சொருபத்தினும் வேறான சக்தி தோன்றாமையால் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அக்கினிமுதலிய சக்தியுடையதின் சொருபமே சக்தியா மென்பதும் இல்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

अभिधा न च ॥

(ச-ம்.)

அபேதமும் இல்லை.

(வி-ம்.)

சக்திக்குச் சக்தனினும் பேதமில்லாமையு மில்லை.

(அ-கை.)

அந்த அபேதத்தின் அபாவத்தில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

प्रतिबंधस्य दृष्टत्वात् ॥

(ச-ம்.)

பிரதிபந்தத்திற்குக் காணப்படுதன்மை யிருத்தலால்.

(வி-ம்.)

மணிமந்திரமுதலியவற்றால் சக்தியின் காரியமான பொறிமுதலிய வற்றின் பிரதிபந்தத்தினைக் காணுதலால் அக்கினிமுதலிய சக்தியுடைய தன் சொருபத்தினும் வேறாகச் சக்தி காணக்கூடியதாம் என்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

பிரதிபந்தத்தினைக் காணுதல் இருக்குக; சக்திக்குச் சக்தியுடைய தனினும் வேறாதன்மை இல்லாதிருக்குக. இதில் தோஷம் யாதெனக் கூறு கின்றார்:—

शक्यभावे तु सः कस्य ॥

(ச-ம்.)

சக்தியின் அபாவ முளபோது அந்தப் பிரதிபந்தம் எதனுடையதாம்.

(வி-ம்.)

பிரத்தியக்ஷப்பிரமாணத்தினால் சித்தித்துள்ள அக்கினிமுதலியவற்றின் சொருபம் எதுவோ, அதன் நாசவடிவ அல்லது திரோதானவடிவ பிரதிபந் தத்தின் அசம்பவ யிருக்கின்றது. ஆதலால் அந்த அக்கினிமுதலியவற்றி னது சொருபத்தினும் வேறான சக்தியினை அங்கேரியாதபோது பிரதிபந் தமும் நிர்விஷயமாகும் அது அநிஷ்டமாம் அதாவது விரும்பப்பட்ட தன்று. ஆதலால் சக்தியுடையதினும் வேறாகப் பிரதிபந்தத்திற்கு விஷய மாகும் சக்தி ஒப்பவேண்டியதா மென்பது அபிப்பிராயம். (கக)

உ. திருஷ்டாந்தத்தோடு சக்தியினது பிரதிபந்தத்தின் ஞானத்தின் உபாயம்.

[காடளஅ] शक्तेः कार्यानुमेयत्वादकार्ये प्रतिबंधनम् ।

ज्वलतोऽग्नेरदाहे स्यान्मन्त्रादिप्रतिबंधता ॥ १२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இந்திரிய அகோசரசக்தியின் பிரதிபந்தம் எப்படி அறியக்கூடியதா மென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

शक्तः कार्यानुभेयत्वात् अकार्ये प्रतिबंधनम् ॥

(ச-ம்.)

சக்தி காரியத்தினால் அநுமிக்கத்தக்கதா யிருத்தலின் காரியம் நிகழாத போது பிரதிபந்தம் அறியப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

இந்திரியங்களுக்கு விஷயமாகாததாயினும் சக்தி எதனால் அறியத் தக்கதாயிருக்கின்றதோ, அதனால் காரணத்தில் காரிய முண்டாகாதபோது பிரதிபந்தம் அறியப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

முற்கூறிய அர்த்தத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தினைக் காட்டுதலால் விளக்குகின்றார்:—

उल्लतः अमेः अदाहे मंत्रादिप्रतिबंधता स्यात् ॥

(ச-ம்.)

சொலிக்கின்ற அக்கினியினால் தாகம் அதாவது எரிதல் உண்டாகாத போது மந்திரமுதலியவற்றிற்குப் பிரதிபந்திக்குந்தன்மை நிகழுகின்றது.

(வி-ம்.)

உலகத்தில் சொரூபமாகக் கொழுந்துவிட்டெரியும் அக்கினியினால் தாகமுதலியவடிவ காரிய முண்டாகாதபோது மந்திராதிகளுக்குச் சக்தி யினைப் பிரதிபந்திக்குந்தன்மை யுளதாகின்றது என்பது பொருள். (கஉ.)

உ. மாயாசக்தியின் இருப்பில் சுவேதாகவதாசருதிவாக்கியம்.

[கஉஎக] देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढां मुनयोऽविदन् ।

परास्य शक्तिर्विविधा क्रियाज्ञानबलात्मिका ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

இப்படி இலௌகிகசக்தியினைச் சொரூபமாகவும் பிரமாணமாகவும் கூறி, இப்போது மாயையின் இருப்பில் “தேவானயோகானுதா அபத்யந் தேவாஸாஸ்தி சுவரூபைர்நிஐடாம் ॥ அந்த முனிவர் தியானயோகத்தினை யடைந்து, நமது காரிய

வடிவ குணங்களால் மறைபட்ட தேவாத்மாவின் சக்தியினைக் கண்டார்” என்னும் சுவேதாசுவதரவுபரிஷதத்தின் வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

முनयः देवात्मशक्तिं स्वगुणैः निगूढां अविदन् ॥

(சு.ம.)

முனிவர் தமது குணங்களால் மறைபட்ட தேவாத்மசக்தியை அறிந்தார்.

(வி.ம.)

முனிவர் அதாவது காலசபாவமுதலிய * ௨. காரணவாதங்களில் * ௩. தோஷத்தைக் காண்பவராய் ஜகத்காரணத்தினை அறியும் இச்சையி

- * ௨. (க) அசத்காரணவாதிகள் ஜகத்தினை அகாரண மென்று கூறுகின்றனர்.
 (௨) அல்லது சிலர் ஜகத்தின் அபாவத்தினைக் காரண மென்கின்றனர்.
 (ங) அல்லது சிலர் சூநியத்தினைக் காரண மென்கின்றனர்.
 (ச) கையாய்க் முதலியோர் பரமானுமுதலியவற்றைக் காரண மென்கின்றனர்.
 (இ) ஜோதிடர் காலத்தினைக் காரண மென்கின்றனர்.
 (ஈ) சார்வாகர் சுவ்பாவத்தினைக் காரண மென்கின்றனர்.
 (எ) மீமாம்சகர் நியதியாகிய அநிருஷ்டத்தினைக் காரண மென்கின்றனர்.
 (அ) பிரத்தியக்ஷவாதிகள் நேரித்ததைக் காரண மென்பர்.
 (ஐ) பிரத்தியக்ஷப்பிரமாணவாதிகள் பிருதிவிமுதலிய பஞ்சபூதங்களைக் காரண மென்கின்றனர்.

(க0) சாங்கியமதஸ்தர் மூன்றுகுணங்களின் சாமியாவஸ்தைவடிவப் பிரகிருதியைக் காரண மென்பர்.

- (கக) யோகிகள் ஹிரணியகர்ப்பமுதலியவடிவ அசங்கப்புருஷனைக் காரண மென்பர்.
 (க௨) சிலர் காலமுதலியவற்றின் கையோகத்தைக் காரண மென்கின்றனர்.
 (கங) சிலர் பிரதிபிம்பவடிவ பரிணாமிப்புருஷனைக் காரண மென்கின்றனர்.
 (கச) பிரஹ்மவாதியராகிய வேதாந்திகள் உபரிஷதங்களை யறுசரித்துப் பிரஹ்மத்தினை ஜகத்தின் காரண மென்கின்றனர்.

இவைமுதலிய அநேகவிதமான காரணவாதங்களை மீறுகின்றன.

* ௩. காரணவாதங்களில் இந்தத் தோஷ மிருக்கின்றது:—

(க) “ஜகத்திற்கு ஒரு காரணமு மில்லை; ஆனால் காரணமின்றியே ஜகத்துண்டாகின்றது.” என்னும் பக்ஷத்தில் சகலகடாகிகாரியங்களின் காரணம் பிரத்தியக்ஷமாய்க் காணப்படுகின்றது. அதலால் அதில் திருஷ்டவிரோதம் அதாவது பிரத்தியக்ஷவிரோதம் என்னும் தோஷ மிருக்கின்றது.

(௨) “ஜகத்தின் காரணம் அபாவமாம்” என்னும் பக்ஷத்தில் மலடிமைந்தனைப் போல அசத்துவடிவ அபாவத்தினின்றும் பாவவடிவ ஜகத்தின் உற்பத்தியை யங்கீகரித்தலிலும் திருஷ்டவிரோதவடிவ தோஷமே யுண்டாகின்றது.

(ங) “சூநியமே ஜகத்திற்குக் காரணமாம்.” என்னும் பக்ஷத்தில் ஆகாசத்தில் புஷ்பவனமும் விதைக்காத வித்தினின்றும் தானியமுண்டாதலும்போல அசம்பவவடிவதோஷ மிருக்கின்றது.

(ச) “பரமானு காரணம்” என்னும் பக்ஷத்தில் நிரவயவமும் ஜடமுமாகிய பரமானுக்களின் கையோகமுதலியவற்றின் அசரிப்பவடிவ தோஷ மிருக்கின்றது.

னால் * ச. தியானயோகத்தினைக் குறித்து நிலைத்துள்ள அதிகாரியானவர் தெய்வமாகிய அதாவது சொப்பிரகாச சிதாத்மாவாகிய பிரத்தியகமின்ன பிரஹ்மம் எதுவோ அதன் தனது ஆவரணவிசேஷபவடிவ அல்லது காரிய

(டு) “காலமே காரணம்” என்னும் பக்ஷத்தில் காலமிருக்கும்போதும் எல்லாக் காரியங்களின் உற்பத்தியும் எப்போது முண்டாகிற்றதில்லை. ஆதலால் அகாரணத் தன்மையின் அடைவடிவ தோஷ மிருக்கின்றது.

(சு) “சுபாவம் காரணம்” என்னும் பக்ஷத்தில் மலடி முதலியோரிடத்துக் கர்ப் முதலிய காரியத்தினை யுண்டெண்ணும் வீரியமுதலியவற்றினது சுபாவம் கெடுதலால் வியபிசாரவடிவ தோஷ மிருக்கின்றது. (வியபிசாரம்—பிறழ்ச்சி.)

(எ) “புண்ணியபாபவடிவ அநிருஷ்டம் காரணம்” என்னும் பக்ஷத்தில் இக்காரணத்தினின்றும் இக்காரியம் உண்டாகும்; இதனினின்றும் உண்டாகாது என்னும் அந்வயவியதிரோகத்தின் வியபிசாரவடிவ தோஷ மிருக்கின்றது.

(அ) “காகதாலீயநியாயம்போல நேரிந்து காரணம்” என்னும் பக்ஷத்தில் பிருதிவிமுதலிய பூதவடிவதர்மிகளின்றிக் கேவலம் நேர்தல்வடிவ தர்மத்திற்குக் காரணத் தன்மை அசம்பவவடிவதோஷ மிருக்கின்றது.

(க) “பிருதிவிமுதலியபூதம் காரணம்” என்னும் பக்ஷத்தில் கடமுதலியவற்றினின்போல ஜடமும் சாவயவமுமாகிய பூதங்களுக்கு அந்நியகாரணம் வேண்டியிருத்தலால் காரணத்தன்மையின் அசம்பவவடிவ தோஷ மிருக்கின்றது.

(சு) “பிரகிருதி காரணம்” என்னும் பக்ஷத்தில் கடத்தினின்போல ஜடப் பிரகிருதிக்குக் காரியத்தில் தானே பிரவிருத்தித்தலின் அசம்பவவடிவதோஷ மிருக்கின்றது.

(கக) “புருஷன் காரணம்” என்னும் பக்ஷத்தில் அசங்கமும் நீர்க்குணமுமா பிருத்தலின் வியாபாரமின்றிய அந்தப் புருஷனுக்குக் காரணத்தன்மையின் அவலோக்கியத்தன்மைவடிவ தோஷ மிருக்கின்றது.

(கஉ) “அவற்றின் கையோகம் காரணம்” என்னும் பக்ஷத்தில் அது ஜடமா பிருத்தலால் அத்தகு அந்நியத்தின் அபேஷைவடிவ தோஷ மிருக்கின்றது.

(கஉ) “பரிணாமிபுருஷன் காரணம்” என்னும் பக்ஷத்தில் அந்த ஸ்ரீவனுக்குச் சுகப்பிராப்தி துக்கநிலிருத்தியின் சாமர்த்திய மின்மையால் காரணமாதலின் அயோக்கியத்தன்மைவடிவ தோஷ மிருக்கின்றது.

(கச) “சுத்த அதாவது மாயாசக்தியின்றிய பிரஹ்மம் காரணம்” என்னும் பக்ஷத்தில் பிரஹ்மத்தின் நிர்விதாரித்தன்மை அசங்கத்தன்மை நிர்வயவத்தன்மை முதலிய விசேஷணங்களின் பங்கவடிவ தோஷ மிருக்கின்றது.

இவ்வாறு அந்நியகாரண வாதங்களில் தோஷ மிருக்கின்றது. ஆதலால் மாயாவிசேஷப் பிரஹ்மமே ஜகத்தின் காரணமாம் என்னும் பக்ஷம் தோஷமின்றியதாம்.

* ச. சுருதிவாக்கியத்தினால் பிரஹ்மத்தின் காரணத்தன்மையின் யறிந்தும், அதில் சம்பந்தத்தை யறிய இச்சித்தவராய், கூறிய முற்பக்ஷங்களில் தோஷத்தைக் கண்டு சுருதிக்கதகூலமா பிருத்தலால் சித்தாந்தவடிவமும் குருவினலும் வேதத்தினலும் உபதேசிக்கப்பட்ட கேவலப்பிரஹ்மவடிவ அர்த்தத்தில் சுமானவடிவ சித்தவிருத்தியின் பிரவாகவடிவ தியானத்தினை யோகசாஸ்திரத்தினை யுபாசித்துச் செய்தார்.

வடிவ ஸ்தூலரூபமசரீரமாகிய குணங்களால் நிரந்தரம் மறைபட்ட சக்தி எதுவோ அதனைச் சாக்ஷாத்கரித்தார் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அதே சுவேதாசுவதரவுபநிஷத்திலுள்ள “பரா஽ச்ய ஶக்திர்விவிதீவ ஶ்யதே ஶ்வாभावிகி ஜானவலகியா ச ॥ இந்தப் பிரஹ்மத்தின் பர(மேலான)சக்தி பலவகையாகவே கேட்கப்படுகிறது. அது சுபாவிகமும் ஞானபலக்கிரியா வடிவமுமாம்.” என்பது வேறு வாக்கியமாம். அதனை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

अस्य परा शक्तिः विविधा ॥

(ச-ம்.)

இந்தப் பிரஹ்மத்தின் பரசக்தி நாநாவிதமாகக் கேட்கப்படுகிறது.

(வி-ம்.)

இந்தப் பிரஹ்மத்தின் பரசக்தி அதாவது ஜகத்தின் காரணவடிவ மேலானசக்தி பலவகையாகக் கேட்கப்படுகிறது.

(அ-கை.)

பல்வகையாதலையே கூறுகின்றார்.—

क्रियाज्ञानबलात्मिका ॥

(ச-ம்.)

அந்தச் சக்தி கிரியை ஞானம் பலம் என்னும் வடிவினதாம்.

(வி-ம்.)

கிரியை என்பது தொழில். ஞானம் என்பது அறிவு. பலம் என்பது இச்சாசக்திக்காம்; ஏனெனின், இச்சாசக்தி ஞானசக்திகிரியாசக்தி களுக்குச் சகாயமுள்ளதாய்க் கூடவிருப்பதா யிருத்தலின். கிரியைமுதலிய சக்திகள் எதற்குச் சொரூபமா யிருக்கின்றனவோ, அப்படிப்பட்ட பரமே ஸுவரணது சக்தி எதுவோ, அது கிரியை ஞானம் பலம் என்னும் வடிவமாகச் * ௫. சொல்லப்படுகின்றது. (கூட)

* ௫. கிரியாசக்தி தமோகுணப்பிரதானம். ஞானசக்தி சத்துவகுணப்பிரதானம். இச்சாசக்தி இரஜோகுணப்பிரதானம். எப்படிப் புத்திரானையுடைய இரண்டு பிரதாக்களின் புத்திரர்களை புத்திரர்களில்லாத மூன்றாவது பிரதா வினையாடச் செய்கிறானோ, அதுபோலக் காரியத்தோடுகூடிய சத்துவகுண தமோகுணங்களுக்கு இரஜோகுணம் சககாரியாம். ஆதலால் இச்சாசக்தியினைப் பலவடிவமாகக் கூறினார். இம்மூன்று சக்திகளோடுகூடியது மாயாசக்தியாம்.

ச. களகல் கூறிய வாக்கியம் வேதவடிவமாதலும் மாயாசக்தியில்
வாசிஷ்டகிரந்தத்தின் சம்மதியும்.

[கடவு] இதி வேதவ: ப்ராஹ் வசிஸ்தத்வ ததாப்ரவீத் ।

सर्वशक्ति परं ब्रह्म नित्यमापूर्णमद्वयम् ॥ १४ ॥

(அ-கை.)

இந்த கடவு-வது சுலோகத்தில் கூறிய இரண்டு வாக்கியங்களும்
எங்குள்ளன வெனக் கூறுகின்றார்:—

इति वेदवचः प्ராह ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு அதாவது கடவு-வது சுலோகத்திற்சொன்னபடி இருக்கு
வேதத்தினது சுவேதாசுவதரவுபடுவததுவடிவ வேதவாக்கியம் சொல்லு
கின்றது.

(அ-கை.)

மாயாசக்தி சுருகிமாத்திரத்திற் பிரசித்த மென்பது இல்லை. ஆனால்
வாசிஷ்டவடிவஸ்மிருதியிலும் பிரசித்த மென்று கூறுகின்றார்:—

तथा वसिष्ठः च अब्रवीत् ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு வாசிஷ்டரும் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

எப்படிச் சுருதி விரித்திரமான மாயாசக்தியைக் கூறிற்றோ, அப்படியே
வாசிஷ்டமுரிவரும் வாசிஷ்ட மென்னும் நூலிற் கூறியிருக்கின்றார்.

(அ-கை.)

மானையினைக் கூறும் வாசிஷ்டகிரந்தத்தின் சுலோகங்களையே படிக்க
கின்றார்:—

परं ब्रह्म नित्यं आपूर्णं अद्वयं सर्वशक्ति ॥

(ச-ம்.)

பரப்பிரஹ்மம் எனவோ அது நித்தியமும், நாற்புறமும் பூர்ணமும்,
அத்வபமும், சர்வசக்தியுடையதுமாம்.

(வி-ம்.)

“நித்யமாபூர்ணமப்யம் ॥ நித்தியமும் பரிபூரணமும் அத்வயமுமாம்” என்று பிரஹ்மத்தின் பாரமார்த்திகவடிவம் சொல்லப்பட்டது. “சர்வசக்தி சர்வசக்தியுடையதாம்” என்பது அதே பிரஹ்மத்தின் சோபாதிகவடிவமாம். (கச)

[கநஅக] यया लसति शक्त्यासौ प्रकाशमधिगच्छति ।

चिच्छक्तिर्ब्रह्मणो राम शरीरेषूपलभ्यते ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

यया शक्त्या लसति असौ प्रकाशं अधिगच्छति ॥

(ச-ம்.)

அது எந்தச் சக்தியினால் விகாசத்தை யடைகின்றதோ அந்தச் சக்தி பிரகாசத்தை யடைகின்றது.

(வி-ம்.)

அந்த கநஅ0-வது சுலோகத்திற் கூறிய பரப்பிரஹ்மம் எப்போது எப்போது எந்த மாயாசக்தியினால் விகாசத்தை யடைகின்றதோ அதாவது விவர்த்தவடிவமாகின்றதோ, அப்போது அப்போது அந்தந்தச் சக்தி பிரகாசத்தினை அதாவது அபிவிசக்தி யென்னும் காரியவடிவமாக வெளிப்படுத்தலை யடைகின்றது.

(அ-கை.)

இப்போது அதே அபிவிசக்தியினை வசிட்டர் இரண்டு சுலோகங்களால் விரித்துக் கூறுகின்றார்:—

रामः शरीरेषु ब्रह्मणः चिच्छक्तिः उपलभ्यते ॥

(ச-ம்.)

இராமா! சரீரங்களில் பிரஹ்மத்தின் சேதனசக்தி காணப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

இராமா! சரீரங்களில் அதாவது தேவதிரியக்கு மனுஷ்யர்முதலிய தேகங்களில் பிரஹ்மத்தினது சேதனத்தன்மையின் வியவகார ஏதுவடிவ சக்தி காணப்படுகின்றது. (கரு)

[கநஅஉ] स्पंदशक्तिश्च वातेषु दार्ढ्यशक्तिस्तथोपले ।

द्रवशक्तिस्तथांभःसु दाहशक्तिस्तथानले ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

च वाेषु स्पन्दशक्तिः । तथा उपले दादृशशक्तिः । तथा अंभःसु
द्रवशक्तिः । तथा अनले दाहशक्तिः ॥

(சு-ம்)

வாயுக்களில் அசைதற்கு ஏதுவான் சக்தி பிரகாசத்தை யடைகின்றது. கல்லில் திடத்தன்மைக்குக் காரணமான சக்தி பிரகாசத்தை யடைகின்றது. ஜலத்தில் பிண்டமாக்கு(திரட்டு)வதற்குக் காரணமான திரவசக்தி யிருக்கின்றது. அக்கினியில் சுடுதற்குக் காரணமான சக்தி யிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

காற்றில் அசைதற்குக் காரணமான சக்தி பிரகாசத்தினை யடைகின்றது என்று சொல்லுதலால் வெளிப்படாத நிலைமையிலும் பிரஹ்மத்தில் ஜகத்தின் * சு. சத்தை காட்டப்பட்டது. (கசு)

* சு. இங்கு இஃது இரகசியம்:— (க) நித்தியம், (உ) நைமித்திகம், (ங) பிராகிருதிகம், (ச) ஆத்தியந்திகம் என்னும் பேதத்தால் பிரளயம் நான்குவகைந்தாம்.

(க) தீபச்சிகையினைப்போல கூண்டுதோறும் சகலபதார்த்தங்களுக்கும் உற்பத்திக்குப் பின் எந்த நாச முண்டாகிறதோ, அது நித்தியப்பிரளயமாம். அல்லது சுழத்தியில் சகலபதார்த்தங்களுக்கும் அவித்தையில் இலய முண்டாகின்றது. அது நித்தியப்பிரளயமாம்.

(உ) ஆயிரம் மகாயுக (சதுர்யுக) அளவுள்ள பிரஹ்மதேவனது பகல் குறையுங்கால் வாய்க்கின்ற ஆயிரயுகங்களின் இரவுவடிவ நிமித்தத்தால் சகலப்பிராணிகளின் சரீரத்தோடு மூன்றுலோகங்களின் நாச முண்டாகின்றது. அது நைமித்தியப்பிரளயமாம்.

(ங) பிரஹ்மாவின் ஆயிரவருஷங்காலப் பஞ்சமகாபூதங்கள், அகங்காரம், மகத்தத்துவம் என்பவற்றிற்குத் தமது உபாதானமாகிய பிராகிருதியில் இலய முண்டாகின்றது. அது பிராகிருதிகப்பிரளயமாம்.

(ச) தத்துவஞானத்தினால் காரணசக்தி சகலப்பிரபஞ்சத்திற்கும் எந்தப் பாதம் உண்டாகின்றதோ, அது ஆத்தியந்திகப்பிரளயமாம். அதனையே ஆத்தியந்திகநிர்நீத்யென்றும் கூறுவர்.

(க-ங) முதல் மூன்று பிரளயங்களில் உபாதானத்தோடு காரியத்தின் அபாவ முண்டாகிறதில்லை. ஆனால் உபாதானத்தில் காரியம் சமஸ்காரவடிவமாக நிலைக்கின்றது. மறுபடியும் காலாந்தரத்தில் அதன் உற்பத்தி யுண்டாகின்றது. ஆனால் அஞ்ஞான திருவடிமினால் வெளிப்படாத தசையிலாவது வெளிப்பட்ட தசையிலாவது ஜகத்தின் இருப்பிருக்கின்றது.

(ச) நான்காவது பிரளயத்தில் உபாதானத்தோடு காரியத்தின் நாச முண்டாகின்றது. மறுபடியும் அதன் உற்பத்தி யுண்டாகிறதில்லை. ஆதலால் ஞானதிருவடியினால் வெளிப்படாத தசையிலாவது வெளிப்பட்ட தசையிலாவது ஜகத்தின் இருப்பு இல்லை. ஆனால் காரணத்தோடு ஜகத்தில் மூன்றுகாலத்திலும் அத்தியந்தாபாவமிருக்கின்றது.

[கநஅ௩] शून्यशक्तिस्तथाकाशे नाशशक्तिर्विनाशिनि ।

यथाऽतर्महासर्पो जगदस्ति तथात्मनि ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

तथा आकाशे शून्यशक्तिः विनाशिनि नाशशक्तिः ॥

(ச-ம்.)

அப்படியே ஆகாசத்தில் பிருதிவி முதலிய ஜகத்தினது அபாவத்தின் தோற்றத்திற்குக் காரணமான சூரியசக்தி யிருக்கின்றது. விநாசமுடைய வஸ்துவில் நாசசக்தி யிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

உற்பத்திக்கு முன் அப்பிரகடமாகிய ஜகத்தின் இருப்பில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यथा अण्डे अंतः महासर्पः । तथा आत्मनि जगत् अस्ति ॥

(ச-ம்.)

எப்படி அண்டத்தி(முட்டையி)ல் மகாசர்ப்பம் வெளிப்படாததா யிருக்கின்றதோ, அதுபோலப் பரமாத்மாவினிடத்து ஜகத்து சம்ஸ்காரரூபமா யிருத்தலால் வெளிப்படையின்றிய தாம்.

(கௌ)

[கநஅ௪] फलपत्रलतापुष्पशाखाविटपमूलवान् ।

ननु बीजे यथा वृक्षस्तथेदं ब्रह्मणि स्थितम् ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

விசித்திரவடிவ அந்த ஜகத்தின் இருப்பில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यथा फलपत्रलतापुष्पशाखाविटपमूलवान् वृक्षः ननु बीजे । तथा इदं ब्रह्मणि स्थितम् ॥

(ச-ம்.)

எப்படிப் பழம் பத்திரம் புஷ்பம் கிளை கொம்பு வேர் என்பவற்றை யுடைய விருகூழ்ம் நிச்சயமான வித்தி லிருக்கின்றதோ, அதுபோல இந்த விசித்திரவடிவமுடைய ஜகத்துப் பிரஹ்மத்தில் நிலைக்கிருக்கின்றது. (கஅ)

[கநஅரு] क्वचित्काश्चित्कदाचिच्च तस्मादुद्यति शक्तयः ।

देशकालविचित्रत्वात्स्मात्तादिव शालयः ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சர்வசக்திகளும் ஒரு இடத்திலாவது காலத்திலாவது வெளிப்படுதல் ஏன் இல்லையென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

देशकालविचित्रत्वात् क्वचित् च कदाचित् काश्चित् शक्तयः तस्मात्
उद्यति ॥

(ச-ம்.)

தேசகாலத்தின் விசித்திரத்தன்மையால் சிலவிடத்தும் சிலகாலத்தும் சில சக்திகள் அந்தப் பிரஹ்மத்தினின்றும் உதயமாகின்றன.

(வி-ம்.)

சிலவிடத்தும் அதாவது யாதேனும் ஓரிடத்தும், சிலகாலத்தும் அதாவது யாதானும் ஓர்காலத்தும் சில சக்திமுதலியன அந்தப் பிரஹ்மத்தினின்றும் பிரகடமாகின்றன.

(அ-கை.)

அந்தச் சக்திகளின் ஒரே இடத்திலாவது காலத்திலாவது வெளிப்படுதல் இல்லாமையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

स्मात्तात् शालयः इव ॥

(ச-ம்.)

பூமியினின்றும் நெற்கள் வெளிப்படுதல்போல.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பூமியிலுள்ள சகல வித்துக்களினிடையினின்றும் தேச வேற்றுமையிலும் காலவேற்றுமையிலும் சில வித்துக்களின் முளை புண்டாகின்றனவோ, எல்லா வித்துக்களின் முளையும் உண்டாகிறதில்லையோ, அது போலப் பிரஹ்மத்தினிடத்துள்ள சக்திகளினிடையினின்றும் தேசகாலங்களின் பேதத்தால் சில சக்திகளின் ஆவிர்ப்பாவ முண்டாகின்றது; எல்லா வற்றின் வெளிப்படுதலும் உண்டாகிறதில்லை * எ. என்பது பொருள். (கசு)

* எ. எப்படிப் பூமியிலுள்ள அநேகவித வித்துக்கள் தேசகாலபேதத்தால் உதயமாகின்றனவோ, அதுபோலப் பிரஹ்மத்தினை ஆசிரயித்துள்ள மாயாசக்தியின் உள் எடங்கிய அம்சவடிவ அநந்தசக்திகளிருக்கின்றன. அவை தேசகாலபேதத்தினால் உதயமாகின்றன. காரியவாயிலாக அநுமானத்தினு லறியப்படுகின்றன.

[கருஅக] स आत्मा सर्वगो राम नित्योदितमहावपुः ।

यन्मनाङ् मननीं शक्तिं धत्ते तन्मन उच्यते ॥ २० ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஜகத்து கற்பனைமாத்நிரவடிவமாதலைக் காட்டுதற்கு அந்த ஜகத்தின் கற்பனையைச் செய்வதாகிய மனதின் வடிவத்தை முதலிற் கூறுகின்றார் :—

राम! सर्वगः नित्योदितमहावपुः सः आत्मा यत् मनाङ् मननीम् शक्तिं धत्ते तत् मनः उच्यते ॥

(ச-ம்.)

இராமா! எல்லாவற்றினிருப்பதும் நித்தியோதயமானதும் மகத்துவடிவினதுமான அந்த வர்ணிக்கப்பட்ட சுத்தாத்மா எப்போது சிறிது மனனமுடைய சக்தியைத் தரிக்கின்றதோ அப்போது மனம் எனப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

நித்தியோதயமும் அதாவது பிரகாசமுடையதும், மகத்தும் அதாவது தேசகாலாதி பரிச்சேதமில்லாத சொரூபமுடையதுமாகிய ஆத்மா எந்தக்காலத்தில் சிறிது தன்னையும் பிறவற்றையும் அறிவிக்கும்வடிவ மாயையின் பரிணாமரூப மனனமுடைய சக்தியைத் தரிக்கின்றதோ, அப்போது மனமென்று சொல்லப்படுகின்றது. (20)

இ. ஜகத்தின் கற்பித்தன்மையில் வாசிஷ்டத்தில் கூறிய செவிலித்தாயின் கதை.

[கருஅஎ] आदौ मनस्तदनुबंधविमोक्षदृष्टी

पश्चात्प्रपंचरचना भुवनाभिधाना ।

इत्यादिका स्थितिरियं हि गता प्रतिष्ठा-

माख्यायिका सुभगबालजनोदितैव ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கற்பனையின் தன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

आदौ मनः । तदनु बंधविमोक्षदृष्टी । पश्चात् भुवनाभिधाना प्रपंचरचना । इत्यादिका इयं स्थितिः प्रतिष्ठां हि गता ॥

(ச-ம்.)

ஆதியில் மனது உண்டாகின்றது. அதன்பின் பந்தமோக்ஷங்களின்

திருஷ்டி யுண்டாகின்றது. பின் புலன மென்னும் பிரபஞ்சத்தின் சிருஷ்டி யுண்டாகின்றது. இவைமுதலிய இந்த ஜகத்தின் ஸ்திதி பிரதிஷ்டையினை அடைந்திருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

ஆதியில் மன்னசக்தியின் உல்லாசத்தினால் மன முண்டாகின்றது. அந்த மனதிற்குப் பின் பந்தமோக்ஷங்களின் திருஷ்டி அதாவது கற்பனை யுண்டாகின்றது. பின் பந்தத்தின் திருஷ்டியிலேயே புலனமாகிய பதினாரு குலோகங்க ளென்னும் பெயரையுடைய மலை நகரம் நதி சமுத்திரமுதலிய பிரபஞ்சத்தின் சிருஷ்டி அதாவது கற்பனை யுண்டாகின்றது. * அ. இத் தன்மையதாகிய இந்த ஜகத்தின் ஸ்திதி பிரதிஷ்டையை அதாவது வாஸ்தவத்தன்மையின் பிரதிதியை யடைந்திருக்கின்றது.

(அ-கை.)

கற்பிதப்பிரபஞ்சத்தின் வாஸ்தவத்தன்மையின் தோற்றத்தில் திருஷ்டி நோக்கத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

சுமபாலஜனோதிதா அஸ்யாயிகா இவ ॥

(ச-ம்.)

அழகியபாலகர்களின் பொருட்டுச் சொல்லப்பட்ட கதையினைப்போல.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பாலகர்களை அறிவித்தற்பொருட்டுச் சொல்லப்பட்ட கதையானது வாஸ்தவத்தன்மையின் புத்தியை அடைந்ததோ, அதுபோல இந்த ஜகத்து அஞ்ஞானிகளுக்கு வாஸ்தவத்தன்மையின் புத்தியை யடைந்திருக்கின்றது * கூ. என்பது பொருள். (உ-க)

[கூ.அ.அ] बालस्य हि विनोदाय धात्री वक्ति शुभां कथाम् ।

कचित्संति महाबाहो राजपुतास्रयः शुभाः ॥ २२ ॥

* அ. இங்கு மனது என்னும் சொல்லால் சமஷ்டி மனதுவடிவ ஹிரணியகர்ப்பன் கொள்ளப்படும். அது முதலில் உண்டாகின்றது. பின் பந்தமோக்ஷங்களின் தோற்ற முண்டாகின்றது. பின் பந்தத்தோற்றத்தின் விஷயமான பிரபஞ்சவடிவ பந்தத்தின் சிருஷ்டி யுண்டாகின்றது. அந்தப்பந்தத்தின் அபேகையால் மோக்ஷப்பிரதிதிக்கு விஷயமாகிய மோக்ஷத்தின் கற்பனை அர்த்தத்தினால் சித்திக்கின்றது. ஆதிக்ஷபத்தால் ஜகத்தினுள்ளடங்கிய அநேக கற்பனைகள் உண்டாகின்றன.

* கூ. எப்படிச் செவிலியானவன் அசத்துத்தன்மையின் அபிப்பிராயத்தால் ஆரோபித்துச் சொன்ன கதை பாலகனது புத்தியில் சக்தியத்தினைப்போலத் தோற்று கின்றதோ, அதுபோல வித்துவானால் சம்மதிக்கப்பட்ட கருதியானது அசத்துத்தன்மையின் அபிப்பிராயத்தினால் ஆரோபித்துச் சொன்ன ஜகத்தானது அஞ்ஞானியின் புத்தியினால் சக்தியத்தினைப்போலத் தோற்றியிருக்கின்றது. ஆனால் ஒன்றும் இல்லை என்பது கருத்து.

(அ-கை.)

அதே வாசிஷ்டகிரந்தத்தினது மூன்றாவது உற்பத்திப்பிரகரணத்திலுள்ள கதையினைக் கூறுகின்றார்:—

बालस्य हि विनोदाय धात्री शुभां कथां वक्ति । महाबाहो क्वचित् त्रयः शुभाः राजपुत्राः सन्ति ॥

(ச-ம்.)

பாலக்களது வினோதத்தின்பொருட்டுச் செவிலி எவளோ அவள் சுபமான அதாவது மனோரஞ்சகமான கதையினைச் சொல்லுகின்றாள்:— மகாபாகுவே! ஓர் தேசத்தில் மூன்று அழகிய இராஜபுத்திரர்க ளிருக்கின்றனர்.

(உஉ)

[கநஅக] द्वौ न जातौ तथैकस्तु गर्भ एव न च स्थितः ।

वसन्ति ते धर्मयुक्ता अत्यन्तासति पत्तने ॥ २३ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

द्वौ जातौ न । तथा एकः तु गर्भे एव च स्थितः न । ते धर्मयुक्ताः अत्यन्ताऽसति पत्तने वसन्ति ॥

(ச-ம்.)

அவர்களுள் இரண்டு இராஜபுத்திரர்கள் பிறக்கவில்லை. ஒருவனே கர்ப்பத்திலும் இல்லை. அந்தத் தர்மத்தோடு கூடிய மூன்று இராஜபுத்திரர்களும் அத்தியந்த அசத்தான நகரத்தில் வசிக்கின்றார்கள்.

(உஉ)

[கநக௦] स्वकीयाच्छून्यनगरान्निर्गत्य विमलाशयाः ।

गच्छन्तो गगने वृक्षान्ददृशुः फलशालिनः ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

विमलाशयाः स्वकीयात् शून्यनगरात् निर्गत्य गच्छन्तः गगने फलशालिनः वृक्षान् ददृशुः ॥

(ச-ம்.)

விமல அதாவது பிராந்தியின்றிய ஆசயத்தினை அதாவது அந்தக்கரணத்தினை யுடையவர்களாகிய இராஜபுத்திரர்கள் தமது சூரியநகரத்தினின்றும் புறப்பட்டுப் போகும்போது ஆகாயத்தில் பழத்தோடுகூடிய விருகங்களைக் கண்டார்கள்.

(உஉ)

[கநக௧] भविष्यन्नगरे तत्र राजपुत्रास्त्रयोऽपि ते ।
सुखमद्यास्थिताः पुत्र मृगयाव्यवहारिणः ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

पुत्र ते त्रयः अपि राजपुत्राः अद्य मृगयाव्यवहारिणः तत्र भविष्यन्नगरे
सुखं आस्थिताः ॥

(ச-ம்.)

புத்திரனே ! அந்த மூன்று இராஜபுத்திரர்களும் இப்போது முயற்
கொம்புவில்லினால் வேட்டையாடிக்கொண்டு திரிகின்றவர்களாய் அங்குப்
பவிஷ்யத்துநகரத்தில் அதாவது இனியுண்டாகும் பட்டணத்தில் சுகமாக
நிலைத்திருக்கின்றனர். (௨௫)

[கநக௨] धाव्येति कथिता राम बालकाख्यायिका शुभा ।
निश्चयं स ययौ बालो निर्विचारणया धिया ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

रामः इति धाव्या शुभा बालकाख्यायिका कथिता । सः बालः निर्विचारणया
धिया निश्चयं ययौ ॥

(ச-ம்.)

இராமா ! இப்படிச் செவிலி எப்போது அழகிய பாலகர்களது கதை
யைச் சொன்னாளோ, அப்போது அந்தப் பாலகன் விசாரமில்லாத மூட
புத்தயினால் நிச்சயத்தினை அடைந்தான். (௨௬)

சு. திருஷ்டாந்தத்தினால் சித்தித்த அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில்
பொருத்துதல்.

[கநக௩] इयं संसाररचना विचारोज्झितचेतसाम् ।
बालकाख्यायिकेवेत्थमवस्थितिमुपागता ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தில் சித்தித்த அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற் பொ
ருத்துகின்றார் :—

इत्थं इयं संसाररचना विचारोज्झितचेतसां बालकाख्यायिका इव अवस्थितिं
उपागता ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு தோற்றுகின்ற இச்சம்சாரசிருஷ்டி விசாரமின்றிய சித்த
முள்ள புருஷர்களுக்குப் பாலகர்களது கதையினைப்போலச் சித்தத்தில்
ஏறுதலை அடைந்திருக்கின்றது. (உஎ)

எ. வாசிஷ்டத்தில் கூறியதன் சமாப்தியும் மாயையினது அநிர்வசநீயத்தன்மை
யினைச் சொல்லுதலின் பிரதிஞ்ஞையும.

[கநககச] इत्यादिभिरूपाख्यानैर्मायाशक्तेश्च विस्तरम् ।

वसिष्ठः कथयामास सैव शक्तिर्निरूप्यते ॥ २८ ॥

(அ-கை.)

வசிஷ்டர் கூறியதனை முடிக்கின்றார் :—

इत्यादिभिः उपाख्यानैः मायाशक्तैः च विस्तरं वसिष्ठः कथयामास ॥

(ச-ம்.)

இவைமுதலான உபாக்கியானங்களால் மாயாசக்தியின் விஸ்தாரத்தை
வசிஷ்டர் சொல்லத்தொடங்கினார்.

(அ-கை.)

இப்படி மாயையின் இருப்பில் ஈருதி ஸ்மிருதிவடிவ பிரமாணத்தைக்
கூறி, இப்போது அந்தச் சக்தியின் அநிர்வசநீயத்தன்மையினைச் சொல்லப்
பிரதிஞ்ஞை செய்கின்றார் :—

सा एव शक्तिः निरूप्यते ॥

(ச-ம்.)

அந்தச் சக்தியே நிரூபிக்கப்படுகின்றது.

(உஅ)

அ. திருஷ்டாந்தத்தோடு மாயை ஜகத்துவடிவ காரியத்தினும் பிரஹ்ம
வடிவ ஆசிரயத்தினும் விலகாது.

[கநககரு] कार्यादाश्रयतश्चैषा भवेच्छक्तिर्विलक्षणा ।

स्फोटांगारौ दृश्यमानौ शक्तिस्तत्रानुमीयते ॥ २९ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

एषा शक्तिः कार्यात् च आश्रयतः विलक्षणा भवेत् ॥

(சு-ம்.)

இந்தச் சக்தி காரியத்தினும் ஆசிரயத்தினும் விலக்ஷணமாம்.

(வி-ம்.)

இந்த மாயாசக்தி தனது காரியவடிவ ஜகத்தினும் தனது ஆசிரய மாகிய பிரஹ்மத்தினும் விபரீதசபாவ முடையதாகின்றது.

(அ-கை.)

மாயாசக்திக்குக் காரியத்தினும் அவ்வாறே ஆசிரயத்தினும் எந்த விலக்ஷணத்தன்மை யிருக்கின்றதோ, அதனைத் திருஷ்டாந்தத்தினால் விளக்குகின்றார் :—

स्फोटांगारौ दृश्यमानौ तत्र शक्तिः अनुमीयते ॥

(சு-ம்.)

பொறியும் நெருப்பும் இரண்டும் காணப்படுவனவாம். அவற்றில் சக்தி அநுமானத்தினால் அறியப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

அக்கினியிலுள்ள சக்தியின் காரியவடிவ பொறியும் ஆசிரயமான நெருப் புமாகிய இரண்டும் பிரத்தியக்ஷப்பிரமாணத்தினால் அறியத்தக்கனவாம். சக்தியோ காரியவடிவ விக்ஷத்தினால் அநுமானத்திற்கு விஷயமாம். ஆத லால் அக்காரியம் ஆசிரய மென்னும் இரண்டினும் விலக்ஷணமா மென்பது பொருள்.

(௨௬)

க. சலோகம் கங்கு-ல் கூறிய தன்மையினை மிருத்திகையின் சக்தியிற் பொருத்துதல்.

[கா.௬௬] पृथुबुधोदराकारो घटः कार्योऽत्र मृत्तिका ।

शब्दादिभिः पंचगुणैर्युक्ता शक्तिस्स्वतद्विधा ॥ ३० ॥

(அ-கை.)

அக்கினியின் சக்தியில் சொல்லிய தன்மையினை மண்ணின் சக்தி யிலும் பொருத்துகின்றார் :—

पृथुबुधोदराकारः घटः कार्यः । शब्दादिभिः पंचगुणैः युक्ता मृत्तिका
अत्र शक्तिः तु अतद्विधा ॥

(சு-ம்.)

பருத்த பண்டிவடிவினதாகிய கடம் காரியம். சப்தமுதலிய ஐந்து குணங்களோடுகூடிய மண் ஆசிரயமாம். இதில் சக்தியோ அத்தன்மைய தன்று.

(வி-ம்.)

பருத்தவட்டவடிவ வயிற்றினையுடைய வடிவம் எதற் கிருக்கின்றதோ, அத்தன்மைய கடம் காரியமாம். சப்த ஸ்பரிசுருப ரச கந்த மென்னும் ஐந்து குணங்களையுடைய மண் ஆதாரமாம். * க0. சக்தியோ அத்தன்மையின தன்று அதாவது இரண்டினும் விலக்ஷணமானதாம். (௩௦)

க0. மண்ணின் சக்தியினிடத்துக் காரியம் ஆசிரய மென்பவற்றினும் வேறாதற் றன்மையினை முன்னிட்ட அதன் அநிர்வசநீயத்தன்மை.

[கருகௌ] न पृथ्वादिर्न शब्दादिः शक्तावस्तु यथा तथा ।

अत एव ह्यचित्तैषा न निर्वचनमर्हति ॥ ३१ ॥

(அ-கை.)

கடவடிவகாரியம் மண்வடிவ ஆசிரய மென்பவற்றினின்றும் சக்தி விலக்ஷணமாதலையே கூறுகின்றார்:—

शक्तौ पृथ्वादिः न । शब्दादिः न ॥

(ச-ம்.)

சக்தியினிடத்துப் பருமைமுதலியன இல்லை; சப்தமுதலியனவு மில்லை.

(வி-ம்.)

சக்தியினிடத்து ஸ்தூலமுதலியவடிவ காரியத்தின் தர்மமு மில்லை. சப்தமுதலியவடிவ ஆசிரயத்தினது தர்மமு மில்லை. ஆதலால் சக்தி இரண் டினும் விலக்ஷணமாம்.

(அ-கை.)

அப்போது அந்தச் சக்தி எப்படி யிருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

यथा तथा अस्तु ॥

(ச-ம்.)

அந்தச் சக்தி எப்படியோ அப்படி இருக்குக.

* க0. சக்தி எதனால் ஸ்தூலவட்டவடிவ வயிறுடையதன்றோ, அதனால் கடவடி வகாரியத்தினும் விலக்ஷணமாம்; சப்தாதி குணங்களோடுகூடிய தன்று. ஆதலால் மண் வடிவ ஆதாரத்தினும் வேறாம். இதனாலேயே அநிர்வசநீயமாம்.

(அ-கை.)

“ எப்படியோ அப்படி இருக்குக ” என்று கூறிய அர்த்தத்தினையே விளக்குகின்றார்:—

हि अतः एव एषा अचित्या ॥

(ச-ம்.)

இதனாலேயே இது சிந்திக்கத்தகாததாம்.

(வி-ம்.)

எதனால் காரியத்தினும் ஆசிரயத்தினும் விலக்ஷணமா யிருக்கின்றதோ, அதனாலேயே இந்தச் சக்தி சிந்திக்கக்கூடாததாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது சிந்திக்கக்கூடாததன்மையே அந்தச் சக்திக்குச் சொருபமாகு மென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

निर्वचनं न अर्हति ॥

(ச-ம்.)

உறுதியாய்ச் சொல்லுதற்குரிய நன்று.

(வி-ம்.)

சக்தியானது பேதமாகவாவது அபேதமாகவாவது அல்லது அசிந்திய முதலிய வாக்கியங்களாலாவது எவ்விதவடிவமாகவும் சொல்லுதற்குரிய தன் மென்பது பொருள். (நக)

கக. காரியத்திற்கு முன் சக்தி மறைந்திருத்தலும் காரியவடிவமாக வெளிப்படுதலும்.

[கநகஅ] कार्योत्पत्तेः पुरा शक्तिर्निगूढा मृदवस्थिता ।

कुलालादिसहायेन विकाराकारतां व्रजेत् ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடத்திற்குக் காரணமான மண்ணின் சொருபத்தை விட வேறுகச் சக்தி யிருக்குமாயின், அப்போது மண்வடிவ காரணத்தினது சொருபத்தினைப்போல ஏன் தோற்றுகிறதில்லை யென்றசங்கித்துக் கூறு கின்றார்:—

शक्तिः कार्योत्पत्तेः पुरा मृदि निगूढा अवस्थिता ॥

(ச-ம்.)

சக்தியானது காரியோற்பத்திக்கு முன் மண்ணில் மறைந்திருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

மண்ணின் சக்தி கடாதிகாரியங்களின் உற்பத்திக்கு முன் மண்ணில் இரகசியமாய் நிலைத்திருக்கின்றது. ஆதலால் தோற்றுகிற தில்லை என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சக்திக்கு மறைவு இருக்குமாயின், காரியத்தினது உற்பத்திக்குப் பின்னும் அந்தச் சக்தியின் பிரகடத்தன்மை இராதே என்று ஆசங்கித்து, வெளிப்படாத வெண்ணெய்முதலியன அவற்றைக் கடைதலினால் வெளிப்படுவதுபோலக் குலாலன்முதலியோரது வியாபாரத்தால் அந்தச் சக்தி வெளிப்படும் என்று கூறுகின்றார்:—

कुलालादिसहायेन विकाराकारतां व्रजेत् ॥

(ச-ம்.)

குலாலன்முதலியோரது சகாயத்தால் சக்தியானது விகாரமாகிய கட முதலியவற்றின் வடிவத்தை யடைகின்றது.

(வி-ம்.)

இங்கு முதலிய என்னும் சொல்லால் தண்ட சக்கராதிகள் கொள்ளப்படுகின்றன. (௩2)

௩. சக்தியின் காரியம் அநிர்வசநீயமாநிலே நீநுபித்தல் க௩௯௯—௧௪௯௯.

௧. அவிசாரத்தினால் கடவடிவகாரியமும் மண்வடிவ காரணமும் அபேதமாகத் தோற்றுதல்.

[௧௩௯௯] पृथुत्वादिविकारांतं स्पर्शादिं चापि मृत्तिकाम्

एकीकृत्य घटं प्राहुर्विचारविकला जनाः ॥ ३३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உபாதானத்தின் வேறான சக்தியின் காரியம் உளதாகவே, காரிய காரணங்களின் பேதம் எதனால் தோற்றுகிறதில்லையென்று ஸுசங்கித்து, பேதத்தோற்றத்திற்குக் காரணமான அவிசாரத்தினால் காரிய காரணங்களின் பேதம் தோற்றுகிறதில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

विचारविकलाः जनाः पृथुत्वादिविकारांतं च स्पर्शादिं मृत्तिकां अपि एकीकृत्य “घटं” प्राहुः ॥

(சு-ம்.)

விசாரமின்றிய ஜனங்கள் பருமைமுதலிய விகாரபரியந்தமான காரியத்தினையும் ஸ்பரிசமுதலியவடிவ மண்ணினையும் ஒன்றுபோற்செய்து “கடம்” என்கிறார்கள்.

(வி-ம்.)

அவிவேகமுள்ள ஜனங்கள் பருமை உருட்சிமுதலியவடிவ காரியத்தினையும், சப்தஸ்பரிசாதிசூணவடிவமான காரணமாகியமண்ணினையும் அவிசாரத்தினால் ஒன்றுபோலாக்கிக் “கடம்” என்று கூறுகின்றனர். (நாந)

உ. சுலோகம் கநகக-ல் கூறிய அர்த்தம் சம்பவிக்குமாறு.

[கச00] குலால்யாபுதே: पूर्वो यावानंशः स नो घटः ।

पश्चात् पृथुबुधादिमत्त्वे युक्ता हि कुंभता ॥३४॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கநகக-ல் கூறிய கடத்தினது வியவகாரத்தின் அவிசாரவடிவகாரணமுடைமை எதனால் இருக்கிறதென ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

कुलाल्यापुते: पूर्वः यावान् अंशः सः घटः नो ॥

(சு-ம்.)

குலாலனது வியாபாரத்திற்கு முந்திய எத்தனை அம்ச முண்டோ அது கட என்று.

(வி-ம்.)

குலாலனது வியாபாரத்திற்கு முன்னிருப்பதாகிய கடமின்மைவடிவ மண்ணின் அம்சத்தினைக் கடமாக வியவகரித்தலால் அந்தக் கடத்தன்மையின் வியவகாரம் அவிசாரவடிவ காரணமுடையதா மென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

அப்போது எந்த அம்சத்திற்குக் கடத்தன்மை யிருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

पश्चात् पृथुबुधादिमत्त्वे तु कुंभता युक्ता हि ॥

(சு-ம்.)

பின்னர்ப் பருமை உருட்சிமுதலியவற்றை யுடையதாகும்பாலத்து அதற்குக் கடத்துவம் பொருந்துகின்றது.

(வி-ம்.)

குலாலனது வியாபாரத்திற்குப் பின் பருத்த உருட்சிபான வயிறு வடிவ ஆகாரத்திற்கே கடசுப்தத்தின் வாச்சியத்தன்மை தகுதியாம் ; ஏனெனின் கூறிய அந்த வடிவத்தினது உற்பத்திக்குப் பின்னரே கட மென்னும் சப்தத்தின் உச்சரிப்புவடிவ வியவகாரம் காணப்படுதலால் என்பது கருத்து. (௩௪)

௩. கடத்தின் வாஸ்தவத்தன்மை சித்தியாமை.

[௧௪௦௧] स घटो न मृदो भिन्नो वियोगे सत्यनीक्षणात् ।

नाप्यभिन्नः पुरा पिण्डशायामनवेक्षणात् ॥ ३५ ॥

(அ-கை.)

அப்படிபானால் வாஸ்தவமாகிய கடத்திற்கு அநிர்வசநீயசக்தியினது காரியத்தன்மை அயுத்தமா மென்று ஆசங்கித்துக், கடத்திற்கும் பாரமார்த்திகத்தன்மை சித்தியா தென்று கூறுகின்றார் :—

सः घटः मृदः भिन्नः न । वियोगे सति अनीक्षणात् । अभिन्नः अपि न ।
पुरा पिण्डशयां अनवेक्षणात् ॥

(ச-ம்.)

அந்தக் கடம் மிருத்திகையினும் வேறன்று ; ஏனெனின் மண்ணினின்றும் பிரிக்கப்பட்டபோது கடம் காணப்படாமையால். அந்தக் கடம் மண்ணைவிட வேறுகாதது மன்று அதாவது மண்வடிவமும் அன்று ; ஏனெனின் முன் பிண்டதசையில் கடம் காணப்படாமையால்.

(வி-ம்.)

கடமானது மண்ணினும் வேறுகக் காணக்கூடாததா யிருத்தலால் மண்ணைவிட வேறுகிறதில்லை. கடம் மண்வடிவமு மன்று ; பிண்ட அவஸ்தையில் அதாவது மண்திரள்வடிவமா யிருந்தகாலத்துக் காணப்படாமையால். (௩௫)

௪. சக்தியினைப்போலக் கடத்தின் அநிர்வசநீயத்தன்மையும் ஏதுவோடு பலிதமும்.

[௧௪௦௨] अतोऽनिर्वचनीयोऽयं शक्तिवत्तेन शक्तिः ।

अव्यक्तत्वे शक्तिरुक्ता व्यक्तत्वे घटनामभूत् ॥ ३६ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

अतः शक्तिवत् अयं अनिर्वचनीयः ॥

(ச-ம்.)

ஆதலால் சக்தியினைப்போல இந்தக் கடம் அநிர்வசநீயமேயாம்.

(வி-ம்.)

ஆதலால் சக்தியினைப்போல அநிர்வசநீயமே கடமாம்.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார் :—

तेन शक्तिः

(ச-ம்.)

அக்காரணத்தால் சக்தியினற்றோன்றிய கடம் சக்திகாரியமாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சக்தியும் காரியமுமாகிய இரண்டும் அநிர்வசநீயமாயிருக்க “சக்தி, காரியம்” என்னும் பேதவியவகாரம் எதனாலிருக்கின்ற தெனக் கூறுகின்றார் :—

अव्यक्तत्वे शक्तिः उक्ता व्यक्तत्वे घटनामभूत् ॥

(ச-ம்.)

வெளிப்படாததன்மையில் சக்தி எனப்பட்டது. வெளிப்பட்டதன்மையில் கடம் என்னும் பெயரைத் தாங்குவதாகின்றது. (நகூ)

௩. முன் சக்தியின் வெளிப்படாமையிலும் பின் அது வெளிப்படுதலிலும் திருஷ்ட டாந்தம் (இந்திரஜாலத்தின் மாயை).

[கச0௩] ऐंद्रजालिकनिष्ठापि माया न व्यज्यते पुरा ।

पश्चाद्गंधर्वसेनादिरूपेण व्यक्तिमाप्नुयात् ॥ ३१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் முன் வெளிப்படாத மாயாசக்தி பின் வெளிப்படுகின்றது என்று இவ்வாறு பிரசித்தமாயையின் சொருபத்தைக் கண்டதில்லையே யெனக் கூறுகின்றார் :—

ऐंद्रजालिकनिष्ठा माया अपि पुरा न व्यज्यते । पश्चात् गंधर्वसेनादिरूपेण व्यक्तिमाप्नुयात् ॥

(சு-ம்.)

இந்திரஜாலசம்பந்தியான மாயையும் முன் வெளிப்படுகிறதில்லை. பின் கந்தர்வசேனமுதலிய வடிவத்தால் வெளிப்படுதலை அடைகின்றது.

(வி-ம்.)

முன் என்பது மணிமந்திரங்களின் பிரயோகத்திற்கு முன் என்பதாம். (ந௭)

க. சக்தியினது காரியத்தின் மித்தியாத்தன்மையும் ஆதாரத்தினது சக்தியத்தன்மையில் சாந்தோக்கியசுருதியும்.

[கச0௪] एवं मायामयत्वेन विकारस्यानृतात्मताम् ।

विकाराधारमृद्वस्तुसत्यत्वं चाब्रवीच्छ्रुतिः ॥ ३८ ॥

(அ-கை.)

சக்தியினது காரியமாகிய கடத்திற்கு மித்தியாத்தன்மை யிருக்கின்றது. சக்தியின் ஆதாரமான மண்முதலியவற்றிற்குச் சக்தியத்தன்மையிருக்கின்றது. என்பது சாந்தோக்கியசுருதியிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதென்று கூறுகின்றார் :—

एवं मायामयत्वेन विकारस्य अनृतात्मतां च विकाराधारमृद्वस्तुसत्यत्वं श्रुतिः
अब्रवीत् ॥

(சு-ம்.)

இப்படி மாயாமயமா யிருத்தலால் விகாரத்தின் பொய்வடிவத்தன்மையினையும், விகாரத்தின் ஆதாரமான மண்வடிவ வஸ்துவின் சக்தியத்தன்மையினையும் சுருதி சொல்லத்தொடங்கியது.

(வி-ம்.)

மாயையின் காரியமாயிருத்தலால், காரியவடிவ கடாதி விகாரத்தின் மித்தியாத்தன்மையினையும், கடாதி விகாரங்களின் ஆதாரவடிவ மண்ணின் சக்தியத்தன்மையினையும், “वाचरभणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम् வாக்கினால் சொல்லப்பட்ட கடாதிவிகாரம் நாமமாத்திரமாம்; மண்மாத்திரமே சத்தியமாம்.” என்னும் சாந்தோக்கியவுபநிஷதசுருதி கூறியது என்பது பொருள். (ந௮)

எ, “வாக்கினால் உச்சரிக்கப்பட்ட விகாரம், பெயர்மாத்திரமாம்; மண் சத்தியமாம்.” என்னும் சுருதியை அர்த்தத்தினால் படித்தல்.

[கச06] வாङ्निष्पाद्यं नाममात्रं विकारो नास्य सत्यता ।

स्पर्शादिगुणयुक्ता तु सत्या केवलमृतिका ॥ ३९ ॥

(அ-கை.)

இப்போது “வாக்கினால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட” என்று கச0௪-வது சுலோகத்தில் உதகரிக்கப்பட்ட சுருதிவாங்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

वाङ्निष्पाद्यं विकारः नाममात्रं । अस्य सत्यता न । स्पर्शादिगुणयुक्ता तु केवलमृतिका सत्या ॥

(ச-ம்.)

வாக்கினால் உச்சரிக்கப்பட்ட விகாரம் பெயர்மாதத்திரமாம்; இவ்விகாரத்திற்குச் சத்தியத்தன்மை இல்லை. ஸ்பரிசமுதலிய குணங்களோடுகூடிய கேவலமிருத்திகையே சத்தியம்.

(வி.ம்.)

வாக்கிந்திரியத்தினால் உச்சரிக்கப்பட்ட விகாரம் நாமமாதத்திரமாம் அதாவது பெயரேயாம். இக்கடமுதலியவற்றிற்குச் சத்தியத்தன்மை அதாவது பெயரைவிட வேறான பாரமார்த்திக சொரூபத்தன்மையிலலை. ஆனால் அக்கடமுதலியவற்றின் ஆதாரவடிவமண்ணே சத்தியமா மென்பது பொருள்.

(நகூ)

அ. சக்தி அதன்காரியம் என்பவற்றின் பொய்மையிலும் ஆதாரத்தின் சத்தியத்தன்மையிலும் காரணம்.

[கச03a] व्यक्ताव्यक्ते तदाधार इति त्रिष्वधयोर्द्वयोः ।

पर्यायः कालभेदेन तृतीयस्त्वनुगच्छति ॥ ४० ॥

(அ-கை.)

சக்தி அதன் காரியம் என்பவற்றின் பொய்மையிலும், அந்தச் சக்திக்கும் காரியத்திற்கும் ஆதாரமாயுள்ளதின் சத்தியத்தன்மையிலும் காரணம் கூறுகின்றார்:—

व्यक्ताव्यक्ते तदाधारः इति त्रिषु आद्ययोः द्वयोः कालभेदेन पर्यायः तृतीयः तु अनुगच्छति ॥

(ச-ம்.)

வியக்தம், அவ்வியக்தம், அவற்றின் ஆதாரம் என்னும் மூன்றில் முதல் இரண்டற்கும் காலபேதத்தினால் பரியாயமாம். மூன்றாவதான ஆதாரமோ அதுகுதமாய் இருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

வியக்தமாகிய கடாதிவடிவ காரியம், அவ்வியக்தமாகிய அந்தக் கடாதி களின் காரணவடிவ சக்தி, அந்த வியக்தமும் அவ்வியக்தமுமாகிய காரியம் சக்தி யென்பவற்றின் ஆதாரவடிவ மண் என்னும் மூன்றிலும், முதலிற் சொல்லப்பட்ட காரியம் சக்தி என்னு மிரண்டன் சம்பந்தியான காலங்கள் எவையோ அவற்றிற்குப் பேத மிருத்தலால் பரிபாயமாகின்றது அதாவது அவைகிரமமாக உண்டாகின்றன. மூன்றாவதாகிய அவ்விரண்டற்கும் ஆதாரமான மண் எதுவோ அதுவே இரண்டிலும் நுழைந்திருக்கின்றது. இதன் கருத்து இதுவாம்:-சக்தியும் காரியமும் யாதேனும் ஓர் காலத்திருப்பனவா யிருத்தலின் அவற்றிற்குப் பொய்யாதற்றன்மை யிருக்கின்றது. ஆதாரமோ மூன்றுகாலத்து மிருப்பதா யிருத்தலின் அதற்குச் சக்தியத்தன்மை யிருக்கின்றது.

(ச0)

க. காரியவடிவ விகாரத்தின் அசத்தியத்தன்மையில் மூன்று ஏது.

[கச0௭] निस्तत्त्वं भासमानं च व्यक्तमुत्पत्तिनाशभाक् ।

तदुत्पत्तौ तस्य नाम वाचा निष्पाद्यते नृमिः ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது காரியத்தின் அசத்தியத்தன்மையில் மூன்று ஏதுக்களைக் காட்டுகின்றார்:—

व्यक्तं निस्तत्त्वं भासमानं च उत्पत्तिनाशभाक् तदुत्पत्तौ नृमिः तस्य नाम वाचा निष्पाद्यते ॥

(சு-ம்.)

வியக்தம் எதுவோ அது தத்துவமின்றியதாய் அதாவது அசத்தாய்த் தோற்றிக்கொண்டிருக்கின்றது; உற்பத்திநாசங்களை யடைவதா யிருக்கின்றது. அதன் உற்பத்தி யுண்டாகிய பின்னர் மனிதர்களால் அதன் பெயர் வாக்கால் உண்டாக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

வியக்த மென்னும் சொல்லிற்கு வாச்சியமாகிய கடாதி காரியங்கள் எவையோ அவை சொருபமாக அசத்தேயாய்த் தோற்றுகின்றன. இஃது ஒரு ஏதுவாம். உற்பத்தி நாசமுடையதாகக் காணப்படுகின்றது என்பது இரண்டாவது ஏதுவாம். உற்பத்திக்குப் பின் வாக்கிந்நிரியத்தாற் றேன்றிய நாமசொருபமாக வியவகரிக்கப்படுகின்ற தென்பது மூன்றாவது ஏதுவாம்.

(சுக)

[கச0அ] व्यक्ते नष्टेऽपि नामैतन्नृवक्त्रेष्वनुवर्तते ।

तेन नामा निरूप्यत्वाद्वाच्यं तद्रूपमुच्यते ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

மற்றும் கூறுகின்றார் :—

व्यक्ते नष्टे अपि एतत् नाम नृवक्त्रेषु अनुवर्तते ॥

(ச-ம்.)

வியத்தம் நாசமாயினும் இந்தப் பெயர் மனிதர்களது வாயில் பின்னி
கழுகின்றது.

(வி-ம்.)

காரியத்தின் சொரூபம் நஷ்டமாயினும் இக்காரியத்தினும் வேறுகாத
பெயராகிய சப்தத்தினை உச்சரிக்கும் மனிதர்களது வாயின்கண் பின்னிநுக்
றது.

(அ-கை.)

அந்த முகத்தில் பெயர் இருத்தலால் என்ன உண்டாகின்றதெனக்
கூறுகின்றார் :—

व्यक्तं तेन नामा निरूप्यत्वात् तद्रूपं उच्यते ॥

(ச-ம்.)

வியத்தமானது அந்தப் பெயரால் நிரூபிக்கப்படுவதா யிருத்தலின்
அந்தப் பெயர்வடிவமாகச் சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

வியத்தமாகிய காரியம் எதுவோ அது அந்த வாக்கினால் வியவகரிக்கப்
படும் பெயராகிய சப்தத்தினால் வியவகரிக்கப்பட்டமையால் அந்தப் பெய
ரின் வடிவமே எதற்கு வடிவமா யிருக்கின்றதோ, அத்தன்மைய பெயர்வடிவ
மாகச் சொல்லப்படுகின்றது என்பது பொருள். இதன் தாற்பரியம் இது
வாம்:—விவாதத்திற்கு விஷயமான கடம் எதுவோ அது சப்தவடிவமாதற்
குரியதாம்; கடசப்தத்தினால் வியவகரிக்கப்பட்டதா யிருத்தலின்; கட
சப்தத்தினைப்போல.

(சஉ)

க0. காரியத்தின் அசத்தியத்தன்மையில் அநுமானத்தை யுண்பெண்ணுந்தன்மை.

[கச0ஆ] वित्तस्वत्वाद्दिनाशित्वाद्वाचारांशनामतः ।

व्यक्तस्य न तु तद्रूपं सत्यं किञ्चिन्मृदादिवत् ॥ ४३ ॥

(அ-கை.)

இப்படி கச0௭—கச0௮-வது சுலோகங்களில் விகாரங்களின் அசத்தியத்தன்மையினைச் சாதிக்கும் முன்று ஏதுக்களைச் சாதித்து, இப்போது அதுமானத்தினை யுண்டுபண்ணுந்தன்மையினைச் சூசிப்பிக்கின்றார்:—

निस्तत्त्वत्वात् विनाशित्वात् वाचार्भणनामतः मृदादिवत् व्यक्तस्य रूपं तत् किञ्चित् सत्यं न तु ॥

(ச-ம்.)

வியக்தத்தின் சொரூபம் சிறிதும் சத்தியமல்ல, தத்துவமில்லாததாயிருத்தலாலும், நாசமுடையதாயிருத்தலாலும், வாக்கினாலாரம்பிக்கப்பட்ட பெயரின் வடிவமாயிருத்தலாலும்; மண்முதலியவற்றைப்போல.

(வி-ம்.)

வியக்தமாகிய கடாதிவடிவகாரியங்களின் பருத்த உருண்டை வயிறுடைவடிவமான உருவமெதுவோ அது சிறிதும் சத்தியமன்று; தத்துவமாகிய வாஸ்தவசொரூபம் நீங்கியதாயிருத்தலாலும், மண்ணிருக்கும்போதே விராசத்தின் பிரதியோகி விராசமுடையதாயிருத்தலாலும், வாக்கிந்திரியத்தினற்றோன்றிய சப்தமாத்மிசொரூபமுடையதாயிருத்தலாலும்; மண்போல, இது வெதிரேகிதிருஷ்டாந்தம். இங்கு இவ்வாறு அதுமானமிருக்கின்றது:—கடாதிவடிவகாரியம் அசத்தியமாகத்தக்கதாம்; தத்துவமில்லாததாயிருத்தலின்; எது அசத்தியமாகாதோ அது தத்துவமில்லாததாகாது; கடமுதலியவற்றிற்கு உபாதானமாகிய மண்போல என்பது கேவல வெதிரேகியதுமானமாம். இவ்வாறே மற்றைய இரண்டு ஏதுகளிலும் * கக. பொருத்துதல் தகுதியாம்.

(சங்.)

கக. கடம் அசத்தியமாகவே அதிஷ்டானம் (மண்) சத்தியமாதலைச் சம்பாதித்தல்.

[கசக0] व्यक्तकाले ततः पूर्वमूर्ध्वमप्येकरूपभाक् ।

सतत्त्वमविनाशं च सत्यं मृदुस्तु कथ्यते ॥ ४४ ॥

* கக. (க) கடாதிவடிவகாரியம் அசத்தியம் அதாவது மித்தை ஆகுதற்குரியதாம்; விராசியாயிருத்தலால்; எது அசத்தியமன்றோ அது விராசியுமாகாது; மண்போல.

(உ) கடாதிகாரியம் அசத்தியம்; வாக்கிந்திரியத்தினின்றும் தோன்றிய சப்தமாத்மிசொரூபமுடையதாயிருத்தலால்; எது அசத்தியமாகாதோ அது வாக்கிந்திரியத்தினின்றும் தோன்றிய சப்தமாத்மிசொரூபமுடையதுமாகாது; ஆத்மாவினைப்போல, இவ்விரண்டு அதுமானங்களும் இங்குச் சூசிப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(அ-கை.)

இவ்வாறு காரியத்தினது அசத்தியத்தன்மையினை உபபாதனஞ்செய்து அதாவது ஏது யுத்திகளாற் கூறி: இப்போது அந்த விகாரத்தினது அதிஷ்டானவடிவ மண்ணின் சத்தியத்தன்மையினை உபபாதனஞ் செய்கின்றார்:—

व्यक्तकाले ततः पूर्वं ऊर्ध्वं अपि एकरूपभाक् सतत्त्वं च अविनाशं मृ-
द्वास्तु सत्यं कथ्यते ॥

(ச-ம்.)

வியக்தமானகாலத்திலும் அதற்கு முன்னும் பின்னும் ஒருவடிவத்தை யடைகின்றதும், வாஸ்தவசொரூபமுடையதும், அவிராகியமாகிய மண் வடிவ வஸ்து யாதோ அது சத்திய மெனப்படும்.

(வி-ம்.)

வியக்தகாலத்திலும் அதாவது காரியத்தின் ஸ்திதிகாலத்திலும், அதற்கு முன்னும் அதாவது வியக்தமானது உண்டாவதற்கு முந்தியகாலத் திலும், பின்னும் அதாவது வியக்தத்தின் விராசத்திற்குப் பிந்தியகாலத்தி லும் ஒருவடிவமுடையதும் வாஸ்தவசொரூபத்தின் கூடவிருப்பதும் விகா ரத்தோடு நாசமின்றியதுமான மண்வடிவ வஸ்து யாதோ அது “சத்தியம்” என்று சொல்லப்படுகின்றது.

இங்கு இஃது அநுமானம்:—விவாதத்திற்கு விஷயமான மண்வடிவ வஸ்து சத்தியமாதற்குரியதாம்; வாஸ்தவசொரூபத்தோடுகூடியதா யிருத்த லின்; ஆத்மாவினைப்போல. * கட.. இவைமுதலிய அநுமானம் பொருத்தத் தக்கனவாம். (சச)

கட. கடம் அசத்தியமாயின் அது மண்ணின் ஞானத்தினால் நிவிருத்தி யாதலின் சங்கை.

[கசகக] व्यक्तं घटो विकारश्चेत्येतैर्नाभिरीरितः ।

अर्थश्चेदनृतः कस्मान्न मृद्वाधे निर्वर्तते ॥ ४५ ॥

* கட. இங்கு முதலிய என்னும் பதத்தால் இரண்டு அநுமானங்கள் சூசிக்கப் பட்டிருக்கின்றன:—

(க) மண்வடிவ வஸ்து சத்தியமாகத்தக்கதாம்; மூன்றுகாலத்திலும் ஒருவடிவ முடையதா யிருத்தலின்; ஆத்மாவினைப்போல.

(உ) மண்வடிவ வஸ்து சத்தியமாம்; வாஸ்தவ சொரூபத்தோடுகூடியதா யிருத் தலின்; ஆத்மாவினைப்போல.

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடாதிகாரியங்களின் சமூகம் அசத்தியமாகவே அதற்கு ஆரோபித இரஜதமுதலியவற்றைப்போல அதிஷ்டான மண்முதலியவற்றின் ஞானத்தினால் நிவிருத்தியாகும் யோக்கியதை யுண்டாகுமே யென்று வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

यत्तं घटः च विकारः इति एतैः नामभिः ईरितः अर्थः अनृतः चेत्
मृद्बोधे कस्मात् न निवर्तते ॥

(ச-ம்.)

வியத்தம், கடம், விகாரம் என்னும் மூன்று பெயர்களாலும் சொல்லப்பட்ட அர்த்தம் எதுவோ அது எப்போது பொய்யாகுமோ, அப்போது மண்ணின் ஞான முண்டானபோது ஏன் நிவிருத்தியாகிறதில்லை யென்று கூறின்.

(வி-ம்.)

வியத்தமுதலிய மூன்று சப்தங்களால் சொல்லப்படுகின்ற காரியவடிவ அர்த்தம் யாதோ அதன் காரணத்திற்கு வேறான அசத்துத்தன்மையை யங்கிகரிக்கின், மண்வடிவ காரணத்தின் ஞானமுண்டானபோது எதனால் அதன் நிவிருத்தி உண்டாகிறதில்லை யென்பது வாதியின் சங்கை. (சுரு)

கஉ. “இஷ்டாபத்தியாம்” என்பதாகப் பரிகரித்தல்.

[கசகஉ] निवृत्त एव यस्मात्ते तत्सत्यत्वमतिर्गता ।

ईदृङ्निवृत्तिरेवात्र बोधजा न त्वभासनम् ॥ ४६ ॥

(அ-கை.)

இஷ்டாபத்தியாம் அதாவது யாம் விரும்பியதின் அடைவு உண்டாகின்றது என்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார் :—

निवृत्तः एव ॥

(ச-ம்.)

அது நீங்கியே யிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார் :—

यस्मात् ते तत्सत्यत्वमतिः गता ॥

(சு-ம.)

எதனால் உனக்கு அந்தக் கடமுதலியவற்றின் சத்தியத்துவபுத்தி போய்விட்டதோ.

(வி-ம.)

எக்காரணத்தால் வாதி! உனக்கு அக்கடமுதலியவற்றை விஷயஞ் செய்யும் புத்தி நஷ்டமா யிருக்கின்றதோ, அதனால் அக்கடமுதலியன நீங்கியவா யிருக்கின்றன என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆரோபிக்கப்பட்ட இரஜதமுதலியன எவையோ அவற்றின் சொரூபமே தோற்றமை காணப்படுகின்றது ; சத்தியத்தன்மையின் புத்தி நாசமாகவில்லையே யென்றசங்கித்து, அந்த இரஜதமுதலியவற்றின் சொரூபம் நிரூபாதிகப்பிரமவடிவமா யிருத்தலால் தோற்றதிரூககூ. இங்குச் சோபாதிகப்பிரமத்திலோ சத்தியத்தன்மையினது புத்தியின் நாசமே நிவிருத்தியாகு மென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:-

अत्र ईदृक् एव बोधजा निवृत्तिः न तु असासन्म् ॥

(சு-ம.)

இங்கு இவ்விதமான போதத்திறற்றேன்றிய நிவிருத்தியினையே அங்கீகரித்தல்வேண்டும்; தோற்றதவடிவின தன்று.

(வி-ம.)

இங்குச் சோபாதிகப்பிரமத்தின் ஸ்தலத்தில் இவ்விதமான அதாவது சத்தியத்தன்மையினது புத்தியின் நாசவடிவமான அதிஷ்டானத்தின் யதார்த்தஞானத்திறற்றேன்றிய நிவிருத்தியினையே அங்கீகரித்தல்வேண்டும்; சொரூபம் தோற்றமைவடிவினதை அங்கீகரிக்கலாகாது * கூட. என்பது பொருள். (சகூ)

* கூ. இங்கு இது பிச்சுரியையாம்:— (க) நிரூபாதிகப்பிரமம், (உ) சோபாதிகப்பிரமம் என்னும் பேதத்தால் பிரமம் இரண்டு வகையினதாம்.

(க) கேவலம் அஞ்ஞானத்திறற்றேன்றிய பிரமம் யாதோ அது நிரூபாதிகப்பிரமம். எங்ஙனம்:—இரஜஜ்ஜ்ஜ்விஷ்ணுநாமம் சர்ப்பத்தின் பிரமமும், சத்தியவிஷ்ணுநாமம் வெள்ளியின் பிரமமும் கேவலம் அஞ்ஞானத்திலாகியனவாம். ஆதலால் நிரூபாதிகப்பிரம மெனப்படுகின்றன.

சஜாதியஞானத்தின் சம்ஸ்காரமும், பிரமாதாவினிடத்துள்ள தோஷமும், பிரமாணத்துள்ள தோஷமும், பிரமேயத்துள்ள தோஷமும், அதிஷ்டானத்தினது சாமானிய அம்சமாகிய இதஸ்தையின் ஞானமும் இரஜஜ்ஜ்ஜ் சர்ப்பாநிப்பிரமத்தில் நிமித்தகாரணமாம். அவை இரஜஜ்ஜ்ஜ் அஞ்ஞானத்திற்குத் துணையாயிருத்தலின் உபாதிவடிவமாம். அவ்வாறாயினும், [க] காரியகாலத்திருப்பது, [உ] காரியகாலத்திற்கு முன்னிருப்பது என்னும் பேதத்தால் நிமித்தகாரணம் இருவகைத்தாம்.

கசு. தோற்றுவதின் நிவிருத்தியில் திருஷ்டாந்தம்.

[கசு.கரு] पुमानधोमुखो नीरे भातोऽप्यस्ति न वस्तुतः ।

तदस्थमत्यवत्तस्मिन्नैवास्था कस्यचित्कचित् ॥ ४७ ॥

[க] எதன் சந்திதி யிருக்குங்கால் காரிய மிருக்குமோ, இல்லாதபோது காரிய மிராதோ, அது காரியகாலத்திற்குநீங்கும் நிமித்தமாம். அது, சுவரிலுள்ள சூரியனது பிரதி பிம்பத்தினது சந்திதியிலுள்ள ஜலபாத்திரம் போலவாம்.

[உ] அதனின் வேராகிய நிமித்தங்கள் எவையோ அவை காரியகாலத்திற்கு முன்னிருப்பனவாம். அது கடத்தின் தண்டசக்கரமுதலியனபோலவாம்.

காரியகாலத்திருக்கும் வடிவினதாகிய நிமித்தமே உபாதிசப்தத்திற்குப் பொரு ளாம். அத்தன்மைய நிமித்தம் இரஞ்ஜ-சர்ப்பாதிப் பிரமஸ்தானத்தில் இல்லை. ஆத லால் அவை நீநுபாதிக்கப்பிரமமேயாம்.

(உ) முற்கூறிய விலக்ஷணமான நிமித்தவடிவ உபாதியோடுகூடிய அஞ்ஞானத் தினற்றோன்றிய "பிரம்ம்" எதுவோ அது சோபாதிக்கப்பிரமமாம். எங்ஙனம்:—[க] கண்ணடியில் அல்லது முகத்தில் பிரதிபிம்பத்தின் பிரமமும், ஜலத்தில் தலையோடு புருஷனது அல்லது கரையிலுள்ள விருக்ஷங்களது பிரமமும் போல, [உ] ஆகாயத்தில் கருமையின் அல்லது கொப்பரைவடிவத்தின் பிரமமும், [கூ] கானற்சலத்தின் பிரமமு மாகிய இவைமுதலியன போன்றுண்டாகும் பிரம்ம் உபாதியோடுகூடிய அதிஷ்டா னத்தின் அஞ்ஞானத்தினு லாகியனவாம். ஆதலால் சோபாதிக்க மெனப்படுகின்றன.

[க] பிரதிபிம்பஸ்தலத்தில் பிம்பம் கண்ணடி அல்லது ஜலம் என்பவற்றின் சந் நிதி உபாதியாம்.

[உ] ஆகாசத்துள்ள கருமைஸ்தானத்தில் சூரியாதிப்பிரகாசம் இருள் என்பவற் றின் சம்பந்தம் உபாதியாம். கொப்பரைவடிவஸ்தலத்தில் பிரஹ்மாண்டத்தின் சந் நிதி உபாதியாம்.

[கூ] கானற்சல ஸ்தலத்தில் மருபூமி சூரியனது கிரணம் என்பவற்றின் சம்பந் தம் உபாதியாம். இவ்வாறு தக்கவாறு உபாதியின் கற்பனையைச் செய்துகொள்க.

இவ்வாறு சொல்லப்பட்ட இருவகைப் பிரமங்களினின்றும்,

(க) நீநுபாதிக்கப்பிரமத்தினது ஸ்தலத்தில் அதிஷ்டானஞானத்தினால் காரியத் தோடு ஆவரணவிக்ஷேப ஏதுவான சக்தியோடுகூடிய அஞ்ஞானத்தின் நாசமும் பாதமு முண்டாகின்றன. ஆதலால் அங்கு அதிஷ்டானசேஷமே அல்லது கற்பித்ததி னது சொரூபத்தின் அபாவமே பாதத்தின் லக்ஷணமாம்.

(உ) சோபாதிக்கப்பிரமத்தினது ஸ்தலத்திலோ ஆவரணத்தோடுகூடிய அஞ்ஞா னத்தின் ஆவரண ஏது சக்தியின் நாசமும் பாதமுமாகிய இரண்டும் உண்டாகின்றன. ஆனால் அஞ்ஞானத்தின் உபாதிவடிவ பிரதிபந்தத்தினது வசத்தால் விக்ஷேபவடிவ காரியத்தோடுகூடிய விக்ஷேப ஏதுவான சக்தியின் நாசமாகிய சொரூபாபாவம் உண்டா கிறதில்லை. ஆனால் கேவலம் பாதமே உண்டாகின்றது. அதன்சொரூபமோ எரிக் கப்பட்ட வஸ்துவம் அல்லது எரிக்கப்பட்டதானியம்போல சிலகாலபரியந்தம் தோற்

(அ-கை.)

இப்படிச் சத்தியத்தன்மையினது புத்தியின் நாசத்தை எங்கே கண்டிருக்கின்றா யெனக் கூறுகின்றார்:—

नीरे अधोमुखः भातः अपि पुमान् वस्तुतः न अस्ति ॥

(ச-ம்.)

ஜலத்தில் தலைகீழாகத் தோற்றினும் புருஷன் வாஸ்தவமாக இல்லை.

(வி-ம்.)

ஜலத்தில் கீழ்முகமுடையவனாகத் தோற்றினும் புருஷன் உண்மையாக இல்லை.

(அ-கை.)

அதில் அநுபவவடிவப் பிரமாணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

कस्यचित् तस्मिन् तटस्थमर्त्यवत् आस्था क्वचित् न एव ॥

(ச-ம்.)

எந்தப் புருஷனுக்கும் அதனிடத்துக் கரையிலுள்ள மனுஷனிடத்துப் போல ஆசை எவ்விடத்தும் உண்டாகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

எந்த விவேகி அல்லது அவிவேகி புருஷனுக்கும் அந்தத் தலைகீழாகத் தோற்றும் புருஷனிடத்துக் கரையிலுள்ள புருஷனிடத்துப்போல ஆசை அதாவது சத்தியத்தன்மையின் அபிமானம் எந்தக் காலத்திலும் தேசத்திலும் இல்லை.

(சஎ)

கடு. ஆரோபிதத்தின் சத்தியத்தன்மைமாத்திரத்தால் புருஷார்த்தத்தின் சித்தியும், அது கடத்தில் சம்பவித்தலும்.

[கசகச] ईदृग्वोधे पुमर्थत्वं मतमद्वैतवादिनाम् ।

मृदूप्रत्यापरित्यागाद्विवर्तत्वं घटे स्थितम् ॥ ४८ ॥

றும். (எட்டு-வது பக்கத்தின் கூட-வது டிப்பணியில் இதனைக் காண்க.) ஆதலால் அங்கு அதிஷ்டானத்தின் சேஷம் அல்லது ஆரோபிதத்தினது சொருபத்தின் அபாவம் பாதத்தின் லக்ஷணமன்று; ஆனால் மித்தியாத்துவநிச்சயம் அல்லது மூன்றுகாலத்தின் மைநிச்சயம் பாதமாகிய நிவிருத்தியின் லக்ஷணமாம். இப்படி மண்ணில் கடம், பொன்னில் குண்டலம் என்பவற்றின் பிராந்திஸ்தலத்திலும் அகங்காரமுதலிய பந்தத்தின் பிராந்தியிலும் சோபா திகத்தன்மை யிருக்கின்றது. ஏனெனின், உலக்கை முதலிய சாதனங்களின் நீங்கியிருத்தல், பிராரப்தம் என்னும் உபாதியிருக்கின்றது. ஆதலால் அங்கும் முற்கூறிய மித்தியாத்துவநிச்சயவடிவ லக்ஷணமுடைய நிவிருத்தியே சம்மதிக்கப்பட்டதாம். சொருபத்தின் அபாவமன்று. அதிஷ்டானத்தின் சத்தியத்தன்மையின் நிச்சயவடிவமே அதிஷ்டானத்தின் பிஞ்சுதலென்று கொள்ளவேண்டும்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆரோபிதத்தினது அசத்தியத்தன்மையின் ஞான மாத்திரத்தால் புருஷார்த்தத்தினது சித்தி யுண்டாகாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

ईदृक्बोधे अद्वैतवादिनां पुमर्थत्वं मतम् ॥

(ச-ம்.)

இவ்விதமான ஆரோபிதத்தினது அசத்தியத்தன்மையினை விஷயஞ் செய்யும் ஞானமுண்டானபோது அத்வைதவாதியினது மதத்தில் புருஷார்த்தத்தன்மை ஒப்பப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

அத்வைதவாதத்தில் ஆத்மாநந்தத்தின் வேறான சகலமும் மித்தை யென்று நிச்சயஞ்செய்யவே, அத்விதீய ஆநந்தத்தின் வெளிப்படுதல்வடிவ புருஷார்த்தம் சித்திக்கின்றது என்பது அபிப்பிராயம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடம் மண்ணினும் விவர்த்தமாதல் சித்திக்கவே அந்த மண்ணின் ஞானத்தினால் கடத்தினது சத்தியத்தன்மையின் ஞானம் நிவிருத்தியாகின்றது. ஆனால் இக்கடத்தின் விவர்த்தத்தன்மை இதுவரையிலும் சித்திக்கவில்லையெ யென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

मृदूपस्य अपरित्यागात् घटे विवर्तत्वं स्थितम् ॥

(ச-ம்.)

மண்ணின் உருவத்தை விடாமையால் கடத்தில் விவர்த்தத்தன்மை நிலைத்துள்ளது.

(சஅ)

கசு. கடகுண்டலமுதலியவற்றின் விவர்த்தவடிவத்தன்மை.

[கசுகடு] परिणामे पूर्वरूपं त्यजेत्क्षीररूपवत् ।

मृत्सुवर्णे निवर्त्तते घटकुण्डलयोर्न हि ॥ ४९ ॥

(அ-கை.)

கடத்தில் மண்ணினது சொரூபத்தினை விடாதபோதும் கடத்திற்கு மண்ணின் பரிணாமத்தன்மை யுண்டாகுமென்ற சங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

परिणामे क्षीररूपवत् तत् पूर्वरूपं त्यजेत् ॥

(சு-ம்.)

பரிணாமத்தில் பால்வடிவம்போல அந்த வுபாதானம் முன்வடிவத்தை விடுகின்றது.

(வி-ம்.)

எங்குப் பால்முதலியவற்றில் பரிணாமம் அங்கீகரிக்கப்படுகின்றதோ, அங்குப் பால்முதலிய தன்மையுடைய முன்வடிவத்தின் விடுபாடு காணப்படுகின்றது என்பது பொருள்.

(அ.கை.)

அப்படியானால் விவர்த்தத்தில் உருவத்தை விடாமையை எங்குக் கண்மர் என்று ஆசங்கித்து, மண்ணிலும் பொன்னிலும் கண்டோ மென்று கூறுகின்றார்:—

मृत्सुवर्णे घटकुण्डलयोः न निर्वर्तेते हि ॥

(சு-ம்.)

மண்ணும் பொன்னும் கடத்திலும் குண்டலத்திலும் நிவிருத்தியாகிற தில்லை.

(வி-ம்.)

மண்பொன் என்பவற்றின் விவர்த்தமாக உண்டாகிய கடத்திலும் குண்டலத்திலும் அந்தக் கடகுண்டலங்களின் காரணவடிவ மண் பொன் என்பவற்றின் சொரூபம் நீங்குகிறதில்லை. இது பிரசித்தம் என்பது பொருள்.

(சுகூ)

கன. சுலோகம் கசகடு-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் சங்கையும், சமாதானமும்.

[கசககூ] घटे भस्मे न मृद्धावः कपालानामवेक्षणात् ।

भैवं चूर्णोऽस्ति मृदूपं स्वर्णरूपं त्वतिस्फुटम् ॥ ९० ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால் கடத்திற்கு மண்ணின் விவர்த்தத்தன்மை அயுத்தமாம்; ஏனெனின் கடம் அழிந்தபின் மண்டன்மை காணப்படாமையால் என்று வாதி சங்கிக்கின்றார்:—

घटे भस्मे मृद्धावः न ॥

(சு-ம்.)

கடம் நாசமாகியபோது மண்டன்மையில்லை.

(அ-கை.)

மண்டன்மையின்மையில் வாதி காரணம் கூறுகின்றார்:—

कपालानां अवक्षणात् ॥

(ச-ம்.)

கபாலங்கள் காணப்படுதலால் என்று கூறின்.

(அ-கை.)

கபாலங்களுக்கும் நாச முண்டாகியகாலத்து மண்டன்மையின் தோற்ற முண்டாகின்ற தென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

मा एवं । चूर्णं मृदूयं अस्ति ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு பொருந்தாது; ஏனெனின் சூரணமாகிய கபாலநாச முண்டாகியபோது மண்வடிவ மிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

பொன்றன்மையில் அந்த மண்டன்மையிற் கூறிய வினாவே இடம் பெறுகிறதில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

सुवर्णरूपं तु अतिस्फुटम् ॥

(ச-ம்.)

பொன்னின் வடிவமோ மிகவெளிப்படையாம்.

(௫௦)

கடி. பால்முதலியவற்றில் பரிணமித்தன்மையும், அதனால் மிருத்திகைமுதலிய விவர்த்தத்தினது திருஷ்டாந்தத்தின் ஹானியும்.

[கசுகள] क्षीरादौ परिणामोऽस्तु पुंसस्तद्भाववर्जनात् ।

एतावता मृदादीनां दृष्टान्तत्वं न हीयते ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பரிணமத்தில் திருஷ்டாந்தமாகச் சொல்லப்பட்ட பால், மண், பொன்முதலியவற்றினுள் மண் பொன் என்பவற்றினை விவர்த்தத்தின் திருஷ்டாந்தமாகத் தாம் அங்கீகரிக்கின், அப்போது அவற்றைப் போலப் பாலும் விவர்த்தத்தின் திருஷ்டாந்தமாகத் நேரும் என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

क्षीरादौ परिणामः अस्तु । पुंसः तद्भाववर्जनात् ॥

(சு-ம்.)

பால்முதலியவற்றில் பரிணாமம் இருக்குக; ஏனெனின், புருஷனுக்கு அந்தப் பால்முதலியவற்றின் * கசு. பாவனை பின்மையால்.

(அ-கை.)

அப்போது பாவினைப்போலவே அந்நிய கடகுண்டலாதி அவஸ்தையினை யடையும் அந்த மண் பொன் என்பவற்றிற்கு விவர்த்தத்தின் திருஷ்டாந்தத்தன்மை யுண்டாகாது என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

एतावता मृदादीनां दृष्टान्तत्वं न हीयते ॥

(சு-ம்.)

இவ்வளவினால் அதாவது பால்முதலியவற்றின் பரிணமித்தன்மையால் மண்முதலியவற்றிற்கு விவர்த்தத்தினது திருஷ்டாந்தத்தன்மை கெடுவதில்லை.

(வி-ம்.)

இங்கு இஃது அபிப்பிராயம்:—பாவிற் குப் பாற்றன்மையான முன்வடிவத்தின் விடுபாட்டை முன்னிட்ட வேறு அவஸ்தைவடிவ தயிர்த்தன்மையின் அடைவு இருத்தலால் பரிணமித்தன்மையே யுண்டு. மண்ணிற்கும் பொன்னிற்கும் கடகுண்டலாதித்தன்மைவடிவ அந்நிய அவஸ்தையின் அடைவு உண்டாகியும் முன்வடிவமாகிய மண் பொன்றன்மைகளை விடுதல் இன்மையால் * கரு. விவர்த்தத்தன்மையு முளது. (ருக)

* கசு. தயிர், கடம்; குண்டல மென்னுந் தன்மையினை ஆடைந்த பால்முதலியவற்றில் புருஷனுக்கு மறுபடியும் பால்முதலியவற்றின் பாவனை யுண்டாகித்தல்லை. ஆனால் தயிர்முதலியவற்றின் பாவனை யுண்டாகின்றது. ஆதலால் அவற்றில் பரிணமமிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

* கரு. இங்கு இஃது ஓக்ஷியமாம்:—இன்னுவினைப்போல மண்ணிற்கும் பொன்னிற்கும் அதிஷ்டானத்தை அதாவது விவர்த்தவுபாதானத்தை யங்கீகரித்துக் கடகுண்டலாதிவர்களுக்கு விவர்த்தத்தன்மை சொல்லப்பட்டது யாதோ அது ஸ்தலவதிருஷ்டியின விருக்கின்றது. ஆனால் சூக்ஷ்மதிருஷ்டியினால் விசாரிக்கின் மண்முதலியவற்றிற்குக் கடமுதலியவற்றின் அதிஷ்டானத்தன்மை பொருந்தாது. ஏனெனின், சித்தாந்தத்தில் எந்தக் கற்பிதவஸ்துவும் பிறிதோர் கற்பிதவஸ்துவிற்கு அதிஷ்டானமாவதில்லை. ஆனால் எல்லாவற்றிற்கும் அதிஷ்டானம் சேதனமேயாம். எதனால் மண்முத

கக. மண்ணிலும் பொன்னிலும் ஆரம்பகத்தன்மையை அங்கீகரித்தலில் தோஷம்.

[௧௪௧௮] आरंभवादिनः कार्ये मृदो द्वैगुण्यमापतेत् ।

रूपस्पर्शादयः प्रोक्ताः कार्यकारणयोः पृथक् ॥ ५२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மண் பொன் என்பவற்றிற்குப் பரிணாம விவர்த்தங் களைப்போல ஆரம்பகத்தன்மையும் ஏன் அங்கீகரிக்கலாகாது என்று ஆசங் கித்துக் கூறுகின்றார்:—

आरंभवादिनः कार्ये मृदः द्वैगुण्यं आपतेत् ॥

(ச-ம்.)

ஆரம்பவாதியின் மதத்தில் கடாதிகாரியத்தில் மண்ணிற்கு இருகு ணத்தன்மை வாய்க்கும்.

(வி-ம்.)

நையாயிகர்முதலிய ஆரம்பவாதிகளின் மதத்தில் கடாதிவடிவ காரி யத்தில் மண்முதலிய உபாதான திரவியத்திற்குக் காரியத்தின் வடிவத்தா லும் காரணத்தின் வடிவத்தாலும் இருமடங்காதல் வாய்க்கும். அதுபோல காரிய காரணவடிவத்தால் மண்முதலியவற்றிற்கு இருமடங்காதல் உளதா கவே குணத்தன்மைமுதலியவற்றிற்கு இருமடங்காதலும் நேரும் என பது கருத்து.

(அ-கை.)

இந்தக்குணத்தன்மை முதலியவற்றிற்கு இருமடங்காதல் எதனு லிருக்கின்ற தெனக் கூறுகின்றார்:—

रूपस्पर्शादयः कार्यकारणयोः पृथक् प्रोक्ताः ॥

(ச-ம்.)

உருவம்பரிசுமுதலிய எந்தக் குணங்கள் உளவோ அவை காரியகா ரணங்களில் வேறாகச் சொல்லப்படுகின்றன.

லியன தாமே கற்பிதமா யிருக்கின்றனவோ, அதனால் கடாதிகளுக் கதிஷ்டானமாதல் சம்பவியாது. ஆனால் இரஜ்ஜுவபகிதசேதனம் எப்படிச் கற்பிதசர்ப்பத்திற்கு அதிஷ்ட ானமோ, அதுபோல மண்பொன்முதலிய தத்தம் உபாதானத்தினால் உபகிதமான சேதனம் கடருண்டலாதி காரியத்தின் அதிஷ்டானமாம். ஆதலால் கடாதிகளில் விவரீதத்தன்மை விவாதமின்றிச் சித்தித்துளது. இது ஆகா (வாத) கிரந்தங்களில் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

காரியத்திலும் காரணத்திலும் உருவமுதலிய குணங்களினது பேதத் தினை அவ்வாரம்பவாதிகளே அங்கீகரித்திருத்தலால் குணங்களுக்கு இரு மடங்காதல் உள * கசு. தென்பது தாற்பரியம். (ருஉ)

உ.௦. சுருதியிற் கூறிய விவர்த்தத்தினது மூன்று திருஷ்டாந்தங்களைக் கூறுதலும் பிரயோஜனமும்.

[கசுகசு] மृत्युवर्णमयश्चेति दृष्टान्त्रयमारुणिः ।

प्राहातो वासयेत्कार्यान्तत्वं सर्वस्तुषु ॥ ५३ ॥

(அ-கை.)

மண்ணும் பொண்ணுமாகிய இரண்டற்குந்தான் விவர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தத்தன்மை யுளதோ? வென இல்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

आरुणिः मृत् सुवर्णं च अयः इति दृष्टान्त्रयं प्राह ॥

(சு-ம்.)

உத்தாலகரிஷி மண், பொன், இரும்பு என்னும் மூன்று திருஷ்டாந்தங்களைச் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

அருணரிஷியின் புத்திரராகிய உத்தாலக ரென்று ஓர் இருஷி இருந்தார். அவர் “यथा सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन सेलमिय (சுவேதகேதுவே)! ஓரே

* கசு. ஆரம்பவாதியின் மதத்தில் காரணத்துவமாகிய தந்துத்தன்மை காரியத்தன்மையாகிய படத்துவம் என்னும் வடிவினதாகிய வியவகாரத்தின் பேதத்தால் காரிய காரணத்தின் பேதம் தோற்றுகின்றது. ஆதலால் காரணவடிவமாகவும் காரியவடிவமாகவும் ஒரே காரண மிருத்தலால் காரியத்தினது சொருபத்தில் காரணத்தின் இரு மடங்காதல் உளதாகும். எப்போது காரணத்திற்கு இருமடங்காதல் உண்டாயிற்றோ அப்போது காரணத்திலுள்ள சப்த ஸ்பரிச ரூப ரஸாதிசுணமுதலியவற்றின் தர்மத்திற்கும் காரியத்திலுள்ள சப்தாதிசுணமுதலிய தர்மத்திற்கும் இருமடங்கு உண்டாதல் வேண்டும். ஆனால் இவை தந்துவின் உருவமுதலியனவாம் இவை கடத்தின் உருவமுதலியனவாம் என்கூறுதலும் தோற்றுதலுமாகிய வியவகாரம் காணப்படுகிறதில்லை. காரியத்தன்மை காரணத்தன்மைவடிவ வியவகாரத்தின் பேதத்தினால் எப்படிச் காரிய காரணங்கள் அபேதம் சித்திக்கிறதில்லையோ, அதுபோலத் தந்து அல்லது மிருத்தி கைமுதலிய காரணத்தினின்றும் வேறுபடுத்துப் படம்கடமுதலிய காரியங்கள் தோற்றமையால் காரியகாரணங்களின் பேதமும் சித்திக்கிறதில்லை. ஆனால் காரியகாரணங்களின் கற்பிதபேத வாஸ்தவ அபேதவடிவ அநிர்வசனீயதாத்மியசம்பந்தமே பொருந்துகின்றது, ஆதலால் ஆரம்பவாதம் அசங்கதமாம்.

மண்ணினது பிண்டத்தினை அறிதலால்” என்பதினின்றும் ஆரம்பித்து, “காணாயசமியேவ சத்யம் இரும்பு என்பதே சத்தியம்” என்பது பரியந்தம் சாந்தோக்கியத்தின் ஆரவது அத்தியாயத்திலுள்ள வசனத்தின் சமூகத்தினால் காரியத்தினது மித்தியாதத்தன்மையில் மண், பொன், இரும்பு வடிவ மூன்று திருஷ்டாந்தங்களைச் சொன்னார் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் உத்தாலகரிஷி எதன்பொருட்டு இவ்வாறு மூன்று திருஷ்டாந்தங்களைச் சொன்னார் என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अतः सर्ववस्तुषु कार्यान्तत्वं वासयेत् ॥

(ச-ம்.)

ஆதலால் சகலவஸ்துக்களிலும் காரியத்தினது பொய்மையை வாசனை யாக்கவேண்டும்.

(வி-ம்) .

எதனால் இப்படி முற்கூறியவிதமாக மண்முதலிய அநேகங்களில் காரியத்தின் பொய்மை அநுபவிக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ, அதனால் பூத பௌதிகவடிவ சகல வஸ்துக்களிலும் காரியத்தின் பொய்மையை வாசனை யாக்கவேண்டும் அதாவது அடிக்கடி அநுபவித்து அவ்வநுபவத்தாற்றோன் றிய சம்ஸ்காரவடிவ வாசனைக்கு விஷயமாக்கவேண்டும் என்பது பொருள் ()

உ. ஒரு காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியசமூகத்தினது ஞான பூர்வகப் பிரஹ்மம் ஜகத்து என்பவற்றின் சோருபமும், ஜகத்தின் உபேகையுமும் ௧௪௨௦-௧௪௩௦.

க. ஒரு காரணத்தின் ஞானத்தால் காரியசமூகத்தினது ஞானத்தினைக் கூறுதல் ௧௪௨௦-௧௪௨௭.

க. காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்தினது ஞானத்தில் பிரமாணமும் அதில் சங்கையுமும்.

[௧௪௨௦] कारणज्ञानतः कार्यविज्ञानं चापि सोऽवदत् ।

सत्यज्ञानेऽनृतज्ञानं कथमत्रोपपद्यते ॥ ५४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் காரியத்தினது மித்தியாதத்தன்மையின் ஞானமும் எதன்பொருட்டுச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதென் றுசங்கித்துக் காரணத்தி னது ஞானத்தினால் காரியத்தினது ஞானம் சித்திக்கும்பொருட்டுச் சொல் லப்பட்டிருக்கின்ற தென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:—

च कारणज्ञानतः कार्यविज्ञानं अपि सः अवदत् ॥

(சு-ம்.)

காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்தினது ஞானத்தினையும் அவர் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

மண்முதலிய காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்தின் சமுதாய வடிவ கடாதிகளினது ஞானத்தினையும் “यथा सौम्येकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृम्यं विज्ञातं स्यात्” செளமியனே! எப்படி ஒரே மண்பிண்டத்தை அறிதலால் சகல கடாதிவடிவ காரியத்தின் சமூகமும் மண்ணில் அறியப்பட்டதாகி ன்றதோ” இவைமுதலிய வாக்கியசமூகங்களால் அந்த உத்தராலகரிவி சொன்னார் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் மண் பொன்முதலியவடிவ பாரமார்த்திக காரணத்தின் விஞ்ஞானத்தால் அவற்றின் விலக்ஷணமான கடம் பூக்ஷணமுதலிய காரியங்களின் விஞ்ஞானம் பொருந்தா தென்று வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

सत्यज्ञाने अनृतज्ञानं अत्र कथं उपपद्यते ॥

(சு-ம்.)

சத்தியமான காரணத்தின் ஞான முண்டானபோது பொய்யாகிய காரியத்தின் ஞானம் இங்கு எப்படிச் சம்பவிக்கும்? (ருச)

உ: சுலோகம் கசஉ௦-ல் கூறிய சங்கையின் சமாதானம்.

[கசஉக] समृत्कस्य विकारस्य कार्यता लोकदृष्टितः ।

वास्तवोऽत्र मृदंशोऽस्य बोधः कारणबोधतः ॥ ५५ ॥

(அ-கை.)

காரியத்திற்குச் சத்தியம் பொய் என்னும் இரண்டு அம்சவடிவமு மிருத்தலால் காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்திலுள்ள சத்திய அம்சத்தின் ஞான முண்டாகின்ற தென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:-

समृत्कस्य विकारस्य लोकदृष्टितः कार्यता ॥

(சு-ம்.)

மண்ணோடுகூடிய விகாரத்திற்கு உலகதிருஷ்டியினால் காரியத்தன்மையிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

அதிஷ்டானவடிவ மண்ணோடுகூடிய ஆரோபித க்டாதிரூப' விகாரத் திற்குக் காரியத்தன்மை அதுவது காரியசப்தத்திற்கு அர்த்தமாந்தன்மை உலகத்தில் பிரசித்தம் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இப்படி உபாதானசகிதவிகாரத்தின் காரியத்தன்மை இருக்குக இவ்வளவினால் “காரணத்தின் ஞானத்தினால் காரியத்தின் ஞானம் சம்ப வியாது” என்னும் வினாவிற்கு என்ன விடையாயிற்று? என்றசங்கித்து, காரியத்துள்ள பருத்த உருண்டை வயிறுடைமைமுதலிய பொய்யினது ஞானத்தின் அபாவம் உண்டாயினும், காரியத்திலுள்ள சத்தியமான மண் அம்சத்தின் ஞானம் உண்டாகவே செய்கின்ற தென்று பரிகரிக்கின்றார்:—

अत्र वास्तवः मृदंशः अस्य बोधः कारणबोधतः ॥

(சு-ம்.)

இதில் வாஸ்தவம் மண் அம்சமாம். இதன் ஞானம் காரணத்தின் ஞானத்தினால் உண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

இந்தக் காரியத்தில் உண்மைபான மண் அம்சம் எதுவோ அதன் உணர்ச்சி காரணத்தை அறிதலால் உண்டாகின்ற தென்பது பொருள். (1)

ஈ. காரியத்துள்ள சத்திய அம்சத்தின் ஞானத்தினைப்போலப் பொய்யம்சத்தினது ஞானத்தின் பிரயோஜனமின்மை.

[கசஉஉ] अनृतांशो न बोद्धव्यस्तद्वैधानुपयोगतः ।

तत्त्वज्ञानं पुमर्थं स्यान्नानृतांशवबोधनम् ॥ ५६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் காரியத்துள்ள சத்திய அம்சத்தினைப்போலப் பொய் அம்சமும் அறியத்தக்கதா மென்று ஆசங்கித்து, பிரயோஜன மில்லாமையால் அறியத்தக்க தன்றென்று கூறுகின்றார்:—

अनृतांशः बोद्धव्यः न । तद्वैधानुपयोगतः ॥

(சு-ம்.)

பொய் அம்சம் எதுவோ அது அறியத்தக்கதன்று; ஏனெனின், அந்தப் பொய் அம்சத்தினது ஞானத்தின் பிரயோஜன மில்லாமையால்.

(அ-கை.)

பிரயோஜனத்தின் அபாவத்தினையே காட்டுகின்றார்:—

तत्त्वज्ञानं पुमर्थं अनृतांशवबोधनं न स्यात् ॥

(ச-ம்.)

தத்துவத்தின் அதாவது உண்மையம்சத்தின் ஞானமே புருஷார்த்தமாகின்றது. பொய்யம்சத்தின் ஞானம் புருஷார்த்தமாகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

தத்துவமாகிய பாதிக்கப்படாத வஸ்துவின் ஞானமே புருஷார்த்தமாம். புருஷனது அர்த்தம் அதாவது பிரயோஜனம் எதில் இருக்கின்றதோ அது புருஷார்த்தம் என்று சொல்லப்படுகின்றது. பொய்யம்சவடிவ விகாரத்தினது ஞானம் பிரயோஜன முடையதன்று என்பது பொருள். (௫௬)

ச. சுலோகம் ௧௪௨௨-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் வியப்பின்மைக்குக்

காரணமாதலின் சங்கை.

[௧௪௨௩] तर्हि कारणविज्ञानात्कार्यज्ञानमितीरिते ।

मृद्बोधे मृत्तिकாबुद्ध्युक्तं स्यात्कोत्र विस्मयः ॥ ५७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்தின் ஞானமுண்டாகு மென்னும் அர்த்தம் கேட்பவனது புத்தியில் வியப்பிற்குக் காரணமாகும் என்னும் அபிப்பிராயமாகத் தாம் கூறியது எதுவோ அது சம்பவியாது என்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

तर्हि “ कारणविज्ञानात् कार्यज्ञानं ” इति ईरिते । “ मृद्बोधे मृत्तिका बुद्धा ” इति उक्तं स्यात् । अत्र कः विस्मयः ॥

(ச-ம்.)

அப்போது “ காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்தினது ஞானமுண்டாகின்றது ” என்று சொல்லப்படவே “ மண்ணின் ஞானத்தினால் மண் அறியப்படுகின்றது ” என்று சொல்லப்பட்டதாகின்றது. இதில் ஆச்சரியம் யாது?

(வி-ம்.)

மண்முதலிய காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்துள்ள மண்முதலியவடிவ சத்தியாம்சத்தின் ஞானமுண்டாகின்றது என்று சொல்லவே

மண்ணினது ஞானத்தினால் மண்ணின் ஞான முண்டாகின்றது என்று சொல்லப்பட்டதாகின்றது. இவ்வாறாகிய சப்தத்தினால் மாத்திரம் ஆச்சரியமிருக்கின்றது ; பொருளினால் இல்லை யென்பது பொருள். (௫௭)

௫. சுலோகம் க௪௨௩-ல் கூறிய சங்கைக்குச் சமாதானம். (அஞ்ஞானிக்கு ஆச்சரியமாதல்.)

[க௪௨௪] सत्यं कार्येषु वस्त्वंशः कारणात्मेति जानतः ।

विस्मयो मास्विहाज्ञस्य विस्मयः केन वार्यते ॥ ५८ ॥

(அ-கை.)

காரியத்துள்ள சத்திய அம்சம் காரணத்தின் சொரூபமா மென்னும் விவேகமுடைய புருஷனுக்கு ஆச்சரிய மில்லையாயினும், முற்கூறியவிதமான அந்த விவேகமின்றிய புருஷர்களுக்கோ ஆச்சரிய முண்டாகவே செய்யுமென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

सत्यं । कार्येषु वस्त्वंशः कारणात्मा इति जानतः विस्मयः मा अस्तु ।
इह अज्ञस्य केन वार्यते ॥

(ச-ம்.)

அது சத்தியம். ஆதலால் காரியங்களில் எந்த வஸ்துவம்சமிருக்கின்றதோ, அது காரணத்தின் சொரூபமேயாம் என்று அறிகின்ற புருஷனுக்கு ஆச்சரியம் உண்டாகவேண்டாம். ஆனால் இங்கு அஞ்ஞானிக்கு எந்த ஆச்சரியம் உண்டாகின்றதோ அது யாரால் நீக்கப்படும்?

(வி-ம்.)

கடர்காரியங்களிலுள்ள வாஸ்தவ அம்சம் எதுவோ அது மண்முதலிய காரணத்தின் சொரூபமேயாம் என்று எவர்கள் அறிகிறார்களோ அவர்களுக்கு ஆச்சரியம் உண்டாகவேண்டாம். ஆனால் தத்துவஞானமின்றிய மற்றவர்களுக்கு உண்டாகின்ற ஆச்சரியம் நீக்கக்கூடியதன்று என்பது பொருள். (௫௮)

௬. சுலோகம் க௪௨௪-ல் கூறிய ஆச்சரியத்தினை வர்ணித்தல்.

[க௪௨௫] आरंभी परिणामी च लौकिकश्चैककारणे ।

ज्ञाते सर्वमिति श्रुत्वा प्रामुवत्येव विस्मयम् ॥ ५९ ॥

(அ-கை.)

அஞ்ஞானிக்கு ஆச்சரிய முண்டாகின்றது என்னும் க௪௨௩-வதில் கூறிய அர்த்தத்தினையே வர்ணிக்கின்றார்:—

आरंभी च परिणामी च लौकिकः एककारणे ज्ञाते सर्वमतिं श्रुत्वा विसृज्य
प्राप्नुवन्ति एव ॥

(ச-ம்.)

ஆரம்பவாதி பரிணாமவாதிகளும் இலௌகிகர்களாகிய பிராகிருத ஜனங்
களும் ஒரு காரணத்தை அறிந்தபோது சகலகாரியமாத் திரத்தின் ஞானத்
தினைக் கேட்டு ஆச்சரியத்தை அடையவே செய்கின்றார்கள்.

(வி-ம்.)

ஆரம்பம் அதாவது சமவாயி அசமவாயி நிமித்த மென்னும் பெயரு
டைய மூன்று காரணங்களின் வேறுகிய காரியத்தின் உற்பத்தி எதுவோ
அதனை எந்த ரையாயிகர்முதலிய வாதிகள் கூறுகின்றார்களோ, அந்த இவ்
வாதிகள் “ஆரம்பவாதிகள்” எனப்படுவர். முன் வடிவத்தை விட்டு வேறு
விபரீதவடிவத்தின் அடைவடிவ பரிணாமத்தினை எந்தச் சாங்கியர்முதலி
யவாதிகள் கூறுகின்றார்களோ, அந்த வாதிகள் “பரிணாமவாதிகள்” எனப்
படுவர். எவர்கள் இவ்விருவகையினையும் அறிபாதவர்களாய் உலகவியவகா
ரத்தில் மாத்திரம் தற்பரரா யிருக்கின்றார்களோ அவர்கள் “இலௌகிகர்”
என்று சொல்லப்படுகின்றார்கள். இம்மூவருக்கும் “ஒரே காரணத்தின்
ஞானத்தினால் அநேககாரியங்களின் ஞானம் உண்டாகின்றது” என்னும்
வாக்கியத்தினைக் கேட்டலால் ஆச்சரியம் உண்டாகவே செய்யும் என்பது
பொருள்.

(ருக)

எ. ஒருகாரணத்தின் ஞானத்தினால் அநேககாரியங்களினது ஞானத்தினைப்
பிரதிபாதிக்கும் சுருதியின் அபிப்பிராயம்.

[கச2சு] अद्वैतेऽभिमुखीकर्तुमेवात्रैकस्य बोधतः ।

सर्वबोधः श्रुतौ नैव नानात्वस्य विवक्षया ॥ ६० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுருதியில் கேட்கப்பட்ட அர்த்தம் எத்தன்மையதோ
அதனை விட்டு இவ்வாறு வியாக்கியானஞ் செய்தலில் காரணம் யாது என்று
ஆசங்கித்துக் கேட்டபடியான அந்த அர்த்தத்தில் சாந்தோக்கியத்தின் வாக்கி
பவடிவ சுருதியின் தாற்பரியமில்லை. ஆதலால் இக்கூறியவிதமாக யாம்
வியாக்கியானம் செய்திருக்கின்றோம் என்று கூறுகின்றார்:—

अद्वैते अभिमुखीकर्तु एव अत्र श्रुतौ एकस्य बोधतः सर्वबोधः । नाना-
त्वस्य विवक्षया न एव ॥

(சு-ம்.)

அத்வைதத்தில் திருப்புவதற்கே இங்குச் சுருதியில் ஒன்றன் ஞானத்தால் எல்லாவற்றின் ஞானமும் மென்பது சொல்லப்பட்டது; நானாதன்மையின் கருத்தினால் சொல்லக்கருதிய தன்று.

(வி-ம்.)

அத்வைதத்தின் ஞானத்தில் சிவ்யனைத் திருப்புவதற்கே சாந்தோக்கியசுருதியின் ஆறுவது அத்தியாயத்தில் ஒரு காரணத்தின் ஞானத்தினால் சகல காரியங்களின் ஞானமும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அநேக காரியங்களினது ஞானம் சித்திக்கும்பொருட்டு *கௌ. சொல்லப்படவில்லை யென்பது பொருள்.

(சு-0)

அ. ஈலோகம் கௌ.௨௬-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்ததாரஷ்டாந்தங்களுடைய பலிதம்.

[௧௪௨௭] एकमृत्पिण्डविज्ञानात्सर्वमृण्मयधीर्यथा ।

तथैकब्रह्मबोधेन जगद्वुद्धिर्विभाव्यताम् ॥ ६१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஒரு காரணத்தின் ஞானத்தினால் சகல காரியங்களினது ஞானத்தின் திருஷ்டாந்தத்தினைக் காட்டுந்தன்மையதாகிய “यथा सोम्येकेन मृत्पिण्डे सर्वमृण्मयं विज्ञातं स्यात्” செளமியனே! எப்படி ஒரு மண்ணின் பிண்டத்தினால் எல்லாம் மண்வடிவமாக அறியப்படுகின்றனவோ” என்னும் வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினை நிரூபித்தலை முன்னிட்டுத் தாஷ்டாந்தத்தினைக் காட்டுந்தன்மையதாகிய “उत तमादेशमप्राक्षो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं”

(க) அசத்து ஜட துக்கவடிவ அநேக அநாதம்பதார்த்தங்களின் ஞானத்தினால் பிரமபருஷார்த்தம் சித்தியாமையால் அநேக காரியங்களினது ஞானத்தின்பொருட்டுச் சுருதியானது ஒன்றன் ஞானத்தால் அநேகங்களின் ஞானம் சொல்லவில்லை; ஆனால் பிரஹ்மவடிவ காரணத்தினது ஞானத்தின்கண் பிரவிருத்தியின்பொருட்டுப் பிரஹ்மத்தினது ஞானத்தின் ஸ்தூதி செய்யப்படுகின்றது. இதனாலேயே இந்தவாக்கியம் அர்த்தவாதவடிவமாகக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது.

(௨) அல்லது ஞானிக்குப் பிரஹ்மத்தின் வேறுகாத சாக்ஷிவடிவமாக ஞானத்தன்மைவிசிட்ட அல்லது அஞ்ஞாதவிசிட்ட சகலபதார்த்தங்களின் ஞானம் எப்போதும் இருக்கின்றது.

(௩) அல்லது பிரஹ்மவடிவ அதிஷ்டானத்தில் கற்பித சர்வபதார்த்தங்களுக்கும் பிரஹ்மத்தினும் வாஸ்தவபேதம் இல்லை. ஆனால் பாதசாமானுதிகரணியத்தினால் சகலபதார்த்தங்களுக்கும் பிரஹ்மத்தோடு அபேதமிருக்கின்றது. ஆதலால் ஒரு பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தினால் அநேக பதார்த்தங்களினது ஞானம் பொருந்துகின்றது என்பது பொருள்.

- வினா: || எதனால் கேட்கப்படாத பிற பதார்த்தங்கள் கேட்கப்பட்டன வாகின்றனவோ, மனனஞ்செய்யப்படாத மற்றவை மனனஞ்செய்யப்பட்டனவாமோ, அறியப்படாத மற்றவை அறியப்பட்டனவாமோ, அவ்வுப தேசத்தினையும் நீ குருவைநோக்கிக் கேட்டாய்” என்னும் வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினைக் காட்டுகின்றவராய் ஒன்றன் ஞானத்தினால் எல்லாவற்றின் ஞானவடிவ மென்னும் பிரகிருதத்திற் சித்தித்தபொருளைக் கூறுகின்றார்:—

यथा एकमृषिण्डविज्ञानात् सर्वमृषमयधीः । तथा एकब्रह्मबोधेन जगद्बुद्धिः विभाव्यताम् ॥

(சு-ம்.)

எப்படி ஒரு மண்ணினது பிண்டத்தின் ஞானத்தினால் சர்வமண்மயத்தி னது புத்தியு முண்டாகின்றதோ, அதுபோல ஒரு பிரஹ்மத்தினை ஞானத் தினால் ஜகத்தின் ஞான முண்டாமென்றறிக.

(வி-ம.)

எப்படிச் சூடம் சட்டிமுதலியவற்றினது உபாதானமாகிய மண் பிண்டத்தின் ஞானத்தினால் அந்த மண்பிண்டத்தின் காரியமாகிய சூல கடங் களின் ஞானமு முண்டாகின்றது. இவ்வாறு எல்லாவற்றிற்கும் உபாதான மாகிய பிரஹ்மம் எதுவோ அதன் ஞானத்தினால் அந்தப் பிரஹ்மத்தின் விவர்த்தவடிவ காரியமான சகல ஜகத்தின் ஞானமு முண்டா மென்று அறி யத்தக்கதாம் என்பது பொருள்.

(சுக)

உ. பிரஹ்மவடிவ காரணமும் ஜகத்துவடிவ காரியமாமாகிய இஹ்நீர்
சொருபம் கசஉஅ-கசஉசச.

க. பிரஹ்மம் ஜகத்து என்பவற்றின் சுருக்கமான சொருபமும், கூறிய சச்சித்ர நந்தப் பிரஹ்மத்தின் சொருபத்தில் தாபநீயசுருதியின் பிரமாணமும்.

[கசஉஅ] सच्चित्सुखात्मकं ब्रह्म नामरूपात्मकं जगत् ।

तापनीये श्रुतं ब्रह्म सच्चिदानंदलक्षणम् ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்ம ஜகத்துக்களின் சொருபத்தை யறிவ விடின், பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தினால் ஜகத்தின் ஞான முண்டாகு மென்று அறியக் கூடிய தன்று என்று ஆசங்கித்து, அந்தப் பிரஹ்மம் ஜகத்து என்னும் இரண்டன் சொருபத்தையும் காட்டுகின்றார்:—

सच्चित्सुखात्मकं ब्रह्म । नामरूपात्मकं जगत् ॥

(சு-ம்.)

சத்து சித்து ஆநந்தசொருபம் பிரஹ்மமாம்; நாமரூபவடிவம் ஜகத் தாம்.

(அ-கை.)

பிரஹ்மம் சச்சிதாநந்தவடிவ மென்பதில் பிரமாணம் யாதென்றசங்
கித்துத் தாபநீயமுதலிய சுருதிகள் பிரமாணமா மென்னும் அபிப்பிராயத்தி
னால் கூறுகின்றார்:—

तापनीये सचिदानन्दलक्षणं ब्रह्म श्रुतम् ॥

(ச-ம்.)

தாபநீயத்தில் சச்சிதாநந்தலக்ஷணப் பிரஹ்மம் கேட்கப்பட்டிருக்
கின்றது.

(வி-ம்.)

உத்தரதாபநீய உபநிஷத்தில் அதர்வணவேதத்தினை யுணர்ந்தப் பிரா
ஹ்மணர்களால் முதலில் “ब्रह्मैवेदं सर्वं सचिदानन्दमात्रम् இந்தச் சகல ஜகத்
தும் சச்சிதாநந்தமாத்நிரப் பிரஹ்மமேயாம்.” என்னும் இவைமுதலிய
இடங்களில் பிரஹ்மத்தின் சச்சிதாநந்தவடிவத்தன்மை சொல்லப்பட்டது
என்பது பொருள். (கஉ)

உ. சுலோகம் கசஉஅ-ல் கூறிய பிரஹ்மத்தின் சொரூபத்தில் வேறு
சுருதிப்பிரமாணம்.

[கசஉக] सद्रूपमारुणिः प्राह प्रज्ञानं ब्रह्म बह्वचः ।

सनत्कुमार आनन्दमेवमन्यत्र गम्यताम् ॥ ६३ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கசஉஅ-ல் கூறிய சுருதிக்கு வேறான சுருதிகளைக் காட்டு
கின்றார்:—

आरुणिः सद्रूपं । बह्वचः प्रज्ञानं ब्रह्म । सनत्कुमारः आनन्द प्राह ॥

(ச-ம்.)

உத்தாலகர் சத்துவடிவத்தைச் சொன்னார். ருக்குவேதிகளாகிய
பிராஹ்மணர்கள் பிரஞ்ஞானவடிவ பிரஹ்மத்தைக் கூறுகின்றனர். சநத்
குமாரர் ஆநந்தத்தைச் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

அருணரது புத்திரரான உத்தாலகரிஷியினால் சாந்தோக்கிய சுருதி
யில் “सदेव सोम्य इदमप्र आसीत् காட்சிக்கனியவனே! இந்த ஜகத்து முன்
சத்தாகவே இருந்தது” என்பது முதலாகச் சத்துவடிவப் பிரஹ்மம் நிரூ
பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதுபோல ருக்குவேதத்தின் சாகையினை அத்
தியயனஞ் செய்கின்ற பிராஹ்மணர் ஐதரேயஉபநிஷத்தில் “प्रज्ञा प्रतिष्ठा प्रज्ञानं

ஐய பிரஞ்ஞையாகிய பிரஹ்மசேதனம் பிரதிஷ்டையாம் அதாவது எல்லாவற்றிற்கும் ஆதாரமாம். பிரஞ்ஞானம் அதாவது அதிக அறிவு பிரஹ்மமாம். ” என்று பிரஹ்மத்தின் பிரஞ்ஞானவடிவத்தன்மையினைக் காட்டுகின்றார்கள். இவ்வாறே முன் பதினோராவது பிரகரணத்தில் உதா கரணஞ் செய்யப்பட்ட சாந்தோக்கியசுருதியிலேயே ஸந்தகுமார றொன் னும் குருவானவர் நாரத றொன்னும் கிஷ்யருக்கு “ஹீமாவே விஜிஹிதவ்ய: பூமாவாகிய பரிபூரணபிரஹ்மமோ அறியத்தக்கதேயாம் என்பது முதலாக ஆரம் பித்து, “ யோ வை ஹீம தஸ்யமேவ பரிபூரணமோ அதுவே ஸக வடிவமாம்.” என்று பூமாசப்தத்தின் வாச்சியமான பிரஹ்மத்தின் ஆநந்த வடிவத்தைச் சொன்னார் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

முற்கூறிய நியாயத்தினை வேறு உபநிஷதங்களிலும் அதிதேசஞ்செய் கின்றார்:—

एवं अन्यत्र गम्यताम् ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறே பிறஇடங்களிலும் அறிக.

(வி-ம்.)

பிற தைத்திரீயமுதலிய வாக்கியங்களால் ஆநந்தவடிவத்தன்மைமுத லியன சொல்லப்படுகின்றன என்று கண்டுகொள்ளவேண்டிய தென்பது கருத்து.

(க௩௩)

ந. ஐகத்தின் சொருபமான நாமரூபத்தில் சுருதி.

[கச௩௦] विचित्य सर्वरूपाणि कृत्वा नामानि तिष्ठति ।

अहं व्याकरवाणिमे नामरूपे इति श्रुते: ॥ ६४ ॥

(அ-கை.)

சத்து சித்து ஆநந்தம் என்னும் பிரஹ்மத்தின் சொருபத்தில் எப்படிச் சுருதிகள் காட்டப்பட்டனவோ அப்படி நாமரூபஐகத்தின் சொருபத்தி லும் சுருதியினைக் காட்டுகின்றார்:—

“सर्वरूपाणि विचित्य नामानि कृत्वा तिष्ठति ” । “अहं इमे नामरूपे व्याकरवाणि ” इति श्रुते: ॥

(ச-ம்.)

“ எல்லா வடிவங்களையும் சிந்தித்து அவற்றின் பெயரைச் செய்து பர மாத்மா நிலைத்திருக்கின்றார் ” “நான் நாமரூபத்தை வெளிப்படுத்துவேனாக ” என்னும் சுருதியினால்.

(வி-ம்.)

“सर्वाणि रूपाणि विचित्य धीरो नामानि कृत्वा अभिवदन् यदास्ते तैरराक्य परमा
त्मा सकल वदिवन्कनैयुम् சிந்தித்து, அவற்றின் பெயர்களைச் செய்து சொ
ல்லுகின்றவராய் கிலைத்திருக்கின்றார்” “अनेन जीवेनानुप्रविश्य नामरूपं व्याकरवाणि
इन्त जीववदिवमाकप् पिनं प्रिरवेसित्तु नामरूपवन्कनै वेवளிप्पடுத்து
வேனாக்.” என்று உற்பத்திசெய்யத்தக்க ஜகத்திலுள்ள நாமரூபங்க
ளைச் சுருதியானது காட்டுகின்றது என்பது பொருள். (௧௪)

ச. சுலோகம் ௧௪௩௦-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் வேறு சுருதியும், அதன்
கண்ணுள்ள அவ்வியாகிருதசபத்தின் அர்த்தமும்.

[௧௪௩௧] अव्याकृतं पुरा सृष्टेरुर्ध्वं व्याक्रियते द्विधा ।

अचित्यशक्तिर्मयैषा ब्रह्मण्यव्याकृताभिधा ॥ ६५ ॥

(அ-கை.)

அங்கு நாமரூபத்திலேயே வேறு சுருதியினை உதகரிக்கின்றார்:—

सृष्टेः पुरा अव्याकृतं । ऊर्ध्वं द्विधा व्याक्रियते ॥

(ச-ம்.)

சிருஷ்டிக்கு முன் இந்த ஜகத்து அப்பிரகடமா யிருந்தது. பின்
இரண்டு விதமாக வெளிப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

பிருகதாரணியகசுருதியில் “तद्वदं तद्व्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यामेव व्या-
क्रियतासौ नामायमिदं रूपः அந்தப் பிரசித்தமான இந்த ஜகத்து அப்போது
சிருஷ்டிக்கு முன் அவ்வியாகிருதவடிவமா யிருந்தது. அந்த ஜகத்து நாம
ரூபங்களினாலேயே ‘இவ்வாகாசாதிகள்’ என்னும் பெயருடையதா
யிருக்கின்றது. ‘இது இதன்வடிவம்’ என்று வெளிப்பட்டது”
என்று உண்டாகிய ஜகத்தின் நாமரூபங்களின் சொரூபம் காட்டப்பட்ட
தென்பது தாற்பரியவடிவ அர்த்தமாம். உற்பத்திக்கு முன் இந்த ஜகத்து
அவ்வியாகிருத அதாவது வெளிப்படாத நாமரூபமுடையதா யிருந்தது.
பின் சிருஷ்டியின் அவசரத்தில் இரண்டுவிதமாக அதாவது வாச்சியவாச
கத்தன்மையாக வெளிப்படுத்தப்பட்டது. இது சுலோகத்தினது முற்பா
தியின் பொருள்.

(அ-கை.)

இப்போது “तद्वदं तद्व्याकृतं आसीत् अन्तर्प्रसिद्धமான இந்தஜகத்து

அப்போது அவ்வியாகிருத வடிவமாயிருந்தது.” என்னும் வாக்கியத்திலுள்ள அவ்வியாகிருதசப்தம் யாதோ அதன் பொருளைக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मणि अचित्यशक्तिः माया एषा अव्याकृताभिधा ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மத்திலுள்ள சிந்திக்கக்கூடாத சக்தியாகிய மாயை அவ்வியாகிருத மென்னும் பெயருடையதாம்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மத்தில் சிந்திக்கக்கூடாத சக்தியாகிய மாயை எதுவோ அது அவ்வியாகிருத மென்னும் பெயருடையதாம் அதாவது அது இவ்வாக்கியத்தில் “அவ்வியாகிருதம்” என்னும் சொல்லினால் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பது பொருள்.

(சுரு)

டு. “அது நாமரூபங்களினால் வெளிப்படுகின்ற” தென்பதன் பொருள்.

[கச௩௨] अविक्रियब्रह्मनिष्ठा विकारं यात्यनेकधा ।

मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ॥ ६६ ॥

(அ-கை.)

“தநாமரூபாயாமேவ வாகிரியை அந்த ஜகத்து நாமரூபங்களாக வெளிப்பட்டது” என்னும் வாக்கியத்தினது பொருளைக் கூறுகின்றார்:—

अविक्रियब्रह्मनिष्ठा अनेकधा विकारं याति ॥

(சு-ம்.)

அவிக்கிரியமான பிரஹ்மத்திலுள்ளதான அந்த மாயை அநேகவிதமாக விகாரத்தை அடைகின்றது.

(வி-ம்.)

விகாரமின்றிய பிரஹ்மத்திலிருப்பதான அந்த மாயை ஆகாசாகி பூதமும் பிரஹ்மாண்டமுதலிய பௌதிகமுமாகிய வடிவத்தால் வெகுவீதமாகப் பரிணாமத்தை யடைகின்றது.

(அ-கை.)

மாயை பிரஹ்மத்திலிருக்கின்ற தென்னும் பொருளில் பிரமாணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

मायां तु प्रकृतिं विद्यात् मायिनं तु महेश्वरम् ॥

(சு-ம்.)

மாயையிணையோ பிரகிருதி யென்று அறிக. மாயியையோ மகேசுவர
னென்று அறிக.

(வி-ம்.)

முன் கசநக-ல் கூறிய மாயையிணைப் பிரகிருதி அதாவது எதனின்
றும் சகல ஜகத்தும் உண்டாகின்றதோ, அப்படிப்பட்ட உபாதானகாரணம்
என்று அறிக. மாயியை அதாவது அந்தமாயைக்கு ஆசிரமாயிருத்த
லால் அந்த மாயையுடையவரை மகேசுவரன் அதாவது மாயையிணையிமிப்
பவர் என்று அறிக. மாயை மாயி என்னும் இரண்டிடத்துமுள்ள ஓ என்
னும் அர்த்தமுடைய து(து) என்னும் சொல் எதுவோ அது மாயை மாயை
யுடையவர் என்னும் இரண்டும் ஒன்றிடுனென்று வேற்றுமை யுடையதென்
பதனைக் காட்டும்பொருட்டாம். (சுசு)

சு. மாயாவுபகிதப்பிரஹ்மத்தின் முதற்காரியமும் (ஆகாசமும்), அதன் காரணத்
தாற் கிடைத்த மூன்றுவடிவமும் தனதுவடிவமும்.

[கசநக] आद्यो विकार आकाशः सोस्ति भात्यपि च प्रियः ।
अवकाशस्तस्य रूपं तन्मिथ्या न तु तत्त्वयम् ॥ ६७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது மாயாவுபகிதப்பிரஹ்மத்தின் முதற்காரியத்தினைக் கூறு
கின்றார்:—

आद्यः विकारः आकाशः ॥

(சு-ம்.)

முதல் விகாரமாகிய காரியம் ஆகாசமாம்.

(அ-கை.)

அவ்வாகாசத்தின் காரணமாகிய பிரஹ்மத்தினின்றும் கிடைத்த
மூன்றுவடிவத்தைக் கூறுகின்றார்:—

सः अस्ति भाति अपि च प्रियः ॥

(சு-ம்.)

அவ்வாகாசம் அஸ்திபாதிப்பிரியவடிவமாம்.

(வி-ம்.)

அவ்வாகாசம் சத்து சித்து ஆந்தவடிவமா யிருக்கின்ற தென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அவ்வாகாசத்தின் தனது வடிவத்தைக் கூறுகின்றார் :—

तस्य रूपं अवकाशः ॥

(சு-ம்.)

அவ்வாகாசத்தின் தனது வடிவம் அவகாசமாம்.

(அ-கை.)

ஆந்த அவகாசம் முன் பிரஹ்மத்தினின்று கிடைத்த மூன்று வடிவத் தினும் வேறுதலைக் கூறுகின்றார் :—

तत् मिथ्या । तत् त्रयं तु न ॥

(சு-ம்.)

அவ்வகாசம் மித்தையாம். அச்சத்துமுதலிய மூன்றுமோ மித் தையன்று; வாஸ்தவமாம்.

(வி-ம்.)

சத்துமுதலிய மூன்றும் வாஸ்தவமா மென்பது பொருள். (சுள்)

எ. ஆகாசத்தின் நான்காவதுவடிவமான அவகாசத்தினது மித்தியாத் தன்மை யில் காரணம்.

[கச௩ச] न व्यक्तेः पूर्वमस्त्येव न पश्चाच्चापि नाशतः ।

आदावन्ते च यन्नास्ति वर्तमानेऽपि तत्तथा ॥ ६८ ॥ .

(அ-கை.)

அவ்வகாசத்தின் நான்காவதுவடிவமான அவகாசத்தின் மித்தியாத் தன்மையில் எதுவைக் கூறுகின்றார் :—

व्यक्तेः पूर्वम् न अस्ति एव च । पश्चात् अपि नाशतः न ॥

(சு-ம்.)

வியக்திக்கு அதாவது வெளிப்படுதற்கு முன் இல்லை. பின்னும் நாச மாதலால் இல்லை அதாவது அவகாசம் மித்தையாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் உற்பத்திநாசம் என்னும் இரண்டன் இடைப்பட்ட காலத்தில் தோற்றுகின்ற அவகாசத்திற்கு மித்தியாத் தன்மை எதனாலா மென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

आदौ च अंते यत् न अस्ति तत् वर्तमाने अपि तथा ॥

(ச-ம்.)

ஆதியிலும் அந்தத்திலும் ஈந்த வஸ்து இல்லையோ அவ்வஸ்து வர்த்த மானகாலத்தில் தோற்றிக்கொண்டிருந்தும் அவ்வாறே * கஅ. இல்லை.(சஅ)

அ. முற்கூறிய அர்த்தத்தில் ஸ்ரீகிருஷ்ணபகவானது வாக்கியம் பிரமாணமாதல்

[கசாநடு] अव्यक्तादीनि भूतानि व्यक्तमध्यानि भारत ।

अव्यक्तनिधनान्येवेत्याह कृष्णोऽर्जुनं प्रति ॥ ௬௭ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கசாநச-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் ஸ்ரீகிருஷ்ணபகவானது வாக்கியத்தைப் பிரமாணமாக்குகின்றார் :—

“भारत ! अव्यक्तादीनि व्यक्तमध्यानि अव्यक्तनिधनानि भूतानि एव” इति कृष्णः अर्जुनं प्रति आह ॥

(ச-ம்.)

“அர்ச்சுனா! அவ்வியக்த அதாவது வெளிப்படாத முதலையுடையன வும், வெளிப்பட்ட இடையையுடையனவும், வெளிப்படுதலின்றிய ஈற்றினையுடையனவுமாயிருக்கின்றன ஆகாசாதிகளும் அண்டஜமுதலிய ஜீவர்களும்.” என்று ஸ்ரீகிருஷ்ணபகவான் அர்ச்சுனனை நோக்கிச் சொன்னார்.

க. ஆகாயத்தில் சுத்துமுதலிய மூன்றுவடிவங்க ளிருத்தலில் அதுபலப்பிரமாணமும், அவகாசமின்றியும் அவற்றின் அதுபல முண்டாதலும்.

* கஅ. எப்படிப் பழமையில் பாம்பும் அதன் ஞானமும் ஆதியிலும் அந்தத்திலும் இல்லையோ, அதனால் இடையில் தோற்றிக்கொண்டிருக்கினும் இல்லையோ, அது போலச் சிருஷ்டிக்கு முன்னும் நாசத்திற்குப் பின்னும் இல்லாததாகிய அவகாசம் அது இடையில் தோற்றினும் இல்லாததாகவே யிருக்கின்றது.

[க௨௩௯] मृद्वत्ते सच्चिदानंदा अनुगच्छन्ति सर्वदा ।
निराकाशे सदादीनामनुभूतिर्निजात्मनि ॥ ७० ॥

(அ-கை.)

அவகாசத்தில் சத்துமுதலிய மூன்றுவடிவம் இருப்பதில் பிரமாணம் யாது? என்று ஆசங்கித்து அநுபவமே பிரமாணம் என்று கூறுகின்றார்:—

मृद्वत् ते सच्चिदानन्दाः सर्वदा अनुगच्छन्ति ॥

(சு-ம்.)

மண்முதலியவற்றைப்போல அச்சச்சிதாநந்தம் எப்போதும் அநுசூதமா யிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

இங்கு மண்ணைப்போல என்பது திருஷ்டாந்தத்தைக்காட்டுதற்பொருட்டாம். ஆதலால் கடமுதலியவற்றில் எப்படி மூன்று காலத்திலும் மண் அநுசூதமாய் அதாவது உள்ளீடா யிருக்கின்றதோ, அதுபோல அவகாசத்திலும் சத்துமுதலிய மூன்று உருவமும் அநுசூதமா யிருக்கின்றன என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அவகாசத்தினைவிட்டுச் சத்துமுதலிய மூன்றுவடிவமும் எப்படி அநுபவத்திற்கு விஷயமாகும் என்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

निराकाशे निजात्मनि सदादीनां अनुभूतिः ॥

(சு-ம்.)

அவகாசமின்றிய நிஜாத்மாவில் சத்துமுதலியவற்றின் அநுபவ மூண்டாகின்றது.

(௭௦)

க௦. அவகாசமின்றிச் சத்துமுதலியவற்றின் அநுபவத்தினைச் சம்பாதித்தலும் சங்கை சமாதானமும்.

[க௨௪௦] अवकाशे विस्मृतेऽथ तत्र किं भाति ते वद ।
शून्यमेवेति चेदस्तु नाम तादृग्विभाति हि ॥ ७१ ॥

(அ-கை.)

அந்த க௨௪௦-வது சுலோகத்திற் கூறிய அநுபவத்தினை விளக்குகின்றார்:—

अवकाशे विस्मृते अथ तत्र ते किं भाति वद ॥

(சு-ம்.)

சித்தாந்தி கேட்கின்றார்:—வாதியே! அவகாசம் மறக்கப்பட்டின் அங்கு உனக்கு என்ன தோற்றுகின்றது? அதனைச் சொல்.

(அ-கை.)

பூர்வபக்டியின் பிரசின் ததைச் சித்தாந்தி அநுவதிக்கின்றார்:—

शून्यं एव इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

சூரியமே யிருக்கின்றது என்று கூறின்.

(அ-கை.)

சித்தாந்தி அங்கீகாரஞ்செய்து பரிகரிக்கின்றார்:—

अस्तु नाम ॥

(சு-ம்.)

செவ்வையாய் இருக்குக.

(அ-கை.)

சப்தத்தினுற் சூரியமாய்ப் பொருளினால் அவகாசத்தின் அபாவவடிவ விசேஷணத்தின் விசேஷியம் அதாவது ஆதாரம் ஆகுதலால் தோற்றும் ஓர் வஸ்துவா மென்று அங்கீகரிக்கத்தக்கதா மென்று கூறுகின்றார்:—

तादृक् विभाति हि ॥

(சு-ம்.)

அத்தன்மைய ஓர் வஸ்துவே தோற்றுகின்றது.

(வி-ம்.)

இங்கு மூலத்தில் உள்ள “हि (ஹி)” என்னும் சொல் உலகப்பிர சித்தியை யறிவித்தற்பொருட்டாம். (எக)

கக. பிரகிருதப்பிரஹ்மசொருபத்தினைக் கூறுதலும், அதன் சத்துவடிவத் தன்மையும், நிஜசுகவடிவத்தன்மையும்.

[கச௩௮] तादृक्त्वादेव तत्सत्त्वमौदासीन्येन तत्सुखम् ।

आनुकूल्यप्रातिकूल्यहीनं यत्तन्निजं सुखम् ॥ ७२ ॥

(அ-கை.)

இப்படி அவகாசத்தின் விஸ்மரணத்தால் ஓர் வஸ்து மிஞ்சுக. அது
 னால் எடுத்துக்கொண்ட அவகாசமின்றிய சத்துமுதலியவற்றின் அநுபவத்
 தில் என்ன கிடைத்தது? என்று ஆசங்கித்து, விசேஷியமான அவகாசத்
 தின் இன்மைவடிவ விசேஷணத்தின் ஆசிரயமா யிருத்தலால் தோற்றுகின்ற
 வஸ்துவின் சொரூபம் அங்கீகரிக்கத்தக்கதா டென்று கூறுகின்றார்:—

तादृक्त्वात् एव तत्सत्त्वम् ॥

(ச-ம்.)

அத்தன்மையதாய் அதாவது விசேஷியமா யிருத்தலால் தோற்றுத்
 தினாலேயே அதற்குச் சத்துத்தன்மை யிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அந்தக் கூறிய வஸ்துவின் சுகசொரூபத்தன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

औदासीन्येन तत् सुखम् ॥

(ச-ம்.)

உதாசீனத்தன்மையினால் அது சுகவடிவமாம்.

(வி-ம்.)

உதாசீனத்தன்மைக்கு விஷய மாருதலால் கூறிய அவ்வஸ்துவிற்குச்
 சுகவடிவத்தன்மை யிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அநுகூலத்தன்மை யின்றிய அவ்வஸ்துவிற்குச் சுக
 வடிவத்தன்மை எவ்வாறு இருக்கின்ற தென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

आनुकूल्यप्रातिकूल्यहीनं यत् तत् निजं सुखम् ॥

(ச-ம்.)

அநுகூலத்தன்மை பிரதிகூலத்தன்மைகளின்றி யிருப்பது எதுவோ
 அது நிஜசுகமாம்.

(எஉ.)

கஉ. சுலோகம் கசுநஅ-ல் கூறிய நிஜசுகத்தினைச் சம்பாதித்தலும், நிஜதுக்கத்தின்
 இன்மையும்.

[கசுநகூ] आनुकूल्ये हर्षधीः स्यात्प्रातिकूल्ये तु दुःखधीः ।

द्वयाभावे निजानंदो निजदुःखं न तु क्वचित् ॥ ७३ ॥

(அ-கை.)

‘அதே நிஜசூத்ரத்தினை உபபாதனஞ் செய்கின்றார் :—

आनुकूल्ये हर्षधीः । प्रातिकूल्ये तु दुःखधीः । द्वयाभावे निजानन्दः स्यात् ॥

(ச-ம்.)

அநுகூலத்தன்மையில் சந்தோஷவுணர்ச்சி யுண்டாகின்றது; பிரதி கூலத்தன்மையிலோ துக்கவுணர்ச்சி யுண்டாகின்றது. இரண்டு மின்மை யில் நிஜநந்த முண்டாகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிஜநந்தத்தினைப்போல நிஜதுக்கமும் ஏன் உண்டாகா தென்று ஆசங்கித்துத் துக்கத்தில் நிஜவடிவத்தின் சித்தியின்மையினால் நிஜ துக்கம் பொருந்தா தென்று கூறுகின்றார் :—

निजदुःखं तु क्वचित् न ॥

(ச-ம்.)

* கக. நிஜதுக்கமோ ஓரிடத்தும் இல்லை.

(எக.)

கக. “இது சுகம்” என்னும் ஞானமின்றிச் சுகத்தின் சத்தை ஓரிடத்து மில்லை. ஆதலால் ஞானவடிவ ஆத்மாவின் வேறுகிய சுகத்தின் சொரூபம் காணப் படாமையால் இலௌகிகசுகமும் ஆத்மசொரூபமேயாம். விஷயமாகுதலால் எது விளங்குகின்றதோ அதுவிருத்திவடிவ உபாதியினாலாகியதாம். இவ்வாறு துக்கம் ஆத் மசொரூபம் அன்று; ஏனெனின் துக்கத்தின் ஆத்மசொரூபத்தன்மையில் பிரத்தி யகூபதிவடிவ எப்பிரமாணமும் காணப்படவில்லை.

எப்புருஷனும் “நான் துக்கவடிவின்” என்று அதுபவிக்கிறதில்லை. சுகத்தின் ஆத்மசொரூபத்தன்மை (ஞானவடிவத்தன்மை)யில் “விஞ்ஞானம் ஆநந்தம் பிரஹ்ம மாம்” என்பவை முதலிய அநேகசுருதிவடிவ முதன்மைப் பிரமாணங்களுண்டு. ஆத்மா தான் பரம்பிரியத்திற்கு விஷயமாகலானது எல்லோருடைய அதுபவத்தினாலும் சித்தித்துள்ளது. அது ஆத்மாவின் சுகவடிவத்தன்மையின்றிச் சம்பவியாது. ஆதலால் ஆத்மா சுகவடிவமேயாம். எனக்குச் சுகமுண்டாகுக என்று சுகத்தின் விஷயத்தன்மை யாது தோற்றுக்கின்றதோ அது பிராந்தியினால் சித்தித்ததாம். ஏனெனின், அஞ்ஞானி கள் சுருதிமுதலியவற்றால் சித்தித்த சுகத்தின் ஆத்மவடிவத்தன்மையை அறியாதவர்க ளாய்ச் சுக ஆத்மா (சித்தம்சு)களின் பிரதிபிம்பத்தினைக் கிரகிக்கும் விருத்திவாயி லாக இந்தச்சுக ஆத்மாக்களின் சம்பந்தத்தினை அடைந்து, சுகத்தினை ஆத்மாவினதாக (மமதையின் விஷயமாக)க்கொண்டு சந்தோஷத்தை அடைகின்றார்கள்.

இப்படிச் சுகத்தினைப்போல துக்கத்தில் ஆத்மசொரூபத்தன்மை சித்தித்தலின் மையின் நிஜதுக்கம் உலகத்திலாவது சாஸ்திரத்திலாவது ஓரிடத்தும் கண்-தில்லை.

கஉ. கூணிக் சுகதுக்கங்களுினது மானஸத்தன்மை.

[கசச0] निजानंदे स्थिरे हर्षशोकयोर्व्यत्ययः क्षणात् ।
मनसः क्षणिकत्वेन तयोर्मानसतेष्यताम् ॥ ७४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிஜானந்தம் எப்போதும் ஆனந்தவடிவமா யிருத்தலால் எப்போதும் சுகமே யுண்டாகும் ; துக்க முண்டாகா தென்று ஆசங்கித்து அந்த நிஜானந்தம் நித்தியமாயினும், அதனைக் கிரகிக்கும் மனம் கூணிகமா யிருத்தலால் மனதினாலாகிய அந்தச் சுகதுக்கங்களுக்கும் கூணிகத் தன்மை யிருக்கின்றது என்று கூறுகின்றார் :—

निजानन्दे स्थिरे हर्षशोकयोः क्षणात् व्यत्ययः । मनसः क्षणिकत्वेन तयोः
मानसता इष्यताम् ॥

(ச-ம்.)

நிஜானந்தம் ஸ்திரம் அதாவது நித்தியமாயினும் சுகதுக்கங்களுக்கு கூணத்தில் மாறுதலான பரிணாம முண்டாகின்றது ; மனம் கூணிகமா யிருத்தலால், அந்தச் சுகதுக்கங்களுக்கு மனதினமேறும் மியதன்மை அங்கீகரிக்கத்தக்கதாம். (எசு)

கசு. திருஷ்டாந்தத்தினால் சித்தித்த அர்த்தத்தைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில் பொருத் துதலும், ஆகாசத்தில் சம்பாதிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தினை வாயுமுதல் தேகபரியந்தம் அங்கீகரித்தலும்.

[கசசக] आकाशेऽप्येवमानंदः सत्ताभावे तु संमते ।
वाय्वादिदेहपर्यंतं वस्तुष्वेवं विभाव्यताम् ॥ ७५ ॥

(அ-கை.)

சலோகம் கசநக-ல் கூறிய நிஜாத்மவடிவ திருஷ்டாந்தத்தில் சித்தித்த அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தமான ஆகாசத்தில் பொருத்துகின்றார் :—

एवं आकाशे अपि आनंदः । सत्ताभावे तु संमते ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு நிஜாத்மாவில் சொல்லியபடி ஆகாசத்திலும் ஆனந்த மிருக் கின்றது. சத்தையும் விளக்கமுமோ சம்மதமாம்.

(வி-ம்.)

சத்தையும் விளக்கமும் கசுநு-கசுந-வது சுலோகங்களில் உன் னால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவாகலின் உபபாதனஞ் செய்யத்தக் கனவன் நென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

ஆகாசத்தில் சொல்லப்பட்ட (கசுநு-வது சுலோகத்தினால் சொல் லப்பட்ட) அர்த்தமானது வாயுமுதல் சரீரபரியந்தமான வஸ்துக்களில் அங்கீகாரஞ்செய்தம் குரியதா மென்று கூறுகின்றார் :—

एवं वाय्वादिदेहपर्यंतं वस्तुषु विभाव्यताम् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு வாயுமுதல் தேகபரியந்தமான வஸ்துக்களில் பாவிக்கப் படுக. (எடு)

கடு. வாயுமுதலியவற்றின் அசாதாரணதர்மம்.

[கசுசஉ] गतिस्पर्शौ वायुरूपं वहेर्दाहप्रकाशने ।

जलस्य द्रवता भूमेः काठिन्यं चेति निर्णयः ॥ ७६ ॥

(அ-கை.)

அங்கு வாயுமுதலியவற்றின் அசாதாரண அதாவது அவ்வவற்றிற் குரிய தர்மங்களை இரண்டு சுலோகங்களால் காட்டுகின்றார் :—

गतिस्पर्शौ वायुरूपं । वहेः दाहप्रकाशने । जलस्य द्रवता च । भूमेः काठिन्यं च इति निर्णयः ॥

(சு-ம்.)

கதையும் (செல்லுதலும்) ஸ்பரிசமும் வாயுவின் வடிவமாம். அக்கினிக் குத் தாகமும் பிரகாசமும் வடிவமாம். ஜலத்திற்கு நெகிழ்ச்சி வடிவமாம். பூமிக்குக் கடினத்தன்மை வடிவமாம். இது நிச்சயம். (எசு)

[கசுசநு] असाधारण आकार औषध्यन्नवपुष्यपि ।

एवं विभाव्यं मनसा तत्तद्रूपं यथोचितम् ॥ ७७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

औषध्यन्नवपुषि अपि असाधारणः आकारः । एवं तत्तद्रूपं यथोचितं मनसा विभाव्यम् ॥

(ச-ம்.)

ஒளஷதி அந்நம் சரீரம் என்பவற்றிலும் அசாதாரணவடிவம் அதாவது அவ்வவற்றின் தர்ம மிருக்கின்றன. இவ்வாறே அந்தந்த வஸ்துவின் உருவத்தை அதாவது அசாதாரணவடிவத்தைத் தக்கபடி மனதினால் பாவிக்கவேண்டும். (எஎ)

கசு. சச்சிதாநந்தத்தின் வியாப்திவடிவ பலிதத்தைக் கூறுதல்.

[கசசச] अनेकधा विभिन्नेषु नामरूपेषु चैकधा ।

तिष्ठति सच्चिदानंदा विसंवादो न कस्य चित् ॥ ७८ ॥

(அ-கை.)

பலித்த பொருளைக் கூறுகின்றார் :—

अनेकधा विभिन्नेषु नामरूपेषु च एकधा सच्चिदानंदाः तिष्ठति । कस्यचित् विसंवादः न ॥

(ச-ம்.)

அநேகவிதத்தால் வேறுபட்ட நாமரூபங்கள் எவையோ அவற்றின் சமானமான சத்து சித்து ஆனந்தங்கள் நிலைத்திருக்கின்றன. இதில் ஒருவருக்கும் * ௨௦. விவாத மில்லை. (எஅ)

ங. பலத்தோடு நாமரூப ஜகத்தின் உபேகைக் கசசரு-கசரு௦.

க. ஏது திருஷ்டாந்தங்களோடு நாமரூபங்களின் கதி (கற்பித்தன்மை).

[கசசரு] निस्तत्त्वे नामरूपे द्वे जन्मनाशयुते च ते ।

बुद्ध्या ब्रह्मणि वीक्ष्यस्व समुद्रे बुद्बुदादिवत् ॥ ७९ ॥

(அ-கை.)

அப்போது தோற்றுகின்ற நாமரூபங்களுக்குக் கதி அதாவது தசை

* ௨௦. வேறுவேறான நாமத்திலும் ரூபத்திலும் வியவகாரகாலத்தில் அஸ்திபாதி பிரியவடிவமாகச் சமானமாய்த் தோற்றும் சச்சிதாநந்தவடிவப் பிரஹ்மத்தின் சாமானியவடிவம் எதுவோ அதில் ஆஸ்திக அல்லது நாஸ்திகவாதிகளுக்காவது இலெனகிக ஜன்ங்களுக்காவது விவாத மில்லை. ஏனெனின், அவற்றின் அங்கீகாரமின்றிக் “கடம் இருக்கிறது, கடம் விளங்குகிறது, கடம் பிரியமா யிருக்கின்றது” என்றல் முதலிய நாமரூபவியவகாரம் சித்தியாமையின் பிரசங்க முண்டாகும் என்பது கருத்து.

(நிலை) யாது என்று ஆசங்கித்துக் கற்பித்ததன்மையே நாமரூபத்தின் சுதியா மென்று கூறுகின்றார் :—

नामरूपे द्वे निस्तत्त्वे ॥

(ச-ம்.)

நாமரூப மிரண்டும் தத்துவமின்றியனவாம் அதாவது கற்பிதமாம்.

(அ-கை.)

நாமரூபத்தின் கற்பித்ததன்மையில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார் :—

च ते जन्मनाशयुते समुद्रे बुद्धादिवत् बुद्ध्या ब्रह्मणि वीक्ष्यस्व ॥

(ச-ம்.)

அந்த நாமரூபங்கள் உற்பத்திநாசத்தோடு கூடியனவாம். ஆதலால் அவற்றைச் சமுத்திரத்தில் * உக. குமிழிமுதலியவற்றைப்போலப் புத்தியினால் பிரஹ்மத்தில் மித்தையாகக் காண்க. (எக)

உ. பிரஹ்மஞானத்தினால் நாமரூபங்களைத்தானே விடுதலின் சித்தி.

[கசுசுசு] सच्चिदानंदरूपेऽस्मिन्पूर्णे ब्रह्मणि वीक्षिते ।

स्वयमेवावजानन्ति नामरूपे शनैः शनैः ॥ ८० ॥

(அ-கை.)

அந்த நாமரூபத்தின் கற்பித்ததன்மையால் என்ன உண்டாகின்ற தெனக் கூறுகின்றார் :—

सच्चिदानंदरूपे अस्मिन् पूर्णे ब्रह्मणि वीक्षिते नामरूपे शनैः शनैः स्वयं एव अवजानन्ति ॥

(ச-ம்.)

சச்சிதானந்தவடிவ இந்தப் பூரணப்பிரஹ்மம் சாசகநாத்கரிக்கப்பட்ட போது நாமரூபங்களை மெல்ல மெல்ல முமுகநாதவானவன் தானே விடுகின்றான். (அ0)

* உக. முதலியவென்னும் சொல்லால் துறை அலை முதலியனவும் கொள்ளப்படும். எப்படிச் குமிழிமுதலியன சமுத்திரத்தினும் பின்னமு மன்றோ, அபின்னமு மன்றோ, பின்னாபின்னமான இருவடிவமுமன்றோ, அதனால் அநிர்வசநீய மாதலின் உற்பத்திநாச முடையனவா யிருத்தலால் சமுத்திரத்தில் கற்பிதமாமோ, அதுபோல நாமரூபமும் அநிர்வசநீயமாதலாலும் உற்பத்திநாச முடையனவா யிருத்தலாலும் பிரஹ்மத்தில் கற்பிதமாம்.

௩. பிரஹ்மஞானத்தினது திடத்தன்மையின்பொருட்டுச் சிரவணமுதலிய
வற்றைப்போல நாமரூபமான துவைத்ததினை விடுதல்
செய்யத்தக்கதாமெனல்.

[௧௪௪௭] யாவயாவதவஜ்ஞா ச்யாதாவதாவதததிஷ்ணம் ।
யாவயாவததிஷ்யதே ததாவதாவதுமே த்யஜேத் ॥ ௮௧ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மஞானத்தின் திடத்தன்மை துவைத்ததினை விடுதலைமுன்னிட்
டதா யிருத்தலின் சிரவணமுதலியன செய்யத்தக்கனவாதல்போல மித்
தியாத்தன்மையினால் துவைத்ததின் நிராதரமும் ஜிஞ்ஞாசுவினால் செய்யத்
தக்கதாம் என்று கூறுகின்றார் :—

யாவத் யாவத் அவஜ்ஞா ச்யாத் । தாவத் தாவத் ததிஷ்ணம் । யாவத் யாவத்
தத் திஷ்யதே । தாவத் தாவத் தமே த்யஜேத் ॥

(ச-ம்.)

எவ்வளவுக் கெவ்வளவு நாமரூபத்தின் விடுதல் உண்டாகின்றதோ,
அவ்வளவுக் கவ்வளவு அந்தப் பிரஹ்மத்தின் தரிசன முண்டாகும். எவ்
வளவுக் கெவ்வளவு அந்தப் பிரஹ்மம் காணப்படுகின்றதோ, அவ்வளவுக்கவ்
வளவு நாமரூபங்க ளிரண்டினையும் விடுகின்றான். (அக)

ச. துவைத்ததினை விடுதலும் பிரஹ்மத்தினை அறிதலுமாகிய இவற்றின்
அப்பியாசத்தினது ஜீவன்முத்திவடிவ பயன்.

[௧௪௪௮] ததத்யாசேன வித்யாயா் சுஸ்திதாயாமயம் புமான் ।
ஜிவந்நேவ ததேந்நுக்தொ வபுரஸ்து யதா ததா ॥ ௮௨ ॥

(அ-கை.)

நாமரூபங்களை விடுதலும் பிரஹ்மதரிசனமுமாகிய இவ்விரண்டினது
அப்பியாசத்தின் பயனைக் கூறுகின்றார் :—

ததத்யாசேன வித்யாயா் சுஸ்திதாயா் அயம் புமான் ஜிவந் எவ் முக்தஃ ததேவத் ।
வபு: யதா ததா அஸ்து ॥

(ச-ம்.)

அவ்விரண்டன் அப்பியாசத்தால் வித்தையாகிய பிரஹ்மஞானம்
செவ்வையாய் நிலைத்தபோது இப்புருஷன் ஜீவித்துக்கொண்டிருக்கும்
போதே முக்தனாகின்றான். சரீரம் எப்படியோ அப்படி இருக்குக. (அ௨

௩. பிரஹ்மாப்பியாசத்தின் சொரூபம்.

[௧௪௪௯] तच्चित्तं तत्कथनमन्योऽन्यं तत्प्रबोधनम् ।

एतदेकपरत्वं च ब्रह्माभ्यासं विदुर्बुधाः ॥ ८३ ॥

(அ-கை.)

இப்போது பிரஹ்மாப்பியாசத்தின் சொரூபத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तच्चित्तं । तत्कथनं । अन्योन्यं तत्प्रबोधनं । च एतदेकपरत्वं बुधाः
ब्रह्माभ्यासं विदुः ॥

(ச-ம்.)

அந்தப் பிரஹ்மத்தின் சிந்தனமும், அந்தப் பிரஹ்மத்தினைப் பேசுதலும்
ஒருவருக்கொருவர் அந்தப் பிரஹ்மத்தினைப் போதித்தலுமாக இவ்வாறு
ஒரே பிரஹ்மத்தின் தற்பரத்தன்மையினைப் பண்டிதர்கள் பிரஹ்மாப்பியாச
மென்று அழிகிறார்கள்.

சு. பிரந்தரம் நீண்டகாலம் ஆதரவோடு அப்பியசித்தலால் அநாதித்துவைத
வாசனையின் நிவிருத்தி சம்பவித்தல்.

[௧௪௫௦] वासनानेककालीना दीर्घकालं निरंतरम् ।

सादरं चाभ्यस्यमाने सर्वथैव निवर्तते ॥ ८४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அநாதிகாலந்தொட்டுத் தோற்றுகின்ற யாதொரு
ஜகத்துண்டோ, அது யாதேனு மோர்காலத்துச் செய்யப்பட்ட ஞானத்தின்
அப்பியாசத்தினால் எப்படி நிவிருத்தியாகும் என்று ஆசங்கித்து, நெடுங்
காலம்வரையில் இடைவிடாது ஆதரவோடு சேவிக்கப்பட்ட அப்பியாசத்தி
னால் அநாதிகாலத்தாயிருந்தும் துவைதம் நீங்கவேசெய்கின்ற தென்று
கூறுகின்றார்:—

‘अनेककालीना वासना दीर्घकालं निरंतरं च सादरं अभ्यस्यमाने सर्वथा
एव निवर्तते

(ச-ம்.)

அநாதிகாலத்து வாசனை அதாவது பிரபஞ்சத்தின் சம்ஸ்காரம் நெடுங்
காலம் பிரந்தரம் ஆதரவோடு முன் ௧௪௪௯-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்

பட்ட பிரஹ்மாப்பியாசம் செய்யப்பட்டபோது முற்றும் * ௨௨. நீங்கு
கின்றது. (அச)

ந. ஒரே பிரஹ்மத்திற்கு மாயையினால் அநேகவடிவம் சம்பவிக்கும்
என்பதோடு ஜகத்தில் அங்குதமாயுள்ள பிரஹ்மத்திற்கு
ஜகத்தில்லாததன்மையும் கசடுக-கசுஎக.

க. ஒரே பிரஹ்மத்திற்கு மாயையினால் அநேக காரியவடிவத்தன்மை
சம்பவித்தல் கசடுக-கசுஎக.

க. ஒரு பிரஹ்மத்திற்கு அநேகத்தன்மை திருஷ்டாந்தத்தால் சம்பவித்தல்.

[கசடுக] மூக்ஷகிவத் ப்ரஹ்ஸக்திரநேகானநூதான்மூஜே ।

यद्वा जीवगता निद्रा स्वमध्यात्र निदर्शनम् ॥ ௮௮ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஒரு பிரஹ்மத்திற்கு அநேக வடிவங்களோடுகூடிய
ஜகத்திற்குக் காரணமாந்தன்மை சம்பவியா தென்று ஆசங்கித்து, மாயை
யோடுகூடிய ஒரு பிரஹ்மத்திற்கு அநேக வடிவங்களோடுகூடிய ஜகத்திற்
குக் காரணமாந்தன்மை பொருந்துகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

மூக்ஷகிவத் ப்ரஹ்ஸக்தி: அநேகான் அநூதான் மூஜே ॥

(அ-ம.)

மண்ணின் சக்தியினைப்போலப் பிரஹ்மத்தின் சக்தியாகிய மாயை
யாதோ, அது அநேக அதாவது வெவ்வேறு பொய்வஸ்துக்களைச் சிருஷ்டி
க்கின்றது.

(வி-ம.)

இங்குப் பொய்வஸ்துக்களை யென்பதற்குத் தனது காரியங்களை யென்
பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் மண்ணின் சக்தியானது மண்ணின் சமான சக்தை
யுடையதா யிருத்தலின் அநேக காரியங்களுக்கு ஏதுவாதலாலும், பிரஹ்

* ௨௨. எப்படி அநாதிகாலத்துப் பர்வதத்திலுள்ளிருள் ஓர் காலத்துக் கொழுத்
தப்பட்ட தீபத்தினால் நிவிருத்தியாகின்றதோ, அதுபோல அநாதிகாலத்துத் துவை
தப் பிரமம் நெடுங்காலமுவரையில் (ஒருவருஷம் இரண்டுவருஷம்) நிரந்தரம் (நிலநான்
அல்லது வியவகாரவடிவ இடையின்றி) ஆதாவோடு ஓர்காலத்துச் செய்யப்பட்ட கசசுக்
வதுசலோகத்திற்குரிய ஞானப்பியாசத்தினால் நீங்குகின்றது.

மத்தின் சக்தி மித்தையா யிருத்தலால் அநேகங்களுக்கு ஏதுவாதலை யங்கீகரித்தலாலும் இந்த மண்ணினது சக்தியின் திருஷ்டாந்தம் விஷமமாம் அதாவது தார்ஷ்டாந்தத்தை அநுசரியாததா மென்று * உந. ஆசங்கித்து அந்நியதிருஷ்டாந்தவடிவ பக்ஷத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यदा अत्र जीवगता निद्रा च स्वप्नः निदर्शनम् ॥

(சு-ம்.)

அல்லது இங்கு ஜீவனிடத்துள்ள நித்திரையும் சொப்பனவடிவமுமான திருஷ்டாந்த முளது. (அநு)

உ. திருஷ்டாந்தத்தினை விளக்குதலோடு தார்ஷ்டாந்தமும்.

[கசுருஉ] निद्राशक्तिर्यथा जीवे दुर्वटस्वप्नकारिणी ।

ब्रह्मण्येषा स्थिता माया सृष्टिस्थित्यंतकारिणी ॥ ८६ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கசருக-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை விளக்குகின்றார்:—

यथा जीवे निद्राशक्तिः दुर्वटस्वप्नकारिणी ॥

(சு-ம்.)

எப்படி ஜீவனிடத்துள்ள நித்திராசக்தியானது நிகழ்தற்கரிய சொப்பனத்தினைச் செய்வதா யிருக்கின்றதோ.

(அ-கை.)

தார்ஷ்டாந்திகத்தைக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मणि स्थिता एषा माया सृष्टिस्थित्यंतकारिणी ॥

(சு-ம்.)

அதுபோலப் பிரஹ்மத்திலுள்ள இந்த மாயையானது ஜகத்தின் உற்பத்திஸ்திநாசங்களைச் செய்வதா யிருக்கின்றது. (அசு)

* உந. கசுக-வது சுலோகத்தின் கரு-வது டிப்பணத்தில் சொல்லியபடி மண்ணுபகித (மண்ணினால் வரையப்பட்ட) சேதனமே கடத்தின் விவர்த்தவுபாதானமாம். அது பாமார்த்திக சத்தையுடையதா யிருக்கின்றது. கடவடிவத்தால் பரிணாமத்தை யடைந்த மண்ணின் சக்தி வியாவகாரிக சத்தையுடையதாம்; இதனால் உபாதானத்தின் சமானசத்தையுடைய தன்று. ஆதலால் இந்தத் திருஷ்டாந்தம் விஷமமன்று அவ்வாறாயினும் அச்சித்தாந்தத்தை யறியாதவர்களான ஸ்தூலதிருஷ்டி யுடையவர்களதாம் இச்சங்கை.

௩. நித்திராசக்தியின் நிகழ்தற்கரியதனைச் செய்யுந்தன்மை.

[கசுரு௩] स्वप्ने विद्यदतिं पश्येत्स्वमूर्द्धच्छेदनं यथा ।

मुहूर्ते वत्सरौघं च मृतपुत्रादिकं पुनः ॥ ८७ ॥

(அ-கை.)

நித்திராசக்தியின் நிகழ்தற்கரியதன்மையினையே காட்டுகின்றார்:—

यथा स्वप्ने व्यदतिं । स्वमूर्द्धच्छेदनं । च मुहूर्ते वत्सरौघं । मृतपुत्रादिकं पुनः पश्येत् ॥

(ச-ம்.)

எப்படிச் சொப்பனத்தில் ஆகாயத்திற் செல்லுதலையும், தன் தலையினை வெட்டிக்கொள்ளுதலையும், இரண்டு கடிக்கையளவுள்ள சொப்பனகாலத்தில் வருஷங்களின் கூட்டங்களையும் காண்கின்றானோ, மரித்துப்போன புத்தி சாதியரை மறுபடியும் காண்கின்றானோ அதுபோல.

(அள)

௪. சொப்பனத்தின் நிகழ்தற்கரியதன்மையில் காரணம்.

[கசுரு௪] इदं युक्तमिदं नेति व्यवस्था तत्र दुर्लभा ।

यथा यथेक्ष्यते यद्यत्तत्तद्युक्तं तथा तथा ॥ ८८ ॥

(அ-கை.)

சொப்பனத்தின் நிகழ்தற்கரியதன்மையில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

“इदं युक्तं । इदं न” इति व्यवस्था तत्र दुर्लभा । यत् यत् यथा यथा ईक्ष्यते । तत् तत् तथा तथा युक्तम् ॥

(ச-ம்.)

“இது யுத்தம், இது யுத்த மன்று.” என்னும் நியமம் அங்குத் தூர் லபமாம். எந்த எந்த வஸ்து எப்படி எப்படிச் காணப்படுகின்றதோ அந்த அந்த வஸ்து அப்படி அப்படிப் பொருத்தமுள்ளதாம்.

(அள)

௫. சுலோகம் கசுரு௩-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைக் கைமுதிகநியாயத்தால் விளக்குதல்.

[கசுரு௫] ईदृशो महिमा दृष्टो निद्राशक्तोर्यदा तदा ।

मायाशक्तेरचित्योऽयं महिमेति किमद्भुतम् ॥ ८९ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கசுரு௩-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைக் கைமுதிகநியாயத்தால் விளக்குகின்றார்:—

यदा निद्राशक्तेः ईदृशः महिमा दृष्टः । तदा मायाशक्तेः अयं अचित्यः
महिमा । इति किं अद्भुतम् ॥

(சு-ம்.)

எப்போது நித்திராசக்திக்குச் சுலோகம் கசருந்-ல் கூறிய இத்தன்மைய மகிமை காணப்பட்டதோ, அப்போது மாயாசக்திக்கு இச்சிந்திக் கக்கூடாத மகிமையுளது என்பதில் ஆச்சரியம் யாது? எதுவு மில்லை. (அகூ)

சு. பிரஹ்மத்திலுள்ள மாயை ஜகத்துக்குக் காரணமாதலில் திருஷ்டாந்தம்.

[கசருந்] शयाने पुरुषे निद्रा स्वप्नं बहुविधं सृजेत् ।

ब्रह्मण्येवं निर्विकारे विकारान्कल्पयत्यसौ ॥ ९० ॥

(அ-கை.)

பிரயத்தினமின்றிய அதாவது கிரியையின்றிய பிரஹ்மத்திலுள்ள மாயை ஜகத்திற்குக் காரணமாதலில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

शयाने पुरुषे निद्रा बहुविधं स्वप्नं सृजेत् । एवं निर्विकारे ब्रह्मणि असौ
विकारान् कल्पयति ॥

(சு-ம்.)

எப்படிப் படுக்கையிலுள்ள ஜீவனிடத்து நித்திரை வெகுவிதமான சொப்பனத்தினைக் கற்பிக்கின்றதோ, அதுபோல நிர்விகார அதாவது கிரியையின்றிய பிரஹ்மத்தில் இந்த மாயை அநேகவிதமான விகாரவடிவ காரியங்களைக் கற்பிக்கின்றது. (கூ0)

எ. ஜடசேதனங்களின் பேதத்தோடு மாயையினுலாக்கப்பட்ட பதார்த்தங்கள்.

[கசருகூ] खानिलाग्निजलौर्व्यण्डलोकप्राणिशिलादिकाः ।

विकाराः प्राणिष्वन्तश्चिच्छाया प्रतिबिंबिता ॥ ९१ ॥

(அ-கை.)

மாயையினுலாக்கப்பட்ட பதார்த்தங்களைக் காட்டுகின்றார்:—

खानिलाग्निजलौर्व्यण्डलोकप्राणिशिलादिकाः विकाराः ॥

(சு-ம்.)

ஆகாயம், வாயு, அக்கினி, ஜலம், பிருதிவி, * உச. பிரஹ்மாண்டம்,

* உச. மாயாவிசிஷ்ட சேதனவடிவ மகேசுவரனினின்றும் முதலில் அபஞ்சி கிருத அதாவது சூக்ஷ்மபஞ்சபூதங்களின் உற்பத்தி யுண்டாகின்றது. அவற்றினின் றும் பதினாறுகலைவடிவ லிங்கமான தசேந்திரிய பஞ்சப்பிராணமனவடிவ சூக்ஷ்ம சரீரத் தின் உற்பத்தி யுண்டாகின்றது. சமஷ்டிவடிவ சூக்ஷ்மசரீரத்திற்கு அபிமா னியாய் இந்த மகேசுவரனே ஹிரண்யகர்ப்பர் சூத்திராத்மா முதலியனவாகச் சொல்லப்படுகின் றார்.

பதினான்குலோகம், ஜங்கமஜீவவடிவ பிராணிகள், ஸ்தாவரஜீவர்களான கல் முதலான இவை மாயையின் காரியமான விகாரங்களாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சகல சராசரமான சரீரங்களிலும் பஞ்சபூதத்தின் காரியமாந்தன்மை சமானமாயிருக்கச் சில சரீரங்களுக்குச் சேதனத்தன்மையும் சில சரீரங்களுக்கு ஜடத்தன்மையும் எதனு லிருக்கின்ற தென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

प्राणिषु अंतः चिच्छाया प्रतिविबिता ॥

(ச-ம்.)

பிராணிகளது புத்தியில் உள்ளே சேதனத்தின் சாயை பிரதிபிம்பவடிவத்தை அடைகின்றது.

(வி-ம்.)

பிராணிசரீரங்களில் தம்மிடத்துள்ள அந்தக்கரணங்களில் சேதனத்தின் பிரதிபிம்பம் அதாவது சிதாபாஸம் இருத்தலால் சேதனத்தன்மையிருக்கின்றது. பிராணனில்லாத பிற சரீரங்களில் அச்சிதாபாஸ மில்லாமையால் ஜடத்தன்மை யிருக்கின்றது என்பது பொருள். (கக)

உ. ஜடசேதனவடிவ ஜகத்தில் அநுசூதமான பிரஹ்மத்திற்குப் பலந்தோடு

ஜகத்தீன்றியதன்மை கசுரு அ-கசுஎக.

க. ஜடசேதனங்களினது விபாகம் பிரஹ்மத்தினு லாக்கப்பட்டதாகாமை.

[கசுருஅ] चेतनाचेतनेष्वेषु सच्चिदानंदलक्षणम् ।

समानं ब्रह्म भिद्यते नामरूपे पृथक् पृथक् ॥ ९२ ॥

அந்த ஹிரணியகர்ப்பர் ஜலப்பிரதானமான ஐந்து பூதங்களைச்சிறுக்கடித்து அவற்றில் உபாசகர்களால் அதுஷ்டிக்கப்பட்ட கர்ம உபாசனைகளின் சூத்திரமபரிணாமவடிவ தனது வீரியத்தினை விட்டார். அந்த வீரியம் ஜலப்பிரதான பஞ்சபூதங்களின்பேரில் இருந்துகொண்டு தயிரின் சுட்டியினைப்போல் ஆயிற்று. பின் காலத்தினால் கணமும் கடினவடிவமாயிற்று. இந்தக்கடினம் பிருதிவி யாயிற்று. அதனினாலும் வெளிப்பட்ட சாரம் பெரிய பிரஹ்மாண்டகோள மாயிற்று. அது கோழியின் முட்டைக்குச் சீமமான வடிவமுடையதாயிருக்கின்றது. இதில் எழுலோகங்களும் நிலைத்திருக்கின்றன. சாய்ந்த சுரைக்காயைப்போலக் காற்றினாலடிக்கப்பட்ட அந்தப்பிரஹ்மாண்டம் பிரஹ்ம தேவனது சம்வத்ஸரவடிவ காலத்தினால் குக்குடத்தின் (கோழி) முட்டையினைப் போலப் பேதித்தலையடைந்தது. அதனுள் இந்த எழுலகவடிவ சரீரத்தைத் தாங்கிய விராட்புருஷன் வெளிப்பட்டான்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சேதன ஜடங்களின் பேதம் யாதோ அது ஏன் சேதன வடிவப் பிரஹ்மத்தினு லாக்கப்பட்டதாகா தென்று ஆசங்கித்து, பிரஹ்மம் சகல ஜடசேதனமாத்திரத்தின் உபாதான மாதலால் எங்கும் சமானமாகு தலின் இவ்வாறு பொருந்தாது என்று கூறுகின்றார்:—

एषु चेतनाचेतनेषु सच्चिदानन्दलक्षणं ब्रह्म समानं । नामरूपे पृथक् पृथक् भिद्येते ॥

(சு-ம்.)

இச்சேதனசேதனங்களில் சச்சிதாநந்த லக்ஷணமுடைய பிரஹ்மம் * உரு. சமமாம். நாமரூபங்கள் வேறு வேறு தன்மையினை யடைகின்றன. (க௨)

உ. பிரஹ்மம் ஜடசேதனங்களில் சாதாரணமாதலில் ஏது.

[கசுருக] ब्रह्मण्येते नामरूपे पटे चित्रमिव स्थिते ।

उपेक्ष्य नामरूपे द्वे सच्चिदानन्दधीर्भवेत् ॥ ९३ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மம் ஜடசேதனங்களில் சமானமாதலில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

पटे चित्तं इव ब्रह्मणि एते नामरूपे स्थिते ॥

(சு-ம்.)

படத்தில் சித்திரம் கற்பிதமாதல்போலப் பிரஹ்மத்தில் இந்நாமரூபங்கள் கற்பிதமாம்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மம் சர்வ கற்பனைக்கும் ஆதாரமா யிருத்தலால் எல்லாவற்றின் கணுள்ள தன்மை யிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

* உரு. எங்கு இரஜ்ஜுவினிடத்துப் பத்துப்புருஷர்களுக்கு ஒருவனுக்குச் சர்ப்பம் ஒருவனுக்கு மரத்தின்வேர் ஒருவனுக்கு மாலை ஒருவனுக்கு ஜலதாரை என்று இவ்வாறு பத்துவிதப்பிராந்தி யுண்டாகின்றதோ, இங்குச் சர்ப்பமுதலிய கற்பிதவிசேஷ அம்சங்கள் ஒன்றற்கொன்று வியபிசாரியாகுதலால் வேறுவேறு யிருக்கின்றன. இதற்கை அதாவது இதுவேனுந்தன்மைவடிவ சாமானிய அம்சம் வியபிசார மல்லாத தாகுதலின் எல்லாவற்றினும் சமானமாயிருக்கின்றது. அதுபோலக் கற்பித விசேஷ அம்சமாகிய நாமரூபம் ஒன்றற்கொன்று வியபிசாரியா யிருத்தலின் வேறு வேறாம். பிரஹ்மத்தின் சாமானிய அவடிவமாகிய சச்சிதாநந்தம் (அஸ்திபாதிபிரியம்) அவ்வியபிசாரியா யிருத்தலின் எங்கும் சமானமாம்.

(அ-கை.)

அந்த எல்லாவற்றிலுமுள்ள பிரஹ்மம் எவ்விதமாக அறியப்படுகின்றது என்னும் ஆசங்கையுண்டாகக் கற்பித்த நாமரூபங்களை விட்டபோது அதிஷ்டானப்பிரஹ்மம் அறியப்படுகின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

नामरूपे द्वे उपेक्ष्य सच्चिदानंदधीः भवेत् ॥

(ச-ம்.)

நாமரூபங்க ளிரண்டனையும் உபேக்ஷிக்க அதாவது மித்தியாத் தன்மையினால் விட சச்சிதானந்தப்பிரஹ்மத்தின் ஞான முண்டாகின்றது. (கூங்.)

ந. சலோகம் கசடுக-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[கசகூ௦] जलस्थेऽधोमुखे स्वस्य देहे दृष्टेऽप्युपेक्ष्य तम् ।

तीरस्थ एव देहे स्वे तात्पर्यं स्याद्यथा तथा ॥ ९४ ॥

(அ-கை.)

சலோகம் கசடுக-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

जलस्थे अधोमुखे स्वस्य देहे दृष्टे अपि तं उपेक्ष्य । तीरस्थे स्वे देहे एव तात्पर्यं यथा स्यात् । तथा ॥

(ச-ம்.)

எப்படி ஜலத்திலுள்ள தலைகீழான முகமுடைய தன்தேகத்தை, தப்பார்த்தும், அந்த ஜலத்திலுள்ள தேகத்தினை யுபேக்ஷித்துக் கரையிலுள்ள தனது தேகத்தினிடத்திலேயே புருஷனது தாற்பரிய முண்டாகின்றதோ அதுபோலவாம்.

(வி-ம்)

எப்படி ஜலத்தில் கீழ்முகமான தேகம் காணப்படினும் அந்த ஜலத்திலுள்ள தேகத்தில் ஆதரவை விட்டுக் கரையிலுள்ள அதனின் விபரீதமான வேற்றுமுகமுடைய தனது தேகத்தில் புருஷனுக்கு எப்படி எனது என்னும் உணர்ச்சியுண்டாகின்றதோ, அதுபோல நாமரூபங்கள் காணப்படினும், அவற்றில் சத்தியத்தன்மைப்புத்தியாகிய ஆதரவை விட்டுச் சச்சிதானந்தப்பிரஹ்மத்தில் யான் என்னும் புத்தி யுண்டாகின்றது என்பது பொருள். ()

ச. சகல ஜனங்களுக்கும் பிரசித்தமான வேறு திருஷ்டாந்தம்.

[கசகூ௧] सहस्रशो मनोराज्ये वर्तमाने सदैव तत् ।

सर्वरूपेक्ष्यते यद्दुपेक्षा नामरूपयोः ॥ ९५ ॥

(அ-கை.)

இப்போது எல்லோருக்கும் தெரியும்படியான வேறு திருஷ்டாந்தத் திணைக் கூறுகின்றார்:—

यद्वत् सहस्रशः मनोराज्ये वर्तमाने तत् सर्वैः सदा एव उपेक्ष्यते नाम-
रूपयोः उपक्षो ॥

(ச-ம்.)

எப்படி ஆயிரக்கணக்கான மனோராஜ்யம் ஆதாவது மனதினாலாக்கப் பட்ட வஸ்து இருக்கும்காலத்தும் அது எல்லோராலும் எப்போதுமே உபேக்ஷிக்கப்படுகின்றதோ, அதுபோல நாமரூபங்களின் உபேக்ஷைசெய்யத்தக்கதாம்.

(வி-ம்.)

இங்கு உபேக்ஷை “செய்யத்தக்கதா” மென்பது வருவிக்கப்பட்டது. (க௫)

௫. பிரபஞ்சத்தின் விசித்திரத்தன்மையில் திருஷ்டாந்தமும் சித்தாந்தமும்.

[கசக௨] क्षणे क्षणे मनोराज्यं भवत्येवान्यथान्यथा ।

गतं गतं पुनर्नास्ति व्यवहारो बहिस्तथा ॥ ९६ ॥

(அ-கை.)

பிரபஞ்சத்தின் விசித்திரத்தன்மையில் திருஷ்டாந்தத்திணைக் கூறுகின்றார்:—

क्षणे क्षणे अन्यथा अन्यथा मनोराज्यं भवति एव । गतं गतं पुनः न
अस्ति ॥

(ச-ம்.)

கணத்துக்குக்கணம் வேறு வேறு விதமாக மனோராஜ்யம் உண்டாய்க் கொண்டே யிருக்கின்றது. சென்று போன மனோராஜ்யம் மறுபடியும் இல்லை.

(அ-கை.)

தார்ஷ்டாந்திகத்திணைக் கூறுகின்றார்:—

तथा बहिः व्यवहारः ॥

(ச-ம்.)

அதுபோல வெளியியவகார மிருக்கின்றது.

(க௬)

சு. சித்தாந்தத்தின் விவரணம்.

[கசகூந] न बाल्यं यौवने लब्धं यौवनं स्थाविरे तथा ।

मृतः पिता पुनर्नास्ति नायात्येव गतं दिनम् ॥ ९७ ॥

(அ-கை.)

அதே கசகூஉ-வது சுலோகத்தில் கூறிய தார்ஷ்டாந்தத்தினையே கூறு
கின்றார்:—

बाल्यं यौवने न लब्धं । तथा यौवनं स्थाविरे । मृतः पिता पुनः न
अस्ति । गतं दिनं न आयाति एव ॥

(ச-ம்.)

பாலியாவஸ்தை யௌவனத்தில் கிடைக்கிறதில்லை. அதுபோல யௌவ
வனம் விருத்தாவஸ்தையில் கிடைக்கிறதில்லை. மரித்த பிதா மறுபடியும்
இருக்கிறதில்லை. சென்ற நாள் மறுபடியும் வருகிறதேயில்லை. (சுஎ)

எ ஜகத்தினது கூணிகத்தன்மையின் சமாப்தியும், அதன் க்ஷணிகத்தன்மை
யினைச் சாதித்தலில் பிரயோஜனமும்.

[கசகூச] मनोराज्याद्विशेषः कः क्षणध्वंसिनी लौकिके ।

अतोस्मिन्भासमानेऽपि तत्सत्यत्वधियं त्यजेत् ॥ ९८ ॥

(அ-கை.)

துவைதஜகத்தின் கூணிகத்தன்மையினை முடிக்கின்றார்:—

क्षणध्वंसिनी लौकिके मनोराज्यात् कः विशेषः ॥

(ச-ம்)

கூணமாத்திரத்தினால் நாசமாவதாகிய இலௌகிக வெளி வியவ
காரத்தில் மனோராஜ்யத்தினும் வேறுபாடு யாது உளது? எதுவும்
இல்லை.

(அ-கை.)

ஜகத்தின் கூணிகத்தன்மையினைச் சாதித்தலில் பிரயோஜனத்தைக்
கூறுகின்றார்:—

अतः अस्मिन् भासमाने अपि तत्सत्यत्वधियं त्यजेत् ॥

(சு-ம்.)

ஆதலால் இந்தப்பிரபஞ்சம் தோற்றிக்கொண்டிருக்கினும் அதிற் சத்தியத்தன்மைப்புத்தியினை விடவேண்டும். (சுஅ)

அ. இலௌகிகத்தின் உபேகையில் பிரஹ்மபுத்தியினது ஸ்திரத்தன்மையின் இலாபமும், இவ்வாறுகியகாலத்து ஞானியினது வியவகாரத்தின் சம்பவமும்.

[கசகசு] उपक्षिते लौकिके धीनिर्विघ्ना ब्रह्मचितने ।

नदवत्कृतिमास्थाय निर्वहत्येव लौकिकम् ॥ ९९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இலௌகிக வெளிவியவகாரத்தின் உபேகை யுண்டாக என்ன இலாபம் உண்டாகின்ற தென்று ஆசங்கித்து, இலௌகிகத்தின் உபேகை யுண்டாயின் பிரஹ்மத்தில் புத்தி ஸ்திரமாகின்றது. இது இலாபமா மென்று கூறுகின்றார்:—

लौकिके उपक्षिते धीः ब्रह्मचितने निर्विघ्ना ॥

(சு-ம்.)

இலௌகிக வெளிப்பிரபஞ்சம் உபேகைக்கப்படின புத்தி பிரஹ்ம சிந்தனத்தில் நிர்விக்கின (ஸ்திர)மாகின்றது.

(அ-கை.)

எப்போது ஐகத்தின் உபேகை யுண்டாயிற்றோ, அப்போது ஞானியின் வியவகாரம் எப்படி யுண்டா மென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

नदवत् कृति आस्थाय लौकिकं निर्वहति एव ॥

(சு-ம்.)

நடனாகிய வேஷதாரியினைப்போல ஞானி கிருத்திரிம ஆஸ்தையினால் அதாவது கற்பித சத்தியபுத்தியினால் இலௌகிகவியவகாரத்தினை * உசு. நிர்வகிக்கின்றான். (சுசு)

* உசு. எப்படி நடன் தனது வயிறுவளர்த்தற்பொருட்டுப் புலியின் வேஷத்தைத் தரித்துச் சிறுவர்களைப் பயமுறுத்துகின்றானோ, ஆனால் அவர்களுள் எவரையும் புசிக்க விரும்புகிறதில்லையோ, ஸ்திரியின் வேஷத்தைத் தரித்து நான் ஸ்திரீ யென்று சொல்லுகின்றவனானாலும், தன்னை ஸ்திரீயென்று மதித்துப் புருஷனது இச்சையைச் செய்கிறதில்லையோ, ஆனால் இதனை மேலுக்குக் காட்டுகின்றானோ, அதுபோல ஞானி தேகேந்நிரியங்களினால் “நான் மனிதன், பிரஹ்மணன், பார்க்கின்றேன், கேட்கின்றேன், செய்கின்றேன், புசிக்கின்றேன், சுகி, ஹக்கி, அறிகின்றேன், அறியேன்.” என்னும் இவை முதலிய அத்தியாசத்தினாலாகிய வியவகாரத்தை மேலுக்குச் செய்கிறவனானும், உள்ளே அசங்கரிவிகார கீர்த்திருத்வாதி தர்மமின்றிய பிரத்தியக பின்ன பிரஹ்மவுபவமாகத் தன்னை மதிக்கின்றான். ஆதலால் வியவகாரம் செய்கின்றவனானும் ஞானி நிர்விகாரமா யிருக்கின்றான்.

௧. ஞானிக்கு வியவகாரமுள்ளபோது சாக்ஷியாகிய ஆத்மா நிர்விகாசமாதலில் திருஷ்டாந்தம்.

[௧௪௬௬] प्रवहत्यपि नोरेऽधः स्थिरा प्रौढशिला यथा ।

नामरूपान्यथात्वेऽपि कूटस्थं ब्रह्म नान्यथा ॥ १०० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்கு வியவகாரம் அங்கீகரிக்கப்படின் என்காரித் தன்மை வாய்க்கு மென்று ஆசங்கித்து, புத்தி வியவகாரமுடையதாயினும் அந்தப் புத்தியின் சாக்ஷியாகிய ஆத்மா நிர்விகாசமா மென்று திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

नोरे प्रवहति अपि अधः प्रौढशिला यथा स्थिरा । नामरूपान्यथात्वे अपि कूटस्थं ब्रह्म अन्यथा न ॥

(சு-ம்.)

எப்படி ஜலம் ஓடிக்கொண்டிருக்கும்போதும் கீழே யுள்ள பெருங்கல் அசையாதிருக்கின்றதோ, அதுபோல நாமரூபங்களுக்கு வேறுகியதன்மை யுண்டாகியபோதும் கூடஸ்த நென்னும் நிர்விகாசமாகிய பிரஹ்மம் னேறு விதமாகாது.

(வி-ம்.)

ஜலம் மேலே ஓடுகிக்கொண்டிருக்கினும் அதன் கீழுள்ள பெருங்கல் லானது அசையாதிருப்பதுபோலப் புத்தி வியவகாரஞ்செய்யினும், ஞானி பிரஹ்மாத்மவடிவமா யிருத்தலால் வியவகாரஞ் செய்கிறதில்லை என்பது பொருள்.

(௧00)

௧0. அகண்டப்பிரஹ்மத்தில் அதனின் விலக்காபான ஜகத்தத் தோற்றவடிவில் திருஷ்டாந்தம்.

[௧௪௬௭] निश्छिद्रे दर्पणं भाति वस्तुगर्भं बृहद्वियत् ।

सच्चिदाने तथा नानाजगद्भूमिदं वियत् ॥ १०१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அகண்டப்பிரஹ்மத்தில் அந்தப் பிரஹ்மத்தினும் விபரிதமான ஜகத்துத் தோற்றதல் எவ்வாறு கூடுமென்றாசங்கித்து, வெளியின்றிய கண்ணடியில் எப்படி அவகாசத்தோடு வஸ்துவின் தோற்ற முண்டாகின்றதோ, அதுபோல அகண்டப்பிரஹ்மத்தில் அதனின் வேறு ஜகத்தின் தோற்ற முண்டா மென்று கூறுகின்றார்:—

निश्छिद्रे दर्पणे वस्तुगर्भं बृहत् वियत् भाति । तथा सच्चिदने नाना-
जगद्गर्भं इदं वियत् ॥

(ச-ம்.)

எப்படி அவகாசமின்றிய கண்ணாடியில் கடாதிவஸ்துக்களைத் தன்னுள்
ளடக்கிய பெரிய ஆகாயம் தோற்றுகின்றதோ, அதுபோலச் சச்சிதன
மான பிரஹ்மத்தில் பிருதிவியாகி நானா ஜகத்தைக் கர்ப்பத்திலுடைய
இவ்வகாசம் தோற்றுகின்றது.

(க0க)

கக. அதிருசியப்பிரஹ்மத்தில் ஜகத்துத் தோற்றுதலில் திருஷ்டாந்தம்.

[கசகஅ] अदृष्टा दर्पणं नैव तदंतस्थेक्षणं तथा ।

अमत्वा सच्चिदानंदं नामरूपमतिः कुतः ॥ १०२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அதிருசியமான பிரஹ்மத்தில் எப்படி ஜகத்தின்
தோற்ற முண்டாமென்று ஆசங்கித்து, சச்சிதானந்தத்தின் தோற்றத்தை
முன்னிட்டே ஜகத்தின் தோற்றமுண்டாகின்ற தென்று திருஷ்டாந்தத்
தோடு கூறுகின்றார்:—

दर्पणं अदृष्टा तदंतस्थेक्षणं न एव । तथा सच्चिदानन्दं अमत्वा नाम-
रूपमतिः कुतः ॥

(ச-ம்.)

எப்படிச் கண்ணாடியைப் பாராது அதன் உள்ளிருக்கும் வஸ்துவடிவ
பிரதிபிம்பத்தினைக் காணாதல் இல்லையோ, அதுபோலச் சச்சிதானந்தப்
பிரஹ்மத்தினை மதியாது அதாவது நிச்சயிக்காது நாமரூபத்தின் புத்தி
அதாவது ஞானம் எங்கிருந்துண்டாகும்? எக்காரணத்தாலு முண்டா
காது.

(க0உ)

கஉ. நாமரூபங்கள் தோற்றம்போதும் நிர்விஷயப்பிரஹ்மம் தோற்றுதலின் உபாயம்.

[கசகக] प्रथमं सच्चिदानंदे भासमानेऽथ तावता ।

बुद्धिं नियम्य नैवोर्ध्वं धारयेन्नामरूपयोः ॥ १०३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நாமரூபங்களும் தோற்றிக்கொண்டிருத்தலால் நிர்
விஷய அதாவது நிஷ்பிரபஞ்சப்பிரஹ்மத்தின் தோற்றம், எப்படி யுண்
டாம்? என்று ஆசங்கித்து அந்தப் பிரஹ்மம் தோற்றுதலின் உபாயத்தி
னைக் கூறுகின்றார்:—

प्रथमं सच्चिदानन्दे भासमाने अथ तावता बुद्धि निवम्य ऊर्ध्वं नामरूपयोः
न एव धारयेत् ॥

(ச-ம்.)

முதலில் சச்சிதானந்தப்பிரஹ்மம் தோற்றிக்கொண்டிருக்க, அதன் பின் அவ்வளவு புத்தியைக் கிரகித்துப் பின் நாமரூபத்தில் புத்தியை வைக்கலாகாது.

(வி-ம்.)

சச்சிதானந்தவடிவப்பிரஹ்மத்தில் கற்பிதமான நாமரூபவடிவப்பிர பஞ்சத்தில் சச்சிதானந்தமாகத் திரத்தினைப் புத்தியினால் கிரகித்து நாமரூபங்களில் புத்தியை * உள். வைக்கலாகாது. (காஉ.)

கஉ. பலித்ததைக் கூறுதல்.

[கசூ0] एवं च निर्जगद्ब्रह्म सच्चिदानन्दलक्षणम् ।

अद्वैतानन्द एतस्मिन्विश्राम्यंतु जनाश्चिरम् ॥ १०४ ॥

(அ-கஉ.)

பலித்த பொருளைக் கூறுகின்றார்:—

एवं च निर्जगत् ब्रह्म सच्चिदानन्दलक्षणं । एतस्मिन् अद्वैतानन्दे जनाः
चिरं विश्राम्यन्तु ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறுசெய்யவே ஜகத்தின்றிய பிரஹ்மம் சச்சிதானந்தலக்ஷண முடையதாகச் சித்திக்கின்றது. இவ்வத்வைதானந்தத்தில் ஜிஞ்ஞரகக்கள் நெடுகாலம் இளைப்பாறுக.

* உள். எப்படிச் சுவரிலுள்ள கண்ணாடியில் ழீட்டின் வாயிலோடுகூடியதாய் எதிரிலுள்ள சபாமண்டலத்தின் பிரதிபிம்பத்தினைப் பார்த்து, அதில் புருஷன் சத்தியத்தன்மைப்புத்தியினைச் செய்கின்றானோ, “இது கண்ணாடி” என்னும் அநிகழ்விடான ஞானமுண்டாகிய பின் கண்ணாடியிலுள்ள அவித்தையின் ஆவரணவேதுவான சக்தி கெடெதலால் பிரதிபிம்பத்தில் சத்தியத்தன்மையின் புத்தி நிவிருத்தியாகின்றதோ, ஆனால் கண்ணாடி பிம்பங்களின் சந்திவிவடிவ பிரதிபந்தத்தால் பாதிக்கப்பட்டும் விசேஷவேதுவான சக்தியிருத்தலால் பிரதிபிம்பத்தின் தோற்றம் உண்டாகின்றதோ, அங்கு எப்படிப் புருஷன் தோற்றுகின்ற பிரதிபிம்பத்தினை அநாதரூபசெய்து கண்ணாடியில் புத்தியை வைக்கின்றானோ, அதுபோலத் தோற்றம் நாமரூபங்களை ஆகாதரூபசெய்து சச்சிதானந்தமாகத் திரத்தில் புத்தியினை நிறுத்தவேண்டும்.

(வி-ம்.)

இவ்வாறாகவே நிஷ்பிரபஞ்சப்பிரஹ்மம் சச்சிதாநந்தலக்ஷணமுடையதாகச் சித்திக்கின்ற தென்பது பொருள். (க0ச)

கச. அத்தியாயத்தினது அர்த்தத்தின் முடிவு.

[கசஎக] ब्रह्मानंदाभिधे ग्रन्थे तृतीयोऽध्याय ईरितः ।

अद्वैतानन्द एव स्याज्जगन्मिथ्यात्वचितया ॥ १०५ ॥

(அ-கை.)

இப்போது அத்வைதாநந்த மென்னும் பதின்மூன்றாவது பிரகரணமாகிய அத்தியாயத்தின் அர்த்தத்தினை முடிக்கின்றார்:—

ब्रह्मानंदाभिधे ग्रन्थे तृतीयः अध्यायः ईरितः । जगन्मिथ्यात्वचितया अद्वैतानन्दः एव स्यात् ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மாநந்த மென்னும் பெயருடைய கிரந்தத்தில் மூன்றாவது அத்தியாயத்தினால் சொல்லப்பட்டதானது ஜகத்தினது மித்தியாத் தன்மையின் விசாரத்தினால் அத்வைதாநந்தமே யாகின்றது. (க0டு)

பிரஹ்மாநந்தகிரந்தத்தில்

அத்வைதாநந்தமென்னும்

பதின்மூன்றும்பிரகரணம்

முடிந்தது.

கூ
ஜம் தத்ஸத்பிரஹ்மணே நம :

ஸ்ரீ பஞ்ச த சி .

.....

பிரஹ்மாநந்தத்தில் டி வித்தியாநந்தமென்னும்

நான்காவது அத்தியாயமாகிய

பதினாண்டுகாம்பிரகரணம்.

க. வித்தியாநந்தத்தின் சொரூபத்தோடு அதனால் நீக்கத்தக்க

துக்கத்தின்விபாகம் கச௭௨—கச௮௦.

க. வித்தியாநந்தத்தின் சொரூபமும் அதன் இடைப்பட்ட பேதமும் கச௭௨-கச௭௪.

க. முன்பின் கிரந்தங்களின் சம்பந்தம்.

[கச௭௨] யோகேனாत्मविवेकेन द्वैतमिथ्यात्वचितया ।

ब्रह्मानन्दं पश्यतोऽथ विद्यान्दो निरूप्यते ॥ १ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கக-வது பிரகரணமுதலாகச் சென்றபிரகரணங்களிலும், இந்தப் பதினான்காவது பிரகரணத்திலும் கூறிய கிரந்தங்களின் சம்பந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

योगेन आत्मविवेकेन द्वैतमिथ्यात्वचितया ब्रह्मानन्दं पश्यतः अथ विद्यान्दः निरूप्यते ॥

(ச-ம்.)

யோகத்தினாலும் ஆத்மாவின் விவேகத்தினாலும், துவைதமாகிய பிரபஞ்சத்தினாலும் மித்தியாத் தன்மையின் சிந்தனத்தாலும் பிரஹ்மாநந்தத்தினைச் சாக்ஷாத்கரிக்கின்ற வித்துவானுக்கு உதயமாகும் வித்தியாநந்தம் இப்போது இந்தப் பதினான்காவது பிரகரணத்தில் நிரூபிக்கப்படுகின்றது.

௨. வித்தியாநந்தத்தின் சொரூபமும், அதன் இடைப்பட்ட பேதத்தின் பிரதிஞ்ஞையும்.

[கச௭௩] विषयानन्दवद्विद्यान्दो धीवृत्तिरूपकः ।

दुःखाभावादिरूपेण प्रोक्त एष चतुर्विधः ॥ २ ॥

(அ-கை.)

வித்தியாநந்தத்தினது சொரூபத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

ஃ. வித்தையாகிய தத்துவஞானத்தினின்றும் ஆவிர்ப்பாயுத்தையடையும் நால்வகை ஆநந்தங்களைப் பிரதிபாதிக்கும் பிரகரணம்.

विषयानन्दवत् विद्यानन्दः धीवृत्तिरूपकः ॥

(சு-ம்.)

விஷயநந்தத்தினைப்போல * சு. வித்தியாநந்தமும் புத்திவிருத்தி வடிவமாம்.

(அ-கை.)

அந்த வித்தியாநந்தத்தின் அவாந்தரபேதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

दुःखाभावादिरूपेण एष चतुर्विधः प्रोक्तः ॥

(சு-ம்.)

துக்கத்தின் அபாவமுதலியவடிவமாக அதுவது சொரூபத்தின் பே தத்தால் இந்த வித்தியாநந்தம் நான்குவிதமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

க. வித்தியாநந்தத்தினது இடைப்பட்ட நான்குபேதத்தினது சொரூபம்.

[கசுஎச] दुःखाभावश्च कामासिः कृतकृत्योहमित्यसौ ।

प्राप्तप्राप्त्योहमित्येव चातुर्विध्यमुदाहृतम् ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

வித்தியாநந்தத்தின் நான்குவிதத்தன்மையினையே காட்டுகின்றார்:—

दुःखाभावः च कामासिः “अहं कृतकृत्यः” इति असौ “अहं प्राप्तप्राप्त्यः”

इति एव चातुर्विध्यं उदाहृतम् ॥

* சு. முன் பிரஹ்மாநந்தத்திலுள்ள யோகாநந்தப்பிரகாணத்தின் கட்டுக்காவது சுலோகத்திற் சொல்லியபடி பிரஹ்மாநந்தம் வாசனாநந்தம் விஷயாநந்தம் என்றும் பே தத்தால் ஆநந்தம் மூன்றுவகையினையேயாம், இவற்றின் வேறாகிய ஆநந்தம் இல்லை என்று பிரகிஞ்ஞை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு வித்தியாநந்தம் புத்திவிருத்திவடிவ மாயிருத்தலால் விஷயாநந்தத்தின் உள்வடங்கியதாக எண்ணப்பட்டிருக்கின்றது. அவ்வாறியிலும் விசாரித்துப்பார்க்குமிடத்து வித்தியாநந்தம்போலே அது அவ்வாறாகக் களினும் வேறாகிய நான்காவதான விலக்ஷணந்தமாம். என்னெனின் விஷயாநந்தத்திற் அதுபவமோ முன் பிரஹ்மாநந்தம் கீடபரியந்தமான ஜந்துக்களின் அநேக ஜன்மங்களில் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அதுபோலச் சுழுத்தியிலுள்ள பிரஹ்மாநந்தம் சும்மா விருக்கும் நிலையிலுள்ள வாசனாநந்தம் என்பவற்றின் அதுபவமும் அநேக ஜன்மங்களி லிருந்த சுழுத்தியிலும் சும்மாவிருக்கும் நிலையிலும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் வித்தியாநந்தத்தின் அதுபவம் முன் ஒருபோதும் செய்யப்படவில்லை; ஆனால் இந்த ஞானியின் சரீரத்திலேயே அதுபவம் செய்யப்படுகின்றது. ஆதலால் அந்த வித் தியாநந்தம் விலக்ஷணந்தமாம். ஆவரணமின்றிய பரிபூரணமான விருத்தியோடுகூடிய ஆநந்தம் எதுவோ அது விலக்ஷணநீத மெனப்படும். அதுவே வித்தியாநந்தமாம். இந்த விலக்ஷணந்தத்தினது விலக்ஷணத்தின் பரீகைஷ ஸ்ரீபாலபோதத்தின் கட்டுவது டிப்பணியில் எழுதப்பட்டிருத்தலின் இங்கு எழுதப்படவில்லை.

(ச-ம்.)

க. துக்கமின்மை, உ. சகல போகங்களின் அடைவுவடிவ பூர்ணகாமத் தன்மை, ஈ. “நான்கிருதகிருத்தியன்” என்னும் வடிவினதாகிய இக்கிருத கிருத்தியத்தன்மை, ச. “நான் பிராப்தப்பிராப்பியன்” என்னும் வடிவின தாகிய இந்தப் பிராப்தப்பிராப்பியத்தன்மை என்னும் பேதத்தால் இந்த வித்தியாநந்தத்திற்கு நான்குவகைமை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (ஈ)

உ. வித்தையினால் நிவிருத்திசெய்யத்தக்க ஆத்மபேதத்தோடு துக்கத்தின் சொருபம் ௧௪௭௫-௧௪௮௦.

க. நிவிருத்திக்கக்கூடிய துக்கத்தின் விபாகமும், வித்தையினால் இவ்வுலகத்தினது துக்கத்தின் நிவிருத்தியில் பிருகதாரணியகத்தினது வாக்கியத்தின் சம்மதியும்.

[௧௪௭௫] ऐहिकं चामुष्मिकं चेत्येवं दुःखं द्विधेरितम् ।

निवृत्तिमैहिकस्याह बृहदारण्यकं वचः ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

நிவிருத்திக்கக்கூடிய துக்கத்தினைப் பிரிக்கின்றார்:—

ऐहिकं च आमुष्मिकं च इति एवं दुःखं द्विधा ईरितम् ॥

(ச-ம்.)

இவ்வுலகசம்பந்தி பரலோகசம்பந்தி யென்னும் பேதத்தால் துக் கம் இருவகையினதாகச் சொல்லப்பட்டது.

(அ-கை.)

ஐகிகத்தினது நிவிருத்தி பிருகதாரணியகவுபரிஷத்தின் வாக்கியத்தி னால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

ऐहिकस्य निवृत्तिं बृहदारण्यकं वचः आह ॥

(ச-ம்.)

ஐகிக அதாவது இவ்வுலகசம்பந்தமுள்ள துக்கத்தின் நிவிருத்தியினைப் பிருகதாரணியக வாக்கியம் கூறுகின்றது. (ச)

உ. அந்த நான்காவது கலோகத்திற் கூறிய சுருதிவாக்கியத்தினைப் படித்தல்.

[௧௪௭௬] आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पूरुषः ।

किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥ ५ ॥

மூன்று தேசங்களோடு சேதனத்தின் தாதாத்மியத்தால் சேதனவ
டிவ ஆத்மா ஜீவனாய்ப் போக்திருத்தன்மையினை அடைகின்றது.

(வி-ம்.)

சைதன்னியத்திற்கு ஸ்தூல ரூக்ஷம் காரணவடிவ மூன்று சரீரங்க ளோடு ஒருமைப்பிரம முண்டாகுங்கால் சேதனத்திற்குப் போக்திருத்வ முண்டாகின்றது. அந்தப் போக்தா “ஜீவன்” என்று சொல்லப்படுகின் றுள்.

(சு.)

ச. பரமாத்மாவின் சொரூபமும், அதற்குப் போக்கியவடிவத்தன்மையினது அடைவின் கிரமமும், போக்திருத்துவமுதலியன இல்லாமையில் காரணமும்.

[௧௬௭அ] परात्मा सच्चिदानन्दस्तादात्म्यं नामरूपयोः ।

गत्वा भोग्यत्वमापन्नस्ताद्विवेके तु नोभयम् ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது பரமாத்மாவின் சொரூபத்தைக் கூறுகின்றார்:—

परात्मा सच्चिदानन्दः ॥

(ச-ம்.)

பரமாத்மா சச்சிதானந்தசொரூபமாம்.

(அ-கை.)

அந்தப் பரமாத்மாவிற்குப் போக்கியவடிவத்தன்மையினது அடை வின் கிரமத்தைக் கூறுகின்றார்:—

नामरूपयोः तादात्म्यं गत्वा भोग्यत्वं आपन्नः ॥

(ச-ம்.)

அந்தப் பரமாத்மா நாமரூபங்களில் தாதாத்மியத்தினை யடைந்து போக் கியவடிவத்தன்மையினை அடைந்திருக்கின்றனர்.

(வி-ம்.)

நாமரூபங்களினது கற்பனைக்கு அதிஷ்டானமாகுதலால் அந்த நாம ரூபங்களோடு ஒருமைப்பிரமத்தினை யடைந்து போக்கியத்தன்மையினை அடைகின்றான் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

போக்திருத்தன்மைமுதலிய அகாவது போக்தாவாதற்குரியதன்மை வடிவ தர்மமின்மையில் காரணம் கூறுகின்றார்:—

तद्विवेके तु उभयं न ॥

(ச-ம்.)

அவற்றினின்றும் வேறுபிரிக்கப்பட்டபோது இரண்டும் இல்லை.

(வி-ம்.)

அந்த மூன்றுசரீரம் ஜகத்து என்பவற்றினின்றும் வேற்றுமையு
ணர்ச்சிவடிவ விவேகஞ்செய்யப்பட்டபோது போக்தாபோக்யவடிவம் இர
ண்டும் இல்லை யென்பது பொருள்.

(எ)

இ. சுலோகம் கசஎஅ-ல் கூறிய அர்த்தத்தினை விவரித்தல்.

[கசஎக] भोग्यमिच्छन्भोक्तुरर्थे शरीरमनुसंज्वरेत् ।

ज्वरास्त्रिषु शरीरेषु स्थिता न त्वात्मनो ज्वराः ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

இப்பிரகரணத்தின் ஐந்தாவது சுலோகமுதல் கூறிய அர்த்தத்தினை
அர்ணிக்கின்றார்:—

भोक्तुः अर्थे भोग्यं इच्छन् शरीरं अनुसंज्वरेत् । ज्वराः त्रिषु शरीरेषु
स्थिताः आत्मनः तु ज्वराः न ॥

(ச-ம்.)

போக்தாவின்பொருட்டுப் போக்யத்தினை அதாவது போகசாமக்கிரி
வடிவ விஷயத்தினை இச்சித்துச் சரீரத்தைப்பற்றி ஜ்வரத்தை அடைநின்
றான். அந்த ஜ்வரங்கள் மூன்று சரீரங்களிலும் நிலைந்துள்ளனவாம். ஆத்
மாவை விஷயஞ்செய்வனவாகா ஜ்வரங்கள்.

(அ)

க. மூன்று சரீரத்திலுமுள்ள ஜ்வரத்தின் பிரிவு.

[கசஅ௦] व्याधयो धातुवैषम्ये स्थूलदेहे स्थिता ज्वराः ।

कामक्रोधादयः सूक्ष्मे द्वयोर्वीजं तु कारणे ॥ ९ ॥

(அ-கை)

எந்தச்சரீரத்தில் எந்த ஜ்வர மிருக்கின்றது என்று ஆசங்கித்து, ஸ்தூ
லதேகத்திலுள்ள ஜ்வரங்களைக் காட்டுகின்றார்:—

धातुवैषम्ये व्याधयः स्थूलदेहे स्थिताः ज्वराः ॥

(ச-ம்.)

கபவாதபித்தங்களாகிய தாதுக்கள் வேறுபட்டபோது துண்டாம் வியாதிகள் ஸ்தூலதேகத்திலுள்ள ஜ்வரங்களாம்.

(அ-கை.)

இலிங்கதேக காரணதேகங்களிலுள்ள ஜ்வரங்களைக் கூறுகின்றார்:—

कामक्रोधादयः सूक्ष्मे । द्वयोः बीजं तु कारणे ॥

(ச-ம்.)

காமக்ருரோதாதிகள் சூக்ஷ்மசரீரத்துள்ள ஜ்வரங்களாம். இவ்வி ரண்டு சரீரத்துள்ள இரண்டு ஜ்வரங்களுக்கும் வித்தான சம்ஸ்காரம் காரணசரீரத்துள்ள ஜ்வரமாம். (கூ)

௨. வித்தியாநந்தத்தின் க. துக்கநிவிருத்தி ௨. சர்வகாமாப்தி என்னும்

அவாந்திரபேதம் கசஅக—கரு௦அ.

க. துக்கந்தின் இன்மை கசஅக—கசஅஅ.

க. முற்கூறியதன் விளக்கம்.

[கசஅக] अद्वैतानन्दमार्गेण परात्मनि विवोचिते ।

अपश्यन् वास्तवं भोग्यं किं नामेच्छेत्परात्मवित् ॥ १० ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஐந்தாவது சுலோகத்தில் உதகரிக்கப்பட்ட சுருதியினது தாற்பரியத்தினைச் சொல்லும் விருப்பால் முற்கூறிய அர்த்தத்தினையே அதாவது ஆத்மாநந்த அத்வைதாநந்தங்களையே விளக்குகின்றார்:—

अद्वैतानन्दमार्गेण परात्मनि विवोचिते भोग्यं वास्तवं अपश्यन् परात्मवित्
किं नाम इच्छेत् ॥

(ச-ம்.)

முற்கூறிய அத்வைதாநந்தவழியால் பரமாத்மா விவேகிக்கப்பட்ட போது போக்கியமான ஜகத்தை வாஸ்தவமாகக் காணாது பரமாத்மாவை புணர்ந்தவன் அதாவது தத்துவஞானி எந்தப் * ௨. போக்கியத்தை விரும்புவான்?

* ௨. ஞானிக்குப் போக்கியவிஷய மில்லாமையால் போக்கியங்களில் இச்சையில் லாமை எது அதன் விசேஷநிருபணத்தினைத் திருப்திபத்திலுள்ள கரு-கரு-வது சுலோகங்களில் காண்க.

(வி-ம்.)

அத்வைதாநந்த மென்னும் மூன்றாவது அத்தியாயத்தில் முற்கூறிய விதமாக மாயையின் காரியமான நாமரூபங்களினின்றும் சச்சிதானந்தவடிவ பரமாத்மாவை வேறாக அறிந்தபோது “சर्वं प्रपञ्चं मिथ्या” எல்லாப்பிரபஞ்சமும் மித்தை” என்று அறிகின்றவனாய்த் தத்துவஞானி எந்தப்பிரபஞ்சமான போக்கியத்தை விரும்புவான்? எதையும் விரும்பான். (க௦)

உ. ஞானிக்கு ஜீவாமுதலியவற்றினது சம்பந்தத்தின் இன்மை.

[கசஅஉ] आत्मानंदोक्तरीत्यास्मिन् जीवात्मन्यवधारिते ।

भोक्ता नैवास्ति कोऽप्यत्र शरीरे तु ज्वरः कुतः ॥ ११ ॥

(அ-க.)

அந்த அத்வைதாநந்தத்திற்கு முந்திய ஆத்மாநந்த அத்தியாயத்திற் கூறியபடி ஜீவாத்மாவினது சொரூபத்தின் அசங்க நிர்விகார சைதன்யிய வடிவம் நிச்சயிக்கப்பட்டபோது இச்சைசெய்கிறவனில்லாமையால் ஜீவாமுதலியவற்றின் சம்பந்த மில்லை”யென்று கூறுகின்றார்.—

आत्मानंदोक्तरीत्या अस्मिन् जीवात्मनि अवधारिते अत्र शरीरे कः अपि भोक्ता न एव अस्ति । तु ज्वरः कुतः ॥

(ச-ம்.)

ஆத்மாநந்த மென்னும் பன்னிரண்டாவது பிரகரணத்தில் சொல்லிய படி இந்த ஜீவாத்மா நிச்சயிக்கப்பட்டபோது இந்தச் சரீரத்தில் ஒரு *நு, போக்தாவும் இல்லையெனின் ஜீவரம் எங்கிருந்துண்டாகும்? (கக)

உ. இந்த லோகத்தின் ஜீவரத்தையும் அத்வைதாநந்தமென்னும் முன், உ, உ, அத்தியாயத்தில் செய்யப்பட்ட துக்கபாவத்தின் பிரபலத்தையும் கூறுதல்.

[ககஅங்] पुण्यपापद्वये चिंता दुःखमासुष्मिकं भवेत् ।

प्रथमाध्याय एवोक्तं चिंता नैनं तपेदिति ॥ १२ ॥

(அ-க.)

இப்போது பரலோகசம்பந்தியான தாபத்தினைக் காட்டுகின்றார்:—

पुण्यपापद्वये चिंता आसुष्मिकं दुःखं भवेत् ॥

* நு. போக்தாவினது அபாவத்தின் விசேஷபிரபணம் திருப்திபத்தினுள்ள ககஉ-உஉஉ வது சுலோகங்களிற் காண்க.

(சு-ம்.)

புண்ணியம் பாபம் என்னும் இரண்டினும் உள்ள சிந்தையானது பரலோகசம்பந்தி அக்கமாகின்றது.

(அ-கை.)

அந்தப்புண்ணியபாபங்களின் சிந்தைவழி பரலோகசம்பந்தியான அக்கத்தின் அபாவம் முதல் அத்தியாயமாகிய யோகாநந்த மென்னும் பதினோராவது பிரகரணத்தில் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

प्रथमाध्याये एव “एनं चिंता न तपेत् ” इति उक्तम् ॥

(சு-ம்.)

முதல் அத்தியாயத்திலேயே “ஞானியைச் சிந்தை தபிக்கச்செய்கிற தில்லை.” என்று பிரஹ்மாநந்தத்துள்ள யோகாநந்தத்தின் று-க சுலோகங்களில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (கஉ)

சு. ஆகாமிகர்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் சிந்தையின் அபாவம்.

[கசஅச] यथा पुष्करपर्णेऽस्मिन्नपामश्लेषणं तथा ।

वेदनादूर्ध्वमागामिकर्मणोऽश्लेषणं बुधे ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்குப் பிராரப்தகர்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் புத்தியுண்டாகவேண்டாம். ஆனால் ஆகாமியாகிய செய்யப்படுகின்ற கர்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் சிந்தை உண்டாகவே செய்யுமென்ற றுசங்கித்து, “तद्यथा पुष्करपर्णः अतु एवपपि, तं तामनयिलेयिलं जलमं पठ्ठुकुहतिळ्ळैयோ” என்றல் முதலிய சுருதிகளில் ஞானிக்கு ஆகாமிகர்மத்தின் சம்பந்தத்தினை பிராகரித்தலால் அவ்வாகாமிகர்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் சிந்தை இல்லை என்று கூறுகின்றார்:—

यथा अस्मिन् पुष्करपर्णे अपां अश्लेषणं । तथा वेदनात् ऊर्ध्वं बुधे आगामिकर्मणः अश्लेषणं ॥

(சு-ம்.)

எப்படித் தோற்றுகின்ற இக்கமலபத்திரத்தில் ஜலம் பற்றுகிறதில்லையோ, அதுபோல ஞானத்திற்குப்பின் ஞானியினிடத்து ஆகாமிகர்மம் பற்றுகிறதில்லை. (கக)

௩. ஞானிக்குச் சஞ்சிதகர்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் சிந்தை இல்லாமை.

[௧௪௮௩] इषीकातृणतूलस्य वहिदाहः क्षणाद्यथा ।

तथा संचितकर्मास्य दग्धं भवति वेदनात् ॥ १४ ॥

(அ-கை.)

“तथेषीकातूरुममौ प्रोतं प्रदूयैवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते எப்படி இஐகையென்னும் புல்விசேஷத்தின் பஞ்ச அக்கினியில் போடப்பட்டு எரிகின்றதோ, அதுபோல நிச்சயமாக இந்த ஞானியின் சுகல பாபங்களும் பஸ்மமாகின்றன.” என்னும் சுருதியினை ஆசிரியித்துச் சஞ்சிதகர்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் சிந்தையும் ஞானிக்கில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

यथा इषीकातृणतूलस्य क्षणात् वहिदाहः तथा अस्य संचितकर्मवेदनात् दग्धं भवति ॥

(ச-ம்.)

எப்படி இஐகைப்புல்லின் பஞ்ச கூணத்தில் அக்கினியினால் எரிந்து போகின்றதோ, அதுபோல இந்த ஞானியின் சஞ்சிதகர்மம் ஞானத்தினால் எரிக்கப்பட்டதாகின்றது. (௧௪)

சு. சுலோகம் ௧௪௮௪-௧௪௮௩-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் ஸ்ரீ கிருஷ்ண பகவானது வாக்கியம்.

[௧௪௮௪] यथैधांसि समिद्धोऽग्निर्भस्मसात्कुरुतेऽर्जुन ।

ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௧௪௮௪-ல் கூறிய அர்த்தமாகிய கர்மபாவத்தில் பகவானாகிய ஸ்ரீ கிருஷ்ணபகவானது கீதையின் நான்காவது அத்தியாயத்தி லுள்ள ஈன-வதும் பதினெட்டாவது அத்தியாயத்துள்ள கன-வதுமாகிய சுலோக வடிவ வாக்கியத்தினைப் பிரமாணமாக்குகின்றார்:—

अर्जुन! यथा समिद्धः अग्निः पृथांसि भस्मसात् कुरुते । तथा ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात् कुरुते ॥

(ச-ம்.)

ஸ்ரீ கிருஷ்ணபகவான் சொல்லுகின்றார்:— அர்ச்சுன! எப்படிக்கொழு

ந்துவிட்டெடுகின்ற நெருப்பு விறகை எரிக்கின்றதோ அதுபோல ஞானக்
கினி * ச. சர்வ கர்மங்களையும் பஸ்மஞ்செய்கின்றது. (கரு)

[கசஅஎ] यस्य नाहंकृतो भावो बुद्धिर्यस्य न लिप्यते ।

हत्वापि स इमाँल्लोकान् हन्ति न निबध्यते ॥ १६ ॥

(ஆ-கை.)

இதுவுமது:—

यस्य अहंकृतः भावः न यस्य बुद्धिः न लिप्यते । सः इमान् लोकान्
हत्वा अपि न हन्ति न निबध्यते ॥

(ச-ம்.)

எவனுக்கு நான் செய்கிறவன் என்னுந்தன்மை யுண்டாகிறதில்லையோ,
எவனுடைய புத்தி சுபாசுபகர்மபலத்தில் பற்றுகிறதில்லையோ, அந்தப்
புருஷன் இந்தச் சராசரமாகிய சர்வ லோகங்களையும் கொண்டும் * நு.
கொன்றவனாகான். அதன்பயனாகிய நரகத்துன்பத்தினால் கட்டினை அடை
கிறது மில்லை. (கசு)

எ. சுலோகம் கசஅச-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் சாந்தோக்கியகருதியினது
வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினும் படித்தல்.

[கசஅஅ] मातापित्रोर्वधः स्तेयं भ्रूणहत्यान्यदौघशम् ।

न मुक्तिं नाशयेत्पापं मुखकांतिर्न नश्यति ॥ १७ ॥

*ச. இங்குச் “சர்வ கர்மங்களையும்” என்னும் பதம் யாதோ அதனால் அநேகம்
ஆசிரியர்கள் சர்வ சஞ்சித கர்மங்களையும் கொள்ளுகின்றனர். சில ஆசிரியர்கள் சஞ்சி
தம் பிராரப்தம் ஆகாமி என்னும் மூலகைகர்மங்களைக் கொண்டிருக்கின்றனர்.

ஞானேற்பத்திக்குப் பின் ஞானிக்கு எந்தத் தேமுதலியவற்றின் தோற்ற முண்
டாகிறதோ அது ஈசுவரனது அவதாரசரீரத்தினால் போலத் தனது பிராரப்தகர்மமின்
றிய அந்நிய சந்நித தர்ஜன புருஷர்களின் சுபாசுப கர்மத்தினாலிருக்கின்றது.
அவர்களது கர்மவிருத்திகாலத்திலேயே தேகான்களின் தோற்றமின்மை ஞானிக்
குண்டாகும். அப்போது பிறத்திஷ்டியினால் ஞானிவிதேகமுகத்தனது நென்று சொல்
லப்படுகிறான். தனது பார்வையிலே ஞானசமகாலத்திலேயே ஞானிக்கு ஜீவன்முகத்
தியும் விதேகமுகத்தியும் உண்டாகின்றது என்னும் படித்தில் ஜீவன்முகத்திக்கும் விதேக
முகத்திக்கும் பேதமில்லை யென்க.

* நு. இலௌகிகதிறுஷ்டியினால் சொல்லுகிறவனாகக் காணப்படினும், பாரமார்த்
திகுநிருஷ்டியினால் அந்த அகர்த்தாவாகிய ஆத்மகர்சி தெரல்லுகிறவனாகிறதில்லை.
அந்தகர்மகாலவழங்கியையினால் பந்தனத்தை அடைகிறதில்லை யென்பது பொருள்,
ஸூப்படிப் பரஹிம்ஸையின் அடைவு அர்க்குனன் முதலிய அரசாளுவோருக்குக் கிடைத்
திருக்கின்றது. அவர்களை முன்னிட்டாம் இந்த ஷரீம்ஸையை நிஷேதிக்கும் வாக்கியம்;
பிறரை அபேஷித்தன்று.

(அ-கை.)

இந்த கசஅந-வது சுலோகத்தினுற் கூறப்பட்ட அர்த்தத்தில்
 “न सात्त्विकेन न विजृम्भेन न सुस्तेयेन न भ्रूणहत्या नास्य पापं च न चक्षुषो सुखं नीलं वीति ।
 இந்த ஞானிக்குப் பாபம் தாய்வதையினாலு மில்லை; திருட்டினாலு மில்லை;
 கர்ப்பமழித்தல் அல்லது சிசுவதையினாலு மில்லை; பிறபாவங்களினாலு மில்லை;
 சகூஷின் தேஜுவின்மையும் உண்டாகிறதில்லை; முகம் நீலம் அதாவது
 கருங்காந்தியுடையது ஆகிறதில்லை.” என்னும் சாந்தோக்கிய சுருதியின்
 வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் கூறுகின்றார்:—

सातापित्रोः वधः स्तेयं भ्रूणहत्या अन्यत् ईदृशं पापं मुक्तिं न नाशयेत्
 सुखांतिः न नश्यति ॥

(ச-ம்.)

மாதாபிதாக்களின் வதம், திருட்டு, சிசுக்கொலை, மற்றும் இத்தன்மை
 யபாபங்கள் முக்தியை நாசஞ்செய்கிறதில்லை. முகத்தின் கார்தியும் நாச
 மாகிறதில்லை. (க௭)

உ. சர்வகாமத்தின் அடைவு கசஅக-கரு0அ.

க. சர்வகாமாப்தியினைக் கூறுதல்.

[கசஅக] दुःखाभावदेवाय सर्वकामाप्तिरिति ।
 सर्वान्कामानसावाप्त्वा ह्यमृतोऽभवदित्यतः ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

மூன்றாவது சுலோகத்தில் கூறிய வித்தியாநந்தத்தினது நான்காவது
 சுளினிடையில் முதல்வகை சொல்லப்பட்டது. இப்போது இரண்டாவது
 வகையினைக் கூறுகின்றார்:—

अस्य दुःखाभाववत् एव सर्वकामाप्तिः ईरिता ॥

(ச-ம்.)

இவனுக்குப் பத்தாவது சுலோகத்திற் சொல்லப்பட்ட துக்காவாதத்
 தினைப் போலவே சர்வகாமத்தின் அடைவும் சொல்லப்பட்டது.

(வி-ம்.)

இங்குச் சுருதியினால் சொல்லப்பட்டது என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இந்தச் சர்வகாமாப்திவடிவ அர்த்தத்திலேயே ஐதரேயசுருதியின் வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

असौ सर्वान् कामान् आप्त्वा हि अमृतः अभवत् इति अतः ॥

(ச-ம்.)

இந்தஞானி சர்வகாமங்களையும் அடைந்து மரணமின்றியவனானான் எனனும் இச்சுருதியினால் இவனுக்குச் சர்வகாமத்தின் அடைவு சொல்லப் பட்டிருக்கின்றது. (கஅ)

உ. சுலோகம் ௧௪௮௬-ல் கூறிய சர்வகாமாப்திவடிவ அர்த்தத்தில் சாந்தோக்கிய சுருதிவாக்கியத்தினை அர்த்தத்தால் படிக்கின்றார்:—

[௧௪௯௦] जक्षन् क्रीडन् रतिं प्राप्तः स्त्रीभिर्यानैस्तथैतैः ।

शरीरं न स्मरेत्प्राणः कर्मणा जीवयेदमुम् ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

இவ்வர்த்தத்திலேயே “ஜக்ஷன் க்ரீடன் ரமணா: ஸ்த்ரிபிர்வா யனெவா ஜானிபிர்வாஜானி-பிர்வா வயஸ்யைவா நோபஜன் ஸ்மரநித் ஷரீரம் ॥ உண்கின்றவனாயும் கிரீடிக்கின்றவனாயும் ஸ்திரீகளோடாவது இரதமுதலியவாகனங்களோடாவது ஞானிகளோடாவது அஞ்ஞானிகளோடாவது சமானவயதுடைய புருஷர்களோடாவது இரமிக்கின்றவனாகிய ஞானி ஜனங்களின் சமீபத்துள்ள இச்சரீரத்தினை ஸ்மரிக்கிறதில்லை.” எனனும் சாந்தோக்கியசுருதியின் வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

जक्षन् क्रीडन् स्त्रीभिः यानैः तथा इतैः रतिं प्राप्तः शरीरं न स्मरेत् ।
प्राणः कर्मणा अमुं जीवयेत् ॥

(ச-ம்.)

புசி்கின்றவனாயும் கிரீடிக்கின்றவனாயும் ஸ்திரீகளோடாவது வாகனங் களோடாவது அப்படியே மற்ற ஞானிமுதலியோரோடாவது இரமிக்கின்ற வனாகிய ஞானி சரீரத்தை ஸ்மரிக்கிறதில்லை. பிராணன் யாதோ அது பிரா ரப்தகர்த்தினால் இவனை ஜீவிக்கச்செய்கின்றது. (கௌ)

உ. சுலோகம் ௧௪௮௬-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் தைத்திரீயசுருதிவாக்கியத் தினை அர்த்தத்தினால் படித்தல்.

[கசகக] सर्वान्कामान्सहामोति नान्यवज्जन्मकर्मभिः ।
वर्तते श्रोत्रिये भोगा युगपत्क्रमवर्जिताः ॥ २० ॥

(அ-கை.)

அதே சர்வகாமாப்திவடிவ அர்த்தத்தில் தைத்திரீயசுருதியின் வாக்கியத்தைப் படிக்கின்றார்:—

“सर्वान् कामान् सह आप्नोति” ॥

(ச-ம்.)

சர்வகாமங்களையும் ஞானி ஒருங்கே அடைகின்றான்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்குக் கர்மபலபோகவடிவ சர்வகாமங்களையும் அங்கிகரிக்கின் ஜன்மமும் வாய்க்ருமே என்று ஆசங்கித்துச் சொல்லுகின் றார்:—

श्रोत्रिये अन्यवत् जन्मकर्मभिः भोगाः न वर्तते । युगपत् क्रमवर्जिताः ॥

(ச-ம்.)

சுரோத்திரியனாகிய ஞானியினிடத்து மற்றவனாகிய அஞ்ஞானியைப் போல ஜன்மகர்மங்களால் போகங்கள் இருக்கின்றனவே. ஆனால் ஸ்ரீ காலத்தில் கிரமமாக நீங்கிய போகங்கள் ஞானியினிடத்து இருக்கின்றன.

(வி-ம்.)

ஞானத்தினால் சஞ்சிதகர்மங்கள் எரிக்கப்படுதலாலும், பிராரப்தம் போகத்தினால் சுஷயமாகுதலாலும், ஆகாபிகர்மம் பற்றாமைப்பாலும் ஞானிக்கு அஞ்ஞானிக்குப்போல பிறப்பு இல்லை யென்பது பொருள். (உ.உ)

உ. சுலோகம் கச.அக-ல் கடறிய அர்த்தத்தில் தைத்திரீய பிருகதாரணிய வாக்கியங்களின் அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாகப் படித்தல்.

[கசகக2] युवा रूपी च विधावाक्षीरोगो दृढचित्तवान् ।
सैन्योपेतः सर्वपृथ्वी वित्तपूर्णं प्रयालयन् ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது தைத்திரீயகம் பிருகதாரணியகம் என்னும் இரண்டு உப நிதித்வாக்கியங்களையும் சுருக்கமாக அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

युवा रूपी च विद्यावान् नीरोगः दृढचित्तवान् सैन्योपेतः वित्तपूर्णो सर्व-
पृथ्वीं प्रपालयन् ॥

(சு-ம்)

யௌவனவானும், அழகுடையவனும், வித்தையுடையவனும், சை-
னத்தமுடையவனும், சேனைகளையுடையவனும், தனமிசுந்தவனுமாய்ச் சுகல
பிருதிவியையும் பாலனஞ் * சு. செய்கின்றவனுய். (௨௧)

௩. சார்வபௌமாதிரியார் ஆந்தம் பிரஹ்மவித்தினிடம் சம்பவித்தல்.

[கசுக௩] सदैर्मानुष्यकैर्भोगैः संपन्नस्तृप्तभूमिषः ।

यमानंदमवाप्नोति ब्रह्मविच्च तमश्नुते ॥ २२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சார்வபௌமனான சக்கிரவர்த்தியான இராஜாமுதல்
இரணியகர்ப்பனான சமஷ்டிசூக்தமசரீராபிமானியாகிய பிரஹ்மபரியந்த
மான ஜீவர்களிடத்துள்ள ஆந்தம் எனவோ அவ்வெல்லாம் ஞானியினிட-
த்து எப்படிச் சம்பவிக்கும்? என்று ஆசங்கித்து, எல்லா ஆந்தங்களும்
ஞானியினுடையப்பட்ட பிரஹ்மானந்தத்தின் அம்சமாய் அதாவது ஆபாச
வடிவமாயிருந்ததால் எல்லா ஆந்தங்களும் ஞானியினிடத்துச் சம்பவிக்கு-
மென்று கூறுகின்றார்:—

सर्वैः मानुषकैः भोगैः संपन्नः तृप्तभूमिषः यं आनन्दं अवाप्नोति । तं च
ब्रह्मवित् अश्नुते ॥

(சு-ம்.)

சுகல மனிதர்களின் போகத்தோடும் கூடியவனுய்த் திருப்தனை அர-
சன் எந்த ஆந்தத்தை யடைகின்றானோ, அந்த ஆந்தத்தினை * எ. யும்
பிரஹ்மவித்து அடைகின்றான். (௨௨)

*சு. “சுகல பிருதிவிக்கும் அரசனுள்ளவன் எந்த ஆந்தத்தை அடைகின்றானோ,
அந்த ஆந்தத்தினைப் பிரஹ்மவித்தும் அடைகின்றான்” என்று இந்தச் சுலோகத்திற்கு
முன் சுலோகத்தோடு சம்பந்த மிருக்கின்றது என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் வியாக்கி-
ரான கர்த்தாவானவர் கசுக௩-வது சுலோகத்தின் அவதாரிகையைச் சொல்லியிருக்கின்-
றார்.

*எ. இங்கு உம் என்னும் சப்தத்தினால் கந்தர்வாந்தமுதல் பிரஹ்மாவின் ஆந்-
தபரியந்தமான பிற ஆந்தங்களும் கொள்ளப்படும். ஆதலால் இராஜாவின் ஆந்தத்தி-
னைப்போலவே பிற ஆந்தங்களையும் ஞானி அடைகின்ற நென்பது சுருக்கமாகச்
சூசிப்பிக்கப்பட்டது. விஸ்தாரமாக மேல் கசுக௩-வது சுலோகமுதல் கடுபுஅ-வது
சுலோகபரியந்தம் சொல்லப்படும்.

கூ. சார்வபௌமனாகிய சக்கரவர்த்தி ஞானி இவர்களது திருப்தியின் எதுவோடு
சமத்துவம்.

[கசகூச] மர்த்யஹோ ட்யோநாஸ்தி காமஸ்துஸிரத: சமா ।
ஹோநிஷ்காமதேகஸ்ய பரஸ்யாபி விவேகத: ॥ ௨௩ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சார்வபௌமனாகிய பூமிமுழுவதும் ஆளும் அரசனும்
சுரோத்தரியனாகிய ஞானியுமாகிய இருவருக்கும் விஷயசமத்துவமில்லா
மையால் ஆநந்தப்பிராப்தியின் சமத்துவம் எப்படியாகுமென் றுசங்கித்து,
இச்சையின் அபாவம் சமமாதலால் அந்த ஆநந்தத்தினது அடைவின் சமத்
துவமிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்.—

ட்யோ: மர்த்யஹோ காம: ந அஸ்தி அத: துஸி: சமா ॥

(ச-ம்.)

சார்வபௌமனும் ஞானியுமாகிய இருவருக்கும் மனிதர்களது போகத்
தில் இச்சை யில்லை. ஆதலால் திருப்தியாகிய ஆநந்தத்தின் அடைவு சமா
னமாம்.

(அ-கை.)

திருப்தியின் சமத்தன்மையில் எதுவைக் கூறுகின்றார்:—

ஐகஸ்ய ஹோநிஷ்காமதா பரஸ்ய அபி விவேகத: ॥

(ச-ம்.)

இராஜாவாகிய ஒருவனுக்குப் போகத்தினால் ஆசை யில்லை. ஆந்ரிய
னாகிய ஞானிக்கும் விவேகமாகிய விசாரத்தினால் ஆசை யில்லை. ஆதலால்
இச்சையின் நிவிர்த்தியினால் கோன்றிய திருப்தி சமமாம். (௨௩)

எ. “விவேகத்தினால்” என்னும் கசகூச-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்
தத்தின் விவரணமும் அதில் பிரமாணமும்.

[கசகூச] ஶ்ரோத்ரியத்வாஹேதஸாஹேஹோஹோநிஷ்காமதேகதே
ராஜா ஶ்ரேஷ்டதோ ஹோஸ்தாந்நாநாஹிஷ்டாஹரத் ॥ ௨௪ ॥

(அ-கை.)

“விவேகத்தினால்” என்று கசகூச-ல் கூறிய அர்த்தத்தினை விரிக்கும்
ஐ:—

श्रोत्रियत्वात् वेदशास्त्रैः भोगदोषान् अवेक्षते ॥

(ச-ம்.)

ஞானி சுரோத்திரியனாயிருத்தலால் அதாவது சுருதிகளின் அர்த்தத்
தை அறிபவனாயிருத்தலால் வேதசாஸ்திரங்களால் போகங்களின் தோஷங்
களை விசாரிக்கின்றான்.

(அ-கை.)

விஷயங்களின் தோஷம் எதுவோ அதனை எந்தச் சாகையில் எந்த வக்
தாவானவர் நிரூபித்திருக்கின்றனர் என்று ஆசங்கித்து, பிருஹத்ரத நென்
னும் அரசன் மைத்திராயணியென்னும் சாகையில் அநேக கதைகளால்
விஷயத்துள்ள தோஷத்தினைக் கூறியிருக்கின்றன நென்று கூறுகின்றார்:—

बृहद्रथः राजा तान् दोषान् गाथाभिः उदाहरत् ॥

(ச-ம்.)

பிருகத்ரதனென்னும் ஓர் அரசன் இருந்தான். அவன் அந்த விஷயத்
திலுள்ள தோஷங்களை அநேக கதைகளாற் சொன்னான். (௨௪)

அ. விவேகிக்குக் காமமுண்டாகாமையில் திருஷ்டாந்தம்.

[௧௪௯௯] देहदोषांश्चित्तदोषान्भोग्यदोषाननेकशः ।

शुनां वांते पायसे नो कामस्तद्विवेकिनः ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

देहदोषान् चित्तदोषान् अनेकशः भोग्यदोषान् ॥

(ச-ம்.)

தேகத்தின் தோஷங்களையும் சித்தத்தின் தோஷங்களையும் அநேக
விதமான போக்கியங்களின் அதாவது விஷயங்களின் தோஷங்களையும் பிரு
கத்ரதனென்னும் அரசன் சொன்னான்.

(அ-கை.)

விவேகிக்கு இச்சை யுதயமாகாமையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்
றார்:—

शुनां वांते पायसे कामः नो । तद्वत् विवेकिनः ॥

(சு-ம்.)

நாய்வாந்திசெய்த பாயசத்தில் புருஷனுக்கு இச்சை யுண்டாகாது. அதுபோல விவேகிக்கு விஷயங்களில் காமம் அதாவது இச்சை உண்டாகாது. (௦௫)

க சார்வபௌமனினும் சுரோத்திரியனுக்கு ஆதிக்கியமுண்மை.

[கசுகள] निष्कासत्वे समेऽप्यत्र राज्ञः साधनसंचये ।

दुःखमासीद्भावनाशादिति भीरनुवर्तते ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

சார்வபௌமனினும் சுரோத்திரியனுடைய ஞானியின் ஆதிக்கியத்தைக் கூறுகின்றார்:—

निष्कासत्वे रामे अपि अत्र राज्ञः साधनसंचये दुःखं आसीत् इति भावी-
नाशात् भीः अनुवर्तते ॥

(சு-ம்.)

இருவருக்கும் நிஷ்காஸத்தன்மையில் சமமாயினும் இங்கு நிஷ்காஸத் தன்மையில் இராஜாவுக்கு முன் சாதனங்களைச் சம்பாதித்தலில் அந்தம் இருந்தது. மேல் ஆகக்கூடிய நாசத்தால் பயம் தொடர்ந்திருக்கின்றது. இவ்வாறு இரண்டு கோஷ்டிருக்கின்றன. (௦௬)

[கசுகள] नोभयं श्रोत्रियस्यातस्तदानंदोऽधिकोऽन्यतः ।

गंधर्वानंद आशास्ति राज्ञो नास्ति विवेकिनः ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

श्रोत्रियस्य उभयं न । त : तदानंदः अन्यतः अधिकः ॥

(சு-ம்.)

சுரோத்திரியனுடைய ஞானிக்கு கசுகள-வது கலைதத்திற்கூடிய இரண்டுதோஷங்களும் இல்லை. ஆதலால் அவனது ஆந்தம் மற்ற அரசனது ஆந்தத்தினும் அதிகமாம்.

(வி-ம்.)

இராஜாவினிடத்துச் சகல பிநுதிவிக்கும் இராஜாவாதல் முதலிற் யுத்த முதலிய சாதனங்களால் சாத்தியமாம். பின் அந்தச் சார்வபௌமத்தன்

மையினது நாசத்தின் பய மிருக்கின்றது. இந்த இரண்டு தோஷங்களு மிருத்தலால் குறைவு இருக்கின்றது. சுரோத்திரியனிடத்து அந்த இரண் டுதோஷங்களு மில்லாமையால் ஆதிக்கியம் அதாவது மேன்மை மிருக்கின் றது என்பது பொருள்.

க0. சார்வபௌமனினும் சுரோத்திரியனாகிய ஞானிக்குள்ள மற்றோர் ஆதிக்கியம்,

(அ-கை.)

சுரோத்திரியனது மற்றோர் அதிகத்தன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

राज्ञः गंधर्वान्दे आशा अस्ति । विवेकिनः न अस्ति ॥

(ச-ம்.)

இராஜாவுக்குக் கந்தர்வாரந்தத்தில் இச்சையின் விசேஷமாகிய ஆசை யிருக்கின்றது; விவேகிக்கு இல்லை. (இதுவும் விவேகியின் ஆதிக்கிய மாம்.)

(உள)

கக. கந்தர்வபேதம்.

[கசசக] अस्मिन्कल्पे मनुष्यः सन्पुण्यपाकविशेषतः ।

गंधर्वत्वं समापन्नो मर्त्यगंधर्व उच्यते ॥ २८ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கந்தர்வர்களது ஆநந்தத்தில் இரண்டுவிதத்தினைக் காட் டுதற்கு இரண்டு சுலோகங்களால் கந்தர்வர்களது பேதத்தைக் கூறுகின் றார்:—

असिन् कल्पे मनुष्यः सन् पुण्यपाकविशेषतः गंधर्वत्वं समापन्नः मर्त्यगंधर्वः उच्यते ॥

(ச-ம்.)

இந்நிகழும் கற்பத்தில் மனிதனாய்ப் புண்ணியபலத்தின் பேதத்தால் கந்தர்வத்தன்மையினை ஆடைந்தவன் மனிதகந்தர்வன் எனப்படுவன்.(உஅ)

[கரு00] पूर्वकल्पे कृतात्पुण्यात्कल्पादावेव चेद्भवैत् ।

गंधर्वत्वं तादृशोऽत्र देवगंधर्व उच्यते ॥ २९ ॥

(ஆ-கை.)

पूर्वकल्पे कृतात् पुण्यात् कल्पादौ एव गंधर्वत्वं भवेत् चेत् । तादृशः
अत्र देवगंधर्वः उच्यते ॥

(சு-ம்.)

முன்கற்பத்தில் செய்த புண்ணியத்தால் இந்த கிகழும் கற்பத்தின் ஆதி யிலேயே கந்தர்வத்தன்மை யுண்டாயின், அப்போது அத்தன்மையன் இங் குச் சாஸ்திரத்தில் தேவகந்தர்வன் எனப்படுகின்றான். (௨௬)

௧௨. நெடுங்காலம் உலகத்தில் வசிக்கின்ற பிதிருக்களுக்கும் தேவர்களுக்கும் பேதம்.

[௧௫௦௧] अग्निष्वात्तादयो लोके पितरश्चिरवासिनः ।

कल्पादावेव देवत्वं गता आजानदेवताः ॥ ३० ॥

(ஆ-கை.)

நெடுங்காலவுலகவாசிகளாகிய பிதிருக்களின் ஆரந்தத்தினைக் காட்டு தற்பொருட்டு நெடுங்காலவுலகத்தின் பிதிருக்களைக் கூறுகின்றார்:—

लोके चिरवासिनः अग्निष्वात्तादयः पितरः ॥

(சு-ம்.)

தமதுலகத்தில் நெடுங்காலம் வசிப்பவர்வளாகிய அக்கினிஷ்வாத் தர் முதலியார் பிதிருக்கள்.

(ஆ-கை.)

தேவர்களது ஆரந்தத்தின் முவிறந்தன்மையினது ஞானத்தின்பொ ருட்டுத் தேவர்களது பேதத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

कल्पादौ एव देवत्वं गताः आजानदेवताः ॥

(சு-ம்.)

கற்பத்தின் ஆதியிலேயே தேவத்தன்மையை யடைந்தவர்கள் ஆஜான தேவதைக ளெனப்படுவர். (௩௦)

[௧௫௦௨] अस्मिन्कल्पेऽधमेघादि कर्म कृत्वा महत्पदम् ।

अवाप्याजानदेवैर्याः पूज्यास्ताः कर्मदेवताः ॥ ३१ ॥

(ஆ-கை.)

இதுவுமது:—

अस्मिन् कल्पे अश्वमेधादि कर्म कृत्वा महत् पदं अवाप्य याः आजान-
देवैः पूज्याः ताः कर्मदेवताः ॥

(ச.ம்.)

இந்தக்கற்பத்தில் அசுவமேதமுதலியகர்மங்களைச் செய்து பெரும் பதத்தை அதாவது ஐசுவரியத்தோடு கூடிய இடத்தினை அடைந்து எவர்கள் ஆஜானதேவர்களால் பூஜிக்கப்படுபவராகின்றார்களோ, அவர்கள் கர்ம தேவதைக ளெனப்படுவர். (ஙக)

[கரு௦௩] यमाभिमुख्या देवाः स्युर्ज्ञाताविद्रवृहस्पती ।

प्रजापतिर्विराट् प्रोक्तो ब्रह्मा सूत्रात्मनामकः ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

यमाभिमुख्याः देवाः स्युः । इन्द्रवृहस्पती ज्ञातौ । प्रजापतिः विराट् प्रोक्तः
ब्रह्मा सूत्रात्मनामकः ॥

(ச.ம்.)

இயமன் அக்கினிமுதலியோர் * அ. முக்கியதேவர்கள். இந்திரனாகிய தேவராஜனும் பிருகஸ்பதியாகிய தேவகுருவுமாகிய இருவரும் பிரசித்தமானவர்கள். பிரஜாபதி விராட்டெனப்படுவர். பிரஹ்மா சூத் திராத் மா அதாவது ஹிரணியகர்ப்பர் என்னும் பெயருடையவராவர். (ஙஉ)

கங. சார்வபெனனாகிய இராஜாமுதல் சூத்ராத்மா பரியந்தமானவர்களுக்குச் சுரோத்திரியனினும் குறைந்ததன்மையைக் கூறுதல்.

[கரு௦௪] सार्वभौमादिसूत्रांता उत्तरोत्तरकामिनः ।

अवाङ्मनसगम्योऽयमात्मानंदस्ततः परम् ॥ ३३ ॥

*அ. (க) இயமன், அக்கினி, வாயு, சூரியன், சந்திரன், உருத்திரன் முதலிய பிரதான தேவர்கள் முக்கியதேவ ரெனப்படுவர். மூலசுலோகத்திலுள்ள இயமன் அக்கினி என்னும் பதங்கள் மற்ற வாயுமுதலியோர்களின் உபலக்ஷணமாகும்.

(உ) அல்லது இயமன் அக்கினிமுதல் பிரஹ்மபரியந்தமான தேவர்கள் எவர்களோ அவர்கள் முக்கியதேவர் எனப்படுவர்.

(ங) அல்லது அஷ்டவசுக்கள், துவாதசஆதித்தியர், பதினோரு உத்திரர் என்னும் முப்பத்தொருவரும் முக்கியதேவ ரெனப்படுவர். அவர்களுள் பதினோரு உருத்திரரும் துவாதசஆதித்தியர்களும் பிரசித்தர். தான், தருவன், சோமன், ஜலம் அல்லது விஷ்ணு, வாயு, அக்கினி, பிரத்தியூஷன், விபாவசு என்னும் எண்மரும், அல்லது துரோணன். பிராணன், தருவன், அர்க்கன், அக்கினி, தோஷம், வசு. விபாவசு என்னும் எண்மரும் அஷ்டவசு என்னும் தேவர்களாவர்.

(அ-கை.)

சார்வபௌமன்முதலாகச் சூத்திராத்மாபரியந்தமானவர்களது ஞானியினும் குறைந்ததன்மையினை அறிவித்தற்பொருட்டுக் கூறுகின்றார்:—

सार्वभौमादिसूत्रांताः उत्तरोत्तरकामिनः ॥

(சு-ம்.)

சார்வபௌமன்முதல் சூத்திராத்மாபரியந்தமாயுள்ளவர்கள் மேலுக்குமேல் தம்மின் அதிகமான பிறர் ஆனந்தத்தின் இச்சையுடையவர்களாயிருக்கின்றார்கள்.

(அ-கை.)

இவ்வெல்லாவற்றினும் மேலான ஆனந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

अवाङ्मनसगम्यः अयं आत्मानंदः ततः परम् ॥

(சு-ம்.)

வாக்குக்கும் மனதிற்கும் எட்டாத இவ்வாத்மாநந்தம் அவற்றினும் மேலானதாம்.

(வி-ம்.)

எதனால் இவ்வாத்மாநந்தம் வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் எட்டாததாயிருக்கின்றதோ, அதனால் இவ்வெல்லாவற்றினும் அதிகமான மென்பது பொருள்.

(௩௩)

கச. ஏதுவோடு கசகஉ-ல் கூறிய எல்லா ஆனந்தங்களும் ஞானியினிடத்திருத்தல்.

[கரு௦௫] तैस्तैः काम्येषु सर्वेषु सुखेषु श्रोत्रियो यतः ।

निस्पृहस्तेन सर्वेषामानन्दाः संति तस्य ते ॥ ३४ ॥

(அ-கை.)

இப்போது அரசன்முதலிய எல்லோரது ஆனந்தமும் சுரோத்திரியனிடத்து இருக்கின்றன; ஏனெனின் அந்தச் சுரோத்திரியன் அவ்வாநந்தங்களில் பற்றில்லாதவனாயிருத்தலின் என்று கூறுகின்றார்:—

तैः तैः काम्येषु सर्वेषु सुखेषु श्रोत्रियः यतः निस्पृहः तेन सर्वेषां ते आनन्दाः तस्य संति ॥

(சு-ம்.)

இராஜாமுதலிய அவ்வவர்களால் விரும்பப்படும் எல்லாச்சகங்களிலும்
சுரோத்திரியனாகிய ஞானி எதனால் இச்சையில்லாதவனாயிருக்கின்றானோ,
அதனால் இராஜாமுதலிய எல்லோருடைய அவ்வாநந்தங்களும் அந்த
ஞானிக்கு இருக்கின்றன அதாவது அநுபவத்திற்கு விஷயமாயிருக்கின்
றன. (௩௪)

கரு. சம்பாதிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தின் சமாப்தியும் சர்வகாமாப்தியில்
பகஷாந்தாமும்.

[கரு0௬] सर्वकामासिरेषोक्ता यद्वा साक्षिचिदात्मना ।
स्वदेहवत्सर्वदेहेष्वपि भोगानवेक्षते ॥ ३५ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௧௪அக-வதினால் சொல்லப்பட்ட சர்வகாமாப்திவடிவ அர்த்
தத்தினை முடிக்கின்றார்:—

एषा सर्वकामासिः उक्ता ॥

(சு-ம்.)

இந்தச் சர்வகாமாப்தி சொல்லப்பட்டது.

(அ-கை.)

இப்போது சர்வகாமாப்தியில் வேறு பகஷத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यद्वा साक्षिचिदात्मना स्वदेहवत् सर्वदेहेषु अपि भोगान् अनवेक्षते ॥

(சு-ம்.)

அல்லது சாக்ஷிசேதனவடிவமாக ஞானி தனது இவ்வினிலிங்கசரீர
சம்பந்தியான தேகத்தினைப்போல் சகல தேகங்களிலும் போகங்களைக் காண்
கின்றான் அதாவது புசிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

ஞானிக்கு எப்படித் தனது தேகத்தில் ஆநந்தவடிவ புத்திக்குச் சாக்ஷி
யாயிருத்தலால் ஆநந்தமுடைமை யிருக்கின்றதோ, அதுபோல மற்ற இரா
ஜன்முதலியோர் தேகத்தினும் ஆநந்தாகாரபுத்தியின் சாக்ஷியாயிருத்த
லால் ஆநந்தமுடைமை யிருக்கின்றது என்பது பொருள். (௩௫)

கசு. அஞ்ஞானிக்கு கடுஞ்சுவது சுலோகத்திற் கூறியவிதமாக எல்லா ஆந்தங்களினது அடைவின்மையும், அதே சுலோகத்திற் கூறிய பொருளில் தைத்திரீயசுருதியும்,

[கடு௦௭] अज्ञस्याप्येतदस्यैव न तु तृप्तिर्बोधतः ।

यो वेद सोऽश्नुते सर्वान्कामानित्यब्रवीच्छ्रुतिः ॥ ३६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடுஞ்சுவது சுலோகத்திற் சொல்லியபடி அஞ்ஞானிக்கும் எல்லா ஆந்தங்களினது அடைவு மிருக்கின்றது. அவனும் வாஸ்தவ சாக்ஷிசேதனவடிவமா யிருத்தலால் என்று ஆசங்கித்துச் “சகல தேகங்களிலும் சர்வ புத்திகளுக்கும் சாக்ஷி யான்” என்னும் ஞானமின்மையால் அஞ்ஞானிக்கும் எல்லாவாந்தங்களின் அடைவுமுண்டாகுமென்று கூறுதல் பொருந்தாது என்று கூறுகின்றார்:—

अज्ञस्य अपि एतत् अस्ति एव अबोधतः तृप्तिः तु न ॥

(சு-ம்.)

அஞ்ஞானியும் இந்தச் சாக்ஷிவடிவமா யிருத்தலால் அவனுக்குச் சகல ஆந்தங்களின் அடைவும் இருக்கவே இருக்கின்றது என்று கூறின், அவனுக்குத் தனது சாக்ஷிவடிவத்தன்மையின் ஞானமின்மையால் திருப்தி இல்லை.

(அ-கை.)

சுலோகம் கடுஞ்சு-ல் கூறிய பொருளில் தைத்திரீயசுருதியினைப் பிரமாணமாகுகின்றார்:—

“यः वेद सः सर्वान् कामान् अश्नुते” इति श्रुतिः अब्रवीत् ॥

(சு-ம்.)

“எவன் அறிகின்றானோ அவன் சகல போகங்களையும் புதிக்கின்றான்” என்று சுருதி சொன்னது.

(வி-ம்.)

பஞ்சகோசவடிவ குகையிலுள்ள பிரத்தியகபின்ன பரமாத்மாவாகிய பிரஹ்மத்தை எவன் அறிகின்றானோ, அவன் எல்லாக்காமங்களையும் அதுபவிக்கின்றான் என்பது சுலோகத்தின் அந்வயம். (ந.சு.)

கௌ. சர்வகாமாப்தியில் மூன்றாவது வகை.

[கடு௦௮] यद्वा सर्वात्मतां स्वस्य साम्ना गायति सर्वदा ।

अहमन्नं तथान्नादश्चेति सामं ह्यधीयते ॥ ३७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது சர்வகாமாப்தியில் மூன்றாவது விதத்தைக் கூறுகின்றார்:-

यद्वा स्वस्य सर्वात्मतां साक्षा सर्वदा गायति “अहं अन्नं तथा च अ-
न्नादः” इति साम हि अधीयते ॥

(ச-ம்.)

அல்லது ஞானி தனது சர்வாத்மத்தன்மையினைச் சாமவேதத்தின் மர்
திரவடிவ வசனத்தால் எப்போதும் கானம்பண்ணுகிறான். “யான் அன்
னம் அதாவது சகலபோக்கியவடிவமா யிருக்கின்றேன். அப்படியே யான்
அன்னத்தையுண்பவன் அதாவது சகலபோக்தாவடிவமா யிருக்கின்றேன்.”
என்று சாமம் படிக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

“इमाँल्लोकान्कामान्निष्कामरूप्यनुचरन् இந்தச் சுவர்க்காதி லோகங்களையும்
அந்த அந்த வுலகங்களிலுள்ள போகவடிவகாமங்களையும் நிஷ்காமவடிவி
ன்ன அதாவது சாக்ஷிவடிவினனாகிய ஞானி எல்லாவற்றினும் அநுசூதனாய்ப்
புசிக்கின்றான்.” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் இந்த மூலசுலோ
கத்திலுள்ள சுருதிவாக்கியத்தின் அர்த்தம் அறியப்படுகின்றது என்பது
பொருள். (௩௭)

1. வித்தியாநந்தத்தின் அவாந்தரபேதமான (௩) கிருதகிருத்தியத்தன்மையும்
(ச) பிராப்தப்பிராப்பியத்தன்மையும் கரு0க-கரு௩க.

க. கிருதகிருத்தியத்தன்மை கரு0க-கரு௨அ.

௧. சென்ற கிரந்தங்களால் சித்தித்த அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாகக் கூறுதலும்,
மேல் கிரந்தத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுதலும்.

[கரு0க] दुःखाभावश्च कामासिरुभे ह्येवं निरूपिते ।

कृतकृत्यत्वमन्यच्च प्राप्तप्राप्यत्वमीक्षताम् ॥ ३८ ॥

(அ-கை.)

மூன்றாவது சுலோகமுதல் சென்ற கிரந்தத்தினால் நிச்சயிக்கப்பட்ட
அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாகக் கூறுகின்றார்:-

एवं दुःखाभावः च कामासिः उभे हि निरूपिते । च अन्यत् कृतकृत्य-
त्वं प्राप्तप्राप्यत्वं ईक्षताम् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு கசஎசவது முதல் கருஅவது பரியந்தம் துக்கத்தின் அபாவமும் சர்வகாமத்தின் அடைவுமாகிய இரண்டும் நிரூபிக்கப்பட்டன. மற் றைய கிருதகிருத்தியத்தன்மையும் பிராப்தபிராப்பியத்தன்மையுமாகிய இரண்டும் திருப்திபத்தில் காணத்தக்கனவாம். (நடஅ)

உ. சொல்லப்படும்பொருள் திருப்திபத்திலிருந்தலும், அதன் அநுவாதமும் அங்குள்ள சுலோகங்கள் இங்கு அநுசந்தானஞ்செய்யத்தக்கனவாதலும்.

[கருக௦] उभयं तृप्तिदीपे हि सम्यग्साभिरीरितम् ।

त एवावानुसंधेयाः श्लोका बुद्धिविशुद्धये ॥ ३९ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

हि उभयं तृप्तिदीपे अस्माभिः संयक् ईरितम् ॥

(சு-ம்.)

எதனால் இவ்விரண்டும் திருப்திபத்தில் எம்மால் செவ்வையாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றனவோ, (ஆதலால் அங்குக் கண்டுகொள்க.)

(அ-கை.)

வித்தியாநந்தத்தின் இரண்டாவது சுலோகத்திற் கூறப்பட்ட நான்கு பேதங்களுள் மிஞ்சிவின்ற கிருதகிருத்தியத்தன்மையும் பிராப்தப்பிராப் பியத்தன்மையும் இரண்டும் திருப்திபத்தில் * கூ. பார்க்கத்தக்கனவா மென்று கூறுகின்றார்:—

ते एव श्लोकः अत्र बुद्धिविशुद्धये अनुसंधेयाः ॥

(சு-ம்.)

திருப்திபத்திலுள்ள அந்தச் சுலோகங்களே இங்குப் புத்தியினது சுத்தியின்பொருட்டு அநுசந்தானஞ்செய்யத்தக்கனவாம். (நடகூ)

கூ. கர்த்தவ்யத்தினைச் சொல்லுதலோடு ஞானியின் கிருதகிருத்தியத்தன்மை.

[கருக௧] ऐहिकामुष्मिकवातसिद्धौ मुक्तेश्च सिद्धये ।

बहुकृत्यं पुरास्याऽभूत्तत्सर्वमधुना कृतम् ॥ ४० ॥

*கூ. ஞானியின் கிருதகிருத்தியத்தன்மையினையும் பிராப்தப்பிராப்பியத்தன்மை யினையும் கிரமமாக வர்ணித்தலைத் திருப்திபத்துள்ள உருக-உஎ௦-வதும் உகூஉ-உக௭ வது மாகிய சுலோகங்களிற் காண்க.

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अस्य पुरा ऐहिकामुष्मिकवातसिद्धौ च मुक्तेः सिद्धये बहुकृत्यं अभूत् ।
तत् सर्वं अधुना कृतम् ॥

(ச-ம்.)

இந்த ஞானிக்கு முன் அஞ்ஞானதசையில் இந்தலோக அல்லது பர
லோகசம்பந்திபோகத்தின் சமூகங்கள் சித்திக்கும்பொருட்டும், முக்தி
யினை சித்தியின்பொருட்டும் வெகு கிருத்தியம் இருந்தன. அவை யாவும்
இப்போது ஞானதசையில் செய்யப்பட்டன, (ச0)

ச. கர்த்தவ்வியத்தோடு கிருதகிருத்தியத்தன்மையின் அநுசந்தானத்தினால்
ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாதல்.

[கருகஉ] तदेतत्कृतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरःसरम् ।
अनुसंदधदेवायमेवं तृप्यति नित्यशः ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अयं तत् एतत् कृतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरःसरं अनुसंदधत् एव एवं नित्य-
शः तृप्यति ॥

(ச-ம்.)

இந்த ஞானி அந்தச் சுருக்கமாகக் கூறிய இந்த விசேஷத்தினால்
சொல்லத்தக்க கிருதகிருத்தியத்தன்மையினை அதாவது கர்த்தவ்வியத்தின்
அபாவத்தினைப் பிரதிபோகியாகிய கர்த்தவ்வியத்தன்மை பூர்வகமாக அநு
சந்தானம் செய்யவேசெய்கிறான். இவ்வாறு எப்போதும் திருப்தியடை
கின்றான். (சக)

ரு. ஞானிக்கு இவ்வலகசம்பந்தியான கர்த்தவ்வியமின்மை.

[கருகஉ] दुःखिनोऽज्ञाः संसरंतु कामं पुलाद्यपेक्षया ।
परमानन्दपूर्णोहं संसरामि किमिच्छया ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

दुःखिनः अज्ञाः कामं पुत्राद्यपेक्षया संसरन्तु । परमानन्दपूर्णः अहं किमिच्छ-
या संसरामि ॥

(ச-ம்.)

துக்கிகளாகிய அஞ்ஞானிகள் இச்சைப்படி புத்திரர்முதலியோரின்
விருப்பால் இவ்வுலகசம்பந்தமுள்ள வியவகாரத்தைச் செய்க. பரமாத்ம
தத்தால் நிறைவுபெற்ற நான் எதன் விருப்பால் வியவகாரத்தைச் செய்
வேன். (சஉ)

ச. ஞானிக்குப் பரலோகசம்பந்தி கர்த்தவ்யமின்மை.

[கருகச] अनुतिष्ठतु कर्माणि परलोकयियासवः ।

सर्वलोकात्मकः कस्मादनुतिष्ठामि किं कथम् ॥ ४३ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

परलोकयियासवः कर्माणि अनुतिष्ठतु । सर्वलोकात्मकः कस्मात् किं कथं
अनुतिष्ठामि ॥

(ச-ம்.)

பரலோகத்தில் சேர்வதற்கு விருப்பமுள்ள புருஷர்கள் கர்மங்களை
அநுஷ்டிக்கச் சர்வலோகவடிவமாகிய யான் எக்காரணத்தால் எக்கருமத்
தினை எவ்வாறு அநுஷ்டிப்பேன்? (ச43)

எ. ஞானிக்கு உலகாக்ஷணியின்பொருட்டுக் கர்த்தவ்யமின்மை.

[கருகரு] व्याचक्षतां ते शास्त्राणि वेदानध्यापयन्तु वा ।

येऽत्राधिकारिणो मे तु नाधिकारोऽक्रियत्वतः ॥ ४४ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

.ये अत्र अधिकारिणः ते शास्त्राणि व्याचक्षतां वा वेदान् अध्यापयन्तु । मे तु
अक्रियत्वतः अधिकारः न ॥

(ச-ம்.)

எவ்வாசாரியபுருஷர்கள் இந்தப் பிறர்பொருட்டான பிரவிருத்தியில்
அதிகாரிகளாவரோ, அவர்கள் சாஸ்திரங்களுக்கு வியாக்கியானஞ் செய்க.

..அல்லது வேதங்களை அத்தியயனஞ் செய்விக்க. எனக்கோ ஆக்கிரியன யிருத்தலால் பிறர்பொருட்டான பிரவிருத்தியில் அதிகார மில்லை. (சச)

அ. திருஷ்டாவாகிய புருஷனது கற்பனை வியர்த்த மென்பதனோடு ஞானிக்குப் பிணைமுதலிய தேகநிர்வாகஞ்செய்யும் கிரியை உண்மையில் இல்லாமை.

[கருகசு] நிद्राभिक्षे स्नानशौचे नैच्छामि न करोमि च ।

द्रष्टारश्चेत्कल्पयंति किं मे स्यादन्यकल्पनात् ॥ ४५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

निद्राभिक्षे स्नानशौचे न इच्छामि च न करोमि द्रष्टारः चेत् कल्पयंति .
अन्यकल्पनात् मे किं स्यात् ॥

(ச-ம்.)

நித்திரை, பிணை, ஸ்நானம், செளசம் என்பவற்றை சிதாத்மாவாகிய யான் இச்சிக்கிறதில்லை; செய்கிறது மில்லை. காண்கின்ற புருஷர்கள் கற்பிக் கின்றார்களே எனின், அந்நியர்கற்பனையால் எனக்கு என்ன பாத முண்டா கும்? (சரு)

க. அந்நியர்கற்பனை வியர்த்தமாதலில் திருஷ்டாந்தம்.

[கருகௌ] गुंजापुंजादि दद्वेत नान्यारोपितवहिना ।

नान्यारोपितसंसारधर्मानिवमहं भजे ॥ ४६ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

. गुंजापुंजादि अन्यारोपितवहिना न दद्वेत । एवं अन्यारोपितसंसारधर्मान् अ-
हं न भजे ॥

(ச-ம்.)

எப்படிச் குன்றிமணிக்கொத்துமுதலிய நெருப்புப்போன்ற சிவப்புப் பதார்த்தங்கள் தம்மிடத்து அந்நியமான குரங்குமுதலியவற்றால் ஆரோபிக் கப்பட்ட நெருப்பினால் தகிக்கப்படுகிறதில்லையோ, அதுபோல அந்நியமான அஞ்ஞானிகளால் ஆரோபிக்கப்பட்ட சம்சாரதர்மங்களை யான் அடையேன். (சக)

கஉ. ஞானிக்குச் சிரவணமனங்களின் கர்த்தவ்விய மில்லாமை.

[கருகஅ] शृण्वंश्चाततत्त्वास्ते जानन्कस्माच्छृणोम्यहं ।

मन्यंतां संशयापन्ना न मन्येऽहमसंशयः ॥ ४७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अज्ञाततत्त्वाः ते शृण्वंतु अहं जानन् कस्मात् शृणोमि । संशयापन्नाः मन्यं-
ताम् । अहं असंशयः न मन्ये ॥

(ச-ம்.)

தத்துவத்தை யுணர்ந்தவர்களாகிய அவர்கள் சிரவணத்தைச் செய்க. யான் தத்துவத்தை யுணர்ந்து எதன்பொருட்டுச் சிரவணஞ்செய்யவேன். சம்சயமுடையவர்கள் மனனத்தைச் செய்க. சம்சயமில்லாத யான் மனனஞ் செய்யேன்.

(சஎ)

கக. நிதித்தியாசனத்தினது கர்த்தவ்வியமும் விபரியயமு மில்லாமை.

[கருகக] विपर्यस्तो निदिध्यासेत्किं ध्यानमविपर्ययात् ।

देहात्मत्वविपर्यासं न कदाचिद्भुजास्यहम् ॥ ४८ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

विपर्यस्तः निदिध्यासेत् अहं । देहात्मत्वविपर्यासं कदाचित् न भजामि ।
अविपर्ययात् किं ध्यानम् ॥

(ச-ம்.)

விபரியயமுடைய புருஷன் நிதித்தியாசனத்தைச் செய்க. நான் தேகத் தில் ஆத்மத்தன்மை ஞானவடிவ விபரியயத்தை ஒருபோதும் பழிக்கிற தில்லை. ஆதலால் எனக்கு விபரியய மில்லாமையால் எந்தத் தியானம் செய் யவேண்டியதா யிருக்கிறது ? எனது மில்லை.

(சஅ)

கஉ. “யான் மனிதன்” என்றல்முதலிய வியலகாரம் விபரியயமின்றி வெகுநான் அப்பியசிக்கப்பட்ட வாசனையால் சம்பவித்தல்.

[கருஉ௦] अहं मनुष्य इत्यादिव्यवहारो विनाप्यमुम् ।

विपर्यासं चिराम्यस्तयासनातोऽवकल्पते ॥ ४९ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

‘அஃ மनुष्यः इत्यादिव्यवहारः अमु विपर्यासं विना अपि चिराभ्यस्तवासनातः अवकल्पते ॥

(ச-ம்.)

“யான் மனிதன்” என்றல் முதலிய வியவகாரம் இந்த விபரீதமின்றியும் அநாதிகாலத்து அப்பியாசத்தினால் சம்ஸ்காரவடிவ வாசனையால் உண்டாகின்றது. (சக)

௧௩. பிராரப்தத்தாற்றேன்றிய வியவகாரத்தினது நீவிருத்தியின் பொருட்டுத் தியானத்தின் கர்த்தவ்யமின்மை.

[௧௩௨௧] प्रारब्धकर्मणि क्षीणे व्यवहारो निवर्तते ।

कर्माक्षये त्वसौ नैव शाम्येद्ध्यानसहस्रतः ॥ ५० ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

प्रारब्धकर्मणि क्षीणे व्यवहारः निवर्तते । कर्माक्षये तु असौ ध्यानसहस्रतः न एव शाम्येत् ॥

(ச-ம்.)

பிராரப்தகர்மம் க்ஷயமானால் வியவகாரம் நீங்குகின்றது. கர்மம் நாசமாகாவிடின் இந்த வியவகாரம் ஆயிரக்கணக்கான தியானத்தினாலும் ஒழியாது. (௫௦)

௧௪. வியவகாரக்குறைவினை விரும்புவோருக்குத் தியானத்தின் அங்கீகாரமும், ஞானிக்கு வியவகாரத்தின் பாதகமின்மையால் தியானமின்மையும்.

[௧௫௨௨] विरलत्वं व्यवहृतेरिष्टं चेद्ध्यानमस्तु ते ।

अवाधिकां व्यवहृतिं पश्यन्ध्यायाम्यहं कुतः ॥ ५१ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

व्यवहृतेः विरलत्वं इष्टं चेत् ते ध्यानं अस्तु । अहं व्यवहृतिं अवाधिकां पश्यन् कुतः ध्यायामि ॥

(ச-ம்.)

பிரதிவாதியே! வியவகாரத்தின் குறைவு இஷ்டமாயின் அதாவது ஜீவன்முகத்தியின் விலகண்ணுநந்தத்தின்பொருட்டு இஷ்டமாயின் உனக்குத் தியான மிருக்குக. நான் வியவகாரத்தை பாதிக்கப்படாததாகக் கண்டு எதனால் தியானஞ்செய்வேன்? (கூ)

கூ. சமாதியின் கர்த்தவ்யமின்மையும், விசேஷமும் சமாதியும் மனோ தர்மமாதலும்.

[கூஉ] विक्षेपो नास्ति यस्मान्मे न समाधिस्ततो मम ।
विक्षेपो वा समाधिर्वा मनसः स्वाद्विकारिणः ॥५२॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

यस्मात् मे विक्षेपः न आस्ति ततः मम समाधिः न । विक्षेपः वा समाधिः
वा विकारिणः मनसः स्यात् ॥

(ச-ம்.)

எதனால் எனக்கு விசேஷம் இல்லையோ அதனால் எனக்குச் சமாதியுமில்லை. விசேஷமாகிய சஞ்சலத்தன்மையாவது சமாதியாகிய ஏகாக்ஷரத்தன்மையாவது விகாரமுடைய மனத்தின் தர்மமாகின்றன. (கூஉ)

கக. அநுபவத்தின்பொருட்டுச் சமாதியின் கர்த்தவ்யமின்மையும், சுலோகம் ௧௪௭௭-வது முதல் கூறிய கிருதகிருத்தியத்தன்மையும், சுலோகம் ௧௫௨ கூ-வது முதல் சொல்லப்படும் பிராப்தபிராப்தியத்தன்மையின் ஸ்மரணத்தினால் ஞானியின் நிச்சயமும்.

[கூ௨௪] नित्यानुभवरूपस्य को मे वानुभवः पृथक् ।
कृतं कृत्यं प्रापणीयं प्राप्तमित्येव निश्चयः ॥५३॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

नित्यानुभवरूपस्य मे कः वा अनुभवः पृथक् । “कृत्यं कृतं प्रापणीयं प्राप्तं” इति एव निश्चयः ॥

(ச-ம்.)

நித்தியானுபவரூபம் எனக்கு அபேக்ஷிக்கப்படும் வேறு அநுபவம் யாதானது? ஒன்று மில்லை. ஆதலால் “செய்யவேண்டியது செய்யப்பட்ட

டது; அடையவேண்டியது; அடையப்பட்டது.” என்பதுவே எனது
* க0. நிச்சயம். (௫௩)

கள். பிராரப்தத்தினால் கிடைத்த உத்தமாத்ரி வியவகாரத்தின் அங்கீகாரம்.

[க௫௨௫] व्यवहारो लौकिको वा शास्त्रीयो वान्यथापि वा ।

ममाकर्तुरलेपस्य यथारब्धं प्रवर्तताम् ॥१४॥

(அ-கை)

இதுவுமது:—

लौकिकः वा शास्त्रीयः वा अन्यथा अपि वा व्यवहारः अर्तुः अलेपस्य
मम यथारब्धं प्रवर्तताम् ॥

(ச-ம்.)

இலௌகிக அல்லது சாஸ்திரீய அல்லது இரண்டினும் வேறான விய
வகாரம் அகர்த்தாவும் அபோக்தாவுமாகிய எனக்குப் பிராரப்தத்தின்படி
பிரவிருத்திக்குக. (௫௪)

கஅ. உலகாதுக்கிரகத்தின் இச்சையினால் சாஸ்திரத்திற் கூறிய மார்க்கமாக
நடக்கும் ஞானிக்குக் கெடுதியின்மை.

[க௫௨௬] अथवा कृतकृत्योऽपि लोकानुग्रहकाम्यया ।

शास्त्रियेणैव मार्गेण वर्तेऽहं का मम क्षतिः ॥१५॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अथवा अहं कृतकृत्यः अपि लोकानुग्रहकाम्यया शास्त्रियेण मार्गेण एव वर्ते.
मम का क्षतिः ॥

(ச-ம்.)

அல்லது நான் கிருதகிருத்தியனாகியும் உலகத்திற்கு அதுக்கிரகிக்கும்
விருப்பால் சாஸ்திரத்திற் கூறிய வழியாகவே நடப்பேன். அதுதான் என
க்குக் கெடுதி யாது? எதுவு மில்லை. (௫௫)

கக. சாஸ்திரசம்பந்தியான முற்கூறிய வியவகாரத்தால் ஞானிக்கு அபிமான
மின்மை.

* ௨0. ஞானியின் கிருதகிருத்தியத்தன்மை பிராரப்தபிராப்பியத்தன்மைகளின்
நிர்ணயம் அடுவது கலோகத்தின் முப்பணியில் காண்க.

[கூடக] देवार्चनस्नानशौचभिक्षादौ वर्ततां वपुः ।

तारं जपतु वाक् तद्वत्पठत्वाज्ञायमस्तकम् ॥५६॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

देवार्चनस्नानशौचभिक्षादौ वपुः वर्ततां । वाक् तारं जपतु । तद्वत् आ-
ज्ञायमस्तकं पठतु ॥

(ச-ம்.)

தேவதார்ச்சனம், ஸ்நானம், செளசம், பிஷாக் முதலியவற்றில் சரீ
ரம் பிரவர்த்திக்குக. வாக்கிந்திரியம் பிரணவத்தை ஜபிக்குக ; அல்லது
வேதாந்தசாஸ்திரத்தைப் படிக்குக. (கூக)

[கூடக] विष्णुं ध्यायतु धैर्यद्वா ब्रह्मानन्दे विलीयताम् ।

साक्ष्यहं किंचिदप्यत्र न कुर्वे नापि कारये ॥५७॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

धीः विष्णुं ध्यायतु । यद्वा ब्रह्मानन्दे विलीयतां । साक्षी अहं अत्र किंचि-
त् अपि न कुर्वे न अपि कारये ॥

(ச-ம்.)

புத்தியானது விஷ்ணுவைக் தியானிக்க ; அல்லது பிரஹ்மானந்தத்
தில் இலயமாகுக. சாக்ஷியாகிய நான் ஒன்றைச் செய்கிறது மில்லை ; செய்
விக்കிறது மில்லை. (கூக)

உ. பிரபந்தப்பிராப்பியத்தன்மை கூடுக-கூடுக.

க. முன்பின் ஸ்மரித்தலோடு ஞானிக்குத் திருப்தியினைச் சொல்லுதலை
முன்னிட்ட பின்னாவின் தொடக்கம்.

[கூடக] कृतकृत्यतया तृप्तः प्राप्तप्राप्यतया पुनः ।

तृप्यन्नेवं स्वमनसा मन्यतेऽसौ निरंतरम् ॥५८॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

असौ कृतकृत्यतया तृप्तः पुनः प्राप्तप्राप्यतया तृप्यन् स्वमनसा निरंतरं
एवं मन्यते ॥

(ச-ம்.)

இந்த ஞானி கிருதகிருத்தியதன்மையினால் திருப்தனாய்ப் பின் பிரப்தப் பிராப்பியத்தன்மையால் திருப்தனாய்த் தனது மனதினால் நிரந்தரம் இவ்வாறு அதாவது மேற்சொல்லும்விதமாக மதிக்கின்றான். (௫அ)

உ. ஞானத்தினாலும் அதன் ஆநந்தப்பிராப்திவடிவ பலத்தினாலும் ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாதல்.

[க௫௩௦] धन्योऽहं धन्योऽहं नित्यं स्वात्मानमंजसा वेद्मि ।
धन्योऽहं धन्योऽहं ब्रह्मानंदो विभाति मे स्पष्टम् ॥५९॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

नित्यं स्वात्मानं अंजसा वेद्मि अहं धन्यः अहं धन्यः । मे ब्रह्मानंदः स्पष्टं विभाति अहं धन्यः अहं धन्यः ॥

(ச-ம்.)

எதனால் நித்தியம் தனது ஆத்மாவைச் சாக்ஷாத்தாக அறிகின்றேனோ, அதனால் யான் தன்னியன்! யான் தன்னியன்! எதனால் எனக்குப் பிரஹ்மாநந்தம் ஸ்பஷ்டமாகத் தோற்றுகின்றதோ, அதனால் யான் தன்னியன்! யான் தன்னியன்! (௫க)

௩. அநந்தநிவிருத்தியினால் ஞானிக்குத் திருப்தி யுண்டாதல்.

[க௫௩௧] धन्योऽहं धन्योऽहं दुःखं सांसारिकं न वीक्षेऽद्य ।
धन्योऽहं धन्योऽहं स्वस्याज्ञानं पलायितं कापि ॥ ६० ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अद्य सांसारिकं दुःखं न वीक्षे अहं धन्यः अहं धन्यः । स्वस्य अज्ञानं क अपि पलायितं अहं धन्यः अहं धन्यः ॥

(ச-ம்.)

எதனால் இப்போது சம்சாரசம்பந்தியான துக்கத்தினை யான் காணேனோ, அதனால் யான் தன்னியன் ! யான் தன்னியன் அநாவது கிருதார்த்தன் ! எதனால் தனது சொரூபத்தின் அஞ்ஞானம் எங்கேயோ ஒடிவிட்டதோ, அதனால் யான் தன்னியன் ! யான் தன்னியன் ! (கூ0)

ச. கிருதகிருத்தியத்தன்மை பிரப்தப்பிராப்பியத்தன்மைகளால் ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாதல்.

[கூருடஉ] धन्योऽहं धन्योऽहं कर्तव्यं मे न विद्यते किञ्चित् ।
धन्योऽहं धन्योऽहं प्राप्तव्यं सर्वमद्य संपन्नम् ॥६१॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

मे किञ्चित् कर्तव्यं न विद्यते । अहं धन्यः अहं धन्यः । अद्य प्राप्तव्यं सर्वं संपन्नं । अहं धन्यः अहं धन्यः ॥

(ச-ம்.)

எதனால் எனக்குச் சிறிதும் செய்யவேண்டியதில்லையோ, அதனால் யான் தன்னியன் ! யான் தன்னியன் ! எதனால் அடையத்தக்க சகலமும் அடையப்பட்டதோ, அதனால் யான் தன்னியன் ! யான் தன்னியன் ! (கூஉ)

ரு. கிருபணம்செய்த திருப்தியின் ஸ்மரணத்தால் ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாதல்.

[கூருடஉ] धन्योऽहं धन्योऽहं तृप्तेर्मे कोपमा भवेद्योके ।
धन्योऽहं धन्योऽहं धन्यो धन्यः पुनः पुनर्धन्यः ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अहं धन्यः । अहं धन्यः । मे तृप्तेः लोके का उपमा भवेत् । अहं धन्यः । अहं धन्यः । धन्यः । धन्यः । पुनः पुनः धन्यः ॥

(ச-ம்.)

யான் தன்னியன் ! யான் தன்னியன் ! என்னுடைய திருப்திக்கு உலகத்தில் உவமை யாதுளது ! எதுவு மில்லை. யான் தன்னியன் ! யான் தன்னியன் ! தன்னியன் ! தன்னியன் ! மறுபடியும் மறுபடியும் தன்னியன் ! (கூஉ)

சு. சுலோகம் கருக௦-வது முதல் கூறப்பட்ட பலத்தைத் தரும் புண்ணியத்
தினையும் அதனைச் சம்பாதிக்கும் தன்னையும் ஸ்மரித்தலால்
ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாதல்.

[கருக௧] அஹோ புண்யமஹோ புண்யம் ஃலிதம் ஃலிதம் ஃஃஃ ।
அஸ்ய புண்யஸ்ய சந்தேரஹோ வயம்ஹோ வயம் ॥ ௬௩ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

புண்யம் அஹோ । புண்யம் அஹோ । ஃஃ ஃலிதம் ஃலிதம் । அஸ்ய புண்யஸ்ய சந்தே:
வயம் அஹோ । வயம் அஹோ ॥

(சு-ம்.)

எனது புண்ணியம் அகோ அதாவது ஆச்சரியம்! புண்ணியம்
அகோ! அப்புண்ணியம் திடமாய்ப் பலித்தது! திடமாய்ப் பலித்தது!
இப்புண்ணியத்தின் சம்பத்தியினால் யாம் அகோ! யாம் அகோ! (சுரு)

எ. சாஸ்திரம், குரு, ஞானம், சுகம் என்பவற்றின் ஸ்மரணத்தால் ஞானிக்குத்
திருப்தியுண்டாதல்.

[கருக௨] அஹோ ஶாஸ்த்ரமஹோ ஶாஸ்த்ரமஹோ குருஶ்ரஹோ குரு: ।
அஹோ ஜ்ஞானமஹோ ஜ்ஞானமஹோ சுஃகம்ஹோ சுஃகம் ॥ ௬௪ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

.ஷாஸ்த்ரம் அஹோ । ஶாஸ்த்ரம் அஹோ । குரு: அஹோ । குரு: அஹோ । ஜ்ஞானம் அஹோ ।
ஜ்ஞானம் அஹோ । சுஃகம் அஹோ । சுஃகம் அஹோ ॥

(சு-ம்.)

வேதாந்தமாகிய சாஸ்திரம் அகோ! சாஸ்திரம் அகோ! பிரஹ்ம
நிஷ்டராகிய குரு அகோ! குரு அகோ! பிரஹ்மவித்தையாகிய ஞானம்
அகோ! ஞானம் அகோ! வித்தியாநந்தமாகிய சுகம் அகோ! சுகம்
அகோ! (சுரு)

அ. வித்தியாநந்த மென்னும் கச-வது பிரகரணவடிவ அத்தியாயத்தினது
அர்த்தத்தின் சமாப்தி.

[கருடா] ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे चतुर्थोऽध्याय ईरितः

विद्यानंदस्तदुत्पत्तिपर्यंतोऽभ्यास इष्यताम् ॥ ६५ ॥

(அ-கை.)

இந்த வித்தியாநந்த மென்னும் பிரகரணத்தின் அர்த்தத்தினை முடிக்கின்றார்:—

ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे विद्यानन्दः चतुर्थः अध्यायः ईरितः । तदुत्पत्तिपर्यंतः
अभ्यासः इष्यताम् ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மாநந்த மென்னும் ஐந்து அத்தியாயவடிவ கிரந்தத்தில் வித்தியாநந்த மென்னும் நான்காவது அத்தியாயம் சொல்லப்பட்டது. அந்த முற்கூறிய வித்தியாநந்தத்தின் உற்பத்திபரியந்தம் கிரவணாதிவடிவ அப்பிரயாசம் அங்கீகரிக்கவேண்டியதாம். (சுரு)

பிரஹ்மாநந்தத்திலுள்ள

வித்தியாநந்தமென்னும்

பதினான்காம் பிரகரணம்

முடிந்தது.

ஓம்தத்ஸத்பிரஹ்மணே நம :

ஸ்ரீ பஞ்ச த சி .

—.....—

பிரஹ்மாநந்தத்தில் \$ விஷயாநந்தமென்னும்

ஐந்தாம் அத்தியாயமான

பதினேந்தாம் பிரகரணம்.

க. பிரபஞ்சத்தோடுகூடிய பிரஹ்மத்தின் சோருபத்தைக்
கூறுதல் கரு௩௭-கரு௩௭.

க. விஷயாநந்தத்தினது நிருபணத்தின் யோக்கியதையோடு அதன் உபாதிவடிவ
விருத்திகளின் விபாகம் கரு௩௭-கரு௪௦.

க. பிரஹ்மாநந்தத்தின் அம்சமும், அதன் ஞானவாயிலாக விஷயாநந்தத்தினது
நிருபணத்தின் பிரதிஞ்ஞையும், அது பிரஹ்மாநந்தத்தின் அம்சமாதலில்
சுருதிப்பிரமாணமும்.

[கரு௩௭] அथात्र विषयानंदो ब्रह्मानंदांशरूपभाक् ।

निरूप्यते द्वारभूतस्तदंशत्वं श्रुतिर्जगौ ॥ १ ॥

(அ-கை.)

ஐந்தாவது அத்தியாயமாகிய விஷயாநந்த மென்னும் பிரகரணத்தின்
பிரதிபாதிக்கத்தக்க அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

अथ अत्र ब्रह्मानंदांशरूपभाक् विषयानन्दः निरूप्यते ॥

(ச-ம்.)

இனி இப்பதினைந்தாவது பிரகரணத்தில் பிரஹ்மாநந்தத்தின் அம்ச
வடிவ விஷயாநந்தம் நிருபிக்கப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் விஷயாநந்தம் உலகப்பிரசித்தமா யிருத்தலால் சாஸ்
திரத்தில் அதனை நிருபித்தல் பொருத்தமில்லாததா மென்று ஆசங்கித்து,

\$. விஷயலாபமுதலிய நிமித்தத்தால் அந்தர்முகமாகிய விருத்திகளில் பிம்ப
வடிவ பிரஹ்மாநந்தத்தின் எந்தப் பிரதிபிம்ப முண்டாகிறதோ, அது விஷயாநந்த
மெனப்படும். அதனையே இலேகாநந்த மென்றும், பிரஹ்மாநந்தத்தின் அம்ச மென்
றும் கூறுவர். அதன் பிரதானத்தன்மையினால் பிரதிபாதிக்கப்படும் பிரகரணம் விஷ
யாநந்த மெனப்படும்.

அவ்விஷயநந்தத்திற்கு இலௌகிகப்பிரசித்தத்தன்மையிருக்கினும், பிரஹ்மாநந்தத்தின் ஏகதேசவடிவமாயிருத்தலால் பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தில் உபயோகியாயிருத்தலால் சாஸ்திரத்தில் அதன் நிரூபணமிருக்கின்றதென்று கூறுகின்றார்:—

ஹ்ரஹு: ||

(சு-ம்.)

அவ்விஷயநந்தம் ஹ்ரஹு (வாயில்) வடிவினதாம் அதாவது * க. பிரஹ்மாநந்தத்தின் ஞானத்திற்குச் சாதனமாம்.

(அ-கை.)

* விஷயநந்தத்திற்குப் பிரஹ்மாநந்தத்தின் ஏகதேசத்தன்மையிருக்கின்றதென்பதில் பிரமாணம் யாது என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

तदंशत्वं श्रुतिः जगौ ||

(சு-ம்.)

அந்தப் பிரஹ்மாநந்தத்தின் அம்சத்தன்மையினைச் சுருதி கூறியது. (.)

உ. முதற்கலோகத்திற்கூறிய சுருதியினை அர்த்தத்தினால் படித்தல்.

[கரு.அ] एषोऽख्य परमानंदो योऽखंडैकरसात्मकः ।

अन्यानि भूतान्येतस्य मात्रामेवोपभुंजते ॥ २ ॥

(அ-கை.)

அதே சுருதியினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

यः अखण्डैकरसात्मकः एषः अस्य परमानन्दः अन्यानि भूतानि एतस्य मात्रां एव उपभुंजते ॥

(சு-ம்.)

எது அகண்டைகரசவடிவினதோ அது இந்தப் பிரஹ்மத்தின் சொரூபவடிவ பரமாநந்தமாம். மற்றப்பூதங்களாகிய பிராணிகள் இந்தப் பிரஹ்மாநந்தத்தின் மாத்திரையாகிய இலேசத்தை அனுபவிக்கிறார்கள். (உ.)

*க. எப்படிக்கண்ணடியில் தோற்றும் முகத்தின் பிரதிபிம்பம் இருப்பதாகிய முகவடிவபிம்பத்தினை உள்ளவாறு அறிதற்கு வாயில்வடிவ சாதனமாயினோ, அதுபோல விருத்திகளில் தோற்றுகின்ற பிரஹ்மாநந்தத்தின் பிரதிபிம்பமாகிய விஷயநந்தம் இருப்பதாகிய பிரஹ்மாநந்தத்தினை உள்ளவாறு சக்சிதாநந்தவடிவமான அறிதற்கு வாயில்வடிவ சாதனமாம், இதனாலேயே இஃது இங்கு நிரூபிக்கப்படுகின்றது.

௩. அந்தக்கரணத்தினது விருத்திகளின் மூவிதத்தன்மையும் அதில் சாந்த மென்னும் சாத்விகவிருத்திகளைக் கூறுதலும்.

[௧௩௩௬] ஶாந்தா தோரஸ்தா மூடா மனஸா வுத்தயத்ரிதா ।
வோரயம் ஶாந்திரோதார்யமீத்யாஶா: ஶாந்தவுத்தய: ॥ ௩ ॥

(அ-கை.)

விஷயநந்தம் பிரஹ்மநந்தத்தின் இலேசவடிவமா யிருத்தலைக் காட்டுதற்பொருட்டு அவ்விஷயநந்தத்தின் உபாதிவடிவ அந்தக்கரணத்தின் விருத்திகளைப் பிரிக்கின்றார்:—

ஶாந்தா: தோரா: ததா மூடா: மனஸ: வுத்தய: த்ரிதா ॥

(சு-ம்.)

சாந்தம், கோரம், அவ்வாறே மூடம் என்று மனதின் விருத்திகள் மூன்றுவிதமாம்.

(வி-ம்.)

சாந்தம் என்பன சாத்விகவிருத்திகள். கோரம் என்பன இராஜஸு விருத்திகள். மூடம் என்பன தாமஸவிருத்திகள்.

(அ-கை.)

அதே சாந்தமுதலிய விருத்திகளைக் காட்டுகின்றார்:—

வோரயம் ஶாந்தி: ஔதார்யம் இத்யாஶா: ஶாந்தவுத்தய: ॥

(சு-ம்.)

வைராக்கியம், ஶூன்மை, உதாரத்தன்மை இவை முதலியன * உ. சாந்தவிருத்திகள். (௩)

௪. ஶ்ராவணமான கோரவிருத்திகளையும் தாமதமான மூடவிருத்திகளையும் கூறுதல்.

[௧௩௪௦] துஷ்ணா ஶ்னேஹி ராஶலோபாவீத்யாஶா தோரவுத்தய: ।
ஶம்ஹோ தயமீத்யாஶா: கதீதா மூடவுத்தய: ॥ ௪ ॥

*உ. சாந்தவிருத்திகளின் பேதபூர்வகமான சொரூபத்தினைப் பஞ்சபூதவிவேகத்தின் ௪௯—௩௨ டிப்பணிகளில் காண்க.

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

तृष्णा स्नेहः रागलोभौ इत्याद्याः घोरवृत्तयः । संमोहः भयं इत्याद्याः
मूढवृत्तयः कथिताः ॥

(ச-ம்.)

ஆசை, சினேகம், இராகம், உலோபம் இவைமுதலியன * ந. கோர
விருத்திகள். மோகம், பயம் இவைமுதலியன * ச. மூடவிருத்திக ளெனப்
படும். (ச)

உ. நான்காவது சுலோகத்திற் சொல்லப்பட்ட சகலவிருத்திகளிலும் சிதம்பரம்
பிரதிபிம்பவாயிலாக விளங்குதலும், சில விருத்திகளில் ஆநந்தம்
பிரதிபிம்பவாயிலாக விளங்குதலும் கருசுக—கருசுக.

க. சகலவிருத்திகளிலும் சிதம்பரம் சாந்தவிருத்திகளில் ஆந்தமும் விளங்குதல்.

[கருசுக] वृत्तिष्वेतासु सर्वासु ब्रह्मणश्चित्स्वभावता ।

प्रतिबिंबति शान्तासु सुखं च प्रतिबिंबति ॥ ५ ॥

(அ-கை.)

மூன்றாவது சுலோகமுதல் உதாரணமாகச் சொல்லப்பட்ட நான்கு
விருத்திகளில் பிரஹ்மத்தின் சேதனவடிவத்தன்மை விளங்குகின்றது
என்று கூறுகின்றார்:—

एतासु सर्वासु वृत्तिषु ब्रह्मणः चित्स्वभावता प्रतिबिंबति ॥

(ச-ம்.)

இவ்வெல்லாவிருத்திகளிலும் பிரஹ்மத்தின் சித்துவடிவத்தன்மை
பிரதிபிம்பிக்கிறது.

(அ-கை.)

சாந்தமாகிய சாத்துவிகவிருத்திகளில் விலகாந் தன்மையினைக்
கூறுகின்றார்:—

*ந. கோரவிருத்திகளின் பேதபூர்வகமான சொருபத்தினைப் பஞ்சபூதவினே
கத்தின் ௫௨—௫௭ டிப்பணிகளிற் காண்க.

*ச. மூடவிருத்திகளின் பேதபூர்வகமான சொருபத்தினை ௫௮—௬௧ டிப்பணி
களிற் காண்க.

शांतासु सुखं च प्रतिबिंबति ॥

(ச-ம்.)

சாந்தவிருத்திகளில் சுக மென்னும் ஆரந்தமும் பிரதிபிம்பிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

மூலத்திலுள்ள “ச (ச) என்னும் சொல்லிற்குப் பரியாயமான உம் என்னும் சொல் சொல்லப்படாத அம்சங்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளுதற்பொருட்டாம். ஆதலால் சாந்தவிருத்திகளில் சுகமும் சேதனமுமாகிய இரண்டன் பிரதிபிம்பமு முண்டாகின்றன. (௫)

உ. ஐந்தாவது சுலோகத்திற்கூறிய அர்த்தத்தில் சுருதியினை அர்த்தத்தினைப் படித்தலும், வியாசசூத்திரத்தின் ஏகதேசத்தினைக் கூறுதலும்.

[கருசஉ] रूपं रूपं बभूवासौ प्रतिरूप इति श्रुतिः ।

उपमा सूर्यकेत्यादि सूत्रयामास सूत्रकृत् ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

ஐந்தாவது (கருசக) சுலோகத்திற்கூறிய அர்த்தத்தில் சுருதிவாக்கியத்தினை அர்த்தத்தால் படிக்கின்றார்:—

“असौ रूपं रूपं प्रतिरूपः बभूव” इति श्रुतिः ॥

(ச-ம்.)

“இப்பரமாத்மா உருவத்திற்கு உருவம் அதாவது தேகங்கள்தோறும் பிரதிவடிவம் அதாவது பிரதிபிம்பவடிவமானார்.” என்பது சுருதி.

(அ-கை.)

அதே முற்கூறிய பிரதிபிம்பவடிவ அர்த்தத்தில் வியாசசூத்திரத்தின் ஏகதேசத்தினைப் படிக்கின்றார்:—

“उपमा सूर्यक” इत्यादिसूत्रकृत् सूत्रयामास ॥

(ச-ம்.)

“இதனாலேயே உவமையாகிய திருஷ்டாந்தம் சூரியன்முதலியன வாயிருக்கின்றன.” என்றல்முதலிய சூத்திரத்தைச் சூத்திரகாரராகிய வியாசபகவான் இவ்வர்த்தத்தில் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

“இதனாலேயே” என்பது சூத்திரத்தினது முற்பாகத்தின் பொருள் எதனால் நிரம்சப்பிரஹ்மத்தின் அம்சம் ஜீவனாகாதோ, இதனாலேயே இந்த ஜீவனுக்கு ஜலத்தில் பிரதிபிம்பித்த சூரியன்முதலியவற்றைப்போல என்னும் உவமான மிருக்கின்றது என்பது முழுச்சூத்திரத்தின் பொருள். (சு)

௩. சொருபமாக ஒன்றன் உபாதியால் நானாத்துவத்தில் சுருதியைப் படித்தல்.

[கருசு௩] एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः ।

एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचंद्रवत् ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

சொருபமாக ஒரே பிரஹ்மத்திற்கு உபாதியின் சம்பந்தத்தினால் “நானாத்துவ மாதலில் சுருதியினைப் படிக்கின்றார்:—

एकः एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः । जलचंद्रवत् एकधा च बहुधा एव दृश्यते ॥

(சு-ம்.)

ஒரே பூதாத்மா அதாவது சர்வ பூதங்களின் நிஜவடிவமான பிரஹ்மம் பூதங்கள்தோறும் அதாவது சகலப் பிராணிகளின் சரீரத்திலும் நிலைத்திருக்கின்றார். அவர் குளம், கடம் என்பவற்றிலுள்ள ஜலத்தில் பிரதிபிம்பித்த சந்திரனைப்போல ஈசுவரவடிவமாக ஒரேவிதமாகவும், ஜீவவடிவத்தால் அநேகவிதமாகவும் காணப்படுகின்றார்.

(௮)

ச. விருத்திகளின் பேதத்தால் பிரஹ்மம் இருவகையாதலில் திருஷ்டாந்தம்.

[கருசு௪] जले प्रविष्टश्चंद्रोऽयमस्पष्टः कलुषे जले ।

विस्पष्टो निर्मले तद्ब्रह्मैवा ब्रह्मापि वृत्तिषु ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிரவயவ அதாவது விபாகமுதலிய தூஷணமின்றிய பிரஹ்மத்தின் சேதனமாத்திரம் சில இராஜஸ தாமஸ விருத்திகளின் ஸ்தானத்தில் விளங்குகின்றது. மற்றச் சாதாரணவிருத்திகளின் ஸ்தானத்தில் சித்த ஆரந்தம் இரண்டும் விளங்குகின்றன என்று விபாகஞ்செய்வது தருதியன்றென்று ஆசங்கித்துச் சந்திரனது திருஷ்டாந்தத்தால் பரிகரிக்கின்றார்:—

जले प्रविष्टः अयं चन्द्रः कलुषे जले अस्पष्टः । निर्मले विस्पष्टः ॥

(சு-ம்.)

எப்படி ஜலத்தில் பிரவேசத்தையடைந்த இச்சந்திரன் மலினஜலத்தில் தெளிவின்றி விளங்குகின்றதோ, சுத்தமான ஜலத்தில் தெளிவாய் விளங்குகின்றதோ.

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்திற்குரிய அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில் கூறுகின்றார்:—

तद्वत् ब्रह्म अपि वृत्तिषु द्वेधा ॥

(சு-ம்.)

அதுபோலப் பிரஹ்மமும் விருத்திகளில் இருவகையாகத் தோற்றுகின்றது. (அ)

௩. சுலோகம் ௧௩௪௪-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சம்பாதித்தல்.

[௧௩௪௩] घोरमूढासु मालिन्यात्सुखांशश्च तिरोहितः ।
ईषन्नैर्मल्यतस्तत्र चिदंशप्रतिविंबनम् ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௧௩௪௪-ல் கூறிய அவ்வர்த்தத்தினையே உபபாதனம் செய்கின்றார்:—

घोरमूढासु मालिन्यात् सुखांशः च तिरोहितः ईषन्नैर्मल्यतः तत्र चिदंश-
प्रतिविंबनम् ॥

(சு-ம்.)

கோர மூடவிருத்திகளில் மலினத்தன்மையால் பிரஹ்மத்தின் சுகாம் சம் திரோதானத்தை யடைகின்றது. சொற்ப நிர்மலத்தன்மையால் அந்தக் கோர்மூடவிருத்திகளில் சிதம்சத்தின் பிரதிபிம்பம் உண்டாகின்றது. (௯)

௬. சுலோகம் ௧௩௪௪-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் வேறு திருஷ்டாந்தம்.

[௧௩௪௬] यद्वापि निर्मले नीरे वह्नैरौण्यस्य संकमः ।
न प्रकाशस्य तद्वत्स्याच्चिन्मात्रोद्भूतिरेव च ॥ १० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சந்திரனது உபாகிவடிவ ஜலம் இரண்டு வகையா யிருத்தலால் ஒரு அம்சம் தோற்றுதல் யுத்தம். பிருகிருகத்திலோ உபாகி வடிவ அந்தக்கரணம் ஒன்றுயிருத்தலால் ஒரு அம்சம் தோற்றுதல் அயுத்த மென்று ஆசங்கித்து வேறு திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यद्वा निर्मले नीरे अपि वह्नेः औष्ण्यस्य संक्रमः प्रकाशस्य न । तद्वत्
चिन्मात्रोद्भूतिः एव च स्यात् ॥

(ச-ம்.)

அல்லது எப்படி நிர்மலஜலத்திலும் அக்கினியின் ரூப வருகின்றதோ, பிரகாசம் வருகிறதில்லையோ, அதுபோலக் கோரமுடவிருத்திகளில் சேத னமாத்திரத்தின் ஆவிர்ப்பாவ முண்டாகின்றது. (கௌ)

எ. சாந்தவிருத்திகளில் சித்தும் ஆனந்தமும் தோற்றுதலில் வேறு திருஷ்டாந்தம்.

[கௌசன] काष्टे त्वौष्ण्यप्रकाशौ द्वावुद्भवं गच्छतो यथा ।
शांतासु सुखचैतन्ये तथैवोद्भूतिमाप्नुतः ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

இப்போது சாந்தவிருத்திகளில் சித்தும் ஆனந்தமும் தோற்றுவதில் வேறு திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यथा काष्टे तु औष्ण्यप्रकाशौ द्वौ उद्भवं गच्छतः । तथा एव शांतासु
सुखचैतन्ये उद्भूतिं आप्नुतः ॥

(ச-ம்.)

எப்படிக்கட்டையில் அக்கினியின் தர்மமாகிய உஷ்ணமும் பிரகாச முமாகிய இரண்டும் உற்பவத்தை யடைகின்றனவோ, அதுபோலவே சாந்த விருத்திகளில் சுகம் ஞான மென்னும் இரண்டும் உற்பவத்தை யடைகின் றன. (கக)

அ. கலோகம் கௌசன-ல் கூறிய விமலஸ்தையின் ஏதுவும், அதுபவத்தின் அதுசாரமாக நியாமகமும்.

[கௌசன] वस्तुस्वभावमाश्रित्य व्यवस्था भूतयोः समा ।
अनुभूत्यनुसारेण कल्प्यते हि नियामकम् ॥ १२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்படிச் கூறியவிதமாக வியவஸ்தை எதனால் செய்
யப்படுகின்றது? என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

वस्तुस्वभावं आश्रित्य भूतयोः व्यवस्था समा ॥

(ச-ம்.)

வஸ்துவின் ஸ்வபாவத்தை ஆசிரயித்து நிகழ்ந்த திருஷ்டாந்ததார்ஷ்ட
டாந்தங்களின் வியவஸ்தை சமானமாம்.

(அ-கை.)

அந்தச் சமானவியவஸ்தையில் நியாமகப்பிரமாணம் யாது? என்று
ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अनुभूत्यनुसारेण नियामकं कल्प्यते हि ॥

(ச-ம்.)

அநுபவாநுசாரமாக நியாமகத்தின் கற்பனை செய்யப்படுகின்றது. (௧௨

௩. காந்தகோரமுடவிருந்திகளில் கிரமமாகச் சுகதுக்கங்களின் அநுபவபூர்வக
மாகப் பிரஹ்மத்தின் சத்துமுதலிய மூன்று அம்சங்களையும் விய
வஸ்தையோடு கூறுதல் கருசுக-கருருள.

௧. சுலோகம் கருசுக-ல் கூறிய அநுபூதிக்குச் சாந்தவிருத்திகளில் சில
விடத்துச் சில சுகத்தின் பெருக்கமுண்மை.

[௧௩௪௬] न घोरासु न मूढासु सुखानुभव ईक्ष्यते ।

शान्तास्वपि क्वचित्कश्चित्सुखातिशय ईक्ष्यताम् ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

அநுபவத்தினையே காட்டுகின்றார்:—

न घोरासु न मूढासु सुखानुभवः ईक्ष्यते ॥

(ச-ம்.)

கோரவிருத்திகளிலும் மூடவிருத்திகளிலும் சுகத்தின் அநுபவம்
காணப்படுகிறதில்லை.

(அ-கை.)

சாந்தவிருத்திகளில் எந்த ஆநந்தத்தின் அநுபவ மிருக்கின்றதோ, அதுவும் சில சுகத்தின் பெருக்கமுடையதாகு மென்று கூறுகின்றார்:—

शांतासु अपि कचित् कश्चित् सुखातिशयः ईक्ष्यताम् ॥

(சு-ம்.)

சாந்தவிருத்திகளிலும் சில விடத்து *௫. சில விருத்திகளில் சுகத் தின் பெருக்க மிருக்கின்றது, சிலவிடத்துக் குறை விருக்கின்றது என்று கண்டுகொள்க.

(கட.)

உ. கோரமுடவிருத்திகளில் சுகத்தின் அபாவமும் துக்காதிகளின் சம்பவமும்.

[க௫௫௦] गृहक्षेत्रादिविषये यदा कामो भवेत्तदा ।

राजसस्यास्य कामस्य घोरत्वात्तत्र नो सुखम् ॥ १४ ॥

(அ-கை.)

முன் நான்காவது (க௫௪௦) சுலோகத்தில் கூறிய கோரமுடவிருத்தி களில் சுகத்தின் அபாவத்தினை உருவகப்படுத்திக் காட்டுகின்றார்:—

गृहक्षेत्रादिविषये यदा कामः भवेत् । तदा राजसस्य अस्य कामस्य घोरत्वात् तत्र सुखं नो ॥

(சு-ம்.)

வீடுநிலமுதலிய விஷயங்களில் எப்போது இச்சை மூண்டாகின்ற தோ, அப்போது இரஜோகுணத்தின் காரியமான இக்காமம் கோரவிருத்தி வடிவ மாயிருத்தலால் அதிற் சுக மில்லை.

(கச.)

[க௫௫௧] सिद्धयेन वेत्यस्ति दुःखमसिद्धौ तद्विवर्धते ।

प्रतिबन्धे भवेत्कोथो द्वेषो वा प्रतिकूलतः ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

सिद्धेत् वा न इति दुःखं अस्ति । असिद्धौ तत् विवर्धते । प्रतिबन्धे कोषः भवेत् ॥

*௫. சாந்தவிருத்திகளிலும் சில இஷ்டஸ்வரணநிவடிவ அல்லது கிறிய-பெரிய விஷயங்களின் அடைவுவடிவ வேறு வேறு இடங்களில் சுகத்தின் அதிகமும் குறை வும் காணப்படுகின்றன என்பது பொருள்.

(சு-ம்.)

இந்த விஷயஜந்நியசுகம் சித்திக்குமோ? சித்தியாதோ? வென்னும் சம்சய முண்டாகின்றது. சித்தியாதபோது அந்தத் துக்கம் விருத்தியை யடைகின்றது. பிரதிபந்தமுண்டாயின் குரோத முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

சுகம் சித்தியாவிடின் துக்கம் வளருகிறது. சுகம் எவனாலாவது நிஷேதிக்கப்பட்டின் குரோதம் உண்டாகின்றது.

(அ-கை.)

சுகத்தின் அபாவத்தில் அந்நியகாரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

वा प्रतिकूलतः द्वेषः ॥

(சு-ம்.)

அல்லது பிரதிகூலத்தினின்றும் துவேஷ முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

அங்குச் சுகத்தின் பிரதிபந்தத்தில் பிரதிகூலமான துக்க மிருத்தலால் துவேஷ முண்டாகின்றது என்பது பொருள். (கரு)

[கருருஉ] अशक्यश्चेत्प्रतीकारो विषादः स्यात्स तामसः ।

क्रोधादिषु महद्दुःखं सुखशंकापि दूरतः ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

சுகப்பிரதிபந்தத்தினை நீக்கும் உபாயம் கூடாதபோது துன்ப முண்டாகும். அத்துன்பமும் தாமதவிருத்தி வடிவமா யிருத்தலால் அதில் சுக மில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

• प्रतीकारः चेत् अशक्यः विषादः स्यात् । सः तामसः क्रोधादिषु महद्दुःखं सुखशंका अपि दूरतः ॥

(சு-ம்.)

பிரதிபந்தத்தின் நீக்கம் கூடாதாயின் அப்போது விஷாதம் உண்டாகும். அது தமோகுணத்தின் காரியம். குரோதமுதலியவற்றில் பெருந் துன்ப மிருக்கின்றது, அங்குச் சுகத்தின் சங்கையும் தூரமாம்.

௩. சாந்தவிருத்திகளில் எழுதின தாரதம்மியத்தன்மை.

[௧௫௫௩] काम्यलाभे हर्षवृत्तिः शान्ता तत्र महत्सुखम् ।
भोगे महत्तरं लाभप्रसक्तावीषदेव हि ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

काम्यलाभे शान्ता हर्षवृत्तिः तत्र महत् सुखं । भोगे महत्तरं । लाभप्रस-
क्तौ ईषत् एव हि ॥

(ச-ம்.)

விரும்பிய பதார்த்தம் கிடைத்தபோது சந்தோஷவடிவ சாந்தவிருத்தி
முண்டாகின்றது. அதில் பெருத்த சுக முண்டாகின்றது. அதின் போகத்
தில் அதனினும் பெரிதான சுக முண்டாகின்றது. கிடைத்ததின் சையோ
கத்தில் அற்பமே சுக முண்டாகின்றது. (கஉ)

௪. சுமாத்நிரத்திற்கும் பிரம்மத்தின் பிரதிபிம்பத்தன்மையும் அந்தச்
சுகமான சாந்தவிருத்திகளில் பிரதிபிம்பத்தின் பிரதித்தியும்.

[௧௫௫௪] महत्तमं विरक्तौ तु विधानन्दे तदीरितम् ।
एवं क्षांतौ तथौदार्ये क्रोधलोभनिवारणात् ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

विरक्तौ तु महत्तमं तत् विधानन्दे ईरितं । एवं क्षांतौ तथा औदार्ये
क्रोधलोभनिवारणात् ॥

(ச-ம்.)

விஷயவைராக்கியத்திலோ *௩. மகத்தம (எல்லாவற்றிலும் பெருத்த)
சுக முண்டாகின்றது. அது விந்திராகந்த மென்னும் சுக-வாது பிரகரணத்
தில் சொல்லப்பட்டது. இவ்வாறே சுஷ்மையிலும் உதாரத்தன்மையிலு
மாம்; குரோதம் உலோப மென்னும் பிரதிபந்தம் நீங்குதலால். (க-அ)

*௩. நூனிக்கு இச்சையின் அபாவவடிவ வைராக்கியத்தால் மகத்தம அதாவது
கிரதிரசுக முண்டாகின்றது. அதனை சுககஉ-௧௫௫௫ சுலோகங்களிற் காண்க.

[கருகரு] यद्यत्सुखं भवेत्तच्छब्दैव प्रतिविबनात् ।

वृत्तिष्वन्तर्मुखास्वस्य निर्विघ्नं प्रतिविबनम् ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

यत् यत् सुखं तत् तत् ब्रह्म एव प्रतिविबनात् भवेत् ॥

(ச-ம்.)

எந்த எந்தச் சுக முண்டாகின்றதோ அது அது பிரஹ்மமே பிரதிபிம்
பித்தலா லுண்டாகின்றது அதாவது அது அது பிரஹ்மநந்தத்தின்
அம்சமாம்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு கூடமைமுதலிய அந்தர்முகவிருத்திகளில் பிரஹ்மநந்தத்
தின் பிரதிபிம்பம் பிரசித்தமா மென்று கூறுகின்றார்:—

अन्तर्मुखासु वृत्तिषु अख्य निर्विघ्नं प्रतिविबनम् ॥

(ச-ம்.)

அந்தர்முகவிருத்திகளில் இந்தப் பிரஹ்மத்தினது ஆநந்தத்தின் நிர்
விக்கின அதாவது விளக்கமான பிரதிபிம்பம் உண்டாகின்றது. (கக)

௩. பிரஹ்மத்தின் சொரூபமான சச்சிதானந்தத்தின் ஸ்மரணமும் அவற்றி
னுள் கல்முதலியவற்றில் சத்துமாதிரத்தின் சித்தியும்.

[கருகரு] सत्ता चितिः सुखं चेति स्वभावा ब्रह्मणख्यः ।

मृच्छलादिषु सत्तैव व्यज्यते नेतरद्वयम् ॥ २० ॥

(அ-கை.)

இப்போது எல்லாவிடத்திலும் பிரஹ்மத்தினது சொரூபத்தின் அது
பலத்தினைக் காட்டுதற்பொருட்டு அந்தப் பிரஹ்மத்தின் சொரூபத்தினை
நனைப்பூட்டுகின்றார்:—

सत्ता चितिः च सुखं इति त्रयः स्वभावाः ब्रह्मणः । मृच्छलादिषु सत्ता
एव व्यज्यते इतरत् द्वयं न ॥

(சு-ம்.)

இருக்கிறதென்னுந்தன்மை, சித்து, ஆரந்தம் என்னும் மூன்று சுபா
வமும் பிரஹ்மத்தினுடையவாம். ஆவற்றுணின்றும் மண்கல்முதலிய
ஜடவஸ்துக்களில் சத்தையே பிரகடமாகின்றது. மற்ற சித்து ஆரந்த மென்
னும் இரண்டும் வெளிப்படுகிறதில்லை:

(வி-ம்.)

மண்கல்முதலியவற்றில் சத்துமாதிராமே வெளிப்படுகின்ற தென்
பது பொருள். (௨௦)

க. கோரமூடங்களில் சத்து சித்து இரண்டும், சாந்தத்தில் மூன்றும்
பிரசித்தமாதலும், சொல்லப்பட்ட பிரபஞ்சத்தோடுகூடிய
பிரஹ்மத்தின் ரூபனமும்.

[கருகூ] सत्ता चितिर्द्वयं व्यक्तं धीवृत्त्योर्धोरिமूदयोः ।
शांतवृत्तौ त्रयं व्यक्तं मिश्रं ब्रह्मेत्यमीरितम् ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

धोरिमूदयोः धीवृत्त्योः सत्ता चितिः द्वयं व्यक्तं शांतवृत्तौ त्रयं व्यक्तम् ॥

(சு-ம்.)

கோரமூடமான புத்திவிருத்திகளில் சத்தையும் சித்தும் இரண்டும்
பிரகடமாகின்றன. சாந்தவிருத்தியில் சத்தை சேதனம் ஆரந்தம் என்
னும் மூன்றும் வெளிப்படுகின்றன.

(வி-ம்.)

கோரமூட மென்னும் இரண்டு விருத்திகளிலும் சத்தையும் சேதன
மும் இரண்டும் பிரகடமாகும். சாந்தவிருத்தியில் சத்து சித்து ஆரந்தம்
என்னும் மூன்றும் ஆவிர்ப்பாவத்தை யடையும்.

(அ-கை.)

இப்படி சப்பிரபஞ்சப்பிரஹ்மம் சொல்லப்பட்ட தென்று கூறுகின்
றார்.—

इत्थं मिश्रं ब्रह्म ईरितम् ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு அதாவது முற்கூறியபடி மிர அதாவது விருத்தியாதி பிரபஞ்சத்தோடுகூடிய பிரஹ்மம் சொல்லப்பட்டது. (உக)

உ. நிஷ்பிரபஞ்சப்பிரஹ்மத்தினது ஞானத்தின் ஏதுவும் மாயையின் விபாகத் தோடு பிரஹ்மவித்தைவடிவ பிரஹ்மத்தின் தியானமும் கருருஅ-கருக.

க. நிஷ்பிரபஞ்சப்பிரஹ்மத்தினைச் சொல்லுதலோடு மாயையினது சொருபத்தின் விபாகம் கருருஅ-கருகௌ.

க. மிரமில்லாத பிரஹ்மத்தினது ஞானத்தின் காரணமான ஞானத்தையும் யோகத்தையும் கூறுதல்.

[கருருஅ] अमिश्रं ज्ञानयोगाभ्यां तौ च पूर्वमुदीरितौ ।

आद्येऽध्याये योगचिंता ज्ञानमध्याययोर्द्वयोः ॥ २२ ॥

(அ-கை.)

அமிசிரப்பிரஹ்மம் எதனா லறியப்படுகின்ற தென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अमिश्रं ज्ञानयोगाभ्यां तौ च पूर्वं उदीरितौ ॥

(ச-ம்.)

அமிசிர அதாவது கலப்பின்றிய பிரஹ்மம் ஞானயோகங்களால் அறியப்படுகின்றது. அவ்விரண்டும் முன் சொல்லப்பட்டன.

(வி-ம்.)

அந்த ஞானமும் யோகமும் முன்னரே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன வென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அந்த ஞானயோகங்கள் முன் எங்குச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன வென்று, ஆசங்கித்து யோகமானது யோகாரந்த மென்னும் முதல் அத்தியாயத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதென்று கூறுகின்றார்:—

आद्ये अध्याये योगचिंता ॥

(ச-ம்.)

முதல் அத்தியாயத்தில் யோகத்தின் விசாரம் இருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அந்த யோகாநந்தத்திற்குப் பிந்திய இரண்டத்தியாயங்களில் ஞானம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

द्वयोः अध्याययोः ज्ञानम् ॥

(ச-ம்.)

ஆத்மாநந்தம் அவ்வைதாநந்தமென்னும் இரண்டத்தியாயங்களிலும் ஞானம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (உ.உ.)

உ. மாயையின் சொரூபமும் அதில் அசத்துத்தன்மை ஜடத்தன்மைகளின் ஸ்தானமும்.

[௧௫௫௬] असत्ता जाड्यदुःखे द्वे मायारूपं त्रयं त्विदम् ।
असत्ता नरशृंगादौ जाड्यं काष्ठशिलादिषु ॥ २३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சத்து சித்து ஆநந்தம் பிரஹ்மவடிவமாகவே; மாயைக்கு வடிவம் யாது? என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

असत्ता जाड्यदुःखे द्वे इदं त्रयं तु मायारूपं । नरशृंगादौ असत्ता
काष्ठशिलादिषु जाड्यम् ॥

(ச-ம்.)

அசத்துத்தன்மையும், ஜடத்தன்மை துக்கமென்னும் இரண்டுமாதிரியும்முன்றுமோ மாயையின் வடிவமாம். அவற்றிலின்றும் மனிதக்கொம்பு முதலியசொரூபமில்லாதவற்றில் அசத்துத்தன்மை யிருக்கின்றது. கட்டை கல்முதலிய அநிர்வசநீயவஸ்துக்களில் ஜடத்துவம் இருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

மனிதக்கொம்புமுதலியவற்றில் அசத்துத்தன்மை யிருக்கின்றது. மண் கல்முதலியவற்றில் ஜடத்துவம் இருக்கின்றது என்பது விவேகம். (உ.உ.)

௩. துக்கத்தின் ஸ்தானமும், ௧௫௫௬-வது கலோகத்திற் கூறப்பட்ட மாயையின் தோற்றத்தோடு சந்தமுதலியவற்றில் மிசைப் பிரஹ்மத்தின் தோற்றத்தில் காணமும்.

[௧௫௬௦] घोरमूढधियोर्दुःखमेवं माया विजृम्भिता ।

शांतादिबुद्धिचयैक्यान्मिश्रं ब्रमेति कीर्तितम् ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

துக்க மெங்குள தென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

‘घोरमूढधियोः दुःखम् ॥

(ச-ம்.)

கோரமுடபுத்திவிருத்திகளில் துக்க மிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

இவ்வதமாக எல்லாவிடத்திலும் மாயை தோற்றுகின்ற தென்று கூறு கின்றார்:—

एवं माया विजृम्बिता ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு மாயை விரும்பித்திருக்கின்றது அதாவது பிரகாசத்தை அடைகின்றது.

(அ-கை.)

சாந்தமுதலியவிருத்திகளில் பிரஹ்மத்தின் மிரத்தன்மை அதாவது பிரபஞ்சத்தோடுகூடியதன்மை முன் எது கருளுஎ-ல் கூறப்பட்டதோ அதில் காரணம் யாதெனக் கூறுகின்றார்:—

शांतादिवुद्धिवृच्यैक्यात् “मिश्रं ब्रह्म” इति कीर्तितम् ॥

(ச-ம்.)

சாந்தமுதலிய புத்திவிருத்திகளோடு அபேதமா யிருத்தலால் “மிச ரப்பிரஹ்மம்” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (உச)

உ விருத்தியோடுகூடிய மூன்றுவிதமும் விருத்தியின்றிய ஓநவிதமுமான பிரஹ்மத்தின் தியானம் கருகுக-கருகரு.

க. சுலோகம் கருகிக முதற் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தின் பிரயோஜனமும் (பிரஹ்மத்தியானமும்), அதன் றன்மையும்.

[கருகுக] एवं स्थितेऽत्र यो ब्रह्म ध्यातुमिच्छेत्पुमानसौ ।

नृशृंगादिमुपेक्षेत शिष्टं ध्यायेद्यथायथम् ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

இந்த முற்கூறிய அர்த்தத்தினைச் சொல்லுதல் எதன்பொருட் டென் றாசங்கித்து, பிரஹ்மத்தினது தியானத்தின்பொருட்டா மென்று கூறு கின்றார்:—

एवं स्थिते अत्र यः ब्रह्म ध्यातुं इच्छेत् असौ पुमान् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு (பிரஹ்மமாயைகளின் சொரூபம்) நிலைக்கவே இங்கு ளந்த மந்தபுத்தியுடைய அதிகாரி புருஷன் பிரஹ்மத்தினைத் தியானிக்க இச்சிக் கின்றானே அப்புருஷன்.

(அ-கை.)

மனிதக்கொம்புமுதலியவற்றை உபேகித்து அதாவது பெயரை மறந்து வேறிடத்தில் பிரஹ்மத்தின் நிரந்தரம் சிந்தித்தலாகிய தியானம் செய்யவேண்டு மென்று கூறுகின்றார்:—

नृगृणादि उपेक्षेत । शिष्टं यथायथं ध्यायेत् ॥

(சு-ம்.)

மனிதக்கொம்புமுதலியவற்றை உபேகித்து செய்யவேண்டும். மிஞ்சி யிருக்கும் பிரஹ்மத்தினை உள்ளவாறு தியானிக்கவேண்டும் அதாவது நிரந்தரம் சிந்திக்கவேண்டும். (126)

உ. சுலோகம் கருக-ல் கூறிய தியானம் மூவகையாதல்.

[கருக-உ] शिलादौ नामरूपे द्वे त्यक्त्वा सम्मात्रचिन्तनम् ।

त्यक्त्वा दुःखं घोरमूढधियोः सच्चिद्विचिन्तनम् ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

“வேறிடத்தில் பிரஹ்மத்தின் தியானம் செய்யவேண்டு” மென்று கருக-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்பட்டது. அது ளந்த இடத்தில் எப் படிப் பிரஹ்மத்தின் தியானம் செய்யத்தக்கதாமெனக் கூறுகின்றார்:—

शिलादौ नामरूपे द्वे त्यक्त्वा सम्मात्रचिन्तनम् ॥

(சு-ம்.)

கல்முதலியவற்றில் நாமரூபங்கள் இரண்டையும் விட்டுச் சத்துமாத்தி ரத்தின் சிந்தனம் செய்யவேண்டும்.

(அ-கை.)

கோரமுடவிருத்திகளில் துக்கத்தினை விட்டுச் சத்துச்சித்துவடிவத் தின் சிந்தனம் செய்யவேண்டியதா மென்று கூறுகின்றார்:—

घोरमूढधियोः दुःखं त्यक्त्वा सच्चिद्विचिन्तनम् ॥

(சு-ம்.)

கோரமூடபுத்திகளில் துக்கத்தினை விட்டுச் சத்துச்சித்துக்களின் சிந்தனம் செய்யவேண்டும்.

(உசு)

[கருகூந்] शांतासु सच्चिदानंदांस्त्रीनप्येवं विचितयेत् ।

कनिष्ठमध्यमोक्तृष्टास्तिस्रश्चिताः क्रमादिमाः ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

சாத்துவிசுருத்திகளில் சத்து சித்து ஆநந்த மென்னும் மூன்றும் தியானஞ்செய்யத்தக்கனவா மென்று கூறுகின்றார்:—

एवं शांतासु सच्चिदानन्दान् त्रीन् अपि विचितयेत् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு சாந்தவிருத்திகளில் சத்துச் சித்து ஆநந்தம் என்னும் மூன்றையும் சிந்திக்கவேண்டும்.

(அ-கை.)

இம்மூன்றுவிதமான தியானத்திற்கும் சமத்துவ மிருக்கின்றதா ? வென இல்லையென்று கூறுகின்றார்:—

इमाः तिस्रः चिताः क्रमात् कनिष्ठमध्यमोक्तृष्टाः ॥

(சு-ம்.)

இந்த கருகூஉ-வது சுலோகமுதற்கூறிய மூன்று தியானங்களும் கிரமமாகக் கனிஷ்டம் மத்தியமம் உத்தமம் எனப்படும்.

(உஎ)

உ. நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் தியானத்தில் அதிகாரிக்கு கருகூஉ-வது சுலோகத்திற் கூறிய தியானத்தில் அதிகார முண்மை.

[கருகூசு] मंदस्य व्यवहारेऽपि मिश्रब्रह्मणि चिन्तनम् ।

उत्कृष्टं वक्तुमेवात्र विषयानन्द ईरितः ॥ २८ ॥

(அ-கை.)

இப்போது நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் தியானத்தில் அதிகாரமில்லாத புருஷர்களின் அநுக்கிரகத்தின்பொருட்டு அவர்களுக்கு மிரப்பிரஹ்மத்தின் தியானத்தில் அதிகார முண்டு என்னும் அபிப்பிராயத்தாற் கூறுகின்றார்:—

मन्दस्य व्यवहारे अपि मिश्रब्रह्मणि चिंतनं उक्तृष्टं वक्तुं एव अत्र विषयानन्दः ईरितः ॥

(ச-ம்.)

ஸ்தூலபுத்தியுடைய புருஷனுக்கு * எ. வியவகாரத்திலும் மிகிரப்
பிரஹ்மத்தினைச் சிந்தித்தல் சிரோஷ்டமா மென்பதனைச் சொல்லுதற்கே
இந்த வேதாந்தப்பிரகரணத்தில் விஷயாநந்தம் சொல்லப்பட்டிருக்
கின்றது. (௨-அ)

ச. விருத்தியின்றிய தியானமும் கருகஉ-வது சுலோகமுதல் கூறிய அர்த்தத்தின்
சூசனமும்.

[கருகஉ] औदासीन्ये तु धीवृत्ते शैथिल्यादुत्तमोत्तमम् ।

चिंतनं वासनानंदे ध्यानमुक्तं चतुर्विधम् ॥ २९ ॥

(அ-கை.)

இப்படி விருத்தியோடுகூடிய மூன்றுவிதத் தியானத்தைக் கூறி
விருத்தியின்றிய தியானத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

औदासीन्ये तु धीवृत्ते शैथिल्यात् वासनानंदे चिंतनं उत्तमोत्तमम् ॥

(ச-ம்.)

உதாசீனத்தன்மையிலோ புத்திவிருத்தியின் தளர்ச்சியால் வாசனாநந்
தத்தில் சிந்தித்தல் எதுவோ அது உத்தமோத்தமாம் அதாவது கூறிய
மூன்று தியானத்திலும் அதிகமாம்.

(அ-கை.)

சுலோகம் கருகஉ-வது முதல் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சூசனை செய்
கின்றார்:—

चतुर्विधं ध्यानं उक्तम् ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு நான்கு விதமான தியானம் சொல்லப்பட்டது. (௨-அ)

*எ. எந்த மந்தமதியுடைய அதிகாரிக்கு விசாரத்தின் வலியால் விருத்திமுதலிய
பிரபஞ்சத்தினை நிகேஷித்துச் சுத்தசத்திநாந்நப்பிரபஞ்சத்திலோ அநிதற்குச் சக்தியில்
லையோ, அவன் விருத்திமுதலிய பிரபஞ்சவடிவ வியவகாரத்தில் சிந்திதாந்நத்தினைக்
கிரமமாகச் சிந்தித்துப் பின் அப்பியாசபலத்தால் எங்கும் சிந்திதாந்நப்பிரபஞ்சத்திலோ
அறியக்கூடும். இக்காரணத்தால் இங்கு விஷயாநந்தம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்
பது கருத்து.

௩. சுலோகம் கருகூஉ முதல் கூறிய தீயானம் பிரஹ்மவித்தையாதல்

கருகூஉ-கருகூஉ.

௧. சுலோகம் கருகூஉ-ல் கூறிய தியானத்தின் தியானத்தன்மையினை விஷேசித்த
'லோகி பிரஹ்மவித்தியாத்நன்மையும் அதன் உற்பத்திக்கிரமமும்.

[கருகூரு] न ध्यानं ज्ञानयोगाभ्यां ब्रह्मविद्यैव सा खलु ।

ध्यानेनैकाग्र्यमाप्नोति चित्ते विद्या स्थिरीभवेत् ॥ ३० ॥

(அ-கை.)

இஃது என்னை தியானத்தின் அவாந்திரபேதமா? வென அல்ல வென்று கூறுகின்றார்:—

ज्ञानयोगाभ्यां ध्यानं न ॥

(ச-ம்.)

ஞானம் யோக மிரண்டு மிருத்தலால் இது தியான மன்று.

(அ-கை.)

அப்போது இது யாது என்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

सा खलु ब्रह्मविद्या एव ॥

(ச-ம்.)

அது நிச்சயமாகப் பிரஹ்மவித்தையேயாம்.

(அ-கை.)

இந்தப் பிரஹ்மவித்தை எப்படி புண்டாயிற் றென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

ध्यानेन ऐकाग्र्यं आपन्ने चित्ते विद्या स्थिरीभवेत् ॥

(ச-ம்.)

தியானத்தினால் ஏகாகிரத்தன்மையினை அடைந்த சித்தத்தில் வித்
தையாகிய-ஞானம் ஸ்திரமாகின்றது. (ந-0)

௨. இந்தத் தியானத்தின் பிரஹ்மவித்தியாத்நன்மையில் ஏது.

[கருகூரு] विद्यायां सच्चिदानंदा अखण्डैकरसात्मताम् ।

प्राप्य भांति न भेदेन भेदकोपाधिवर्जनात् ॥ ३१ ॥

(அ-கை.)

இதன் வித்தியாத்நன்மையில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

विद्यायां सच्चिदानंदाः अखण्डैकरसात्मतां प्राप्य भांति । भेदेन न ।
भेदकोपाधिवर्जनात् ॥

(ச-ம்.)

*அ. ஞானத்தில் சத்துச் சிந்து ஆகந்தவடிவமான பிரஹ்மத்தின் ஸ்வபாவங்கள் அகண்டகாஸவடிவத்தன்மையினை ஆடைந்து விஷ்ணுநின் றை; பேதமாக விளங்குகிறதில்லை; ஏனெனின், பேதத்தைச் செய்யும் உபாதிகளின் நிஷேதப்படுத்துதலால்.

(ந.க)

ந. பிரஹ்மம்சத்தினைப் பேதிற்கும் உபாதி(விருத்தி)யும் அதனைப் பரிகரிக்கும் உபாயமும்.

[கருகௌ] சாந்தா घोरा: शिलायाश्च भेदकोषाधयो मता: ।

योगाद्विवेकतो वैषाधुषாधीनामபாகுதி: ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

“பேதிக்கும் உபாதிகளின் நிஷேதத்தால்” என்று கருகௌ-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்பட்டது. அந்தப் பேதிக்கும் உபாதிக்கோடே கூறுகின்றார்:—

சாந்தா: घोरा: च शिलाया: भेदकोषाधय: मता: ॥

(ச-ம்.)

சாந்தவிருத்திகளும், கோரவிருத்திகளும், மூடக்கல்முதலியனவும் பேதிக்கும் உபாதிகளாக மதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(அ-கை.)

இவ்வுபாதிகளின் நீக்கம் எந்த உபாயத்தினால் நீங்குமென் றுசங்கித் துக் கூறுகின்றார்:—

योगात् वा विवेकत: एषां उपाधीनां अபாகुति: ॥

(ச-ம்.)

சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மைவடிவ யோகத்தினால் அல்லது விவேகத்தினால் இவ்வுபாதிகளின் நீக்க முண்டாகின்றது.

(ந.உ)

*அ. முதல் நியானகாலத்தில் சத்து சிந்து ஆகந்தம் என் னும்படிப்பட்ட பிரஹ்ம வங்கள் உபாதிகளின் பேதத்தால் வெறுவேறு தத் தோற்றுவித்தன. பின் தியானத்தின் அப்பிபாசத்தினால் ஏகாக்கிரமாகிய சித்தத்தில் விகாசத்தினால் உபாதிகள் நீங்குதலால் சச்சிதானந்தங்கள் அகண்ட ஏகாஸாயத் தோற்றவின் றன. ஆகலால் இது பிரஹ்மவித்யையாம்; தியானம் (உபாசனை) அன்று என்பது பொருள்.

ச. பலிதார்த்தத்தினைக் கூறுதல்.

[௧௫௬௮] நிரூபாதிவ்ரஹதத்வே ஹாஸமானே ஸ்வயம்ப்ரமே ।

அஹேதே த்ரிபுடீ நாஸ்தி ஹமானந்தோஸ்த உத்யதே ॥ ௩௩ ॥

(அ-கை.)

பலிதார்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

ஸ்வயம்ப்ரமே அஹேதே நிரூபாதிவ்ரஹதத்வே ஹாஸமானே த்ரிபுடீ ந அஸ்தி । அத: ஹமானந்த: உத்யதே ॥

(ச-ம்.)

சுவயம்பிரகாசமும் அத்வைதநுபமமாகிய நிநுபாதிகப்பிரஹ்மதத்துவம் தோற்றங்கால் திரிபுடி தோற்றுகிறதில்லை. ஆதலால் இந்தப் பூமாவாய் பிரஹ்மம் ஆனந்த மெனப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

ஞாதா, ஞானம், ஞேய மென்னும் திரிபுடியின் தோற்றமின்மையால் இந்தப் பூமா அதாவது தேசகாலவஸ்துவினாலாகிய பரிச்சேதமின்றிய பிரஹ்மம் ஆனந்த மெனப்படுகின்றது.

(ந.ந.)

௩. கிரந்தத்தின் சமாப்தி.

[௧௫௬௯] ப்ரஹ்மானந்தாநிதே ப்ரமே பஞ்சமோ஽த்யாய ஈர்தி: ।

விப்யானந்த: एतेन द्वारेणांत: पवेक्ष्यताम् ॥ ௩௪ ॥

(அ-கை.)

கிரந்தத்தினை முடிக்கின்றார்:—

ப்ரஹ்மானந்தாநிதே ப்ரமே பஞ்சம: அத்யாய: ஈர்தி: விப்யானந்த: एतेन द्वारेण अन्त: पवेक्ष्यताम् ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மாநந்த மென்னும் ஐந்து அந்நியாயவடிவ கிரந்தத்தில் ஈந்தாவது அந்நியாயம் கூறியது விஷயாநந்தமாம். இவ்விஷயாநந்தவடிவவாயிலால் பிரஹ்மாநந்தத்தினுள் பிரவேசிக்குக.

(ந.ச.)

